

Zápis ze zasedání č. 15 Akademického senátu Přírodovědecké fakulty MU v Brně

ze dne 11. října 2004

Program:

1. Kontrola zápisu z minulého zasedání.
2. Projednání záměru děkana na jmenování proděkanů.
3. Projednání záměru děkana na jmenování vedoucího chemické sekce.
4. Projednání novelizace rigorózního řádu.
5. Vyhlášení doplňovacích voleb do studentské komory Senátu.
6. Různé.
7. Usnesení.

Usnesení:

1. Senát potvrdil zápis z 14. zasedání bez připomínek.
2. Senát vzal na vědomí záměr děkana jmenovat do funkce proděkanky pro vnější vztahy doc. RNDr. Zuzanu Došlou, CSc.
3. Senát vzal na vědomí záměr děkana jmenovat do funkce vedoucího chemické sekce doc. RNDr. Jiřího Pinkase, Ph.D.
4. Senát schválil novelu Rigorózního řádu ve znění předloženém proděkanem Bulantem (pro – 18, proti – 1, zdržel se – 0).
5. Senát vyhlásil doplňovací volby do studentské komory v termínu 8.-19.11.2004. Senát jmenoval volební komisi ve složení Mgr. Adam Dubroka (předseda), Mgr. Hana Müllerová, Mgr. Ivo Papoušek (pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0).
6. Senát pověřil legislativní komisi vyjasněním definice pojmu „akademický pracovník“.
7. Senát pověřil doc. Leichmanna vypracováním dopisu vysvětlujícího stanovisko Senátu prof. Hálovi.
8. Senát pověřil legislativní komisi zpracováním návrhu novely Řádu řízení o nečestném jednání.

Ad 2.

Pan děkan informoval Senát, že v souvislosti s nástupem nového rektora univerzity se prof. Slovák a prof. Musilová stali prorektory a opustili tedy proděkanské funkce. V důsledku toho se pan děkan rozhodl k reorganizaci a doplnění vedení fakulty takto: doc. Klán zůstává proděkanem pro vědu, doc. Zeman zůstává proděkanem pro rozvoj a dále se stal statutárním zástupcem děkana, v kompetenci proděkana Bulanta jsou studium a informační systémy a nově byla funkcí proděkanky pro vnější vztahy a přijímací řízení jmenována doc. Došlá. Senát k záměru pana děkana neměl žádných námitek.

Ad 3.

Pan děkan nejprve stručně shrnul situaci z jara, kdy prof. Komárek jako kandidát na vedoucího sekce předložil koncepci, která nebyla ve shodě s koncepcí fakulty jako celku. Požádal tedy vedoucího chemické sekce prof. Potáčka o dočasné

setrvání ve funkci do září 2004. Nyní z voleb na radě chemické sekce vzešel nový kandidát, doc. Pinkas, a pan děkan ho k 1.10. jmenoval do funkce vedoucího chemické sekce. Senát vzal tento záměr pana děkana na vědomí.

Ad 4.

Pan proděkan Bulant předložil Senátu k projednání znění novely Rigorózního řádu po úpravách s ohledem na připomínky Senátu, které příslušně okomentoval a zdůvodnil, zda a jak k nim bylo přihlédnuto. Dr. Schlaghamerský vyjádřil názor, že by vnitřní předpisy měly být formulovány explicitně, bez odvolávek na jiné, vnější předpisy. Senát posléze novelu Rigorózního řádu schválil v předložené podobě.

Ad 5.

Mgr. Dubroka informoval Senát o vzniklé situaci ve studentské komoře, která v důsledku ukončení studia senátorů Myslivečka a Mozgy (a tedy zániku jejich mandátů) není úplná. Nejsou přitom k dispozici žádní náhradníci a je tedy nutno vyhlásit doplňovací volby do studentské komory Senátu. Byla navržena volební komise ve složení Mgr. Adam Dubroka (předseda), Mgr. Hana Müllerová a Mgr. Ivo Papoušek. Po kratší technické diskusi o vhodném časovém harmonogramu bylo rozhodnuto, že ode dne vyhlášení voleb do 20. října bude možno navrhovat kandidáty, dalších 14 dní (tj. do 5. listopadu) bylo vyhrazeno na zveřejnění stanovisek a prezentaci kandidátů. Vlastní volby proběhnou elektronickou formou od 8. do 19. listopadu. Senát navržené termíny a volební komisi schválil.

Ad 6.

Pan proděkan Bulant informoval Senát, že prorektor doc. Slaný požádal fakultu o jmenování zástupce do kolejni komise univerzity náhradou za doc. Došlou. Vedení fakulty navrhlo slečnu Veroniku Vernerovou (2. roč. učitelství matematika / biologie)

Dr. Schlaghamerský upozornil na problematiku formulaci na webových stránkách fakulty („V současné době studuje na fakultě téměř 3000 studentů a pracuje zde asi 250 akademických pracovníků, z nichž se většina podílí na výzkumné práci.“), ze které by mohlo vyplývat, že ne všichni akademičtí pracovníci se podílí na výzkumné činnosti, přičemž tato povinnost jim vyplývá ze Statutu fakulty. Problémem zřejmě je nejasná (případně dvojitá) definice pojmu „akademický pracovník“. Po diskusi (Dr. Bureš, doc. Příhoda, Ing. Faimon, doc. Leichmann) se Senát rozhodl pověřit legislativní komisi vyjasněním pojmu „akademický pracovník“.

Ing. Faimon vznesl na pana děkana dotaz, jak je to s právní subjektivitou fakulty, neboť zjistil, že podpisy na různé projekty si vymínil pan rektor, což je přinejmenším matoucí. Pan děkan byl tímto překvapen a ujistil, že se pokusí o vyjasnění či získání informací na kolegiu rektora.

Ing. Faimon se dále zajímal o situaci ohledně omezeného přístupu fakulty na ScienceDirect (řada dříve dostupných časopisů je nám nyní nepřístupná). Z vysvětlení pana proděkana Bulanta vyplynulo, že na vině jsou především navýšené požadavky vydavatelství Elsevier, pro které jsme, zejména co se některých časopisů týče, příliš malý trh (jednotlivé tituly jsou poskytovány na základě čtenosti).

Doc. Příhoda vznesl připomínku, že na nových webových stránkách fakulty zatím nejsou všechny informace, které se nacházely na stránkách původních. Pan

proděkan Bulant jej ujistil, že se na tom pracuje. Stránky by navíc měly fungovat na redakčním systému, takže nebude problémem, aby doc. Příhoda mohl poskytnout všechny informace potřebné např. v souvislosti s bezpečnostními předpisy ohledně nakládání s chemickými látkami.

Senátor Příbyla informoval Senát o chystané sérii přednášek „Genius loci“ pořádaných Spolkem přírodovědců MU v Brně.

Další připomínky doc. Příhody se týkaly tvorby rozvrhů – některým studentům se překrývají (nejen nepovinné přednášky). Doc. Příhoda se tedy dotázal, zda by bylo možno pro potřeby výuky najmout další prostory. Pan proděkan Bulant odpověděl, že se momentálně zpracovává analýza prostorových požadavků; mimoto v jarním semestru jsou nároky na prostory vždy nižší. Doc. Příhoda se dále dotázal, proč se rozvrh zpracovával měsíc před uzavřením registrace studentů (v důsledku čehož v mnohých předmětech narostl počet studentů proti původnímu plánu a jsou nyní problémy s kapacitou místností). Pan proděkan Bulant vysvětlil, že na vině je unikátní situace, kdy studium ukončili první absolventi bakalářských programů, kteří se tedy do navazujících programů neregistrují spolu s ostatními studenty. Jim byla povolena registrace až do 30. září.

Doc. Leichmann přečetl senátu dopis prof. Hály, v němž prof. Hála konstatuje, že výrok etické komise v případě doc. Novosada a jeho zveřejnění coby přílohy zápisu z 14. zasedání Senátu se dotýká jeho cti, vybízí k jeho odstranění z nástěnky i z internetu a požaduje omluvu od etické komise a Senátu a zveřejnění těchto omluv, které očekává do 30. října, jinak celou věc postoupí soudu. Z debaty vyplynul obecný názor, že jediné, čeho se Senát „dopustil“, bylo převzetí dokumentu a jeho vyvěšení. Přitom inkriminovaná věta byla součástí výroku komise, výrok komise na minulém zasedání zazněl v plném znění, přičemž zasedání Senátu je veřejné a zveřejnění tedy proběhlo již tam. Pan děkan informoval Senát o situaci kolem opakovaného podnětu prof. Hály – ten se obrátil na vědeckou radu, byla vybrána nová komise a ta dosud nedospěla k závěru. Pan děkan se nechce do případu jakkoli zapojovat. Po delší debatě (dr. Schlaghamerský, doc. Příhoda, doc. Leichmann, Dr. Mazal, Mgr. Dubroka a jiní) se Senát rozhodl pověřit doc. Leichmanna vypracováním dopisu vysvětlujícího stanovisku Senátu profesoru Hálovi a dále pověřil legislativní komisí zpracováním návrhu novely Řádu řízení o nečestném jednání.

Termín 16. zasedání byl stanoven na 8. listopadu 2004.

Ad 7.

Senát schválil znění usnesení z 15. zasedání jednomyslně.

Prezence:

Z 29 senátorů bylo přítomno 20 (12/16 KAP, 8/13 KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Petr Bureš, Ph.D.; doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.;

Ing. Jiří Faimon, Dr.; RNDr. Radovan Fiala, CSc.;

RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.; RNDr. Ctibor Mazal, CSc.;

RNDr. Štěpán Mikoláš; doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.;

doc. RNDr. Jiří Příhoda, CSc.; RNDr. Pavel Šišma, Dr.;

Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; doc. RNDr. David Trunec, CSc.

Komora studentů:

Mgr. Adam Dubroka; Eva Chovancová; Táňa Chrobáková;
Michaela Kalmusová; Mgr. Ivo Papoušek; Ondřej Příbyla;
Josef Rebenda; Mgr. Viktor Votruba.

Omluveni:

RNDr. Ing. Karel Chroust, Ph.D.; Mgr. Dominik Munzar, Dr.;
doc. RNDr. Pavel Pazdera, CSc.; RNDr. Václav Toušek, CSc.;
Radovan Horák; Mgr. Hana Müllerová; Petr Synek.

Hosté:

doc. Dr. Milan Gelnar - děkan
Mgr. Michal Bulant, Ph.D. – proděkan pro studium a informační systémy
doc. RNDr. Jiří Pinkas, Ph.D.
Mgr. Richard Ševčík;
Mgr. Jiří Löbl.

Zasedání řídil:

doc. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.

Zapsal(a):

Mgr. Ivo Papoušek.