

Zápis ze zasedání č. 17

Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 1. října 2007

Program

1. Schválení programu a kontrola zápisu z minulého zasedání
2. Vystoupení dr. Taraby
3. Změny ve složení senátu, výsledky doplňujících voleb
4. Informace vedení fakulty
5. Režie z hospodářských činností
6. Volba člena senátu za chemii
7. Příprava volebního a jednacího řádu senátu
8. Volba dalšího člena legislativní komise
9. Různé
10. Termín dalšího zasedání

Usnesení

1. Senát schválil zápis z 16. zasedání bez připomínek
2. Předseda senátu pozve děkana a ředitele ústavu chemie na příští zasedání aby podali vysvětlení, podle jakých kritérií byl snižován stav pracovníků na Ústavu chemie.
3. Senát doporučuje vedení fakulty, aby přechod z tříletého na čtyřletý doktorský studijní program byl záležitostí individuálního rozhodnutí studenta. Senát žádá vedení fakulty, aby poskytlo jasné podmínky pro přestup mezi programy.
4. Senát ukládá legislativní komisi vypracovat do 31. 10. návrh volebního a jednacího řádu založeného na stávajících principech (uzavřená varianta).
5. Senát rozhodl tajnou volbou že ze dvou náhradníků zvolených stejným počtem hlasů v řádných volbách na oboru chemie se členem senátu stane doc. Sopoušek.
6. Senát zvolil členem legislativní komise Mgr. Moravce.
7. Senát se na příštím zasedání bude zabývat možnostmi, jak zlepšit finanční situaci fakulty a její postavení v rámci univerzity.
8. Příští zasedání senátu se uskuteční 22. 10. 2007 v 15 hod. v zasedací síni děkanátu.

Ad 1)

Program jednání byl na návrh Dr. Sťahela doplněn o bod Režie z hospodářských činností.
Zápis z 16. zasedání byl schválen bez připomínek.

Ad 2)

Předseda senátu poděkoval Dr. Tarabovi za činnost v senátu. Dr. Taraba se rozloučil se senátory a poděkoval jim a zástupcům vedení fakulty, konkrátně Dr. Bulantovi, prof. Došlé a doc. Munzarovi, za spolupráci. Dále Dr. Taraba vyslovil názor, že neprodloužení pracovní smlouvy s několika pracovníky na Ústavu chemie včetně něho nebylo založeno na objektivním hodnocení pracovních výsledků.

Mgr. Čech – vlastním nezávislým průzkumem došel k závěru, že není na chemii vše v pořádku. Byla vyřešena otázka vedení studentů, řešení grantů, výuky v příslušných předmětech? Žádá odpovědi od děkana.

Doc. Zeman – děkan skutečně neodpověděl na podnět Dr. Taraby včas, rektorát bere záležitost vážně,

situaci prověřuje kontrolní odbor rektorátu. Snížení počtu pracovníků není důsledkem reorganizace ale finančních problémů fakulty. K dopadu personálních změn na výuku bylo vždy vyžadováno stanovisko ředitele ústavu a garanta oboru a programu, které nikdy neindikovalo, že by mohlo dojít k poklesu kvality výuky. Výuka by neměla být rušena, mělo by být vyřešeno pomocí smlouvy s externím pracovníkem.

Dr. Schlaghamerský – reorganizace posílila úlohu ředitele, od začátku byly na chemii indicie, že by mohlo dojít k vyřizování osobních účtů. Ředitel ústavu by měl odpovědět na otázku, podle jakých kritérií bylo rozhodnuto o tom, kteří pracovníci odejdou, AS má právo být v tomto ohledu informován.

Dr. Sťahel – při snižování počtu pracovníků nehledat ty, kterým končí smlouva, ale ty, kteří jsou postradatelní.

Doc. Čadek navrhl pozvat ředitele ústavu chemie na příští zasedání, žádat od něho vysvětlení, proč nebyly smlouvy prodlouženy zrovna těmto pracovníkům.

Dr. Baláž – problémem jsou smlouvy na dobu určitou.

Mgr. Ručka – vedení fakulty mělo problémy na chemii řešit.

Doc. Mikulášek – kvalita fakulty závisí na kvalitě pracovníků, není možno dopustit, aby odcházeli (byli odejiti), kvalitní lidé. Na chemii došlo k reorganizaci, senát se tím měl zabývat. Zodpovědnost není jen na řediteli ústavu, smlouvy podepisuje děkan.

Doc. Kubáček – hodnotit by se mělo s předstihem a objektivně, dříve na to byla výběrová komise. Univerzita chce být výzkumná, ale výzkumné výsledky fakulty nejsou z hlediska univerzity doceňovány. Poukázal na skutečnost, že k propuštění u daného pracovníka nemusí dojít pouze skončením doby určité, ale prostým rozvázáním pracovního poměru.

Dr. Kudrle – proč děkan nerespektoval návrh výběrové komise na ředitele ústavu chemie?

Ad 3)

Mgr. Matoušek přerušil studium ze zdravotních důvodů a tím přestal být členem senátu. V červnových volbách byli zvoleni noví členové studentské komory:

Karel Svoboda nahradí Mgr. Lakotu

Ondřej Folvarčný nahradí Mgr. Matouška

Dr. Taraba bude nahrazen náhradníkem zvoleným ve volbách v r. 2005.

Ad 4)

Informace podal proděkan Zeman. Organizačním opatřením bylo zrušeno 5 pracovních míst, byly podány výpovědi. Organizačními opatřeními na ústavech se ušetřila další pracovní místa místa bez nutnosti propouštění. Šetří se na prostorách.

Zavedení čtyřletých doktorských studijních programů. Studenti byli automaticky převedeni na čtyřleté doktorské studium. To není přijatelný postup, senát by se měl ohradit. Vážne přísun financí na stipendia.

Informace tajemníka fakulty. Úsporná řešení na děkanátě: byl proveden rozbor, děkanát je personálně menší než děkanáty na srovnatelných fakultách. Podle výhledu se vejdou do rozpočtu pouze 4 ústavy ze 13ti. Není krytí pro 14 mil. potřebných pro financování kampusu, v příštím roce to bude 20 mil.

Dr. Kudrle, doc. Čadek – jak byla použita rezerva děkana?

Tajemník Čermák – bylo z ní placno odstupné odcházejícím pracovníkům. Dále z ní bude čerpáno, až pravidelné prostředky dojdou.

Ad 5)

Dr. Sťahel, Dr. Kudrle – vznesen dotaz na výši režii z hospodářské činnosti

Tajemník Čermák – fakultní děkanát není předimenzovaný, ekonomická situace fakulty je špatná, některé ústavy překročily rozpočet až o 200 %.

Doc. Zeman, tajemník Čermák - Otázka režii z hospodářské činnosti je složitá a probíhají jednání o zprůhlednění kalkulace ceny.

Ad 6)

Senát řešil otázku náhrady za Dr. Tarabu, kterému nebyla prodloužena pracovní smlouva a přestal tak být

zaměstnancem fakulty. V minulých řádných volbách do Senátu byli na chemii zvoleni dva náhradníci, prof. Žák a doc. Sopoušek, kteří však dostali stejný počet hlasů. Podle volebního řádu v takovém případě rozhoduje Senát tajnou volbou. Výsledky hlasování:

prof. Žák – 6 hlasů

doc. Sopoušek – 13 hlasů

2 hlasy neplatné

Členem Senátu se tak stává doc. Sopoušek.

Ad 7) Reorganizace fakulty změnila situaci při volbě do zaměstnanecké komory senátu. Doc. Čadek přednesl návrhy na principy úpravy volebního řádu: „uzavřenou“ (pracovníci volí jen ze svého obvodu) nebo „otevřenou“ (pracovníci mohou volit senátory z kteréhokoli oboru).

Hlasování:

uzavřená varianta 10 hlasů

otevřená varianta 6 hlasů

zdržel se 1

Senát proto pověřil legislativní komisi vypracováním návrhu volebního řádu na principu uzavřené varianty.

Ad 8) Členem legislativní komise byl jednomyslně zvolen Mgr. Moravec.

Ad 9) Předseda informoval o dopisech, které poslal ředitelům některých ústavů ohledně přeřazení některých pracovníků na místa akademických pracovníků. Ačkoliv ředitelé s některými změnami souhlasili, prozatím k žádným nedošlo. Předseda je bude urgovat.

Senátoři se zabývali otázkou, jak vhodným způsobem upozornit na kritickou finanční situaci fakulty.

Ad 10) Termíny příštích zasedání senátu byly stanoveny na 22. 10. 2007 a na 12. 11. 2007.

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

Prezence

Z 28 senátorů bylo přítomno 22 (14 z KAP a 8 z KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.; RNDr. Radovan Fiala, CSc.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; RNDr. Martin Kolář, Ph.D.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D. (přítomen na body programu 1-6); Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.; Mgr. Ondřej Mulíček (přítomen na body programu 1-5), Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Mikulášek, CSc.; Mgr. Marek Nečas, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; Mgr. Jan Preisler, Ph.D.; Dipl. Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; Mgr. Pavel Sťahel, Ph.D.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech, Ondřej Folvarčný, Mgr. Zdeněk Moravec, Bc. Lydie Navrátilová, Bc. Jan Orava, Bc. Petr Ostřížek, Bc. Zdeněk Ručka, Karel Svoboda.

Nepřítomni:

Mgr. Marek Dosbaba (omluven), doc. RNDr. Eva Drozdová, Ph.D. (omluvena), Mgr. Eva Chovancová (omluvena), Bc. Jan Fiala (omluven), Mgr. Tomáš Lerch, Mgr. Pavel Macek (omluven).

Hosté:

doc. RNDr. Josef Zeman, CSc.; Roman Čermák, M.Sc.; RNDr. Jan Taraba, Ph.D.; doc. RNDr. Pavel Kubáček, CSc.

Zasedání řídil:
doc. RNDr. Martin Čadek, CSc.

Zapsali:
Radovan Fiala a Martin Ivanov