

Zápis ze zasedání č. 17

Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 8. listopadu 2010

Program

1. Schválení programu jednání, změny v komoře akad. pracovníků a SKASu
2. Schválení zápisů z 15. a 16. zasedání AS
3. Vyjádření AS k záměru akreditovat obor Genomika a proteomika
4. Vyjádření AS k záměru akreditovat obor Chemoinformatika a bioinformatika
5. Vyjádření AS k záměru reakreditovat obor Aplik. matematika pro víceoborové studium
6. Vyhlášení doplňujících voleb do SKASu
7. Schválení Podmínek pro přijetí ke studiu v akad. roce 2011/2012
8. Informace děkana o stavu Fondu provozních prostředků
9. Představení plánu rozvoje Fakulty s akcentem na hospodaření
10. Představení "Knihy přání a stížností" před spuštěním
11. Schválení opatření děkana Provozní řád Fakulty
12. Různé

Usnesení:

Usnesení:

1. AS PřF podporuje záměr akreditovat studijní obor Chemoinformatika a bioinformatika
2. AS PřF podporuje záměr akreditovat studijní obor Genomika a proteomika
3. AS PřF podporuje záměr akreditovat studijní obor Aplikovaná matematika pro víceoborové studium
4. AS PřF vyhláší doplňující volby do KS s navrženým harmonogramem
5. AS PřF schvaluje volební komisi pro doplňující volby

Vašina - změna programu – zařadit projednání o akreditacích na začátek jednacího programu – změna programu jednomyslně přijata

Změna obsazení KAP – mgr. Kareš zastává neakademické místo, náhradou za něj je prof. Brož (chemie)

Majerová - vyhlášení doplňujících voleb do KS, mgr. Hasoň ukončil studium

Ad 1)

Vašina: akreditační materiály uveřejněny na dokumentovém serveru, představení oborů

Prof. Koča:

Chceme akreditovat magisterský stupeň studia – návaznost na bakalářský obor Chemoinformatika a bioinformatika, ve kterém je nyní okolo 15 studentů. Obor je zavedený i na jiných VŠ a fakultách
Bioinformatika – databázování genomu a proteomu, chemoinformatika – databázování malých (ne-makro-) molekul, přehled vlastností různých látek atp. Je koncipován jako nadstavba bakalářského oboru
Různé předměty – biologické, biochemické, infromatické..., tedy možné různé profilace. Očekáváme 10-15 studentů

Leichmann - obor prošel Vědeckou radou

Pospíšil - má tento obor vztah k oboru Matematická biologie?

Koča - studia jsou komplementární, některé předměty, hlavně statistické, mají studenti obou oborů společné

Vašina - návrh usnesení: AS PŘF podporuje záměr akreditovat studijní obor Chemoinformatika a bioinformatika Pro 17, 1 se zdržel – přijato

Ad 3)

Prof. Fajkus:

Magisterský obor Genomika a proteomika plánujeme jako jistý přesah oboru Molekulární biologie, přesah spočívá ve větším důrazu na pochopení obecných principů laboratorních technik (separačních, analytických...). Již máme akreditováno doktorské studium tohoto oboru, nyní jej studuje asi 35 lidí. Základní předměty: Metody genomiky a proteomika, Genomika, Proteomika. Ročně plánujeme kolem 20 studentů – optimální vyřízení školitelů. Proběhla konzultace s garantem oboru prof. Glatzem a nemá námitek

Leichmann - tento obor Vědeckou radou zatím neprošel, resp. má být připomínkován a znovu projednán 1.12.

Diskuse

Ručka - tento obor je cílený na biology nebo biochemiky? Jaké budou předměty státní závěrečné zkoušky?

Fajkus - plánován jako přímá návaznost na bakalářský obor Biochemie, ale mohou jej studovat i z biologických oborů když projdou přijímacím řízením

Státní zkouška zahrnuje 3 předměty: Genomika, Proteomika, Analýza struktury a interakcí makromolekul

Vašina - tzn. na bakalářském oboru Biochemie je nyní nějaký počet studentů a z nich 20 pak bude studovat tento obor

Kašparovský - tento obor je „záchyt“ pro studenty, které už nemůžeme z kapacitních důvodů přijmout pod obor Biochemie

Lízal - budou-li zahrnuty další připomínky, budeme mít možnost se k finální verzi jako Senát vyjádřit?

Fajkus - byla už poslána upravená verze a dosud nikdo připomínky neposlal, tzn. pokud nějaké změny budou, tak pouze kosmetické

Majerová - jako Senát nemusíme čekat na finální verzi, když už proběhla konzultace s garantem oboru (prof. Glatzem) a ten to schválil

Vašina - proč pod programem Biochemie?

Fajkus - chemie má lepší indexaci výuky. Školili jsme studenty jak z mol. biologie, tak biochemie, co se týče laboratorní přípravy jsou na tom lépe biochemici

Vašina - doktorský program také plánujete převést pod Biochemii?

Fajkus - počítáme s tím při další akreditaci

Leichmann - budou-li zásadní změny, požádám Senát aby to znovu projednal, změny kosmetické se znovu projednávat nemusí, pohlídám, aby se to stejné co se projednává tady, projednalo i na VR

Kudrle - máme to schvalovat hned nebo až po projednání VR?

Vašina - Senát to má projednat a to právě děláme

Majerová - měli bychom projednání stihnout do uzavření nabídky studijních oborů pro SŠ

Vašina - návrh usnesení: AS PŘF podporuje záměr akreditovat studijní obor Genomika a proteomika
Návrh jednomyslně přijat

Ad 4)

Doc. Bochníček:

Reakreditace oboru Aplikovaná matematika pro víceoborové studium, studijní plán je v podstatě kopií matematické části oboru Matematická ekonomie, ale obor Apl. matematika je flexibilnější

V bakalářském stupni je 110 studentů, v magisterském 50

Obor byl schválen VR

Pospíšil - v minulosti již Senát schvaloval výjimku pro počet kreditů za předměty (už tehdy to bylo studium dvouoborové) a teď by to bylo i de iure

Vašina - návrh usnesení: AS PřF podporuje záměr akreditovat studijní obor Aplikovaná matematika pro víceoborové studium

Jednomyslně přijato

Ad 5)

Schválení zápisu z minulých zasedání (č. 15 a 16)

Čech: opravit překlepy, v zápisu č. 15 – hlasování Ekonomické komise 5 pro, 1 se zdržel – ale jen 1 rok

Schváleno jednomyslně

Ad 6)

Mgr. Majerová:

Sestavení volební komise : Mgr Anna Ogrocká, Bc. Veronika Ostapčuk, Roman Vogela – všichni souhlasí, někteří mají už zkušenost s prací volební komise

Harmonogram: 8.11. vyhlášení doplňujících voleb PřF

9.11. uveřejnění na webu a v ISu

15.- 21.11. příjem návrhů na kandidáty

22.11. zveřejnění programových prohlášení

23.11.- 12.12. elektronická volba v ISu

13.11. další zasedání Senátu, KS by už měla být kompletní

Vašina - připomínám, že se volí zároveň i náhradníci, povinná kvóta volební účasti byla zrušena

Návrhy usnesení:

AS PřF vyhlašuje doplňující volby do KS s navrženým harmonogramem

AS PřF schvaluje volební komisi pro doplňující volby

Jednomyslně přijato

Ad 7)

Doc Leichmann:

U programů Matematika, Biologie a Chemie musí být přijímací řízení, v případě prominutí přijímacích zkoušek se zpřísní podmínky pro přijetí (průměr max. 1,5 oproti 2,0; do průměru se započítávají profilové předměty), tzn. přijímací zkoušky sestávají z TSP a odborných testů

Je to proto, že studenti přijatí bez přijímaček nebyli kvalitní, cizí studenti zase toho využili k získání viz a studium nenastoupili, UK se také vrací k přijímačkám

Čech: dokážeme odhadnout, o kolik studentů bude po tomto opatření méně?

Leichmann: nekvalitní studenti stejně během 1. semestru vypadli a srovnalo se to, nastala také změna podmínek – není už tlak na kvantitu ale na kvalitu

Lízal - Podmínky přijímacího řízení - na str. 9 poslední odstavec – co z toho platí? Nebo platí obě?

Kašparovský: je poplatek 400 Kč adekvátní?

Lázenská - „i“ tu znamená, že studenti hlásící se do programu Biologie s žádostí o prominutí přijímaček musí mít průměr do 1,5 a zároveň olympiádu nebo SOČ
400 Kč je fixní částka pro všechny fakulty, výjimku mají FSpS (vyšší kvůli pronájmu sportovišť) a FSS (studenti musí udělat drahé SCIO testy a fakulta jim proto poplatek snížila)

Folvarčný - u programů Matematika a Fyzika je podmínkou k prominutí přijímaček maturita z matematiky a fyziky? Nedovedu si představit člověka co se toto chystá studovat a nematuruje z příslušných předmětů.

Lázenská - není to podmínkou pro studium, ale těm, kteří z těchto předmětů maturovali, se budou promíjet přijímačky

Čech - u mezifakultních víceoborových studií se přijímačky nepromíjí ani na bc ani mgr stupeň

Leichmann - p. Došla už tu není, do příště to dohledám

Vašina: návrh usnesení

Zdržel 1, jinak pro

Ad 8)

Leichmann - FPP – ústavy – dočerpát, to si řeší ředitelé, - fakultní – něco přes 59 mil.

36 mil. je dorovnání rozpočtu – odečíst

Je však nepředvídatelné, co nastane v lednu – ušetření za energie atp.

Rezerva děkana se přičte k 20-25 mil. disponibilních na konci roku

Peníze se dělí v poměru mezi ústavy podle % do rozpočtu

Vašina - tohle schvaluji, vyšší částky chci nechat schvalovat v prosinci, každý rok se objevuje cca 30 mil. které se ušetří – proč je tedy plánovat? Nebo půjdou využít jinak?

Leichmann - tyto peníze zbydou v kampusu po ušetření energií, ale tak tomu od příštího roku už nemusí být (kvůli odlišnému způsobu účtování právě energií)

Proto tyto peníze rozdělujeme až na konci roku

Čech – při projednávání rozpočtu bylo počítáno s částkou jako rezerva pro evropské projekty (VaVPI). Počítá se s tím?

Leichmann - to je rezervní fond.

Čech – v centrálních nákladech bychom dali o 25 mil méně a podívali se, co to udělá s ústavu.

Rozvinula se diskuse týkající se možných pozitivních změn pro naši fakultu. Vašina – mezi našimi zástupci a velkým senátem by měla být iskuse.

Ad 9)

Doc. Leichmann

dlouhodobý výhled plánu rozvoje fakulty bude po novém roce. Ministerstvo nemá vypracován konkrétní plán, proto ho nemá ani univerzita. Fakulta může udělat, že se bude držet principu konstrukce příspěvku na vzděláv. činnosti. Nebude se měnit ekonomizující přístup, bude zachován princip solidarity. Fakulta chce identifikovat podíl na výnosech a odvodech a držet se principu solidarity. Zatím je množství nejistot.

Vašina – jak daleko vidíme?

Leichmann – nevidíme ani do konce roku. Nelze podat relevantní odpověď.

Majerová – ne všechny fakulty respektují trend snižujícího se počtu studentů.

Leichmann – univerzita bude reflektovat více pravidla z MŠ, pro nás to bude spíš výhodné.

Kubiček – kolik budeme platit za Kampus?

Leichmann – standardní splátka by měla být 104 v 1. roce, pak 70 mil. Rektor vyjednává možnost odkladu nebo zrušení splátek. To by bylo fěr vzhledem k tomu, jak je to na ostatních univerzitách.

Čech – v jaké fázi vyjednávání je dostavba Kampusu?

Leichmann – příští rok se možná nebude stavět.

Ad 10)

doc. Kudrle

Představil "Knihu přání a stížností" - budou to fóra, kde u každého fóra budou zodpovědní lidé, kteří budou nuceni na tyto podněty reagovat.

Ad 12)

Baláž – bylo by možné několika studentům z Řečkovic dát stravenky

Leichmann – je třeba kontaktovat paní tajemnici

Majerová – je pro, aby citlivá data nebyla veřejně přístupná všem.

Kudrle – do příště rozmyslet zda otevřené nebo jen po přihlášení do IS.

Lízal – jak to bude s dodávkami pitné vody? Poškození jsou studenti.

Leichmann – nelze studentům zajistit balenou vodu, pouze zaměstnancům.

Prezence:

Přítomno bylo 20 senátorů.

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.; RNDr. Martin Kolář, Ph.D.; doc. RNDr. Miroslav Králík, Ph.D.; Mgr. K. Kubiček, Ph.D.; doc. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D.; RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; Mgr. Petr Vašina, Ph.D.; doc. RNDr. Petr Zbořil, CSc.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech; Bc. Vojtěch Didi; Bc. Ondřej Folvarčný; Mgr. Marek Chrastina; Mgr. Eva Majerová; Mgr. Zdeněk Ručka; Karel Svoboda; Bc. Eva Trávníčková.

Hosté:

Doc. Zdeněk Bochníček, Dr.; Marek Čermák, prof. RNDr. Jiří Fajkus, CSc.; prof. RNDr. Jaroslav Koča, DrSc.; Milena Lázenská; doc. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr. rer. nat.; Marie Švormová; Helena Zrůstová.

Omluveni:

Mgr. Lydie Dudová; Bc. Martin Hasoň; Mgr. Petr Klenovský; Bc. Zbyšek Vichta.

Mgr. Michal Kunc, Ph.D.; Mgr. Zdeněk Máčka, Ph.D.

Zasedání řídil:

Mgr. Petr Vašina, Ph.D.

Zapsal:

Eva Trávníčková

Martin Ivanov