

Zápis ze zasedání č. 2

Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 3. listopadu 2008

Program

1. Zahájení, případné doplnění a schválení programu, schválení zápisu
2. Nominace člena Rady vysokých škol za PřF
3. Činnost AS PřF v tomto volebním období, vyjádření vedení fakulty k způsobu financování činnosti tohoto senátu, včetně ocenění jeho členů
4. Rozpočet fakulty na rok 2009
5. Vyjádření AS PřF k usnesení Shromáždění zaměstnanců Ústavu fyzikální elektroniky
6. Vyhlášení doplňujících voleb do AS MU
7. Různé

Usnesení

1. AS PřF bere na vědomí a souhlasí s návrhem pana děkana ohledně zajištění provozu senátu včetně případného ohodnocení jeho členů.
2. AS PřF bere na vědomí usnesení shromáždění pracovníků ÚFE a ztotožňuje se s faktem, že centrální náklady univerzity jsou vysoké.
3. AS PřF se rozhodl odložit doplňující volby do AS MU do okamžiku, kdy bude vyřešeno sporné postavení neakademických pracovníků na fakultě. Požadujeme, aby tato situace byla vyřešena nejpozději do 1.1.2009.
4. Další zasedání AS se bude konat 8.12.2008.

Ad 1)

Program jednání byl jednomyslně schválen, jednání bylo zahájeno. Zápis z 1. zasedání jednomyslně schválen.

Ad 2)

Vašina – předseda AS seznámil senátory s nominací kandidáta do Rady vysokých škol (RVŠ) za PřF. Fakultní senáty nominují člena RVŠ prostřednictvím AS PřF MU. RVŠ je poradním orgánem ministra školství. Stávajícím členem Rady za PřF MU (období 2005-2008) je prof. Koča. Předseda AS PřF oslovil prof. Koču s dotazem, zdali souhlasí s nominací i pro další období. Prof. Koča souhlasí.

Dr. Miroslav Kolář - podal podrobnější informaci o struktuře RVŠ.

Hlasování o nominaci prof. RNDr. Jaroslava Koči, DrSc. do Rady vysokých škol:

Pro: 20; zdrželi se: 2 (dva senátoři nepřítomni)

Ad 3)

Vašina - předseda AS navrhnul způsob, jak zvýšit informovanost jednotlivých členů AS PřF. Byl podán návrh, aby se AS scházel každé 2. pondělí v měsíci. Příprava zasedání – každý má nárok navrhnout bod jednání. Pokud se budou projednávat písemné podklady, měly by být k dispozici alespoň týden před zasedáním AS. Děkan s návrhem souhlasí. Dále byla zmíněna nutnost pravidelné aktualizace informací na nástěnce AS.

V otázce usnesení schválených AS předseda AS zdůraznil, že jsou pro vedení fakulty závazná. Pokud se jimi vedení nechce řídit, musí (dle platných předpisů) toto AS PřF sdělit a sporná usnesení budou ještě

projednány na dalším zasedání AS - neučiní-li tak, AS PřF očekává, že usnesení jsou naplňována. Předseda AS dále navrhnul, aby místopředsedové obou komor AS shromažďovali dotazy jednotlivých senátorů. AS na schůzi projedná, zda má smysl o otázkách jednat. Dotazy směřované k vedení fakulty by měl AS klást jako celek.

Svoboda - senát by se neměl vyhýbat širší diskusi, už je na webu založeno diskusní fórum.

Vašina – v otázce vyjádření vedení fakulty ke způsobu financování činnosti tohoto senátu, včetně ocenění jeho členů předseda AS sdělil, že již dvakrát bylo vedení fakulty vyzváno k reakci usnesením AS PřF. Práce v AS PřF je práce pro fakultu, a proto je nutné najít pro zajištění důstojné činnosti senátu finance na úrovni fakulty.

Diskuse:

Gelnar – není zatím možné říct, zda je možno na činnost AS vyčlenit nějakou sumu. Ocenění členů AS by vycházelo asi na 100 000 Kč ročně. Je třeba počkat, jak dopadne rozpočet. Více bude jasné koncem listopadu a počátkem prosince. Finanční situace však není příznivá.

Kolář (senát MU) – návrh na odměny pro senátory MU nezazněl, ani z úrovně vedení MU se o tom nejednalo. Nelze očekávat, že by to byla odměna za práci v AS MU, snad pouze symbolická.

Ručka – dotaz byl směřován na vedení fakulty. Nový senát se může vyjádřit, zda odměny chce či ne. Názory nejsou jednotné. U senátu MU je dáno, že funkce je čestná. Za AS PřF jsme čekali, že vedení fakulty podá nějaký návrh.

Vašina – lidé by měli být odměňováni zejména za kvalitní výuku a výzkum, ne za práci v AS.

Kubiček – žádné finanční ohodnocení členů AS, ale ať je financován pouze provoz AS (občerstvení, pití, energie).

Baláž – možné financování senátorů AS by měli posuzovat ředitelé ústavů.

Ručka – vedení fakulty zatím nepřišlo s návrhem, jak financovat provoz AS.

Gelnar – s financování provozu AS (malé občerstvení, pití) nevidí žádný problém. Pokud AS požádá, bude poskytnuto vše potřebné.

Zbořil – návrh nechat děkanovi termín, ať uvažuje pouze o provozu a odměna by byla vyplácena jednorázově pouze v případě nedostatku financí.

Ad 4)

Vašina – v příštím roce hrozí propad rozpočtu fakulty o 5-15% oproti roku stávajícímu. Takovýto prudký propad ohrožuje již základní funkce fakulty, je třeba zabránit odchodu pedagogů a rozpadu vědeckých týmů na fakultě. Vedením fakulty by mělo společně s AS PřF stanovit rozpočtové priority a začít v předstihu hledat úsporná řešení bez dopadu na základní funkce fakulty.

Diskuse:

Gelnar – děkan podal vysvětlení ze strany vedení PřF. Propad 5-15% je důsledkem snížení dotací o 2 mld. Kč, pro nás je to asi 10 procent. UKB – od příštího roku se začíná splácet asi 90 mil. ročně. Situace na ministerstvu nepřehledná a propad není jistý. Pokud bude rozpočet konstantní, bude situace kritická (nárůst cen energie, nárůst provozních ploch...).

Vašina, Kudrle – je třeba myslet dopředu a mít představu o tom, kde by se mělo ušetřit bez ohrožení chodu fakulty.

Baláž – je třeba pracovat ihned, po zasedání by se ekonomická komise mohla sejít s proděkanem Bulantem a dr. Kolářem.

Gelnar – hrubý nástřel rozpočtu bude v listopadu, do konce roku budeme více informací. Iniciovány byly schůzky ředitelů ústavů s děkanem, rektorem a kvestorem.

Vašina – musíme se rozhodnout, zda hledět na kvantitu či na kvalitu. Návrh, zda by se pro akademickou obec udělal seminář, jak se připravoval rozpočet na r. 2007 a 2008. Proděkan Bulant souhlasí.

Ručka – položil dotaz, kdy bude audit. Ten pomůže odhalit, kde se dá ušetřit.

Gelnar – ekonomický audit – osloveno bylo 4 nebo 5 firem, nikdo se neozval, audit nebude. Děkan si nemyslí, že jsme více neefektivní ve srovnání s ostatními. Chceme zůstat výzkumnou fakultou. Pokud se týká výuky, nemáme volnou ruku vzhledem k proběhlým akreditacím. Koncepční změna výuky je dlouhodobý proces. Kvalita výuky by neměla jít dolů.

Kudrle, Zbořil – dá se ušetřit v oblasti administrativy – procesní audit. Pokud se týká výuky, je třeba se držet stávajících akreditačních materiálů. Ohledně změn ve výuce je třeba oslovit garanty studia.

Navrátilová – nepočítalo se předem s provozem UKB? Proč máme problémy splácet?

Gelnar – došlo ke změnám v cenách energií + jiné důsledky, se kterými se v době plánování kampusu nepočítalo.

Vašina – je vedení fakulty schopno připravit krizový plán?

Bulant – ekonomický audit na úrovni jednotlivých ústavů je nezbytný, i kdybychom jej měli udělat sami. V krizovém plánu by měly být stanoveny priority.

Kareš – lepší představu o toku peněz si uděláme až po schůzi s proděkanem Bulantem.

V další části jednání seznámil děkan AS s plány dostavby UKB. V této souvislosti je prioritou vyřešit situaci biologie, která má nejvíce studentů.

Ad 5)

Kudrle – shromáždění zaměstnanců Ústavu fyzikální elektroniky adresuje AS PřF usnesení v tomto znění, ke kterému by se AS PřF měl vyjádřit:

„Shromáždění pracovníků ÚFE vyzývá vedení fakulty a univerzity spolu s akademickými senáty k výraznému snížení centrálních nákladů. Tyto, dle materiálů předložených ředitelem ústavu, činí u nás téměř 2/3 celkových nákladů. Vzhledem k tomu, že ze zákona je hlavním úkolem univerzity činnost vzdělávací a výzkumná, měla by být hlavní část financí spotřebována právě na tyto činnosti, které vykonávají ústavy. Navíc podstatné snížení administrativy bude ku prospěchu nejen ústavům ale i celé fakultě, popř. univerzitě.“

Diskuse:

Kudrle – lidé mají pocit, že za odvedené peníze nemají odpovídající servis.

Gelnar – nárůst administrativy je enormní ve srovnání s ostatními fakultami. Na dotaz možného snižování administrativních nákladů na úrovni rektorátu odpověděl, že nemáme příliš šancí jednání rektorátu přímo ovlivnit.

Hlasování o usnesení:

Pro: 17; Zdrželi se: 3 (čtyři senátoři nepřítomni).

Ad 6)

Vašina - volební komise z chemie upozornila AS PřF na fakt, že cca. 20 zaměstnanců, kteří současně vykonávají pedagogickou a výzkumnou činnost nejsou v pracovněprávním vztahu zařazeni jako akademičtí pracovníci. Volby lze dle názoru předsedy AS PřF vyhlásit až v okamžiku, kdy nebude hrozit jejich zpochybnění. Děkan a ředitelé ústavů jednájí dle Statutu PřF MU v pracovněprávních vztazích a jsou to právě oni, kteří tuto situaci musí vyřešit.

Diskuse:

Gelnar – pokusí se, aby u pracovníků, kterých se to týká, bylo vypsáno urychlené výběrové řízení.

Návrh usnesení:

AS PřF se rozhodl odložit doplňující volby do AS MU do okamžiku, kdy bude vyřešeno sporné postavení neakademických pracovníků na fakultě. Požadujeme, aby tato situace byla vyřešena nejpozději do 1.1. 2009.

Hlasování o usnesení:

Pro: 19; zdrželi se: 1 (čtyři senátoři nepřítomni).

Ad 7)

- předseda AS slibuje, že doc. Mazalovi napíše e-mail ohledně zvaní senátorů (s hlasem poradním) za daný volební obvod na zasedání Rady ústavu podle schváleného organizačního řádu Ústavu chemie.

- některým studentům nedošlo pozvání na zasedání senátu. Je třeba ověřit a napravit.

- předseda AS reagoval na dopis doc. Kubáčka., není důvod nemít s odbory korektní vztahy a nevyužít nabídky doc. Kubáčka ke spolupráci. Můžeme např. požádat odbory o připomínkování pracovního, provozního řádu atd.

Prezence

Z 27 senátorů bylo přítomno 24 (12 z KAP a 12 z KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; Mgr. Radovan Kareš; Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.; RNDr. Martin Kolář, Ph.D.; RNDr. Miroslav Králík, Ph.D.; Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.; Mgr. Vít Kudrle, Ph.D. (příchod později); Mgr. Michal Kunc, Ph.D.; RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.; Mgr. Petr Vašina, Ph.D.; doc. RNDr. Petr Zbořil, CSc.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech; Ondřej Folvarčný; Bc. Martin Hasoň; Bc. Lukáš Kelar; Bc. Petr Klenovský; Bc. Eva Majerová; Mgr. Přemysl Maršík; Mgr. Lydie Navrátilová, Mgr. Zdeněk Ručka; Karel Svoboda; Eva Trávníčková; Vladimír Vinarský.

Omluveni:

Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D.; Mgr. Zdeněk Máčka, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.

Hosté:

Mgr. Michal Bulant, Ph.D.; Roman Čermák, M.Sc.; doc. RNDr. Milan Gelnar, CSc.; RNDr. Miroslav Kolář, CSc.

Zasedání řídil:

Mgr. Petr Vašina, Ph.D.

Zapsali:

Martin Ivanov a Eva Trávníčková