

Zápis ze zasedání č. 3

Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 8. prosince 2008

Program

1. Zahájení, doplnění a schválení programu, schválení zápisu z minulého zasedání
2. Situace na Ústavu Antropologie
3. Informace o plánované aktualizaci vnitřního předpisu Fakulty Disciplinární řád pro studenty
4. Rozpočet PřF MU
5. Novelizace Volebního a jednacího řádu AS PřF
6. Různé

Usnesení

1. AS PřF MU vyzývá vedení fakulty, aby se situací na ÚA nadále intenzivně a rychle zabývalo a průběžně každý měsíc detailně písemně informovalo AS o vývoji situace. Dále očekáváme, že situace ve výuce v bakalářském a magisterském studijním programu bude vyřešena nejpozději do začátku zápisů předmětů pro jarní semestr 2009.
2. AS připomíná řediteli ÚA prof. Jaroslavu Malinovi, že na zasedání Rady ústavu je povinen zvat senátory za daný volební obvod v souladu s platným organizačním řádem ÚA.
3. AS schválil doplnění čl. 4, odst. 4 Volebního a jednacího řádu AS PřF: Volební komise dohlédnou zejména na možný souběh příslušnosti k volebnímu obvodu studentů a akademických pracovníků. V tomto případě vyzve komise dotyčného o písemné vyjádření ve věci příslušnosti k volebnímu obvodu. Pokud se dotyčný nevyjádří, bere se automaticky jako člen volebního obvodu studentů.
4. AS schválil pozměňovací návrh čl. 1, odst. 5 Volebního a jednacího řádu AS Př: Senát k pokrytí svých provozních a jiných nákladů disponuje zvláštním fondem Tento fond je součástí rozpočtu fakulty.
5. Další zasedání AS se bude konat 12. ledna 2009.

Ad 1)

Program jednání byl jednomyslně schválen, jednání bylo zahájeno. Zápis z 2. zasedání schválen.

Ad 2)

Mgr. Ručka

Pozval prorektorku Musilovou, ředitele Malinu, bývalého garanta prof. Vaňharu, prof. Ungera, doc. Drozdovou. Mgr. Ručka v několika bodech seznámil s potížemi trvajících déle než rok. Z uvedeného vyplývá, že na ÚA docházelo ze strany ředitele Maliny k opakovaným porušováním Studijního a zkušebního řádu a dalším problémům (viz níže). Vedení fakulty slíbilo sjednat nápravu, což se nestalo. Situace se nadále zhoršuje, proto je nezbytné, aby se celou věcí začal vážně zabývat senát. Blíže viz dokumentový server včetně korespondence.

- a) spory mezi prof. Malinou a doc. Drozdovou vyústily v odchod doc. Drozdové na UEB
- b) zrušeno doktorské řízení Mgr. Vaňharové na základě rektorova rozhodnutí. Mgr. Vaňharová později obhájila svoji práci před komisí vedenou prof. Ungerem
- c) prof. Měřínský obvinil prof. Malinu z maření výzkumného záměru, věc vyplynula z osobních sporů prof. Maliny a doc. Drozdové
- d) porušení studijního a zkušebního řádu, kdy rozhodovala Rada ÚA a ne komise
- e) studentka (nepřála si uveřejnit jméno) byla přijata k doktorskému studiu, bylo jí svévolně

změněno téma práce i školitel

- f) prorektorka Musilová odvolala prof. Malinu z komisi pro státní závěrečné zkoušky
- g) děkan odvolal prof. Malinu z funkce předsedy oborové komise (prof. Malina neuznává svá odvolání ani od děkana ani od prorektorky)
- h) prof. Vaňhara se vzdává funkce garanta studijního programu Antropologie z důvodu nenaplnění akreditace
- i) prof. Unger se chystá opustit ústav, prof. Malina s ním nejedná
- j) studenti nespokojení s kvalitou výuky a s odchodem doc. Drozdové a chystaným odchodem prof. Ungera

Prorektorka Musilová

1. jedním z výzkumných záměrů je záměr prof. Měřínského (podílí se doc. Drozdová). Prorektorka seznámila s dopisem prof. Měřínského, který prof. Malinu obvinil z maření záměru. Vše bylo řešeno, doc. Drozdová přešla z ÚA pod ÚEB.

2. doktorské studium – obhajoba doktorské práce Mgr. Vaňharové – nedostala posudky včas, bylo jí nabídnuto neobhajovat doktorskou práci, její odstoupení od obhajoby bylo neplatné (neměla v té době posudky), řízení bylo nakonec zrušeno. Dnes již doktorát má, obhájila před komisí vedenou prof. Ungerem. V činnosti oborové komise se zjistily vážné nedostatky (komise nezasedala, příp. absence zápisů ze zasedání). Doc. Drozdová – je po všech stránkách způsobilá. Prof. Malina byl odvolán z předsednictví oborové rady a předsednictví státní závěrečné zkoušky, oficiálně nerozporoval své odvolání (pouze neoficiálně). Předsednictví státní závěrečné zkoušky se řeší i tak, že se jmenuje množství předsedů, ze kterých se poté vybírá pro příslušné doktorské řízení.

Proděkan Munzar

Podal bližší informace ohledně bakalářského a magisterského studijního programu. Proděkan jednal se všemi hlavními aktéry – prof. Vaňhara, doc. Drozdová, Mgr. Ručka, prof. Šmarda, prof. Malina.

Zajištění výuky – původní dohoda mezi prof. Šmardou a prof. Malinou byla taková, že doc. Drozdové bude ponechána všechna výuka, to nebylo dodrženo, doc. Drozdové zůstala pouze výuka Biologie člověka, která není primárně určena pro antropology. Na výuce se podílí prof. Svoboda a několik nehabilitovaných pracovníků. Povinné cvičení (Metody antropologie) a některé další předměty (Variabilita člověka, Paleoantropologie) – legislativa byla dodržena. Humánní osteologie, Paleoantropologie – legislativa byla porušena. Zjednána je náprava, doc. Drozdová bude přednášet Humánní osteologii. Další předměty budou převedeny do povinně volitelných. Kurzy Variabilita a adaptabilita, Paleoantropologie mají být vypisovány ve dvou variantách - jedna od doc. Drozdové, druhá od UA, mají být brány jako ekvivalentní.

Akreditace: prof. Vaňhara odstoupil z funkce garanta studijního programu, s doktorskými akreditacemi byly problémy (akreditační komise je v prvním kole zamítna, prošly až v kole druhém).

Státní závěrečné zkoušky – doc. Drozdová již opět v komisi. Dále byla porušena pravidla neveřejné části státní závěrečné zkoušky, prof. Malina slíbil nápravu. Bude-li dohoda dodržena, všichni aktéři souhlasí.

Proděkanka Došlá

Prof. Malina je odborník a ÚA je bez finančních problémů. Vedení hájí zájmy fakulty, nesmí být poškozena výuka.

Problémy týkající se bakalářského a magisterského studia byly vyřešeny, byla nalezena shoda, ale nevíme na jak dlouho. Doktorské studium – zvolení předsedy oborové komise a státní doktorské komise musí řešit samo vedení fakulty. Probíhá řada jednání, nestačí pouze odvolat prof. Malinu, problém je komplexnější. Otevření této problematiky na zasedání AS bez prof. Maliny je nešťastné, ale AS hodláme informovat o dalším vývoji řešení situace.

Diskuse:

Vašina - předseda byl povinen navrhnout zařazení na jednání AS.

Ručka – znovu nastínil problémy s výukou některých předmětů, které vyučují doktorští studenti a s problémy se zajištěním garanta studia. Vyslovil obavy z odchodu kvalifikovaných pracovníků (prof. Unger). Byla též vyslovena obava z opětovného nedodržení slibů prof. Maliny. Upozornil na fakt, že není vhodné vypisovat duplicitní výuku předmětů Paleoantropologie a Variabilita člověka pro 13, resp. 14 studentů.

Vašina – máme možnost požadovat pravidelné informace. Dle vyjádření prof. Maliny to vypadá, že je vše v pořádku, byť AS dostává ze všech stran informace svědčící o opaku. Senát by měl směřovat k tomu, aby byl pravidelně ze strany ÚA informován.

Kubiček – vedení fakulty se situací na ÚA zabývá, souhlasí, že 1,5 roku bez uspokojivého řešení dlouhá doba. Pokud chceme o někom mluvit, měly by tu být obě strany. Neznala informace, co je řešením dané situace.

Králík – nemohu mluvit za prof. Malinu. Obor Antropologie je malý, hrozí zánik oboru. Prof. Malina se snaží zajišťovat výuku v maximální míře. Bohužel v posledním roce nastaly rozpory mezi prof. Malinou a doc. Drozdovou. Mgr. Králík měl studijní volno a výuka musela být zajištěna. Mgr. Dvořák jako doktorand na LF dočasně vzal výuku, zbývající výuku zajišťují akademičtí pracovníci. Z hlediska financování – prof. Malina se stará v maximální možné míře.

Čech – seznámil se složením pracovníků na ÚA (Mořkovský, Urbanová, Řiháková) z oficiální dokumentace a s oficiální náplní jejich práce, ve které není uvedeno, že zmínění akademičtí pracovníci budou vyučovat. Situace je závažná z hlediska špatné informovanosti mezi pracovníky ÚA.

Ručka – zopakoval problémy výše uvedené, dodal, že doc. Drozdové byla zrušena výuka (přednášky) pro 5 mateřských oborů, čímž odešly ústavu peníze. 1,5 roku považuje za dlouhou dobu pro řešení.

Kudrle – právo rozhodovat má děkan. 1,5 roku je dlouhá doba. Mělo by to být na měsíce. Nemůžeme rozhodovat o vině, v zájmu fakulty je urychlené řešení ať už je jakékoliv (zrušení, vybudování nového ústavu).

Musilová – právo ředitele upravovat výuku je omezená, nejdůležitější jsou akreditace (komise schvaluje akreditace podle obsahu výuky a osoby, po schválení nelze dělat velké změny). Fakulta jedná ve prospěch studentů, je třeba mít odborníky. Pokud bude ze zvláště učitelů poškozen jediný student, je to špatné. Výuka doktorandů – doktorandi nemohou konat samostatnou výuku. Šlo o disciplíny, které mají jen přednášku. Jestli dal ředitel volno jedinému učiteli s Ph.D., který mohl výuku zajistit, je to chyba. Není ale věci AS to řešit, je to věci vedení.

Došlá – problém je vážný, je možné ho řešit přes garanta, ten ale není, takže se vše protahuje. Nejde o rychlé, ale funkční řešení – řešením situace je fungování výuky. Bude se to stabilizovat 1 až 2 roky. Rozhodnutí musí udělat děkan, neboť ten ponese zodpovědnost za důsledky.

Kubiček – měli bychom vyzvat vedení Fakulty, ať sdělí, co je řešením.

Zbořil – chceme být informováni pravidelně. Není splněno usnesení zvaní delegátů na jednání Rady ústavu. Sloučení malých ústavů s velkými nemusí být špatným řešením.

Došlá – na březnovém AS budeme seznámeni s řešením

Munzar – situace v bakalářském a magisterském studiu vyřešena. Výuka předmětu Humánní osteologie

bude vrácena doc. Drozdové. Prof. Unger – v příštím roce dosáhne důchodového věku. Problém duplicitní výuky bude vyřešen volbou studentů, kteří si sami vyberou, do kterého kurzu jít. Vznikne-li další dohoda s prof. Malinou, budu vymáhat její dodržení.

Kudrle – nemůžeme úkolovat ředitele. AS má tlačit na vedení. Je chyba, že problém byl odsouván stranou. Je dobře, že se o problému mluví.

Návrh usnesení (Vašina):

AS PřF MU vyzývá vedení fakulty, aby se situací na ÚA nadále intenzivně a rychle zabývalo a průběžně každý měsíc detailně písemně informovalo AS o vývoji situace.

Doplnění ze strany studentů:

Dále očekáváme, že situace bude vyřešena bez duplicitní výuky předmětů při dodržení platných akreditací i předpisů, nejpozději do začátku zápisů předmětů.

Hlasování o doplnění návrhu (3 nepřítomni):

13 pro; 8 proti; zdrželi se 2

Pozměňovací návrh (Kudrle):

Dále očekáváme, že situace ve výuce v bakalářském a magisterském studijním programu bude vyřešena nejpozději do začátku zápisů předmětů pro jarní semestr 2009.

Hlasování o pozměňovacím návrhu (2 nepřítomni):

Pro 16 proti 1; zdržel se 7.

Hlasování o usnesení (2 nepřítomni):

Pro 19; proti 1; zdržel se 4

Druhý návrh usnesení (Baláž):

AS připomíná řediteli ÚA prof. Jaroslavu Malinovi, že na zasedání Rady ústavu je povinen zvát senátory za daný volební obvod v souladu s platným organizačním řádem ÚA

Hlasování (2 nepřítomni):

Pro 22; proti 0; zdrželi se 2

Ad 3)

Proděkan Munzar

- informoval o vnitřním předpisu fakulty dle čl. 6, odst. 2 Statutu PřF Disciplinární řád pro studenty. Stávající řád je příliš stručný (verze z roku 2000). RMU požaduje vypracování návrhu nových Disciplinárních řádů fakult s ohledem na Vzorový disciplinární řád a předložení ke schválení AS fakult do 31.3.2009. Proděkan prosí o ustanovení osob, které by s ním jednaly.

Vašina – jednáním s proděkanem bude pověřena studijní komise.

Ad 4)

Dr. Vašina

- jednal s děkanem o podrobné informaci o stavu rozpočtu na r. 2009. Vypadá to, že peněz bude přibližně stejně jako letos. AS PřF by měl stanovit svým usnesením, jakým způsobem bude chtít být informován, případně přizván k přípravě rozpočtu.

Diskuse:

Čech – rozpočet vezmeme na zřetel, až pokud bude finální návrh ze senátu MU blízký realitě, do té doby je všechno značně předběžné.

Vašina – napiše se žádost o schůzku s děkanem, kromě předsedy AS PřF za KS bude Mgr. Čech, za KAP dr. Baláž. Senát bude průběžně informován.

Ad 5)

Dr. Vašina

- bylo by vhodné, abychom před vyhlášením doplňujících voleb do AS MU dořešili nejasnost týkající se příslušnosti k akademické obci, jedná-li se současně o studenta a zaměstnance fakulty. Předseda požádal dr. Kudrleho, předsedu legislativní komise, aby připravil předběžný návrh

Diskuse:

Kudrle - zásadní je, kdy situaci řešit. Až v okamžiku voleb?

Vašina – člověk by to měl oznámit volební komisi do prvního dne voleb. Než začnou volby, měli bychom vědět, kdo kam patří.

Kubíček, Kudrle - měla by to kontrolovat volební komise až v souvislosti s volbami.

Majerová, Lízal – člověk by se sám měl rozhodnout k jaké obci se hlásit a volební komise jen zkontroluje. Pokud se někdo nerozhodne, bude ho komise považovat za studenta. Pokud nechce být za studenty, nahlásí změnu a přihlášení k obci zaměstnanců.

Doplnění Čl. 4, odst. 4 (Kudrle):

Volební komise dohlédnou zejména na možný souběh příslušnosti k volebnímu obvodu studentů a akademických pracovníků. V tomto případě vyzve komise dotyčného o písemné vyjádření ve věci příslušnosti k volebnímu obvodu. Pokud se dotyčný nevyjádří, bere se automaticky jako člen volebního obvodu studentů.

Hlasování o novelizaci (6 nepřítomno):

20 pro.

Dr. Vašina

SK AS PřF připravuje novelizaci Volebního a jednacího řádu AS PřF, která by umožnila, aby AS PřF samostatně rozhodoval o malých částkách pro svůj provoz (nikoli o odměnách). Předběžně projednáno s děkanem, souhlasí, aby AS PřF disponoval určitou částkou ročně na svůj provoz, o které by AS PřF autonomně rozhodoval.

Návrh novelizace Čl. 1, odst. 5 (Ručka):

Senát k pokrytí svých provozních a jiných nákladů disponuje zvláštním fondem Tento fond je plněn z prostředků rozpočtu fakulty minimální částkou 30 000 Kč ročně. Proplácení částek do výše 2000 Kč schvaluje předseda senátu.

Kudrle – z účetního hlediska bychom mohli narazit na problémy.

Čech – je lepší nahlásit větší částku, protože se s tím v dohledné době nebude nemuset nic dělat.

Vašina - kdo myslí, že je třeba uvádět částku?

Pro 8; Proti 9; zdrželi 2

Pozměňovací návrh Čl 1, odst. 5:

Senát k pokrytí svých provozních a jiných nákladů disponuje zvláštním fondem Tento fond je součástí rozpočtu fakulty.

Hlasování (7 nepřítomno):

Pro 19; proti 0; zdržel se 0.

Prezence

Z 27 senátorů bylo přítomno 26 (14 z KAP a 12 z KS).

Komora akademických pracovníků:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D.; Mgr. Martin Ivanov, Dr.; Mgr. Radovan Kareš; Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.; RNDr. Miroslav Králík, Ph.D.; Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.; Mgr. Vít Kudrle, PhD.; Mgr. Tomáš Kuchovský, Ph.D.; Mgr. Michal Kunc, Ph.D.; RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.; Mgr. Zdeněk Máčka, Ph.D.; doc. RNDr. Zdeněk Pospíšil, Dr.; Mgr. Petr Vašina, Ph.D.; doc. RNDr. Petr Zbořil, CSc.

Komora studentů:

Mgr. Jan Čech; Ondřej Folvarčný; Bc. Martin Hasoň; Bc. Lukáš Kelar; Bc. Petr Klenovský; Bc. Eva Majerová; Mgr. Přemysl Maršík; Mgr. Lydie Navrátilová, Mgr. Zdeněk Ručka; Karel Svoboda; Eva Trávníčková; Vladimír Vinarský.

Omluveni:

RNDr. Martin Kolář, PhD.

Hosté:

Prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.; Prof. RNDr. Jana Musilová, CSc.; Doc. Mgr. Dominik Munzar, Dr.; RNDr. Petra Urbanová.

Zasedání řídil:

Mgr. Petr Vašina, Ph.D.

Zapsali:

Martin Ivanov a Eva Trávníčková