

Zápis ze zasedání č. 1

Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

ze dne 10. října 2011

Program

1. Schválení programu jednání
2. Seznámení s průběhem a výsledky voleb do AS PřF MU
3. Volba předsedy AS, předsedů komor, ustanovení pracovních komisí
4. Schválení podmínek přijímacího řízení pro akademický rok 2012/2013
5. Projednání reakreditace a akreditace studijních programů fakulty
6. Volba kandidáta do Rady vysokých škol
7. Stanovení komise pro zajištění voleb do AS MU
8. Různé

Závěry a usnesení:

1. Novým předsedou AS PřF MU se stal Dipl-Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.
2. Novým předsedou Komory akademických pracovníků (KAP) se stal Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., předsedou Studentské komory (SK) se stala Mgr. Eva Majerová.
3. Byla zvolena dokumentační komise (Buryška, Lízal), ekonomická komise (Gloser, Kašparovský, Kunc, Mikulík, Souček, Šimoníková, Vašina, Warchilová), legislativní komise (Kalvoda, Krepl, Lízal, Majerová, Petráňová, Prát, Zejda, Zemánek), studijní komise (Buryška, Daňková, Dvořák, Majerová, Roblová, Řezáč, Souček, Šerý, Warchilová), za nové členy Disciplinární komise byli navrženi Daňková, Prát, Šimoníková.
4. Senát schvaluje podmínky přijímacího řízení pro rok 2011/2012 bez návrhu o prominutí přijímacího řízení do navazujícího magisterského studia.
5. Senát projednal reakreditace a akreditace studijních programů fakulty.
6. Volba nového kandidáta do Rady vysokých škol byla odložena na příští zasedání, kam budou navrženi kandidáti pozváni.
7. AS zvolil komisi pro zajištění voleb do AS MU ve složení: Kalvoda (jako předseda), Zejda (člen), Prát (člen).
8. Senát se dohodl s děkanem, že děkan připraví Opatření děkana v souvislosti s jazykem závěrečných prací, které zveřejní na příštím zasedání senátu.
9. Předseda AS na rozšířeném kolegiu děkana připomene ředitelům ústavů, že mají zvát členy AS na jednání Rady ústavu.
10. Další zasedání AS se bude konat 14.11.2011.

Průběh jednání:

Vašina: Do volby nového předsedy řídí zasedání senátu; zahájení, představení hostů

Leichmann: Ocenil práci předchozího předsedy a senátu

Vašina: Reaguje a vyzdvihuje roli a funkci senátu

Ad 1) *Schválení programu jednání*

Hlasování o programu: všichni souhlasí

Zápisem byli pověřeni senátoři Lízal a Buryška

Ad 2) *Seznámení s průběhem a výsledky voleb do AS PřF MU*

Vašina: Problémy ve volebním obvodu Vědy o Zemi. Nebylo úplně ve shodě s VJŘ. Příště budou dodána jména kandidátů dříve.

Volební účast v obvodech: Biologie 78 % Fyzika 62 %, Matematika 68 %, Chemie 61 %, Vědy o Zemi 45 % Studenti 21 %.

Představil zvolené kandidáty.

Ad 3)

Volba předsedy AS, předsedů komor, ustanovení pracovních komisí

Volba předsedy AS

Dle VJŘ je pro zvolení třeba nadpoloviční většina členů senátu tj. 14.

Navrženi – T. Kašparovský - přijímá, J. Schlaghamerský – přijímá, Vašina – odmítá.

Proslovy navržených kandidátů.

Dotazy na kandidáty:

Vašina: V čem spatřujete smysl senátu?

Dvořák: Jak si představujete popularizaci a informovanost o práci senátu?

Tajná volba - výsledky

Tomáš Kašparovský 10 hlasů

Jiří Schlaghamerský 16 hlasů

1 se zdržel hlasování

Předsedou AS zvolen Jiří Schlaghamerský, který se ujímá řízení zasedání senátu.

Volba předsedy zaměstnanecké komory AS

Navrženi: P. Lízal – přijal, T. Kašparovský – přijal, P. Vašina – přijal.

Tajná volba - výsledky

Tomáš Kašparovský 6 hlasů

Pavel Lízal 5 hlasů

Petr Vašina 3 hlasy

1 se zdržel hlasování

Nebyl zvolen žádný kandidát.

Opakovaná volba předsedy zaměstnanecké komory AS

Vašina nekandiduje

Tajná volba - výsledky

Tomáš Kašparovský 7 hlasů

Pavel Lízal 7 hlasů

1 se zdržel hlasování

Nebyl zvolen žádný kandidát. Další volba proběhla později (viz níže).

Volba předsedy studentské komory AS

Navržena Eva Majerová

Výsledky volby

10 hlasovalo pro

Předsedkyní studentské komory AS zvolena Eva Majerová

Volba komisí

Povinné: legislativní, dokumentační, ekonomická

Nepovinné: studijní

Návrhy

Legislativní komise – Lízal, Kalvoda, Zejda, Krepl, Prát, Petráňová, Majerová, Zemánek

Ekonomická komise – Kašparovský, Kunc, Gloser, Mikulík, Souček, Warchilová,
Šimoníková, Vašina

Majerová: Navrhuje za člena komise M. Baláže

Vašina: Navrhuje za člena komise M. Bulanta z ÚMS a R. Kareše z RECETOXU.

Dokumentační komise – Buryška, Lízal

Hlasování:

Legislativní komise – jednohlasně

Ekonomická komise – jednohlasně

Dokumentační komise – jednohlasně

Studijní komise - Šerý, Buryška, Warchilová, Souček, Dvořák, Roblová, Daňková, Majerová,
Řezáč

Disciplinární – navržena výměna studentů stávající disciplinární komise – navrzeni
Šimoníková, Prát, Daňková

Návrh předán děkanovi.

Leichmann: Budou jmenováni.

Lízal: Přihlásil se o slovo s tím, že se vzdává kandidatury na předsedu zaměstnanecké komory
AS a navrhuje nové hlasování.

Schlaghamerský: vyhlašuje **novou tajnou volbu předsedy zaměstnanecké komory AS**

Kandidát - Tomáš Kašparovský

Tajná volba - výsledky

12 hlasů pro kandidáta, 3 se zdrželi

Předsedou zaměstnanecké komory AS byl zvolen Tomáš Kašparovský

Ad 4) *Schválení podmínek pro přijímací řízení 2012/2013*

Došlá: Představila hlavní změny - v prominutí přijímací zkoušky do bakalářského studia;
nově prominutí přijímací zkoušky do navazujícího magisterského studia.

Lízal: Přijímacího řízení do navazujícího studia může být prominuto, pokud uchazeč dosáhne
studijní průměr do 1,8. V návrhu jsou započítávány všechny absolvované předměty.
Proč by se započítávaly i zkoušky z jiných fakult, které jsou „jednodušší“. Bylo by
lepší, aby se počítaly jen předměty, které jsou z PřF.

Došlá: Je to omezeno celkovým počtem kreditů za bakalářské studium.

Majerová: Existuje možnost splnit všechny volitelné předměty mimo PřF. V ISu není
aplikace, která by to kontrolovala a studijní referentky to ručně nedělají.

Zemánek: Znevýhodnění cizích studentů. Nešlo by zavést spíše vážený průměr?

Došlá: Bylo dodrženo zachování rovných příležitostí.

Zbořil: Navrhuje průměr počítat pouze z povinných a povinně volitelných předmětů.

Leichmann: Problém je v tom, že přijímací zkouška je v jediném dni a nereflektuje celé
studium. Studenti mohou mít jeden špatný den.

Vašina: Student může poskládat dobré známky na předmětech při počtu přes 180 kreditů a
průměr tak zlepšit.

Lízal: Zdá se, že studenti chtějí spíše větší soutěž o volná místa, konkrétně na Biologii je
počet míst ani ne poloviční oproti zájmu studentů. S průměrem ze všech předmětů
hrozí, že si studenti nebudou zapisovat odborné a těžší předměty na PřF.

Došlá: Nevíme o jak velký vzorek studentů se jedná.

Leichmann: Jak moc to spěchá, že by to senát projednal příště.

Zemánek: Upozorňuje na lhůtu zveřejnění 4 měsíce před podáním přihlášek, tj. 1. listopad!

Vašina: Navrhuje pro letošní rok zrušit odstavce o prominutí přijímacího řízení do navazujícího studia.

Majerová: Nesouhlasí s názorem, že přijímací řízení nereflektuje celé studium. V životě se děje velmi často, že rozhoduje jeden den a hodina, např. u pohovoru do zaměstnání.

Krepl: Souhlasí s Vašinou, navrhuje odložit o rok. Kontaktovat IS techniky a zeptat se na možnost výpočtu průměru z povinných a povinně volitelných předmětů.

Zemánek: Nesouhlasí s Majerovou, na pohovoru prezentuje člověk svoji dlouhodobou práci. Jak by to IS řešil v případě studentů odjinud?

Zbořil: Odpovídající skladba předmětů oboru je nutná.

Došlá: Jde jen o přímou návaznost a tu posuzuje garant oboru.

Vašina: Jak moc je to validní průměr vzhledem k počtu přijímaných, jak byl stanoven?

Lízal: Vycházelo se z loňských průměrů třetího ročníku.

Buryška: Navrhuje anketu mezi studenty o prominutí přijímacího řízení.

Došlá: Anketu nedoporučuje.

Zemánek: Rozdělit limit počtu přijatých – část přijímat na základě průměru a zbytek přes přijímací řízení.

Došlá: Je to možné, zajištěno přes guaranty.

Zejsa: Pokud si studenti usnadní studium, trpí sami. Neměli bychom je nechat dostudovat magisterské studium „zadarmo“.

Dvořák: Pevné limity nemusí být vhodné na všechny roky.

Leichmann: Limit není přesně fixní.

Řezáč: Jde o to, že zkouška „může být prominuta“ a tím je to limitně ošetřeno.

Vašina: Navrhuje odstavec definitivně zrušit. Ať studenti soutěží.

Kašparovský: Pokud není pevně stanoven počet přijatých, musíme bohužel vzít všechny, kteří se zúčastní přijímacího řízení, jinak by potom mohli napadnout přijímací řízení.

Zemánek: Pokud by se formulovalo „Studenti budou přijati až do naplnění kapacity oboru“ nebyl by snad problém.

Zbořil: Garant nemá takovou pravomoc, aby rozhodl o tom, že student s horším průměrem, ale jen v předmětech PřF, může být přijat spíše než student, který si předměty zapisuje na jiných fakultách.

Majerová: Ekonomicky je to pro fakultu nevýhodné, když si studenti zapisují předměty na jiných fakultách.

Zemánek: Nesouhlasí s Vašinou. Zachovejme možnost prominutí pro některé obory.

Došlá: To nejde. Vše nebo nic.

Leichmann: Jde o motivaci studentů.

Lízal: Dle ohlasu se řadě studentů návrh nelíbí, nyní mění strategii zápisu volitelných předmětů a raději neriskují zápis dalších a těžších, aby si nekazili průměr.

Prát: Loni žádal o prominutí zkoušky. V jeho případě sice nebylo vyhověno, ale v zásadě tato cesta již existuje. Navrhuje ošetřit stávající cestu.

Paruch: Nedal by se studijní průměr pro prominutí přijímacího řízení počítat ze stěžejních předmětů podle jednotlivých oborů?

Schlaghamerský: Při současném systému přijímání můžeme ztratit některé studenty, kteří nadějně pracují, ale neuspějí u přijímacího řízení. Spíše se však nedaří zbavit se méně schopných studentů. Systém s prominutím přijímacího řízení to nevyřeší. Došlo dokonce k tomu, že z rozhodnutí děkana, resp. proděkanky, byly dodatečně do magisterského studia systematické biologie

a ekologie přijati studenti, kteří na základě svých výsledků vůbec pokračovat neměli.

Došlá: To sem teď nepatří. Jedná se pravděpodobně jen o jednotlivé případy.

Hlasování

Navrženo zachovat na straně 15 jen první dva odstavce, vypustit odstavce a tabulku týkající se prominutí přijímacího řízení do navazujícího studia.

Pro návrh 18, zdrželo se 7, proti 2

Schváleno

Lízal: v brožuře „Informace o přijímacím řízení 2012/2013“ opravit na straně 8 název oboru Lékařská genetika a molekulární diagnostika pro pracovníky v laboratorních metodách na Lékařská genetika a molekulární diagnostika (do akreditačních materiálů byl název oboru v bakalářském stupni upraven)

Zbořil: Biochemie je samostatný studijní program, je třeba upravit na straně 10.

Došlá: Biochemie má tvrdší podmínky, jde o něco jiného. Nic se měnit nemusí.

Lízal: Dle názorů některých právníků by měly být předem přesně stanoveny body pro úspěšné přijímací řízení.

Leichmann: To je problém rektorátu. Zeptáme se univerzitního právníka, právníci se liší ve výkladu práva.

Zemánek: Pokud budeme přijímat do naplnění kapacity oboru, mohlo by to být v pořádku.

Schlaghamerský: Nemáme dost informací, abychom rozhodli. Prozatím jen upozorníme na problém.

Vašina: Přijímací řízení si řídí fakulta sama. Ze zákona má fakulta právo rozhodnout o tom, kdo bude přijat.

Dvorská: Naše předpisy musí být v souladu s univerzitními.

Majerová: Senát zformuluje přesnou žádost na rektorát.

Schlaghamerský: Navrhuje řešit tento problém na příštím zasedání.

Hlasování o podmínkách uvedených v brožuře „Informace o přijímacím řízení 2012/2013“ včetně změn - 26 pro schválení, 1 se zdržel

Schváleno.

Jednání senátu prodlouženo o půl hodiny.

Ad 5) Projednání reakreditace a akreditace studijních programů fakulty

Leichmann: Končí akreditace téměř všech programů a oborů. Na akreditačních materiálech se pracuje cca od dubna. Materiály již schváleny vědeckou radou PřF. Dle statutu musí senát projednat a vyjádřit se.

Bochníček: Jedná se celkem o cca 10 000 stran textu, týká se 73 oborů bakalářského a navazujícího magisterského studia. Ve většině případů jde o prodloužení akreditace. Změny jsou ve struktuře programů a oborů. Navrženy jsou pro akreditaci i některé nové obory.

Matematika – sloučeny dva obory.

Fyzika – přesun programu Astrofyziky a Aplikované fyziky. Nové obory - Nanotechnologie, Laboratorní a měřící technik.

Biologie – rozdělení programu Biologie na program Experimentální biologie a program Ekologická a evoluční biologie.

Geologie – Aplikovaná environmentální geologie

Geografie – sloučeny obory do oboru Aplikované geografie a Geoinformatiky

Jedna osoba může nově garantovat jen jeden obor v daném stupni, vypracován a předložen seznam garantů oborů.

Krepl: Jsou i obory, které se znovu nereakreditují?
Bochníček: Ano, jsou to obory, o které již není ze strany studentů zájem.
Krepl: Co bude se studenty těchto oborů?
Bochníček: Budou různá řešení, například se převedou na jiný obor.
Zemánek: Akreditační komise bude schvalovat jako celek?
Bochníček: Nikoliv, bude schvalovat po oborech.
Majerová: Byly dodrženy podmínky o maximálních počtech kreditů?
Bochníček: Měli na starosti jednotliví garanti.
Majerová: Zůstaly dříve schválené výjimky v počtech kreditů u některých oborů?
Bochníček: Předpokládám, že ano.
Majerová: A reakreditace učitelských oborů?
Bochníček: Na Biologii proběhla reakreditace již dříve, u ostatních nyní reakreditovaných učitelských kombinací jsou splněny podmínky počtu kreditů.
Řezáč: Schvaluje se obor nebo program?
Bochníček: Nyní se schvaluje po oborech.
Schlaghamerský: Dříve byla snaha na naší fakultě při akreditacích jednotlivé obory slučovat, pak se ukázalo, že z hlediska toku peněz na fakultu je výhodnější více oborů. Jak je to nyní?
Leichmann: Počet oborů se zvýšil jen na Biologii, jinak byla dohoda nenavyšovat. Málo oborů a málo programů je z hlediska akreditačního řízení výhoda, protože si nekonkurují a nepřekrývají, avšak v rámci univerzity je z ekonomického hlediska lepší mít co největší oborovou škálu. V tomto pojetí však bude asi nutná změna.
Schlaghamerský: Uzavřel diskuzi a konstatoval, že **tento bod byl projednán tak, jak se od senátu požaduje.**

Ad 6) *Volba kandidáta do Rady vysokých škol*

Vašina: Navrhuje dr. Baláže, který se svou kandidaturou souhlasí.
Paruch: Navrhuje prof. Holoubka, který se svou kandidaturou rovněž souhlasí.
Schlaghamerský: Navrhuje tajnou volbu.
Zbořil: Bylo by dobré přiblížit roli a aktivity Rady vysokých škol a kandidáti by měli být představeni.
Vašina: Rada VŠ má hodně členů. Je lepší někdo, kdo by se tomu mohl více věnovat. Proto si myslí, že je lepší dr. Baláž. Je schopný, byl místopředsedou senátu, zná dění na fakultě a univerzitě a je zdatný v ekonomických otázkách.
Paruch: prof. Holoubek je kvalitní vědec, ale i schopný manager – RECETOX a CETOCOEN. Znáte jeho názory z kandidatury na rektora.
Zemánek: Je možné to odložit a kandidáty pozvat a poslechnout si přímo jejich názory?
Majerová: Netlačí nás čas?
Vašina: Čas je zhruba do prosince.
Schlaghamerský: Je otázka, zda na to bude mít prof. Holoubek čas, je v RECETOXU hodně zaměstnán.
Paruch: Pokud by na to neměl čas, nepřijal by kandidaturu.
Mikulík: Jaké bylo působení prof. Koči v Radě VŠ?
Vašina: Nevíme, neprojevoval zájem informovat senát.
Leichmann: Děkana informoval pravidelně.
Schlaghamerský: Pane děkane, je naše zastoupení v radě významné?
Leichmann: Vhodné je, když je zástupcem významná osoba, která se dokáže prosadit například i do vedení, pak je její úloha významná. Výhodní jsou samozřejmě aktivní zástupci.

Lízal: Navrhuje pozvat kandidáty na některé příští zasedání senátu.

Kandidáti budou pozváni na příští zasedání.

Ad 7) Stanovení komise pro zajištění voleb do AS MU

Vašina: S koncem roku končí mandát pěti zástupců v AS MU, musíme tedy zvolit tři akademiky a dva studenty. Senát stanoví komisi, která vytvoří harmonogram voleb a senát následně volby vyhlásí.

Navrženi následující členové: Kalvoda (jako předseda), Zejda (člen), Prát (člen)

Hlasování – 23 hlasů pro návrh, nikdo z přítomných nehlasoval proti, ani se nezdržel hlasování

Ad 8) Různé

Zemánek: Členové dokumentační komise jsou v průběhu zasedání zcela vytíženi zápisem a nemohou se zúčastnit diskusí. Navrhuji zajistit zapisovatele.

Majerová: Může to být student, placený formou stipendia nebo někdo z děkanátu?

Leichmann: Mohu dát k dispozici diktafon, stěží zaměstnance ze sekretariátu (problém vytížení, pracovní doby). Pokud by to dělal student nebude problém s vyplacením jednorázového stipendia, to bude i levnější řešení.

Lízal: Dokumentační komise bude zachována. Jen bude kontrolovat a upravovat vzniklý zápis.

Vašina: Bude v akreditacích doktorských programů zapojen i prof. Koča, který je nyní mimo výukovou oblast na CEITECu? Jaké má v současnosti postavení k oborům na PřF.

Leichmann: Více se dozvím 17. října na kolegiu, kam byl pan Koča pozván.

Lízal: Blíží se zadávání závěrečných prací. Jak bude řešeno psaní závěrečných prací ve slovenském jazyce? Mohl by děkan vydat opatření ošetřující jazyky závěrečných prací tak, jak se dohodl s předchozím senátem?

Leichmann: Pro fakultu, resp. univerzitu, je ekonomicky výhodné mít hodně slovenských studentů. Na úrovni univerzity je proto vůle jim vycházet maximálně vstříc. V této otázce byl dotázán rektor, je to v jeho kompetenci. Na odpověď se čeká. Bude se uřgovat.

Lízal: Bylo by třeba ošetřit Opatřením děkana. Zápis o rozhodnutí Pedagogické komise nevešel příliš ve známost.

Leichmann: Opatření mohou vydat po projednání. Zašlete podklady proděkance Došlé a proděkanovi Bochníčkoví – připraví podklady.

Majerová: Navrhuje bod pro příští zasedání – Psaní závěrečných prací v jiných jazycích.

Schlaghamerský: Budeme se tím tedy zabývat na příštím zasedání.

Schlaghamerský: **Senát se dohodl s děkanem, že děkan připraví opatření, které zveřejní na příštím zasedání senátu.**

Gloser: Příští volby do AS fakulty by bylo dobré v ISu lépe zajistit po technické stránce.

Majerová: Je to problém. IS technici nejsou vůbec ochotní vypisovat volby s prioritou 1. O vývěsce platí to samé.

Gloser: Ředitelé by měli zvát členy AS na jednání Rady ústavu. Připomene předseda AS na rozšířeném kolegiu děkana.

Schlaghamerský: Příští zasedání senátu bude v pondělí 14. listopadu.

Dodatek:

Alias - bude aktualizován seznam osob pro senat@sci.muni.cz
Zápis bude zaslán k autorizaci.

Prezence:

Přítomno bylo 27 senátorů.

Komora akademických pracovníků:

Doc. RNDr. Vít Gloser, Ph.D.; prof. RNDr. Jiří Kalvoda, CSc.; Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.; doc. Mgr. Michal Kunc, Ph.D.; RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.; doc. RNDr. Petr Mikulík, Ph.D.; Mgr. Ondřej Muliček, Ph.D.; Mgr. Kamil Paruch, Ph.D.; Mgr. Martin Řezáč, Ph.D.; Mgr. Daniel Seidenglanz, Ph.D.; Dipl-Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.; doc. Mgr. Petr Vašina, Ph.D.; doc. RNDr. Petr Zbořil, CSc.; RNDr. Miloslav Zejda, Ph.D.; Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

Komora studentů:

Bc. Tomáš Buryška; Bc. Ludmila Daňková; Mgr. Pavel Dvořák; Bc. Miroslav Krepl; Mgr. Eva Majerová; Bc. Iva Petráňová; Bc. Tomáš Prát; Mgr. Vendula Roblová; Mgr. Pavel Souček; Mgr. Ondřej Šerý; Lucie Šimoníková; Mgr. Tereza Warchilová

Hosté:

Doc. RNDr. Zdeněk Bochníček, Dr.; prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc.; RNDr. Mgr. Daniela Dvorská; prof. RNDr. Josef Janyška, DrSc.; prof. RNDr. Viktor Kanický, DrSc.; doc. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.

Omluveni:

Nikdo

Zasedání řídil:

doc. Mgr. Petr Vašina, Ph.D.
Dipl-Biol. Jiří Schlaghamerský, Ph.D.

Zapsal:

Bc. Tomáš Buryška
RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.