

Zápis ze 17. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

kteří se konalo v pondělí 11. listopadu 2019 od 15:00 v zasedací místnosti děkanátu v areálu UKB.

Schválený program jednání:

1. Návrhy doktorských studijních programů *Bioanalytická chemie* a *Bioanalytical Chemistry*.
2. Návrhy doktorských studijních programů *Analytický geochemik* a *Analytical Geochemist*.
3. Organizační řád Ústavu experimentální biologie.
4. Organizační řád Centra RECETOX.
5. Volba členů Disciplinární komise.
6. Opatření děkana Pokyny pro vypracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací na Přírodovědecké fakultě MU.
7. Různé.

Přijatá usnesení a závěry:

1. Akademický senát PřF MU souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a čl. 23 odst. 6 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhy doktorských studijních programů *Bioanalytická chemie* a *Bioanalytical Chemistry*, a doporučuje je Vědecké radě PřF MU ke schválení.
2. Akademický senát PřF MU souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a čl. 23 odst. 6 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhy doktorských studijních programů *Analytický geochemik* a *Analytical Geochemist*, a doporučuje je Vědecké radě PřF MU ke schválení.
3. Akademický senát PřF MU schválil [Organizační řád Ústavu experimentální biologie](#).
4. Akademický senát PřF MU schválil [Organizační řád Centra RECETOX](#).
5. Akademický senát PřF MU uděluje děkanovi souhlas ke jmenování prof. RNDr. Zuzany Došlé, DSc., prof. RNDr. Zdeňka Glatze, CSc., Bc. Michala Hubáčka, Bc. Veroniky Křešťákové, Mgr. Barbory Nežikové a prof. RNDr. Jana Šmardy, CSc., členy Disciplinární komise Přírodovědecké fakulty.
6. Akademický senát PřF MU projednal Opatření děkana Pokyny pro vypracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací na Přírodovědecké fakultě MU.

Přílohy zápisu:

1. Schválené znění [Organizačního řádu Centra RECETOX](#).
2. Schválené znění [Organizačního řádu Ústavu experimentální biologie](#).

Průběh jednání:

Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 21 / proti 0 / zdržel se 0; program zasedání byl schválen.

1. Návrhy doktorských studijních programů *Bioanalytická chemie a Bioanalytical Chemistry*

Garant studijního programu profesor Glatz představil nový studijní program Bioanalytická chemie. Program je spolufinancován OP VVV. Bioanalytická chemie je široký obor, zahrnující spoustu disciplín. Byly zvoleny 2 zaměření v návaznosti na doporučení hodnotitelky programu: Vývoj analytické instrumentace a Klinická imunochemická a molekulárně biologická diagnostika. Návaznost je na magisterské programy Analytická biochemie a Bioanalytická diagnostika ve zdravotnictví - bioanalytik. V ČR má podobný obor Farmaceutická fakulta v Hradci Králové, ale tam je to ryze zdravotnický obor a nemá anglickou variantu. Na program spolupracuje spousta odborníků, i zahraničních. Kontrola studia každý rok, bude se vypracovávat hodnocení. Pobyt v zahraničí minimálně 1 měsíc, účast a přednáška na mezinárodní konferenci. K obhajobě minimálně 1 publikace nad mediánem v oboru s prvoautorstvím plus další 2 publikace. Pokud student plní zároveň státní zkoušku a obhajobu, není potřeba vypracovávat teze. Pokud obhajuje dizertační práci až po státní závěrečné zkoušce, musí student vypracovat teze. Dizertační práce by měla být v podobě komentářů k článkům.

Diskuze:

Baláž: Proč jste volili název Bioanalytická chemie a ne Analytická biochemie?

Glatz: Protože analytická biochemie se už jmenuje náš magisterský program a tady u toho doktorského programu je přece jenom větší propojení s chemií.

Šindelář: Zaujalo mě, jak jste říkal k dizertační práci, je to komentář a pak publikace? Na našem ústavu se o tom právě diskutuje, jak by měla dizertace vypadat.

Glatz: Student musí v každém případě uvést, na čem všem se v té práci podílel. A je velmi doporučováno psát celou dizertaci v angličtině.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a čl. 23 odst. 6 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhy doktorských studijních programů *Bioanalytická chemie a Bioanalytical Chemistry*, a doporučuje je Vědecké radě PŘF MU ke schválení.

Hlasování: pro 23 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

2. Návrhy doktorských studijních programů *Analytický geochemik a Analytical Geochemist*

Profesor Kanický představil doktorský studijní program Analytický geochemik a jeho anglickou variantu. Jde o interdisciplinární program zahrnující analytickou chemii a geologii. Program vznikl, protože instrumentální zařízení, která se využívají jak v geologii, tak v chemii jsou obdobná a ústav chemie dělal pro doktorandy geologie spoustu analýz a naopak. Proto vidíme potřebu vychovat si studenty, kteří budou umět obojí. Tím se rozšiřuje možnost uplatnění absolventů. Všechny požadavky na individuální studijní plán a úspěšné ukončení studia jsou převzaté z chemie. Bude větší podíl experimentálních předmětů. Stáže studentů na zahraničních pracovištích. Oborová rada má interní (5 akademiků) i externí členy (5 akademiků).

Diskuze:

Křešťáková: Je student schopný vystudovat to za 4 roky, když si musí dodělat předměty z druhého oboru?

Kanický: Ano, je to možné. Není nutné dostudovávat úplně všechny předměty.

Křešťáková: A co státní závěrečná zkouška?

Kanický: Je to přesně definované, co všechno je ke státní závěrečné zkoušce požadované. Neznamená to, že by si geolog musel dostudovávat všechny předměty z chemie od prváku a nebo opačně.

Kašparovský: Na PhD studiu se na státnicích ptáme většinou na otázky týkající se studentovi dizertační práce. Už to není jak na bakalářském a magisterském stupni.

Kanický: V dnešní době je všechno interdisciplinární a analytičtí chemici si musí i během pregraduálního studia spoustu problémů dostudovat. To stejné i u geologů.

Lízal: Jak to bude s publikacemi? Z jakého oboru se to bude brát?

Kanický: Publikace v prvním anebo druhém kvartilu. Ale dohodli jsme se, že to bude sledovat kritéria chemie. Čili požadujeme 2 publikace v prvních dvou kvartilech a aspoň na jedné z nich by student měl být prvoautorem. Anebo stačí jedna publikace v prvním decilu, kde bude student opět prvoautorem. Hodně jsme okolo toho diskutovali.

Hyršl: A jak je to s originalitou tohoto programu v rámci ČR?

Kanický: V ČR nic takového není. V Praze mají geochemiky, ale nemají takový zářez do analytické chemie.

Baláž: U aplikovaného výzkumu může být ale problém s publikací v Q1 a Q2.

Kanický: Je tam symbióza mezi základním výzkumem a aplikovanou sférou. Nejde to oddělit

Culek: Máte představu o počtu studentů?

Kanický: Chceme začít s 1-2 studenty z každého ústava. Takže v následujícím roce po akreditaci chceme mít aspoň 2 studenty.

Baláž: A kolik absolventů absorbuje trh?

Kanický: Dost. Nás se každý rok firmy ptají na absolventy a my jim říkáme, že nemáme lidi.

Kašparovský: U PhD studentů se ptejte spíš na uplatnění ve světě. Tam má PhD studium směřovat.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a čl. 23 odst. 6 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhy doktorských studijních programů *Analytický geochemik a Analytical Geochemist*, a doporučuje je Vědecké radě PŘF MU ke schválení.

Hlasování: pro 23 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

3. Organizační řád Ústavu experimentální biologie

Ředitel Ústavu experimentální biologie profesor Šmarda představil změny v organizačním řádu ÚEB. Jde o jeden z největších ústavů na PŘF, má 6 organizačních jednotek, a proto by chtěl pan ředitel delegovat část svých pravomocí na vedoucí oddělení. Změny by měly nabýt platnosti od 1. ledna 2020.

Diskuze:

Kašparovský: ÚEB je tak velký, že je větší než některé fakulty MU. Takže je tady opravdu potřeba udělat vnitřní systém řízení tak, aby to bylo efektivní.

Baláž: Jelikož se dneska omluvil předseda Legislativní komise prof. Kudrle, přednesu za něj stanovisko komise. Zápis z jednání jste všichni dostali v předstihu. Legislativní komise se vyjádřila, že po zapracování drobných připomínek komise jednomyslně navrhuje tento OŘ schválit. Prof. Šmarda i pan děkan navržené pozměňovací návrhy přijali a ty byly zapracovány, takže platí ono doporučující usnesení legislativní komise.

Ještě bych měl připomínku na pana tajemníka. Ve statutu máme, že organizační řády nabývají platnosti po schválení senátem. Tady tedy odložíme platnost?

Čermák: Ano, tak jsme se s panem ředitelem domluvili. Organizační řád nabude účinnosti od 1. 1. 2020.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Organizační řád Ústavu experimentální biologie.

Hlasování: pro 23 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

4. Organizační řád Centra RECETOX

Ředitelka Centra RECETOX paní profesorka Klánová představila změny v organizačním řádu. Došlo ke změně organizačního schématu. Konkrétně došlo k přejmenování skupiny a přesunutí pracovní skupiny mezi pracovními programy. K více změnám nedošlo. Bohužel však došlo k zapracování organizačního schématu do špatné verze organizačního řádu. Nebyla to aktuálně platná verze, kterou naposledy schválil senát. Tím pádem Legislativní komise dala negativní stanovisko. RECETOX ale taky potřebuje, aby nový organizační řád vešel v platnost od 1. 1. 2020. Máme na to navázané hospodaření a několikastupňový systém řízení.

Diskuze:

Baláž: Ano, je pravda, že Legislativní komise na svém zasedání projednávala špatnou verzi. Jak jsme se dozvěděli, že došlo k omylu, snažil jsem se aktivovat předsedu Legislativní komise, ale bohužel se mi nepodařilo zařídit, aby Legislativní komise hlasovala o správném organizačním řádu *per rollam*. Takže v tuto chvíli neplatí ani negativní ale ani pozitivní vyjádření Legislativní komise a je teď na senátu, jak rozhodne. Takže bychom měli schválit tyto 2 úpravy: že uvnitř skupinou mohou být ještě podskupiny, čili nadřízený může delegovat některé úkoly na podřízené. A druhá změna se týká pravidelné roční evaluace pracovníků.

Klánová: K tomu pravidelnému ročnímu hodnocení pracovníků. My ještě čekáme na nadřazený předpis, který se teď řeší s HR Award teamem. A my navíc máme povinné každoroční hodnocení všech akademiků kvůli projektu Teaming.

Kašparovský: On zatím fakultní předpis o hodnocení zaměstnanců ještě není, ale existuje takový předpis univerzitní. Každopádně až se fakultní předpis ustanoví, tak bude nadřazený Organizačnímu řádu, takže je za mě opravdu zbytečné dávat to do Organizačního řádu RECETOX, když ještě nevíme, jaké bude přesné znění fakultního předpisu.

Baláž: Tady bude taky odložená účinnost od 1. 1. 2020?

Klánová: Ano.

Hyršl: Já bych se Vás zeptal na Loschmidtovy laboratoře. Protože ony vystupují jako jednotka Ústavu experimentální biologie a teď figurují i na RECETOXU. Tak prosím o vysvětlení.

Klánová: Je to společné pracoviště. Právě proto je přejmenováváme, ať nevystupují pod různými názvy. Takových přesahových jednotek máme několik.

Lízal: Já bych měl dotaz k té nové větě. Vy máte 3 stupňové řízení, ale může vzniknout další stupeň ad hoc. Takže senát se bude vyjadřovat ke 3 stupňovému řízení a ten čtvrtý stupeň půjde mimo něj? Nebo jak to bude?

Klánová: Uvedu to na příkladu. Máme odběrového pracovníka a toho pověříme odběrem vzorků a nechceme kvůli tomu vytvářet novou skupinu v infrastruktuře. To je právě ten 4. stupeň.

Culek: A jak máte ošetřenou tu interdisciplinární spolupráci? Jako ve smyslu kompetencí jednotlivých pracovníků.

Klánová: Řeší se to smlouvou. Na úrovni ústavů jsou podepsané smlouvy. Tam je specificky vyjmenované kdo a co má za povinnosti. A u Teamingu je zase podepsaná smlouva na úrovni fakult. Všechno je ošetřené smlouvou.

Culek: A klape Vám to? Nejsou tam tedy žádné třecí plochy?

Klánová: Ano, funguje to. A i když se vytvoří nové pracoviště, tak se nám to přepisuje do INETu a do IS MU. Takže vidíte rozpočet jak z jedné tak z druhé skupiny. Takže vidím rozpočet a úvazky celé skupiny.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Organizační řád Centra RECETOX.

Hlasování: pro 23 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

5. Volba členů disciplinární komise

Baláž: Technicky to není volba, vyslovujeme předchozí souhlas se jmenováním členů této komise panem děkanem. Pan děkan navrhuje stejné složení ze zaměstnanecké komory (prof. RNDr. Zuzana Došlá, DSc., prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc. a prof. RNDr. Jan Šmarda, CSc.), u studentů dochází ke změně a pan děkan navrhuje tyto studenty: Bc. Michal Hubáček, Bc. Veronika Křešťáková a Mgr. Barbora Nežiková.

Dle Jednacího řádu AS PŘF MU o členech této komise povinně hlasujeme tajně. Vzhledem k tomu, že jsme začali používat elektronická hlasovací zařízení, považují za nezbytné, aby byl Jednací řád novelizován, aby se dodala možnost hlasování pomocí hlasovacího zařízení.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU uděluje děkanovi souhlas ke jmenování prof. RNDr. Zuzany Došlé, DSc., prof. RNDr. Zdeňka Glatze, CSc., Bc. Michala Hubáčka, Bc. Veroniky Křešťákové, Mgr. Barbory Nežikové a prof. RNDr. Jana Šmardy, CSc., členy Disciplinární komise Přírodovědecké fakulty.

Tajné hlasování: pro 20 / proti 0 / zdrželi se 3; souhlas udělen.

6. Opatření děkana Pokyny pro vypracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací na Přírodovědecké fakultě MU

Proděkan Bochníček představil tři změny v tomto opatření děkana. Nejzásadnější změna je v prohlášení studenta, že vypracoval závěrečnou práci samostatně. Student bude psát, že práci vypracoval samostatně pod vedením vedoucího práce s využitím informačních zdrojů, které jsou v práci uvedeny. Dále došlo k doplnění postupu odevzdání práce. Dále vzorové šablony (v novém vizuálním stylu) již nebudou přílohou Opatření, ale budou pro studenty dostupné na webu, takže se po každé aktualizaci nebude muset vydávat nové Opatření děkana.

Baláž: Když se teď studentům změní šablony, nebude to kontraproduktivní vzhledem k blízkému termínu odevzdávání závěrečných prací?

Kašparovský: Je to spíš formální a vizuální věc. Použití starých šablon nebude sankcionováno, jde stejně pouze o doporučenou formu.

Lízal: Já bych teda ještě upravil formulaci, jak se závěrečná práce odevzdává. Studenti na Studijním oddělení sice dostanou razítko, ale pak musí s prací jít ještě osobně na ústav práci odevzdat.

Kašparovský: Takže to přeformulujeme? Třeba: Bakalářské, magisterské a rigorózní práce se v jednom výtisku po potvrzení na Studijním oddělení Fakulty odevzdávají dle pokynů pedagogického zástupce příslušného Ústavu.

Hyršl: Toto Opatření neřeší prohlášení PhD studentů. Tam to prohlášení zůstane stejné, tak jak je teď?

Kašparovský: To zpracovává kolega Bláha. Dám si to jako poznámku a zeptám se ho.

Lízal: Platnost Opatření bude od kdy?

Bochníček: Co nejdřív, aby už teď studenti (v lednu) odevzdávali podle nové šablony.

Baláž: Upozorňuji na to, že Senát toto Opatření pouze projednává, neschvaluje.

Fišerová: Ještě jedna gramatická připomínka. V článku 13. je překlep. A někde je uvedeno autor/autorka. Jinde to je jenom v mužském rodě. Tak aby se to sjednotilo.

7. Různé

Lochman: Já bych měl dotaz k nominaci studentů do programových rad. Garanti si stěžovali, že nebyla úplně hladká komunikace.

Kašparovský: To je otázka na předsedkyni Studentské komory. Já jsem s ní v komunikaci. To ona mi dává návrhy na zástupce studentů do programových rad. Garanti do nominace nesmí vstupovat. Některé Ústavy byly rezistentní a studenti vůbec nijak na výzvu nereagovali. Právě v tomto případě jsme oslovovali garanty, aby pomohli s hledáním ochotných studentů.

Křešťáková: Já jsem byla i v komunikaci s řediteli Ústavů na Kolegiu děkana. Ono je těžké přimět studenty prvních ročníků, aby se ihned na začátku svého studia do něčeho zapojili. Někteří ředitelé nebo garanti také posílali návrhy studentů inženýrce Janíčkové a mně pak už nedali vědět. Takže možná nastala chyba v komunikaci.

Kašparovský: Tady by bylo ještě dobré, aby studijní referentky hlídaly, že pokud by měl nějaký student, který je v programové radě, končit studium, tak by měly upozornit předsedu rady.

Lochman: A ještě jedna věc nás zarazila. Z dokumentu vyplývá, že členové rady budou mít docela velká práva v IS MU. Diskutovalo se to někde?

Kašparovský: IS nemá přidělování práv podle funkce. Takže nedostanou jiná práva, než my jim přidělíme. My už dlouhodobě řešíme přidělování práv v IS MU podle funkce. Máme domluvenou schůzku s prorektorem Bulantem. Ale univerzita nemá žádný klíč, jak se udělují práva v IS MU. Je to věc, která se teď řeší a diskutuje. Ale garanti mají práva z titulu své funkce. Zbytek budeme projednávat. Ale mohlo by se to řešit pomocí čtecích práv. Určitě bych ale chtěl, aby student měl právo vidět výsledky předmětové ankety.

Křešťáková: Já bych chtěla poprosit fyziky, aby se poptali po nějakých studentech, ještě mi chybí do rad.

Baláž: Ještě bych přečetl výzvu od Legislativní komise. Vyzývá vedení fakulty, aby sjednotilo názvy funkcí na fakultě. U Centra RECETOX se nadužívá pojmenování ředitel.

Kašparovský: Slyšeli jsme dnes paní ředitelku Klánovou. Oni jsou výzkumná infrastruktura a některá pojmenování mají nařízená.

Čermák: Ale HR Award tým teď pracuje na sjednocení pracovních pozic.

Baláž: Dále Legislativní komise vyzývá vedení fakulty, aby společně s právníkem projednala a ujasnila používané pojmy: jmenovat a pověřit.

Lízal: Nám šlo o to, že pokud v Organizačním řádu používáme „Ředitel jmenuje“, tak by to asi mělo být nějak zoficiálně jmenovacím dekretem, kde jsou jeho práva a povinnosti vymezené.

Kašparovský: Prověříme.

Baláž: Ještě připomínka k Volebnímu řádu. Máme náhradníky do Volební komise?

Hyršl: U akademiků nemáme náhradníky, u studentů ano.

Baláž: Domníváte se, že by bylo vhodné toto ustanovení ve Volebním řádu zrušit?

Hyršl: Ano.

Baláž: Dále členové volební komise nemohou kandidovat a blíží se nové volby do senátu na nové funkční období. Takže by se za včas mělo změnit složení komise, pokud předseda komise či další členové komise a současně senátu budou chtít znovu kandidovat. Na příštím zasedání bychom to mohli vyřešit.

Kruml: Já bych chtěl pochválit vedení fakulty za vytvoření informačních tabulí na Kotlářské.

Křešťáková: Já bych jménem SKAS chtěla poděkovat za uspořádání výjezdního zasedání.

Kašparovský: Jak jsme na výjezdním zasedání řešili strategii fakulty, tak bych Vás chtěl informovat, jak to dopadlo. Byli jsme jediní, kdo pohlédl za hranice ČR. Naše strategie teď tvoří 2/3 univerzitní strategie. Jsem rád, že si nedáváme malé cíle.

A také doufám, že se všichni uvidíme na vánočním večírku 13. 12. 2019 od 16:00 hod na Hvězdárně. Ředitel Hvězdárny pan Dušek nám také nabídl, že pokud budeme chtít, tak nám mohou pouštět krátké spoty o PŘF před komerčními promítáními na Hvězdárně. Takže pokud budete mít někdo z ústavů zájem, tak se ozvěte.

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., RNDr. Martin Culek, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., doc. Mgr. Jan Havliš, Dr., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., doc. Mgr. Jan Koláček, Ph.D., Mgr. David Kruml, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D. (od 15:15), Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D.
Omluveni: prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., Mgr. Dalibor Všianský, Ph.D.

Studentská komora:

Mgr. Petra Fišerová, Bc. Michal Hubáček, Bc. Lukáš Jirásek, Bc. et Bc. Jan Janeček, Bc. Lenka Jurasová, Mgr. Dominik Kevický, Bc. Veronika Křešťáková, Mgr. Barbora Nežiková, Bc. et Bc. Vladimíra Šťastná (od 15:15), Kateřina Weisová.
Omluveny: Mgr. Michaela Kubová, Mgr. Romana Sedmíková.

Hosté:

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., doc. RNDr. Zdeněk Bochníček, Roman Čermák, M.Sc., Mgr. Natálie Nádeníčková, prof. RNDr. Jan Šmarda, CSc., prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D., prof. RNDr. Zdeněk Glatz, CSc., prof. RNDr. Viktor Kanický, DrSc.

Zapsala:

Mgr. Natálie Nádeníčková.

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 15. listopadu 2019

RNDr. Milan Baláž, Ph.D