

Zápis z 18. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

které se konalo v pondělí 9. prosince 2019 od 15:00 v zasedací místnosti děkanátu v areálu UKB.

Schválený program jednání:

1. [Organizační řád Ústavu botaniky a zoologie.](#)
2. [Návrh bakalářského studijního programu *Biochemistry*.](#)
3. [Výroční zpráva o činnosti PřF MU v roce 2018.](#)
4. [Výroční zpráva o hospodaření PřF MU v roce 2018.](#)
5. [Volba předsedy Volební a mandátové komise AS PřF MU.](#)
6. [Návrh vnitřního předpisu PřF MU Volební řád AS PřF MU.](#)
7. [Návrh vnitřního předpisu PřF MU Jednací řád AS PřF MU.](#)
8. [Různé](#)

Přijatá usnesení a závěry:

1. Akademický senát PřF MU schválil Organizační řád Ústavu botaniky a zoologie.
2. Akademický senát PřF MU souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a čl. 23 odst. 6 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhem bakalářského studijního programu *Biochemistry* a doporučuje jej Vědecké radě PřF MU ke schválení.
3. Akademický senát PřF MU schválil Výroční zprávu o činnosti PřF MU v roce 2018.
4. Akademický senát PřF MU schválil Výroční zprávu o hospodaření PřF MU v roce 2018.
5. Akademický senát PřF MU zvolil předsedou Volební a mandátové komise AS PřF MU Mgr. Davida Krumla, Ph.D.
6. Akademický senát PřF MU schválil vnitřní předpis PřF Volební řád Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity.
7. Akademický senát PřF MU schválil vnitřní předpis PřF Jednací řád Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity.
8. Příští zasedání AS PřF MU je plánováno na 9. března 2020.

Přílohy zápisu:

1. Schválené znění [Organizačního řádu Ústavu botaniky a zoologie.](#)
2. Schválené znění [Výroční zprávy o činnosti PřF MU v roce 2018.](#)

3. Schválené znění [Výroční zprávy o hospodaření PŘF MU v roce 2018](#).
 4. Schválené znění [Volebního řádu Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity](#).
 5. Schválené znění [Jednacího řádu Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity](#).
-

Průběh jednání:

Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 21 / proti 0 / zdržel se 0; program zasedání byl schválen.

1. Organizační řád Ústavu botaniky a zoologie

Ředitel ÚBZ prof. Chytrý představil změny. Ústav přechází na dvoustupňové řízení. Vedoucí pracovních skupin budou fungovat jako přímí nadřízení pracovníků v těchto pracovních skupinách. Bude to obdobně jako na Ústavu experimentální biologie, jejichž organizační řád jste schvalovali na minulém zasedání. Organizační řád se tedy aktualizoval a přibyl tam odstavec o nové pozici – tajemníkovi ústavu.

Dr. Baláž zastoupil prof. Kudrleho (předsedu Legislativní komise) a přednesl závěry LK, která měla jen drobné připomínky, které byly zapracovány a LK následně doporučila 6 hlasy z 6 schválit tento předkládaný organizační řád.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Organizační řád Ústavu botaniky a zoologie.

Hlasování: pro 21 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

2. Návrh bakalářského studijního programu *Biochemistry*

Docent Lochman, garant tohoto nově vznikajícího studijního programu, jej představil senátu. Jedná se o biochemický bakalářský studijní program v angličtině. V zahraničí je poptávka po studiu v angličtině na naší fakultě. Díky novému studijnímu programu vzniknou i základní předměty vhodné pro studenty programu Erasmus+. Není pro ně totiž moc základních předmětů v angličtině a tak si nemají co zapisovat. Zatím na fakultě není žádný studijní program v angličtině. Dochází k participaci více ústavů: Biochemie, Chemie, Biologie, RECETOX. Na otevření magisterského navazujícího studia jsou pak 3 roky, když uvidíme, že máme studenty a ti budou chtít dál pokračovat. Ze stávající nabídky předmětů se daly použít pouze 2 předměty. Zbytek se musel nově vytvořit. Kurikulum předmětů je hodně podobné české verzi. Bude to placený program. Teoretické otevření programu je v akademickém roce 2020/2021 nebo o rok později.

Diskuze:

Kašparovský: My jsme diskutovali s panem rektorem o tom, co by PŘF měla do budoucna určitě udělat a otevření studijního programu bylo jedno z toho. My zatím žádný program v angličtině nemáme, téměř všechny ostatní fakulty jej mají, některé i několik. Předběžně jsme se domlouvali s LF, že by mohla náš program nabízet neúspěšným uchazečům o studium medicíny. Protože biochemie je taková příprava pro studenty medicíny. Mým snem je, abychom jako fakulta měli na každém širším studijním oboru aspoň jeden studijní program v angličtině. Je to totiž jedna z posledních možností, kde si výukou můžeme ještě získat finanční prostředky. A navíc to přispěje k internacionalizaci fakulty.

Lochman: Je těžké přesvědčit učitele, aby učili základní předměty v angličtině. Specializované předměty by učit chtěli, ale ty základní kurzy jsou těžké. Anglický program bude mít své kódování, takže poběží úplně stranou od českého programu. Ale pokud čeští studenti budou chtít, tak si budou moci chodit poslechnout přednášky v angličtině.

Kašparovský: Finanční hledisko je taky dobré. Student si studium zaplatí sám a my pak za něj ještě dostaneme parametr K. A pro fakultu jsou to peníze do hospodářské činnosti, což je taky dobré, protože z tohoto balíku se dají financovat různé činnosti, není tak striktně omezený jako PVČ.

Křešťáková: A když si český student zapíše anglický program, bude platit?

Lochman: Samozřejmě.

Křešťáková: K těm předmětům na bakalářovi. Já se moc nedokážu představit, že by nějaký český bakalář, když by nechápal anglickou přednášku, tak by se přihlásil a řekl vyučujícímu, až mu to řekne v češtině.

Kašparovský: Některé přednášky jsou nahrávané, tak si je student může poslechnout v češtině.

Křešťáková: A bude to úplně stejná skladba toho předmětu?

Lochman: Ano, bude. Ten vyučující to učí pořád stejně. V češtině i v angličtině. Ale chtěli bychom českým studentům umožnit, že když budou chodit na anglickou přednášku, tak pokud by chtěli, tak by mohli zkoušku skládat v českém jazyce. Když si třeba budou chtít naslouchat terminologii.

Kašparovský: Základy biochemie jsou pořád stejné. A nikdo nemůže nutit studenty českého studijního programu, aby si zapsali anglickou variantu kurzu; to by muselo projít změnou akreditace. Když ale Čech bude chtít dojít na přednášku v angličtině, tak může. Český předmět má své kódy a anglický program bude mít své kódy taky. Takže poběží současně jak česká biochemie, tak anglická biochemie.

Kubová: Takže student si pak zapíše předmět v češtině i angličtině, zkoušku složí v češtině a dostane kredity za oba dva předměty?

Lochman: Ne, takhle to fungovat nebude. Žádné kredity zadarmo.

Kašparovský: Abychom si rozuměli. Student si zapíše předmět, ten bude navštěvovat a tam i složí zkoušku.

Lochman: Student si nezapíše 2x biochemii (jednou v češtině a jednou v angličtině). v IS MU na to budou nastavené prerekvizity.

Hubáček: A nebylo by správné, že když si student zapíše předmět v angličtině, tak by měl zkoušku skládat taky v angličtině? Ono totiž chodit na anglické přednášky a skládat zkoušku v češtině je těžké.

Lochman: Je to jenom jedna z variant. Vyučující jsou k tomu ochotní, protože studenti to po nich někdy takhle právě chtějí. Ale samozřejmě může student skládat zkoušku v angličtině.

Kašparovský: A některé přednášky v češtině jsou nahrané, takže si je student může doma pustit a do školy třeba chodit na anglické přednášky.

Křešťáková: A kolik přednášek je nahraných? Já si myslím, že to je minorita.

Kašparovský: Nechám prověřit.

Koláček: Já zavedení nového programu vítám. Je to krok správným směrem. Protože nyní je v českých studijních programech problém přednášet anglicky. To pravidlo zní že se teď nesmí...

Kašparovský: Ano.

Kolářek: Proto my nabízíme Erasmus studentům české předměty, dáme jim anglické studijní materiály a pak se s nimi individuálně domlouváme na podmínkách ukončení předmětu.

Lochman: Ano, otevření anglických kurzů řeší nabídku anglických předmětů pro Erasmus studenty.

Šindelář: Já to taky vítám. Myslím, že je to heroický výkon od přednášejících základních kurzů. A chtěl bych se teda zeptat, když jeden program je placený a druhý ne, tak opravdu může český student chodit na anglické a neplatit za to?

Lochman: Nepředpokládáme, že by to byla nějaká majorita studentů, co by chodila na anglické přednášky. Ale Češi by měli mít zapsaný český předmět a složit z něj v češtině zkoušku. Anglický předmět si budou moct chodit poslouchat.

Šindelář: Každopádně od vyučujících na bakalářském stupni je to opravdu heroický výkon. Mít jednu přednášku v češtině a jednu v angličtině.

Lochman: Pro nalákání studentů je nejlepší bakalářský program. navíc s nimi pracujeme de novo, nebudeme muset řešit jejich odlišné znalosti z jejich různých bakalářských studií. Snaha ale bude studenty udržet i na magisterské studium.

Kašparovský: na rozdíl od českých studijních programů, kde snažíme o selekci neúspěšných studentů již v prvním roce studia bude u anglických programů naopak rozjezd spíše pozvolný, aby měli šanci se aklimatizovat.

Hubáček: A když si student zapíše a absolvuje předmět v angličtině, bude mu to uznáno do povinných předmětů v české šabloně?

Lochman: Ano, mělo by to tak být. Hodnotí to garant studijního programu, ale ten by s tím neměl mít problém.

Baláž: Tady si myslím, že by programová rada velice hezky mohla sehrát svou roli. Že by řekli, že tyto kurzy jsou ekvivalentní.

Lochman: Ano. Navíc je to stejné jako u Erasmus výjezdů. Rozhoduje státní závěrečná zkouška a tam testujeme získané znalosti a nezáleží, jestli ty znalosti student získal v češtině nebo v angličtině.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a čl. 23 odst. 6 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhem bakalářského studijního programu *Biochemistry* a doporučuje jej Vědecké radě PŘF MU ke schválení.

Hlasování: pro 22 / proti 0 / zdržel se 1; návrh byl přijat.

3. Výroční zpráva o činnosti PŘF MU v roce 2018

Tajemník Čermák okomentoval Výroční zprávu o činnosti fakulty. Zpráva popisuje organizační schémata, složení senátu, vědecké rady, zastoupení v různých radách a tak dále. Texty popisují, co se na fakultě událo. Popisuje se tam třeba i to, jak získáváme studenty, co pro ně děláme, jak se věnujeme absolventům.

Diskuze:

Kašparovský: Pro mě v té zprávě je nejdůležitější poslední odstavec (jak velké jsou centralizované odvozy a jak limitující jsou kapacitní prostory). Sice jsme úspěšná fakulta, ale abychom se mohli ještě posunovat, tak právě potřebujeme vyřešit tyto limitující překážky. Stejně tak rostoucí administrativa a nejednotná pravidla čerpání a vykazování grantů nás značně omezují a přidávají šediny panu tajemníkovi. Z projektů na příští rok nám vypadlo financování polární stanice. Ale já jsem teď

v jednání s ministerstvem, které nám slíbilo, že nám pomůže stanici zafinancovat. Jinak co se týče projektů, jsme úspěšná fakulta. Myslím, že dokonce nejlepší.

Malý: Jelikož jsem v Ekonomické komisi univerzitního senátu, tak bych dodal ohledně těch projektů – na komisi bylo právě vypíchnuté, že všechny fakulty mají ještě prostor v čerpání národních programů. Takže opravdu čerpáme všechny projekty a dotace?

Kašparovský: A co přesně myslíte? Já pokud vím, tak čerpáme, co můžeme. Nečerpáme jenom tam, kde není metodika.

Čermák: Fakulta opravdu čerpá, co se dá. Možná to, co nám trochu uniká, jsou peníze z Ministerstva zemědělství, protože tam se moc jako fakulta nedokážeme tematicky napasovat. Ale není účelem se hlásit úplně do všech programů a výzev. Snažíme se hlásit tam, kde zapadáme, a je šance, že uspějeme. Snažíme se toho podchytit co nejvíce.

Hyršl: Já bych se chtěl zeptat na kontroly, které k nám na fakultu chodí. Jak to vypadá? Máme všechno v pořádku, anebo jsme už platili nějaké pokuty?

Čermák: Pokut jsme naštěstí platili jen velice málo. Jediné, co nám hrozí, tak aktuálně teď dvě pokuty z TAČRu, ale ty jsme rozporovali, tak uvidíme.

Kašparovský: Víím, že jsme platili pokutu za nedostatečnou evidenci pracovní doby. Proto byla zavedena elektronická docházka.

Čermák: To bylo spíš na RMU. To se pak rozpočítávalo na fakulty.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Výroční zprávu o činnosti PŘF MU v roce 2018.

Hlasování: pro 23 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

4. Výroční zpráva o hospodaření PŘF MU v roce 2018

Tajemník Čermák okomentoval zprávu o hospodaření fakulty v roce 2018. Jedná se o sumarizaci neinvestičních výnosů. Tedy počty zaměstnanců, získaných projektů atd. Došlo k nárůstu financí o 11 % v porovnání s rokem 2017. Analogicky rostla i doplňková činnost a výnosy za doplňkovou činnost. Taky došlo k nárůstu projektů a počtu zaměstnanců. Myslím, že se fakultě v loňském roce 2018 dařilo. Hospodářský výsledek za fakultu přesáhl 11 milionů korun.

Diskuze:

Kašparovský: Máme asi 40 % IP celé univerzity. Což je ale pořád málo, protože bychom měli mít vždycky o trochu více institucionální podpory než je projektů, protože to umožňuje udržitelnost vědy. Na státní úrovni je to 48 % (IP) ku 52 % (projekty). Už jsem to debatoval na MŠMT, aby to bylo aspoň 50 % ku 50 %. Slíbili, že se budou snažit tlačit víc peněz do institucionální podpory a my bychom si pak mohli udělat stabilní financování.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Výroční zprávu o hospodaření PŘF MU v roce 2018.

Hlasování: pro 22 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

5. Volba předsedy Volební a mandátové komise PŘF MU

Předseda fakultního senátu Milan Baláž informoval o odstoupení doc. Hyšla z této pozice a nutnosti zvolit nového předsedu komise. Upozornil, že právě novelizujeme Volební řád senátu a dle této

novely by předseda Volební a mandátové komise by už nemusel být členem fakultního senátu, ale stačilo by, aby byl členem akademické obce PŘF. Zároveň na post předsedy Volební a mandátové komise navrhl doktora Davida Krumla.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU volí předsedou Volební a mandátové komise AS PŘF MU Mgr. Davida Krumla, Ph.D.

Hlasování: pro 22 / proti 0 / zdržel se 1; návrh byl přijat.

6. Návrh vnitřního předpisu PŘF MU Volební řád AS PŘF MU

Předseda senátu Baláž uvedl důvody novelizace. Akademický senát MU přijal novelu svého volebního řádu. Ta dosud předpokládala součinnost malých senátů s velkým senátem při organizaci voleb do AS MU, tato součinnost však byla zrušena a volby organizuje výhradně komise univerzitního senátu. K dnes projednávanému návrhu se sešla legislativní komise a zvažovala všechny konsekvence. Debatovalo se „odříznutí“ Volební a mandátové komise od senátu, protože komise dostala nové pravomoci, zejména že společně s předsedou senátu bude rozhodovat o stížnostech a případně o opakování voleb. Dosud to bylo tak, že o opakování voleb rozhodoval senát, což nese střet zájmů, senát rozhoduje sám o sobě. Legislativní komise sestavila dvě verze. Pan děkan se ztotožnil s verzí, kdy členové Volební a mandátové komise včetně předsedy nemusí být členy senátu PŘF MU, ale musí být členy akademické obce fakulty. Tím pádem ovšem musí být z preambule vymazána věta, že tento předpis je to v souladu se Statutem PŘF, aby se nemusel současně novelizovat i Statut, to bychom časově nestihli.

Diskuze:

Baláž: Požádal mě kolega Zemánek, člen naší legislativní komise, abychom tady ještě projednali ustanovení ohledně stížností na průběh voleb. Stížnost a případné odvolání proti rozhodnutí Volební a mandátové komise má v současnosti v kompetenci senát. A to právě nechceme, aby tak bylo.

Mnohé fakulty i velký senát to tak mají, teda kromě Informatiky. Takže pane děkane, souhlasíte, abychom zrušili odstavec 5, čili že nebude kodifikován postup při odvolání proti vyřízení stížnosti?

Kašparovský: Takže jaká bude možnost odvolání se proti rozhodnutí?

Baláž: Ke správnímu soudu.

Kašparovský: A ostatní senáty tam mají jakou možnost?

Baláž: Odvolání se na většině fakult podává k fakultnímu senátu, ale to s sebou nese právě onen střet zájmů, kterému se chceme vyhnout.

Křešťáková: A nešlo by se odvolávat k děkanovi?

Baláž: To mi přijde jako zcela nevhodné. To by pak děkan mohl rozpustit celý senát.

Kašparovský: A bylo to konzultováno s právníkem?

Baláž: Nebylo.

Kašparovský: Mně právě jde o to, jestli ta možnost odvolání nemusí být kodifikována. Pokud ne, tak bych tam napsal, že odvolání řeší vyšší instance. Ale nejradši bych tam tu možnost odvolání ani nezmiňoval.

Šindelář: Takže tedy první to projde náš právník a pak o tom budeme hlasovat a pak to půjde na velký senát?

Kašparovský: Ne. Teď o tom již budete hlasovat a půjde to na velký senát. A ten nám to buď vrátí anebo to schválí.

Hasil: A jaká verze jde teda do hlasování? Myslím, jestli teda předseda Volební a mandátové komise bude členem senátu nebo ne?

Kašparovský: Já jsem se ztotožnil s verzí, že nemusí být členem senátu. Stačí být členem akademické obce.

Hasil: Takže se upraví ta preambule?

Kašparovský: Přesně tak.

Baláž: Ještě tady mám dvě maličkosti ze zasedání legislativní komise v roce 2017, na které jsme v mezidobí pozapomněli. Navrhovalo se, v případě, kdy má kandidát dvojí afilaci k různým volebním obvodům, musí být součástí podání kandidatury i uvedení volebního obvodu, jehož se kandidatura týká.

Líza! Analogicky bych to udělal i pro studenty, nejen pro zaměstnance.

Baláž: Ano, týká se to obecně dvou volebních obvodů.

Kašparovský: Ano, s tím souhlasím.

Baláž: Druhá věc je také drobnost. Nyní je stanoveno, že posléze, co jsou vyhlášeny konečné výsledky voleb, tak předseda volební komise v témže dni předá předsedovi senátu podepsaný protokol z voleb, což je nereálné. Přepsal bych „k témuž datu“ na „neprodleně“.

Kašparovský: Souhlasím.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje vnitřní předpis PŘF Volební řád AS PŘF MU.

Hlasování: pro 24 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

7. Návrh vnitřního předpisu PŘF MU Jednací řád AS PŘF MU

Předseda Baláž uvedl důvody novelizace. Je vhodné zlegalizovat používání hlasovacích zařízení a musí se v souladu s Volebním řádem upravit, že senát neprojednává odvolání proti stížnostem při volbách. I tady se musí z preambule vymazat, že je tento vnitřní předpis v souladu se Statutem fakulty.

Diskuze:

Baláž: Prosím pana děkana o jeho stanovisko k návrhu tohoto vnitřního předpisu.

Kašparovský: Mé stanovisko je ano.

Baláž: Návrh projednala Legislativní komise a všichni její členové doporučují senátu tento předpis přijmout.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje vnitřní předpis PŘF Jednací řád AS PŘF MU.

Hlasování: pro 24 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

8. Různé

Hasil: Mně si stěžovali studenti matematiky, že nemůžou najít šablony k závěrečným pracem.

Čermák: Měly by být na webových stránkách fakulty v sekci pro studenty.

Hasil: Zkoušel jsem to proklikat. A našel jsem pouze jednu jedinou šablonu ve wordu.

Čermák: Napište mi to prosím emailem a já se na to podívám.

Baláž: Ještě musíme stanovit zasedání senátu na další semestr. Vychází to na 9. 3. 2020. Já tady sice nebudu, ale může jej řídit místopředseda senátu. Dále 20. 4. 2020 a 11. 5. 2020. Všechny senáty se budou konat na Kotlářské.

Kašparovský: My ale na 20. 4. 2020 již máme naplánované kolegium. My to ještě probereme a dáme vám vědět, kdy by bylo vhodné dubnové zasedání.

Jinak na úrovni univerzity se teď řeší pravidla pro rozpočet. Pro fakultu to vypadá nadějně. Dále budou nová pravidla pro specifický výzkum. Univerzita zatím neví, který vzorec bude používat, takže se čeká na vyjádření. Ale obecně se očekává nárůst financí pro fakultu.

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., doc. Mgr. Jan Havliš, Dr. (od 15:40), doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., doc. Mgr. Jan Koláček, Ph.D., Mgr. David Kruml, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D. (od 17:00), doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D., Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Dalibor Všianský, Ph.D.
Omluveni: RNDr. Martin Culek, Ph.D., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.,

Studentská komora:

Mgr. Petra Fišerová, Bc. Michal Hubáček, Bc. Lukáš Jirásek, Bc. et Bc. Jan Janeček, Mgr. Dominik Kevický, Bc. Veronika Křešťáková, Mgr. Michaela Kubová, Mgr. Barbora Nežiková, Mgr. Romana Sedmíková, Bc. et Bc. Vladimíra Šťastná, Kateřina Weisová (od 15:30).
Omluvena: Bc. Lenka Jurasová

Hosté:

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Roman Čermák, M.Sc., Mgr. Natálie Nádeníčková, prof. RNDr. Milan Chytrý, Pd.D., Mgr. Jakub Malý.

Zapsala:

Mgr. Natálie Nádeníčková.

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 10. ledna 2019

RNDr. Milan Baláž, Ph.D