

## **Zápis z 19. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity**

kteří se konalo v pondělí 9. března 2020 od 15:00 v zasedací místnosti děkanátu v areálu Kotlářská.

### **Schválený program jednání:**

1. [Kontrola úkolů.](#)
2. [Celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020.](#)
3. [Celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020.](#)
4. [Organizační řád Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity \(účinný od 1. března 2020\).](#)
5. [Opatření děkana č. 1/2020 - Konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2020/2021.](#)
6. [Opatření děkana Uskutečňování bakalářských a magisterských studijních programů.](#)
7. [Výzva „11 úkolů pro environmentálně udržitelnou univerzitu“.](#)
8. [Různé.](#)

### **Přijatá usnesení a závěry:**

1. Akademický senát PřF MU schválil celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020.
2. Akademický senát PřF MU se znepokojením sleduje rozdělení DKRVO na fakulty, které může negativně ovlivnit rozvoj excelentní vědy a výzkumu na PřF a navíc nekoreluje s hodnocením vědy pomocí Metodiky 17+.
3. Akademický senát PřF MU schválil celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020.
4. Akademický senát PřF MU projednal Organizační řád Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity (účinný od 1. března 2020).
5. Akademický senát PřF MU projednal Opatření děkana č. 1/2020 - Konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2020/2021.
6. Akademický senát PřF MU projednal Opatření děkana Uskutečňování bakalářských a magisterských studijních programů.
7. Akademický senát PřF MU projednal bod č. 7 schváleného programu zasedání a doporučuje Hnutí Univerzity za klima, aby se obrátilo na děkana PřF MU.

### **Přílohy zápisu:**

1. Schválená verze [celkového neinvestičního rozpočtu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020](#).
  2. Schválená verze [celkového investičního rozpočtu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020](#).
- 

### **Průběh jednání:**

## **Schválení programu zasedání:**

Hlasování: pro 25 / proti 0 / zdržel se 0; program zasedání byl schválen.

### **1. Kontrola úkolů**

Kudrle: Prvním bodem je kontrola úkolů. Nám končí funkční období, to znamená, že možná máme nějaké věci, které bychom chtěli předat dalšímu senátu. A taky bychom měli zkontrolovat, jestli jsme udělali to, co jsme udělat chtěli. Byl to hlavně Jednací a volební řád. To jsme udělali. A za domácí úkol popřemýšlíte, jestli jsme chtěli ještě něco udělat a příště se o tom pobavíme.

Lízal: Já jsem myslel, že se jedná o úkoly z minulého zasedání senátu.

Kudrle: Já jsem se o tom s Milanem bavil a ten říkal, že se jedná o úkoly v dlouhodobém horizontu.

Šindelář: Já bych s tím počkal, až se vrátí předseda.

### **2. Celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020**

Pan děkan prezentoval a blíže komentoval univerzitní a fakultní rozpočet.

Celkový nárůst PŘF tento rok je 36 milionů korun. Jedná se tak o druhý největší nárůst hned po Lékařské fakultě, která dostala od MŠMT specifickou dotaci. V parametru K (kvality) mám na pana rektora otázku – jak je to s výkonem CEITEC? Protože CEITEC nemá studenty a tím pádem nemůže dostávat dotace na studia a musí být přiřazen k některým fakultám. Peníze za publikace dostává CEITEC přímo. A teď jsme zjistili, že peníze za zahraniční učitele nebyly nikomu přiděleny. Není to zase tak velká částka, ale je to nesprávné řešení. Co se týče DKRVO (bývalé IP), tam máme nejvíc, ale i tak to není tolik, kolik bychom měli dostat. Naše fakulta má nejmenší nárůst z celé univerzity, jenom 10 %. Největší má FSpS se 79 %, pak ESF 47 %, FSS 36 %. U FSpS je takový nárůst způsoben tím, že pan rektor dává balík peněz (2 miliony Kč) všem fakultám. Takže v našem rozpočtu je to 1 %, u FSpS 50 %. Rektorát udělal tabulku na přepočtení výkonu jednotlivých fakult. Třeba nám se počítají publikace jenom v Q1, humanitním fakultám v Q1 i v Q2. Dále asi za 2000 publikací jsme dostali 8 milionů Kč, FSS za 129 publikací dostala 6 milionů Kč. To je hodně velký nepoměr. Říkal jsem panu rektorovi od začátku, že takhle to rozdělovat je nemožné. Říkal jsem, že věda je jen jedna a můžeme se bavit o přidělování vah. Nicméně pan rektor tvrdí, že takhle rozpracovaný rozpočet dostal už z minulého vedení a že již neměl šanci to v dané chvíli změnit. Tuhle tabulku pak již do budoucna využívat nechce a chtěl by diskutovat o nové. Každopádně my jsme kvůli tomu nedostali, co jsme dostat měli. Průměrný nárůst MU je 17,2 %. Takže ti co jsou pod hranicí 17,2 % to dotují a ti co jsou nad to čerpají. Takže dotuje naše fakulta, FI, FF a LF je zhruba na svém. Pan rektor se tak rozhodl, aby zadotoval

zbylé fakulty a posunul tím celou univerzitu. Aby univerzita dostala peníze do DKRVO, tak musí být v rámci hodnocení aspoň nad 70 % dle EU15. Toto jsou na MU obory na PŘF, LF a FI, žádné jiné. Pan rektor doufá, že když ty peníze přiřadí i těm zbylým fakultám, tak ty budou schopné si získat odborníky, aby se díky nim posunuly. Na kolegiu rektora pan rektor řekl, že ví, že PŘF sponzoruje ostatní fakulty a že to bere jako investici a bude očekávat, že dotované fakulty se posunou v hodnocení. Pokud ne, bude požadovat vrácení dotací. Dále nám meziročně vzrostly odvody o 16 milionů Kč. Je to tím, že LF a PdF mají snížené odvody, protože neplatí za část svých přínosů. Současně došlo ke zvýšení odvodů o 30 milionů Kč v centrálních nákladech. Jenom taková zajímavost – 6 milionů Kč z toho tvoří odměny pro odcházející vedení univerzity. Protože ve směrnici je stanoveno, že každý funkcionář, který na své pozici skončí, má nárok na plat ještě rok po skončení své funkce. Opět je to navýšení odvodů. Do loňska jsme platili 24,5 %, odtud 26,7 %, takže máme o 2 % větší podíl v centralizovaných nákladech. Navrhl jsem na kolegiu rektora, aby nám to kompenzovali v investičních nákladech. Bylo přislíbeno, že MU bude prioritovat investiční akce na PŘF. Např. v Kampusu se budou stavět nové budovy, půdní vestavby na Kotlářské, vestavby v pavilonu 8 na UKB. Takže neinvestice budou kompenzovány investicemi. Pan tajemník okomentoval tabulky rozpočtu. Ve výnosech na rok 2020 odhadujeme 1 486 000 000 Kč. Náklady by měly být zhruba ve stejné výši. Hospodářský výsledek na rok 2020 odhadujeme na skoro 17 milionů korun.

#### **Diskuze:**

**Křešťáková:** Já bych se chtěla zeptat, co znamená položka Ostatní? Za loňský rok je minusová.

**Čermák:** Je tam rezerva děkana, nepředpokládané výdaje, stipendia, PR, údržba. Jsou to věci, která se nedají zařadit do jiných kolonek.

**Lochman:** Já bych se chtěl zeptat, v jakém výhledu bude pan rektor hodnotit, jestli jsme se dostali z B do A? Že peníze se projeví tím kýženým efektem?

**Kašparovský:** Pan rektor svolává na červen výjezdní zasedání děkanů, aby se navrhl nový způsob financování. Příští rok to ale nebude, to by bylo moc brzy. Ale na každoroční evaluaci by děkan měl říct, jak se daná fakulta posunula. Viděl bych to nejdříve za 2-3 roky. Každopádně co se dá udělat už teď je to, že děkani dotovaných fakult zpracují strategii, jak chtějí docílit posunutí fakulty v hodnocení.

**Šindelář:** Přijde mi to jako katastrofa. Pro mě jako vedoucího špičkové skupiny je to značně demotivující. Metodika 17+ je o excelenci, že se máme zlepšovat. Jsem z toho smutný. Nevím, jak to teď pojmout na úrovni vedení fakulty, ale já bych to panu rektorovi takhle řekl.

**Kašparovský:** Říkal jsem to panu rektorovi na evaluacích i 2x osobně. Řekl jsem mu, že je to tragédie a že zvažuji rezignaci.

**Šindelář:** A je aspoň reálné, že nám to univerzita vykompenzuje v těch investicích?

**Kašparovský:** Budeme se všichni snažit, aby to tak bylo. Musíme si to pohlídat.

**Šindelář:** V rozpočtu jsme hodně obětovali, takže si myslím, že by se nám v tomto směru mělo dostat nějakého vstřícného kroku.

**Kašparovský:** V příštích letech už nehodlám akceptovat takhle velkou solidaritu vůči ostatním fakultám.

**Šindelář:** Tak snad to tak bude.

**Kašparovský:** Já dělám, co můžu.

**Šindelář:** Já bych Vás vyzval, abyste byl ještě tvrdší.

**Kudrle:** Z hlediska senátu můžeme neschválit rozpočet. Anebo můžeme přidat dovětek že s nespokojením sledujeme vývoj financování., který nás může do budoucna ohrozit, ale chápeme solidární plány univerzity.

Lízal: Je pozitivní, že nás vedení univerzity označuje jako někoho, kdo dotuje jiné fakulty. Každopádně solidarita proběhla již v minulých letech, dotovali jsme minusový rozpočet CEITEC a PdF. A vždycky proběhla zpětná kontrola. Takže i v tomto případě bych panu rektorovi věřil, že kontrola bude. A pokud budu zvolený do dalšího funkčního období velkého senátu (neberte to jako předvolební agitaci), tak bych se rád sám pana rektora zhruba za ty 3 roky zeptal, jak to vyhodnotil. Je potřeba si uvědomit, že v současné době je převaha humanitních fakult na univerzitě, ale třeba s příchodem Farmaceutické fakulty by se to mohlo změnit. Taky by se mohly změnit počty senátorů.

Kašparovský: Ano, to se teď na univerzitním senátu diskutovalo. Že by velké fakulty měly mít víc senátorů než ty menší. Takže bychom pak mohli mít na senátu větší váhu než máme v současnosti. FSpS má stejný počet senátorů jako PŘF a to není poměrově správně.

Culek: Oproti loňsku je tedy kolik nárůst?

Kašparovský: 36 milionů je čistý nárůst. Reálně přicházíme o 20 milionů (podle pravidel rozpočtu).

Bartoš: Když se dívám na neinvestiční rozpočet z loňska, tak jsme měli plán 1 530 000 000 Kč, letos máme plán 1 468 000 000 Kč i s fondy.

Čermák: Ano, ten pokles je způsobený projekty, kde loni jich spoustu začínalo a ten nárůst už není tak dramatický.

Kudrle: Tak, teď bychom měli formulovat usnesení, o kterém budeme hlasovat. Standardně máme toto usnesení: Akademický senát PŘF MU schvaluje celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020. Můžeme to ale něčím okořenit.

Kašparovský: Pokud byste rozpočet neschválili, tak by fakulta byla v rozpočtovém provizoriu z minulého roku a mohl by být fakultě odebrán statut HS a děkanovi možnost rozhodovat o penězích. Něco jako nucená správa.

Lízal: Nechme si možnost odmítnutí rozpočtu na ty chvíle, kdy budeme v mínusu a ne v plusu.

Kudrle: Ale ten dovětek bychom přidat měli. Pojďme to vymyslet. Třeba: Akademický senát PŘF MU se znepokojením sleduje rozdělení DKRVO na fakulty, které může negativně ovlivnit rozvoj excelentní vědy a výzkumu na PŘF a navíc nekoreluje s hodnocením vědy pomocí Metodiky 17+.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát PŘF MU schvaluje celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020.

**Hlasování:** pro 21 / proti 3 / zdržel se 1; návrh byl přijat.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát PŘF MU se znepokojením sleduje rozdělení DKRVO na fakulty, které může negativně ovlivnit rozvoj excelentní vědy a výzkumu na PŘF a navíc nekoreluje s hodnocením vědy pomocí Metodiky 17+.

**Hlasování:** pro 25 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

### **3. Celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020**

Tajemník Čermák okomentoval investiční rozpočet fakulty.

Skládá se z investičních akcí, které fakulta hodlá realizovat. Jedná se hlavně o přestavbu v pavilonu A10, vybudování nového vchodu do areálu Kotlářská. Je podána žádost o nákup elektrického vozíku. Část peněz se pokrývá výměnou z institucionální podpory (zhruba půl na půl) a část je výměna z příspěvku na vzdělávací činnost. Původně tam bylo začleněno i vybudování akumulační nádrže v Botanické zahradě na Kotlářské, ale na to se nám podařilo získat projekt.

#### **Diskuze:**

**Kudrle:** Jak dopadly půdní vestavby?

**Čermák:** Ty byly vyjmuty, stejně jako dovybudování pavilonu A8. Peníze se daly přednostně na opravu auly na Právnické fakultě, která byla v havarijním stavu. Pan děkan o tom jedná s panem rektorem na radě pro výstavbu, aby se na to nezapomnělo a abychom byli prioritizováni.

**Šindelář:** A je aspoň nějaký výhled, kdy by to tak mohlo být?

**Čermák:** To Vám neumím přesně odpovědět. Ministerstvo to nedává někdy moc dopředu vědět.

**Hyršl:** A můžu se zeptat o jakou částku se jedná? Protože vytisknutá tabulka se neshoduje s tabulkou promítanou.

**Čermák:** Hlasujeme o 149 milionech. Tabulka se po kontrole ještě trošičku měnila a já jsem Vám ji zapomněl poslat. Omlouvám se.

**Kudrle:** A co most mezi budovami 7 a 8 na Kotlářské?

**Čermák:** V požadavcích se to nikdy neobjevilo. Ale můžeme se na to podívat.

**Kolářek:** A jaký vstup na Kotlářskou se bude dělat?

**Čermák:** Bude to nový vstup z ulice Kounicova. Vstup bude na kartu. Druhý vchod se plánuje z Veveří. Ale jelikož co vchod to milion korun, tak jsme to odložili do příštího roku.

**Kašparovský:** Jsou to ty branky, které byly léta požadovány. Tak konečně budou.

**Kudrle:** Mě mrzí ten plot. Přišel mi úplně ikonický.

**Jirásek:** A ten vstup na kartu bude i pro studenty, předpokládám.

**Čermák:** Samozřejmě.

**Křešťáková:** Jak se řeší havarijní stav na mikrobiologii?

**Čermák:** Řeší se to s dodavatelem. Urgujeme to, ale prosakuje to pokaždé někde jinde.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát PŘF MU schvaluje celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2020.

**Hlasování:** pro 24 / proti 0 / zdržel se 1; návrh byl přijat.

## **4. Organizační řád Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity**

Tajemník Čermák vysvětlil důvody změn v Organizačním řádu. Zavedly se nové stupně řízení na některých ústavech. Dále se zavedly pozice tajemníka ústavu, což se dělá hlavně proto, aby se ulehčilo ředitelům ústavu, aby měli méně administrativy. Na děkanátu pak došlo ke sloučení pracovišť – oddělení pro kvalitu s oddělením pro vědu a výzkum. Nově se oddělení jmenuje Oddělení pro doktorské studium, kvalitu, akademické záležitosti a internacionalizaci.

#### **Diskuze:**

**Kudrle:** Já mám jeden pravopisný dotaz. Neměla by být Fyzika Země s velkým Z?

Čermák: Ano, měla. Sešlo se nám už víc připomínek, zapracovali jsme to a na webu visí již opravená verze.

Fišerová: Napadá mě myšlenka, jestli nechceme najmout někoho na korektury.

Čermák: Polepším se a budu to důkladněji číst.

Jirásek: A proč se Ústav fyziky Země vyčleňuje zvlášť?

Čermák: Jejich činnost je hlavně věda a nebo hospodářská činnost (expertní analýzy atd.) a výuku mají jenom minimálně.

Jirásek: A ještě bych se chtěl zeptat na Bioskop. Jestli by si nezasloužil nějaké zvláštní postavení v rámci fakulty, aby se i trochu zviditelnil.

Čermák: Bioskop by měl být v další vlně změn v Organizačním řádu. Snažíme se přijít na to, kam ho zařadit.

Fišerová: Já jsem se dočetla, že Správa budov zabezpečuje provoz fakultních vozidel. Jaké máme konkrétně vozidla?

Čermák: Máme 2 transportéry a jednu škodovku.

Fišerová: A mohou tyto vozidla využívat zaměstnanci nebo studenti pro svoji práci?

Čermák: Fungují jako obslužná vozidla. Využívá je botanická zahrada, vozí se pošta. Pro soukromé účely se to nevyužívá.

Fišerová: A bylo by možné si někdy auto zapůjčit na pracovní záležitosti?

Čermák: Byl bych nerad, kdyby se z toho stalo auto na soukromé účely, ale pokud někdo požádal o půjčení kvůli pracovním záležitostem, tak bylo vyhověno.

Šindelář: My jsme ten transportér využili na přepravu posterů na konferenci a bylo to super. Ještě bych se chtěl zeptat na to sloučení těch oddělení. Vypadlo tam z názvu věda a výzkum, tak jsem se chtěl zeptat, jak to teď bude?

Čermák: Kdyby se to mělo ještě napsat do názvu, tak by to bylo hrozně dlouhé, ale tahle náplň práce zůstává.

## 5. Opatření děkana č. 1/2020 – Konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2020/2021

Proděkan Bochníček senát seznámil se změnami v poplatcích.

Poplatek za přijímací řízení byl 600 Kč, nyní bude 650 Kč. Poplatek za ověření zahraničního vzdělání byl 750 Kč, nově bude 800 Kč. Rozmezí u poplatku za přijímací řízení na jiných fakultách je 600 – 800 Kč, takže se pohybujeme někde uprostřed.

### **Diskuze:**

Lízal: Já bych se chtěl zeptat, kam půjdou peníze za vybrané poplatky?

Čermák: Tyto peníze se na fakultě používají různě. Část peněz se využívá na příspěvek na stipendia pro studenty. Naposledy to bylo pro stipendia pro podporu mobility. Dále se z toho platí všechny věci, které nemáme v rozpočtu a nebyly plánovány. Jsou to peníze na Hospodářskou činnost, takže se to používá tam, kde to nejde platit z 1111 ani z 2222. Třeba na chlebičky. A odměny za hlídání přijímaček.

Lízal: Takže je možné, že se zvýší odměna za pořádání přijímacího řízení?

Čermák: Je to možné.

## 6. Opatření děkana Uskutečňování bakalářských a magisterských studijních programů

Proděkan Bochníček představil změny, které vznikly novými akreditacemi. A také vznikly nové programy. Také vznikla tabulka, která, pokud je program sdílen více ústavy, tak udává % jednotlivých ústavů. To má potom vliv na graduation rate, který se používá pro výpočet rozpočtu na ústavy.

### **Diskuze:**

Lízal: Díval jsem se, že tam jsou uvedeny všechny programy a na ÚEB je tam buněčná biologie a ta se bude otvírat až za 3 roky. Nevadí to?

Bochníček: Ne, to ničemu nevadí.

## 7. 11 úkolů pro environmentálně udržitelnou univerzitu

Předkladatel tohoto bodu senátor Ondřej Šerý sdělil, že ho oslovilo Hnutí univerzity za klima, jestli by nemohl jejich dokument předložit na zasedání senátu. Doktor Šerý s nějakými body souhlasí, nějaké by bylo potřeba ještě diskutovat, ale bylo by dobré o tom započít debatu. Na jednání senátu byla jako host přítomna zástupkyně tohoto hnutí, RNDr. Vendula Svobodová.

### **Diskuze:**

Lízal: Já bych se zeptal, jaký je časový harmonogram a co se od nás očekává? My to teď dostaneme jako fakulta a pak to půjde na univerzitní senát? A budou to projednávat všechny fakultní senáty? Protože řada bodů, třeba jako zřízení speciálního pracoviště, bude spadat pod gesci univerzity.

Svobodová: To záleží na každém senátu, jakou měrou by si přebral ty úkoly. Vy si můžete vybrat, co chcete, jsou to podněty, co změnit. Já bych dneska chtěla otevřít diskuzi a slyšet, co byste chtěli nebo nechtěli. Na univerzitním senátu jsme s tím již byli a tam nám řekli, že máme začít na fakultách. Organizovala se přednáška Fakta o klimata a byla úplně plná aula lidí, nejen studentů. PŘF má veřejnosti co nabídnout a moc toho nevyužívá.

Kudrle: Já si myslím, že je to docela bezprecedentní, že by se nějaké hnutí obrátilo na senát a chtělo něco prodiskutovat. To si myslím, že se ještě nestalo. Takhle by se pak každé hnutí, spolek mohl obracet na senát a chtít projednání.

Kašparovský: Bod zasedání senátu musí navrhnout senátor a já si myslím, že naši senátoři jsou rozumní. U tohoto konkrétního případu si myslím, že by byl nejlepší postup, kdyby se první oslovili děkani a až pak by to šlo na senát. U nás na fakultě bude těžké najít jednotný názor. Jinak se na to budou dívat geografové, geologové, chemici. Samozřejmě, že jako Přírodovědecká fakulta chceme být šetrní k životnímu prostředí. Řadu věcí už i děláme.

Svobodová: Jednotný názor není na žádné fakultě. A my ani nechceme vynucovat žádný konsenzus. Ano, náš dokument je obecný, protože chceme otevřít diskuzi. Já teď potřebuji vědět, které body jsou pro Vás schůdné a které bychom mohli rozpracovat.

Kašparovský: Mně kvůli tomu volal i pan rektor a říkal, že vzniká strategická komise a další věci. Tak by mě zajímalo, jestli jste s nimi nějak v kontaktu a jestli náhodou ty věci, co tady navrhuje již nechystá univerzita jako celek.

Svobodová: Ano, jsme s nimi v kontaktu.

Kašparovský: A vy teď po senátu chcete nějaké usnesení nebo jen to tady prodiskutovat?

Kudrle: Tady je návrh usnesení, ale je tam napsáno, že budeme diskutovat v souladu s návrhem. A diskuze, kde může zasnít jen názor a mi přijde bezpředmětná.

Svobodová: Taky by mohla třeba vzniknout nějaká pracovní skupina, která by mohla jednotlivé body rozpracovávat.

Kašparovský: Pracovní skupina je dobrý nápad. Ale já bych nechtěl na něčem pracovat, co by pak nebylo v souladu se strategií univerzity.

Svobodová: Nám právě na Rektorátu řekli, že ta aktivita má začít na fakultách.

Šindelář: Myslím, že nějaká environmentální udržitelnost je pro fakultu důležitá. Taky máme RECETOX, který je v tomto směru velmi aktivní. Aktivitu Vašeho hnutí beru za pozitivní, ale beru to jako jeden z článků, který je tady již rozpracovaný.

Šerý: Jestli by teda dalším krokem nemělo být jednání, kde by mohli zracionalizovat svoje požadavky. Protože podle dokumentu neví, jak přesně to na fakultě funguje. Ten materiál potřebuje ještě diskutovat.

Kudrle: Já s tím nesouhlasím. Pořád tam cítím politikum. Hned prvním bodem je vybudovat celouniverzitní pracoviště. Dá se čekat, že tam budou zástupci toho hnutí. A tohle je politikum. My tady máme ekologii, učíme ji. Nepotřebuje nějaké hnutí, aby nám říkalo, co máme dělat. To se mi nezdá. My jim budeme ladit jejich argumenty a oni je pak budou používat.

Svobodová: Členové hnutí jsou studenti MU. Není to žádná politická strana. A nikdo netvrdí, že by nově vzniklé pracoviště zaměstnávalo členy našeho hnutí. Tam jsme právě zamýšleli nějakého odborníka, ne studenta.

Bartoš: Já souhlasím s tím, že senát tady není od toho, aby pracoval pro nějaké hnutí. Ať si členové hnutí obejdou jednotlivé zaměstnance, experty a s nimi ať si domluví konkrétní spolupráci.

Bochníček: Já jsem polovinu svého života prožil v době reálného socialismu a když teď sleduji, co se v Evropě děje, tak mám pocit, že se to vrací. Klíma se stalo ideologií. Pokud se za klíma bojuje tak, že se zavírají jaderné elektrárny, tak to není reálná cesta k cíli, ale je to ideologie. Záchrana planety je krásná myšlenka, a tím se dá ospravedlnit každý čin. Já bych se před tím měl na pozoru.

Svobodová: Tady jde o to, že PŘF má data, ale nijak aktivně je neprezentuje. Na informování lidí mi nepřijde nic ideologického.

Kudrle: Známá ekologická organizace GreenPeace je extrémně ideologická a odmítá jadernou energetiku i přestože by řešila uhlíkový problém. Já jen nechci, abychom se zavázali k něčemu, čeho pak budeme hořce litovat.

Culek: Teď už diskutuje moc podrobnosti. Já myslím, že kolegyně nás přišla seznámit se svou iniciativou. Ale jak jsem ten dokument četl, tak se mi líbilo, že by se měl na fakultě/univerzitě udělat ekologický audit. Máme tyto data?

Kašparovský: Ano, víme to. Zjišťuje se to kvůli provozním nákladům.

Nežiková: Nedávno na MUNI vyšel článek, že se univerzita připojila k memorandu o snižování oxidu uhličitého. Nebude se to tedy dublovat, když se to rozjíždí na více úrovních?

Svobodová: Aktivita má jít primárně z fakult.

Jurasová: Já jsem se chtěla zeptat na třídění odpadu v Kampuse?

Čermák: Odpad třídíme.

Jurasová: No my ho třídíme, ale uklízečky ho pak sypou do jednoho pytle.

Kašparovský: My to máme ve smlouvě, musí to třídit. Musíte to monitorovat a hlásit! Ve smlouvě jsou za to sankce.

Kudrle: Už je 18:00 hod. Budeme o tom debatovat dál anebo to ukončíme? Ano nebo ne?

Hlasování: Pro pokračování 3/ proti pokračování 16/ zdržel se 3.

Kudrle: Takže v debatě nebudeme pokračovat, pojďme tedy navrhnout nějaké usnesení.

### **Návrh usnesení:**

Akademický senát PŘF MU projednal bod č. 7 a doporučuje Hnutí Univerzity za klima, aby se obrátilo na děkana PŘF MU.



**Hlasování:** pro 22 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl přijat.

## 8. Různé

**Křešťáková:** Uvažuje vedení fakulty o přesunutí promoci jinam než do univerzitního kina Scala? Třeba FF bude mít promoce na VUT nebo na Dominikánském náměstí nebo na aule v Kampuse.

**Kašparovský:** Tak promoce v březnu už nestihneme posunout, ale poprosím pana proděkana, aby nad tím zkusil pouvažovat. Mně by se líbila aula v Kampusu.

**Kudrle:** Další zasedání senátu je naplánováno na 20. 4. 2020.

## Prezence

### Zaměstnanecká komora:

Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., RNDr. Martin Culek, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., doc. Mgr. Jan Havliš, Dr., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., doc. Mgr. Jan Kolářek, Ph.D., Mgr. David Kruml, Ph.D., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D., Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Dalibor Všianský, Ph.D.  
Omluven: RNDr. Milan Baláž, Ph.D.

### Studentská komora:

Mgr. Petra Fišerová, Bc. Veronika Křešťáková, Mgr. Barbora Nežiková, Mgr. Romana Sedmíková, Bc. Michal Hubáček, Kateřina Weisová, Bc. Lukáš Jirásek, Bc. et Bc. Vladimíra Šťastná, Mgr. Dominik Kevický, Bc. et Bc. Jan Janeček, Mgr. Michaela Kubová, Bc. Lenka Jurasová  
Omluven:

### Hosté:

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák, M.Sc., Mgr. Natálie Nádeníčková, doc. RNDr. Zdeněk Bochníček, Dr., prof. RNDr. Roman Šimon Hilscher, DSc., RNDr. Vendula Svobodová

### Zapsala:

Mgr. Natálie Nádeníčková.

### Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 27. března 2020

prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D