

Zápis z 2. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity ve funkčním období 2020–2023

které se konalo v pondělí 9. listopadu 2020 od 15:00 v distanční podobě na platformě MS Teams.

Schválený program jednání:

1. Kontrola úkolů
2. Návrh přeměny navazujícího magisterského studijního programu Biofyzika
3. Jednací řád Vědecké rady PřF MU (vnitřní předpis fakulty)
4. Volba předsedů VaMK, EK a LK AS PřF MU
5. Různé

Přijatá usnesení a závěry:

1. Akademický senát PřF MU souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, čl. 23, odst. 6 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhem přeměny studijního programu Biofyzika a doporučuje jej Vědecké radě PřF MU ke schválení.
2. Akademický senát PřF MU schvaluje Jednací řád Vědecké rady PřF MU ve znění předloženém děkanem.
3. AS PřF MU volí předsedou Volební a mandátové komise AS PřF MU Mgr. Davida Krumla, Ph.D.
4. AS PřF MU volí předsedou Ekonomické komise AS PřF MU doc. Mgr. Jana Lochmana, Ph.D.
5. AS PřF MU volí předsedou Legislativní komise AS PřF MU RNDr. Milana Baláže, Ph.D.
6. AS PřF MU volí členkou Ubytovací komise Bc. Kateřinu Weisovou.
7. Studentská komora AS PřF MU volí členkou Stravovací komise RNDr. Vendulu Svobodovou.
8. AS PřF MU se připojuje k výzvě panelistů 3. diskusního fóra Přírodovědecké fakulty UK.

Přílohy zápisu:

1. [Schválené znění Jednacího řádu Vědecké rady PřF MU.](#)
2. [Výzva panelistů 3. diskusního fóra Přírodovědecké fakulty UK, které vyjádřil AS PřF MU svoji podporu.](#)

Průběh jednání:

Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 27 / proti 0 / zdržel se 0; program zasedání byl schválen.

1. Kontrola úkolů

Lízal: Na minulém zasedání jsem byl Vámi vyzván, abych na rozšířeném kolegiu děkana připomenul ředitelům ústavů zvaní senátorů na Rady ústavů. To funguje na všech ústavech dobře. Prověřoval jsem také, jak je to se shromážděním pracovníků ústavů a zveřejňováním zápisu z něj. Zápis by měl být zveřejněný na webu, na úřední desce. Na 8 ústavech je to v pořádku. Shromáždění má být podle organizačního řádu aspoň jednou ročně. Ústav geologických věd měl shromáždění naposledy v roce 2018 a u 4 ústavů (Antropologie, Fyzika kondenzovaných látek, Teoretická fyzika a astrofyzika a RECETOX) se mi nepodařilo dohledat, jestli se nějaké shromáždění konalo. Vyzval jsem ředitele ústavů, aby zajistili vyvěšení zápisů a konání shromáždění pracovníků. Také jsem je vyzval, aby zveřejnili organizační řády ústavů.

Baláž: Shromáždění akademické obce plyne i ze statutu Fakulty.

Lízal: Tak jak jsme se shodli, tak bychom 1x ročně na senátu dělali kontrolu, jestli je všechno tak, jak má. Očekávám, že KAP mi bude v tomto nápomocná.

Kudrle: Já bych byl rád, kdyby ty organizační řády nebyly jen na dokumentovém serveru, ale aby byly i na jednotlivých webech ústavů. Dokumentový server není tak přehledný.

Lízal: Tak to bych pak poprosil vás senátory, abyste působili na jednotlivé správce ústavních webů, aby tam organizační řády vyvěšovali.

2. Návrh přeměny navazujícího magisterského studijního programu Biofyzika

Garant programu doc. Kubíček představil změny ve studijním programu Biofyzika. Program je koncipovaný tak, aby zajišťoval propustnost s mateřským bakalářským programem, ale i s ostatními programy (i z jiných univerzit). Praxe se odehrává jako práce na projektech (BFÚ, CEITEC, nemocnice). Výuku zajišťují špičkoví odborníci – akademici. Absolventi programu budou schopni aplikovat matematicko-fyzikální nástroje pro studium biologických procesů. Pozitivní hodnocení dal programu i jeho hodnotitel prof. Polívka.

Diskuze:

Kudrle: Biofyzika je podle mě jeden z nejtěžších oborů. Je to vlastně fyzika, chemie, matematika a biologie. Všechno dohromady a naráz. Víím, že na bakaláři je to extrémní zátěž. Je to tak i na magistrovi?

Kubíček: V prvních dvou semestrech jsou vystavěni ještě poměrně náročnému studiu. Ale vždycky záleží na studentovi. Myslím si, že je to zvládnutelné. Ti, co projdou bakalářským stupněm, tak pak úspěšně zvládají magistra a někteří odchází i na PhD studia do zahraničí.

Munzar: Já chci potvrdit, že návrh má plnou podporu Ústavu fyziky kondenzovaných látek.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, čl. 23, odst. 6 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhem přeměny studijního programu Biofyzika a doporučuje jej Vědecké radě PŘF MU ke schválení.

Hlasování: pro 27 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

3. Jednací řád Vědecké rady PŘF MU (vnitřní předpis fakulty)

Děkan Kašparovský vysvětlil důvody k úpravě jednacího řádu VR. Cílem novely je popsat pečlivěji proces hlasování, kdy není část členů VR přítomna fyzicky na jednání VR. Líbí se nám princip hybridního modelu, kdy část členů je přítomna fyzicky a část online a je potřeba hlasování online pro všechny. Díky tomu můžeme mít i vyšší kvorum členů, když nemusí fyzicky jezdit na zasedání do Brna.

Diskuze:

Lízal: Novelu projednávala Legislativní komise. Její stanovisko bylo jednomyslné – doporučila senátu ke schválení.

Křešťáková: Já mám technickou prosbu. Příště, až se to bude vkládat do ISu, mohla by se tam vložit ta verze dokumentu, kde jsou navrhované změny označené? Je to pak jednodušší na orientaci.

Lízal: To se omlouvám, příště si to pohlídám.

Bulant: Já mám technickou otázku ohledně hlasování. Je psané, že bude probíhat prostřednictvím informačního systému. Myslí se Informační systém nebo informační systém (IS nebo INET).

Kašparovský: Je tam záměrně informační systém s malým i. Aby se mohlo vybrat, který nástroj bude v danou chvíli k dispozici.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Jednací řád Vědecké rady PŘF MU ve znění předloženém děkanem

Hlasování: pro 27 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

4. Volba předsedů VaMK, EK a LK AS PŘF MU

Lízal: Jednotlivé komise si vybraly své předsedy. Teď to ještě musíme schválit na dnešním zasedání.

Návrh usnesení:

AS PŘF MU volí předsedou Volební a mandátové komise AS PŘF MU Mgr. Davida Krumla, Ph.D.

Hlasování: pro 27 / proti 0 / zdržel se 0; předseda byl zvolen.

Návrh usnesení:

AS PŘF MU volí předsedou Ekonomické komise AS PŘF MU doc. Mgr. Jana Lochmana, Ph.D.

Hlasování: pro 24 / proti 1 / zdržel se 1; předseda byl zvolen.

Návrh usnesení:

AS PŘF MU volí předsedou Legislativní komise AS PŘF MU RNDr. Milana Baláže, Ph.D.

Hlasování: pro 19 / proti 4 / zdržel se 4; předseda byl zvolen.

5. Různé

Lízal: Je potřeba zvolit zástupce AS PŘF MU do ubytovací komise a zvolit zástupce SKAS PŘF MU do komise pro stravovací politiku. V ubytovací komisi je jeden člen navržený děkanem a jeden člen je pak vybírán senátem. Aktuálně je členem proděkan Bochníček a Lukáš Jirásek jako zástupce studentů.

SKAS navrhuje jako nového zástupce Kateřinu Weisovou, kterou předsedkyně SKASu představila, zmínila se, že mimo jiné také bydlí na kolejích a je tedy vhodnou kandidátkou.

Kudrle: Já jsem se chtěl zeptat. Kolik lidí teď bydlí na kolejích? Je o ně vůbec zájem?

Křešťáková: Koleje jsou pořád obsazené, bývá o ně boj.

Návrh usnesení:

AS PŘF MU volí členkou Ubytovací komise Bc. Kateřinu Weisovou.

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 1; návrh byl schválen

Lízal: Zástupce do stravovací komise volí studentská komora, která navrhuje Vendulu Svobodovou.

Kudrle: Když jsem si četl volební programy kandidátů do senátu, tak tam někteří kandidáti psali, že po výměně provozovatelů na Kampusu došlo k problémům.

Křešťáková: Na Kampusu se akorát zavřela Kavárna Na Lávce, ale dál funguje bufet u knihovny. Dá se tam najíst a poměrně dobře.

Kašparovský: Jelikož stravování spravuje SKM, a s tím, že v jarní karanténě se studenti z kolejí odstěhovali, tak muselo SKM někde šetřit. Tak zavřelo stravování na Kampusu. Zůstala akorát Akademie menza v Kampus square. Proběhlo výběrové řízení na nového dodavatele na Lávku a na bufet u Knihovny. Nelze tam platit ISIC kartou. Lze platit platební kartou nebo hotovostí. Dále jsou tam zaměstnání stejní lidé, jako byli dříve pod SKM. Což je trošku problém, protože si donesli své návyky z fungování menzy. Kvalita služeb tedy trochu pokulhává, ale kvalita jídla je lepší, všechno si vyrábí sami. Snažíme se poskytovat zpětnou vazbu a zlepšovat služby. Ovšem komise pro stravování má vliv hlavně na provozovny SKM, ne na soukromé provozovatele.

Kudrle: To mě překvapuje, že Stravovací komise nemá vliv na soukromého provozovatele. K čemu potom máme komisi.

Kašparovský: Má vliv, ale nepřímý. Může zaúkolovat ředitele Kulíška a ten bude s provozovatelem jednat. Do budoucna se pak plánuje otevřít nová větší menza na Kampusu.

Kudrle: A když nemají přístup k ISIC kartám, budou tedy dál existovat dotované jídla?

Kašparovský: U zaměstnanců to bude jednoduché. Čekáme, až bude schválené, že zaměstnanec dostane peníze na stravné rovnou do platu. Teď to leží v parlamentu. Pak zrušíme stravenky a stravovací karty. U studentů je to komplikovanější. U soukromého provozovatele na Kampusu nemůže student čerpat příspěvek na jídlo. Student ale vždycky bude mít možnost si koupit dotované jídlo na Kampusu, bohužel ale ne Na Lávce a v bufetu U Knihovny.

Návrh usnesení:

Studentská komora AS PŘF MU volí členkou Stravovací komise RNDr. Vendulu Svobodovou.

Hlasování: pro 12 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

Lízal: Mám tady další bod k jednání. Vzešel od Legislativní komise. Týká se veřejného hlasování prostřednictvím ISu. S nástupem jarní vlny covidu, byla všechna hlasování tajná, s tím, že stačí, aby to navrhl jeden senátor a volba bude probíhat tajně. Ale IS nám umožňuje veřejnou volbu. V našem řádu máme napsané, že při veřejném hlasování se zvedá ruka. Plus my jsme měli ještě elektronické zařízení na hlasování. Takže jsme mačkali tlačítko a zvedali ruku. Mohli bychom se dohodnout, že zvednutí ruky nahradíme hlasováním v ISu. Ovšem zvedat při hlasování ruku je možné i pomocí Teams, ale museli by mít všichni zapnuté kamery. Takhle by bylo uchováno, kdo jak hlasoval

v protokolech o hlasování, které se vygenerují v ISu. Chtěl bych na to slyšet váš názor. Pojdme o tom debatovat a pak mám nachystané hlasování o tomto bodu.

Kudrle: Já jsem to navrhoval na Legislativní komisi. Podle mě by bylo dobré mít veřejné hlasování. Ještě mám jednu technickou otázku. U všech dnešních voleb je uvedené, že je vyhlásila Natálie. Neměl bys to být správně ty, Pavle, kdo ty volby vyhlašuje? Chápu, že je asistentka a pomáhá ti, ale máme to nějak formálně ošetřené?

Líza: U voleb jsou 2 správci – já a Natálie. I na velkém senátu to funguje tak, že mají asistenta, co ovládá hlasování. Bylo to tak v i době, kdy jsme používali elektronické hlasování. Ale já zahajuji volby – vyzývám Natálii, aby je spustila a pak ji vyzývám i k ukončení a sděluji výsledky. Myslím si, že ty volby řídím a je to v pořádku.

Kudrle: Ano, ale v ISu u e-volby už bude navždycky svítit, že volbu vyhlásila Natálie Nádeníčková. V tom vidím ten problém.

Líza: Beru to jako podnět do příštího zasedání. Podívám se, jak to je u velkého senátu.

Křešťáková: Na FF to hlasování obsluhuje předseda SKAS a na velkém senátu to taky nedělá předseda celého senátu. Takže mi na tom nepřijde nic špatného, naopak to šetří čas a usnadňuje jednání.

Kudrle: Možná jste mě špatně pochopili. Já nejsem proti tomu, abychom jako senát měli asistenta. Mně jde o právní čistotu. Pokud máme ve volebním řádu napsané, že to vyhlašuje předseda, tak by u vyhlášení voleb mělo být jméno předsedy. To, že to tak dělají jinde, neznamená, že to je správně.

Líza: Osobně si myslím, že z hlediska předpisů nic neporušujeme. V předpisech máme, že předseda sčítá a vyhlašuje výsledek volby. Jediný možný problém teda vidím v tom, že ve volební aplikaci v ISu je jméno Natálie a někdo by mohl namítat, že by tam mělo být moje jméno. Ale tímto z hlediska předpisů nic neporušujeme. Předseda oznamuje výsledek hlasování, což činím. A máme to i na záznamu.

Baláž: Opravdu to není v rozporu s naším jednacím řádem. Nikde není uvedené, kdo vyhlašuje volby. Takže Natáliino jméno tam klidně může být. A já bych se za to velmi přimlouval, aby předseda měl nějakého asistenta, je to dost náročné.

Svobodová: Já jsem k tomu tajnému x netajnému hlasování chtěla podotknout, jestli by třeba nepomohlo, kdyby už u schvalování programu bylo uvedené, jestli volba bude tajná nebo ne.

Líza: Ano, to by šlo, nicméně by se muselo ještě pořešit zvednutí ruky u veřejné volby.

Baláž: Když jakýkoliv člen senátu požádá o tajné hlasování třeba 5 vteřin před začátkem hlasování, tak pak hlasování musí být tajné. Takže to by nic neřešilo. A tajné hlasování mi teda přijde demokratičtější.

Líza: Samozřejmě, právo senátora o tajném hlasování nebude nikomu upřeno.

Kudrle: Myslím, že by bylo dobré, kdyby se to první projednala na Legislativní komisi a ta by dala nějaké doporučení.

Líza: Tohle je jenom orientační hlasování, aby se zjistilo, jaký je názor senátu. Podle výsledku to pak předáme Legislativní komise.

Návrh usnesení:

Hlasování AS PŘF prostřednictvím aplikace v ISu by měla být od příštího zasedání tam, kde je to možné, veřejná.

Hlasování: pro 9 / proti 16 / zdržel se 2; návrh nebyl podpořen.

Líza: Takže zůstáváme u systému hlasování, který byl doposud – veřejné hlasování akorát o prezenční listině, zbytek bude tajné hlasování.

Lízal: Dalším bodem je projednání a případné připojení k Výzvě panelistů 3. diskusního fóra Přírodovědecké fakulty UK. Chtěl bych, abychom o tom diskutovali a vyjádřili svůj názor. Pak mám nachystané hlasování o tomto bodě.

Kašparovský: Já jsem výzvu obdržel od pana děkana Zimy z UK s tím, ať to dám na projednání senátu a kolegium děkana. Na kolegiu jsme se shodli, že to můžeme podpořit. Jediné, co nám přišlo trochu problematické je jméno jednoho podepsaného a to profesora Flegra, který je někdy se svými názory za hranou. Ale jinak nám to přišlo v pořádku.

Lochman: Já jsem si tu výzvu četl, chápu, že má být určena široké veřejnosti. A asi mám stejný problém jako vedení, že se mi nelíbí podpis profesora Flegra, který má v poslední době řadu různých vyjádření v různých pořadech. Úplně s ním nesouhlasím, že nás čekají mrazáky plné mrtvol. Ale obecně v té výzvě není nic, co by mi vadilo. Myslím, že tam ale chybí důraz na výuku vysokoškolských studentů a každá ztráta půlroku výuky má velký dopad. Nechápu, proč nám nemůžou na VŠ pustit studenty na individuální konzultace. Pokud mohou chodit studenti medicíny, proč by nemohli i naši studenti. Ještě mi trochu vadí, že UK nevystupuje v tomto jednotně. Pan rektor UK totiž má kolikrát jiné názory než jsou tady napsané ve výzvě.

Lízal: Zrovna dnešní zprávy z Ostravského krematoria jsou takové, že nemají místo pro nové zesnulé, takže to možná není tak daleko od názoru profesora Flegra. Ale já bych se držel toho, že podporujeme výzvu a ne podepsané panelisty.

Kašparovský: Medikům se neruší výuka, aby zůstali v Brně a chodili pomáhat do nemocnic. My jsme požádali, aby výuka na PŘF byla uvolněna v první vlně uvolnění. Musíme počkat, až se bude uvolňovat.

Bulant: Ministr počítá s tím, že v rámci uvolňování by měly být opět povoleny individuální konzultace, praktická výuka a zkoušení do 15 osob.

Lochman: Otázka je, jestli univerzita půjde ve šlépějích MŠMT, protože ministerstvo teď umožňuje zkoušení do 10 studentů. MU to zakázala. Druhá věc je, jestli MŠMT někdo řekl, kdo sedí v těch laboratořích a testuje ty vzorky. To jsou z 90 % naši studenti. Možná by to někdo mohl ministerstvu říct.

Kudrle: Mně ta výzva přijde neakademická. Měli bychom spíše apelovat na vědeckou integritu. Rozdílné názory vědců a lékařů vzbuzují nedůvěru.

Baláž: Já bych řekl, že je zbytečné teď o tom debatovat, pokud nemáme ambice přidávat něco k usnesení, tak bych šel rovnou k hlasování o usnesení.

Lízal: Přestože si myslím, že na výzvu reagujeme se zpožděním, ale i tak by bylo dobré, kdybychom se k výzvě přidali.

Návrh usnesení:

AS PŘF MU se připojuje k výzvě panelistů 3. diskusního fóra Přírodovědecké fakulty UK.

Hlasování: pro 20 / proti 2 / zdržel se 5; návrh byl podpořen.

Kašparovský: Mně právě došel email z MŠMT, že pan náměstek Doleček svolává poradu děkanů přírodovědných fakult kvůli uvolňování výuky. Takže předpokládám, že budou předloženy už konkrétní opatření a kroky.

Křešťáková: Já bych chtěla jenom poznamenat, že náhradní výuka se nestihne realizovat během zkouškového období. Aby si studenti během 6 týdnů dodělali laboratoře a do toho mít zkoušky, tak to nedopadne dobře.

Kašparovský: Nechceme to na studenty nahrnout všechno. Chtěli bychom zkouškové posunout do semestru, ale to ještě uvidíme, jak se k tomu postaví vedení MU. Ale je to všechno ještě v jednání. Jakmile budeme mít nějaký plán, budeme to se studenty projednávat.

Bartoš: My jsme měli nápad, že budeme zkoušky konat po malých skupinkách fyzicky v areálu univerzity, ale dostali jsme pokyn z RMU, že to tak nejde. Zkoušky se mají konat distančně, pouze státnice fyzicky.

Bulant: Zatím to tak je, ale když se uvolní opatření, tak bychom chtěli zkoušky umožnit. Každopádně pan rektor už rozhodl, že přijímací zkoušky TSP budou online, takže je dost možné, že i oborové testy budou online a je potřeba se na to pomalu připravovat.

Lochman: Šlo by na MŠMT říct, že praktickou výuku by bylo lepší limitovat na plochu laboratoře? My tady máme velké laboratoře a je nesmyslné, když tam můžeme mít maximálně 15 studentů.

Kašparovský: Děkuji za podnět, zkusím vyjednat.

Šulc Michalková: Já jsem si ve svém volebním programu dala za cíl podpořit zaměstnance, kteří mají malé děti. Myslím si, že je to i jeden z důvodů, proč jsem byla zvolená do senátu. Takže bych chtěla apelovat na vedení fakulty, abychom zkusili diskutovat možnosti. Rodiče jsou v současné situaci vystaveni tlaku, kdy musí plnit svoje pedagogické povinnosti, akademické a zároveň se se starají o děti. Víím, že si mohou vzít OČR, ale ne všichni toho chtějí využívat. Takže bych se chtěla zeptat, jaké jsou možnosti? Víím, že je dětská skupina na Kampusu. Na Kotlářské taková možnost není. Víím, že se dá využít i MUNI pomáhá. Připravila jsem si návrhy. Bylo by dobré umožnit pracovní soustředění v Telči. Zaměstnanec by si tam koupil zvýhodněný balíček a mohl by se tam věnovat svým akademickým povinnostem – jako napsání článku, projektu atd. Dále by univerzita mohla umožnit sportovní aktivity pro zaměstnance s hlídáním dětí. A jestli by byla možnost zaměstnancům, kteří byli na covid testu přispívat na testování.

Kašparovský: Děkuji za podněty. Bylo by dobré, kdybyste je poslala i písemně. Ano, my se chceme věnovat zaměstnancům, kteří pečují o potomstvo. Je to i součástí HR Award. Co se týče školky, tak se připravuje i v centru města. Takže ta služba bude i pro zaměstnance na Kotlářské. Co se týče pobytu doma. Tak akademik musí být na fakultě jen v době přímé výuky. Ale chápu, že když máte doma děti, tak se z domu pracuje těžko. Co se týče těch benefitů, tak všechny benefity pro zaměstnance jsou daňové. Není tak jednoduché poskytnout zaměstnancům benefit. Nedá se platit z klasických prostředků. Na tyto aktivity nemáme příspěvek z MŠMT. Jediný způsob je platit to ze sociálního fondu a ten je pro letošek skoro vyčerpaný. Já jsem otevřený diskuzi. Promluvím se s panem tajemníkem, jak by to šlo realizovat. Stačí to takhle pro začátek?

Šulc Michalková: Ano, děkuji. Já jsem předběžně kontaktovala ředitele Telče a ten jen tomuto návrhu otevřený. Taky jsem dělala průzkum mezi svými spolupracovníky a tam zájem byl. Ještě bych se chtěla vrátit k apelu předsedkyně SKAS z minulého zasedání ohledně učení. Já mám zkušenost, že kvalita výuky byla dobrá a studenti byli spokojení.

Kudrle: Přišlo nové nařízení, že se teď nebude akceptovat to, když v obchodě nakoupím kartou a nechám si to potom proplatit. Přitom je doporučení od státu dělat co nejvíce věcí bezkontaktně, bezhotovostně. A teď se z ničeho nic objeví nařízení, abych požíval hotovost. Odkud se to vzalo?

Kašparovský: My jsme to doteď nedělali správně. Porušovali jsme jedno fakultní a jedno univerzitní nařízení. A teď jsme si řekli, že je přestaneme porušovat. Důvod je ten, že je pak problém s dokladováním. Pokud platíte vlastní soukromou kartou a nakupujete za to univerzitní majetek, je to problém. Pokud zaplatíte vlastní kartou, musíte pak dokládat výpis z účtu. Je to komplikované a navíc zbytečné. Nám většina e-shopů je ochotna dodávat na fakturu. Problém je i ve finanční kontrole. Správně to má být tak, že vám to někdo schválí a pak to jdete koupit. V současnosti to probíhá opačně a to je špatně. Takže v současné době se srovnáváme s legislativou, která v dané chvíli platí a my jsme ji důsledně nedodržovali. Někteřím lidem se to tak zalíbilo, že do dnešního dne se na pokladnu nakoupilo za 2 miliony Kč. To je neobhajitelná částka. Chodí nám kontroly z finančního úřadu a těm se to nelíbilo.

Čermák: Pan děkan to řekl správně. Budeme to teď sdělovat na RKD a já potom vydám metodický list, kde to bude popsáno. Veškeré náklady, které nemají finanční kontrolu, tak jsou neuplatitelné v projektu. Nechceme věci komplikovat, ale je to potřeba korigovat. Budou se korigovat i průzkumy trhu a malé zakázky. Už se nám ozývají auditoři. Chápu to, diskuze o tom byly náročné, ale za hospodaření fakulty odpovídám já a pan děkan a nechceme skončit s doživotím ve věznici.

Kudrle: Chápu ty účetní důvody. Ale pořád slyším, jak se chceme přibližovat západním univerzitám a toto je směr na východ.

Kašparovský: Byl jsi někdy ve Francii, Vítku? A už sis tam někdy koupil něco na pokladnu?

Kudrle: Ne, ale zašlo se do obchodu a tam si to člověk normálně koupil.

Kašparovský: Tady se to dá taky. Ale zjistili jsme, že podpůrný personál je u nás nedostatečně proškolený. Snažíme se to zlepšit.

Čermák: Jsme hrazení z peněz daňových poplatníků, a když si paní v trafice vzpomene, že chce vědět, proč jsme si koupili tužku za 3 Kč, tak na to má právo.

Svobodová: Chtěla jsem se zeptat, v jaké fázi je příprava fakulního strategického záměru a v jaké podobě ji dostane senát?

Kašparovský: V současné době je přípravou pověřen pan proděkan Leichmann. Sbírá podněty po ústavech, připravuje se textová část. Na schválení vám určitě nedáme finální část. Od senátu budu chtít připomínky, stejně tak po kolegiu. Časový harmonogram vám ale teď nejsem schopný říct.

Baláz: Já bych chtěl apelovat na senátory ohledně shromáždění pracovníků ústavů. Do konce roku musí na všech ústavech proběhnout, bez ohledu na současnou situaci.

Šebej: Já bych chtěl navázat na jednání z minulého zasedání, kdy jsme debatovali, jaké materiály mají být dostupné v angličtině. Realita je taková, že moji kolegové cizinci o senátu vůbec netuší. Začal jsem tedy zjišťovat, co všechno je o senátu dostupné v anglickém jazyce na webu a tam se člověk nedozví vůbec nic. Nemělo by se něco v angličtině sepsat?

Čermák: V současné době nemáme nic přeložené do angličtiny. Pokud se domluvíme, co a jak, tak se to může nechat přeložit do angličtiny a vyvěsit na web.

Šebej: To by pro začátek stačilo. Aspoň aby tam byl seznam senátorů a nějaké bazální informace.

Baláz: Já bych byl hodně proti, kdybychom všechno dělali dvoujazyčně. Nechal bych přeložit to, co je o senátu v češtině do angličtiny.

Kašparovský: Tak já bych poprosil, aby se pan předseda spojil s panem tajemníkem a připravili to.

Čermák: Ano, já se tomu nebráním. Je to potřeba i v rámci HR Award.

Kašparovský: Mně by se líbilo mít i ta usnesení v angličtině. Ještě to proberu s panem tajemníkem. Ale jednací jazyk senátu by měla být čeština.

Bartoš: Já jsem se chtěl vrátit k tomu nakupování. Já jsem třeba v situaci, kdy všechno nenakoupím v e-shopu. Řešení je nakupovat na pro forma fakturu?

Kašparovský: Já mám zkušenost, že když obchod požádáte, že chcete nakupovat na fakturu, tak to umožní. Můžete to řešit s ing. Černou. Může za fakultu kontaktovat obchod. Obchody to ale implicitně nenabízí.

Čermák: Kartou můžete zaplatit, ale musíte pak doložit výpis z účtu.

Bartoš: Já klidně nakoupím hotovostí, to je v pořádku.

Čermák: Nákupy jsou do 3000 Kč. Řešení vždycky je. Ale všechny nákupy by měly jít přes schválení. Chápu, že je to komplikace, ale bohužel to jinak nejde.

Kudrle: Proběhla inventura a u nás na ústavu je hodně náročné věci dohledat. Neuvažuje univerzita o nákupu RFID technologie? Že by na štítku byl i čip za pár halířů. Pak by ta inventarizace byla jednodušší.

Čermák: Přiznám se, že jsem o tom neslyšel. Můžeme to přednést na RMU.

Bulant: Já jsem o tom taky neslyšel. Ale mám za to, že inventarizace je o tom, že předmět bude fyzicky zkontrolován a bude tam, kde má být.

Kudrle: Ano, jsem si toho vědom. Ale aspoň člověk zjistí, co má být v jaké místnosti a pak se to bude líp hledat. Přijde mi to jako zajímavý krok.

Bulant: Můžu ten podnět předat dál.

Čermák: Já to chápu, ale jsou i větší ústavy, které to zvládají. Možná by chtělo jen posílit tým, co dělá inventarizaci. Ale zeptám se na ty čipy a dám vědět.

Kašparovský: Na posledním kolegiu rektora byl přednesen návrh rozpočtu na příští rok. Pro nás je to dobrá zpráva. Dochází k úpravám indikátorů. Bude se upravovat parametr A – tedy peníze za studenta. Lehce se upraví i parametr K. Směřujeme k tomu, aby peníze šly za studenty a aby se učilo pro kvalitní studenty. Pro nás je to nárůst o 23 milionů. V DKRVO došlo taky ke změnám. Měli bychom získat 21 milionů. Takže v příštím roce bychom mohli vyrůst o 44 milionů. Ovšem je to pořád v diskuzi, ale pan rektor mi to přislíbil.

Lízal: Příští zasedání bude 14. 12. 2020.

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., doc. Mgr. Jan Kolář, prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D., Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Pavel Pracný, Ph.D., Mgr. Peter Šebej, Ph.D., doc. Mgr. Josef Šilhan, Ph.D., Mgr. Monika Šulc Michalková, Ph.D. et Ph.D.

Studentská komora:

Mgr. Veronika Křešťáková, Bc. Kateřina Weisová, Mgr. Dominik Kevický, Mgr. Michaela Kubová, Mgr. Tomáš Brom, Bc. Václav Hladík, Mgr. Marek Korsák, Bc. Jan Mašek, PharmDr. Markéta Nezvedová, Mgr. David Novák, Bc. Júlia Peňáková, RNDr. Vendula Svobodová,

Hosté:

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Mgr. Natálie Nádeníčková, Roman Čermák M.Sc., prof. Mgr. Dominik Munzar, Dr., Mgr. Michal Bulant, Ph.D., doc. Mgr. Karel Kubíček, Ph.D.

Zapsala:

Mgr. Natálie Nádeníčková.

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 19. listopadu 2020

RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.