

Zápis z 3. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity ve funkčním období 2020–2023

které se konalo v pondělí 14. prosince 2020 od 15:00 v distanční podobě na platformě MS Teams.

Schválený program jednání:

1. Schválení programu zasedání
2. Kontrola úkolů
3. Organizační řád Centra RECETOX
4. Organizační řád ÚFKL
5. Výroční zpráva o činnosti PřF MU v roce 2019
6. Výroční zpráva o hospodaření PřF MU v roce 2019
7. Různé

Přijatá usnesení a závěry:

1. Akademický senát PřF MU schválil Organizační řád Centra RECETOX.
2. Akademický senát PřF MU schválil Organizační řád Ústavu fyziky kondenzovaných látek.
3. Akademický senát PřF MU schválil Výroční zprávu o činnosti PřF MU v roce 2019.
4. Akademický senát PřF MU schválil Výroční zprávu o hospodaření PřF MU v roce 2019.
5. Akademický senát PřF MU zvolil členem Ekonomické komise AS PřF MU RNDr. Pavla Lízala, Ph.D.
6. Akademický senát PřF MU stanovil tyto termíny svého zasedání: 8. února (termín pro případ potřeby), 22. března, 19. dubna, 10. května a 11. října 2021.

Přílohy zápisu:

1. [Schválený Organizační řád Centra RECETOX](#)
2. [Schválený Organizační řád Ústavu fyziky kondenzovaných látek](#)
3. [Schválená Výroční zpráva o činnosti PřF MU v roce 2019](#)
4. [Schválená Výroční zpráva o hospodaření PřF MU v roce 2019](#)

Průběh jednání:

Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0; program zasedání byl schválen.

1. Kontrola úkolů

Lízal: Z minulého zasedání byl jeden úkol, který se týkal anglické verze webových stránek AS PřF. To se nám podařilo zařídit, takže tento úkol považuji za splněný.

Baláž: A ještě se panu předsedovi podařilo vyjednat jednací řád Vědecké rady PřF.

Lízal: Ano, byl schválen na Akademickém senátu MU a teď již pouze čekáme na podpis předsedy AS MU a pak bude jednací řád vyvěšen.

2. Organizační řád Centra RECETOX

Ředitelka Centra RECETOX prof. Klánová vysvětlila novelizace Organizačního řádu. Kvůli projektu Teaming dochází k pravidelným aktualizacím. Dochází ke změnám ve výzkumných infrastrukturách. Vytvořil se další stupeň řízení. Také byla zakotvena pozice tajemníka centra, což je vlastně operační ředitel. Vzniká nový ERA chair tým i výzkumný program centra.

Předseda Legislativní komise dr. Baláž: Legislativní komise projednala návrh a jednomyslně jej doporučila senátu ke schválení.

Děkan doc. Kašparovský s návrhem také souhlasí.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Organizační řád Centra RECETOX.

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 1; návrh byl schválen.

3. Organizační řád ÚFKL

Ředitel ÚFKL prof. Munzar představil změny v Organizačním řádu. Dochází nově k zakotvení výzkumné skupiny Funkční vlastnosti nanostruktur. Skupina končí na CEITECu a dochází k jejímu přesunu na ÚFKL. Skupina podléhá přímo řediteli ÚFKL. Tajemník ústavu ještě není zakotven, ale plánuje se s ním na příští rok.

Předseda Legislativní komise dr. Baláž: Legislativní komise projednala návrh a jednomyslně jej doporučila senátu ke schválení.

Děkan doc. Kašparovský s návrhem také souhlasí.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Organizační řád Ústavu fyziky kondenzovaných látek.

Hlasování: pro 27 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

4. Výroční zpráva o činnosti PŘF MU v roce 2019

Tajemník Čermák okomentoval výroční zprávu. Obsahuje články o studentech, programech, absolventech, zájem o studium, internacionalizace atd. I v roce 2019 byla PŘF nejvýkonnější vědeckou fakultou na MU. Obhájili jsme svoji pozici mezi přírodovědeckými fakultami v ČR. O studium na PŘF MU je stále zájem. Finanční prostředky jsou rozdělovány podle pravidel tak, jak jsou každý rok schvalována. Řešilo se více než 20 projektů z VVV. Dále se pokračuje v HR Award. Vše je detailně popsáno ve zprávě.

Diskuze:

Lízal: Kolega Baláž poslal ještě svoji verzi s připomínkami, tak si to můžeme projít.

Hyršl: Ještě tam jsou nejasnosti ohledně observatoře – někde je uvedena, někde ne. Chtělo by to sjednotit.

Čermák: Ano, opravím. 2019 ještě byla, 2020 už není.

Šindelář: Já mám připomínku k formulaci: Hlavním problémem zůstává, že fakulta je velmi úspěšná v získávání externích grantových zdrojů, které tvoří cca 57 % jejich příjmů, zatímco institucionální prostředky jen cca 43 %. Já bych to formuloval tak, že problémem je nízké institucionální financování.
Čermák: Ano, můžeme přeformulovat.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Výroční zprávu o činnosti PŘF MU v roce 2019.

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

5. Výroční zpráva o hospodaření PŘF MU v roce 2019

Tajemník Čermák okomentoval výroční zprávu o hospodaření. Shrnuje finanční toky a majetek v roce 2019. PŘF v roce 2019 měla rozpočet 1 500 000 000 Kč. Hospodářský výsledek za rok 2019 byl 8 483 000 Kč. Neinvestiční výnosy narostly na 1 537 000 000 Kč. Přepočtený počet zaměstnanců byl 854. Veškeré úvazky se pohybují okolo 1000 zaměstnanců. Fakulta by chtěla dosáhnout optimálního financování 50:50. Nechci zacházet moc do detailů. Pokud máte nějaké dotazy, tak se ptejte.

Předseda Ekonomické komise doc. Lochman podal zprávu o zasedání EK ohledně výroční zprávy o hospodaření. Všichni členové souhlasili se zněním zprávy po drobných úpravách, které byly předány panu tajemníkovi.

Diskuze:

Hyršl: V tabulce č. 2 bych dal všechny čísla na 2 desetinná čísla, ať je to jednotné. Stejně tak jsou v předchozím textu miliony a miliardy někde s tečkami někde s čárkami, tak by to asi chtělo sjednotit.

Kudrle: Jelikož jsme poměrně nový senát, tak by možná stálo za to, kdyby pan děkan nebo pan tajemník v pár větách vysvětlili, jak se fakulta financuje.

Kašparovský: Financování fakulty má 3 základní zdroje: příspěvek na vzdělávací činnost a DKRVO (43 %) a projekty (operační a výzkumné). Z každého zdroje fakulta platí 15 % režii. Abychom tedy mohli platit odvody, potřebujeme hodně peněz z příspěvku na vzdělávací činnost, což bývá problém. Chtěli bychom po rektorátu, abychom platili jen skutečné náklady. Příspěvek na vzdělávací činnost již není odvozen od počtu studentů. Platí se fixací. Takže počet studentů nesmí klesnout o 10 %. Můžeme si ale přivydělat parametrem K, což je výjezdnost studentů. Čím víc studentů vyjede do zahraničí, tím víc dostane fakulta peněz. Významná je také složka vědy a výzkumu – počítají se peníze získané na tyto účely. Peníze taky získáváme za publikace a aplikované granty.

Čermák: Ještě bych doplnil pana děkana, že kromě těch 3 zdrojů máme ještě poplatky spojené se studiem, příjmu ze smluvního výzkumu a hospodářské činnosti či darů.

Baláz: Já jsem měl za to, že fixní počty studentů se teď zrušily.

Kašparovský: Na univerzitě zůstávaly fixní počty z loňských let. U nás to odpovídá realitě, ale na FF a LF došlo k rozkmitu. LF má více studentů a FF méně studentů. V první fázi se teď pan rektor rozhodl, že srovná tyto 2 velké rozdíly. FF loni dostala peníze na studenty, které nemá, v objemu 50 milionů. Platí pravidlo, že peníze musí za studentem. Ale nevyplatí se jich brát příliš mnoho. U nás jsou studia drahá, takže je stejně musí fakulta dofinancovat z vědecké činnosti. U nás se vyplatí mít méně studentů, ale kvalitních.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Výroční zprávu o hospodaření PŘF MU v roce 2019.

Hlasování: pro 27 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

6. Různé

Lízal: Začal bych prvním podbodem a to zvolením nového člena Ekonomické komise, a tím jsem já. Je vhodné, když je předseda přímo členem. Doporučil to i bývalý předseda senátu.

Křešťáková: SKAS by chtěl poprosit pana předsedu o včasnější informování o nominaci členů. Za dva dny se těžko najde nový člen za studenty. Stejně tak málo informací bylo o volbě do RVŠ.

Lízal: Dobře. Já jsem počítal s tím, že když se do komisí volilo před 2 měsíci, tak SKAS navolil všechny zájemce. Samozřejmě můžeme dovolit i teď či kdykoliv později, pokud studentská komora bude chtít. RVŠ mělo zase šibeniční termín kvůli zasedání velkého senátu.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU volí členem Ekonomické komise AS PŘF MU RNDr. Pavla Lízala, Ph.D.

Hlasování: pro 21 / proti 2 / zdržel se 3; kandidát byl zvolen.

Kašparovský: Já bych chtěl ještě projednat návrh na nového ředitele ÚBZ. Panu prof. končí na konci roku mandát. Do vyhlášeného výběrového řízení se přihlásili 4 uchazeči, kdy 3 byli zahraniční. 2 uchazeči byli vyloučeni, protože nesplňovali požadavky. Prof. Chytrý a uchazečka z USA postoupili do dalšího kola. Výběrová komise usoudila, po důkladném nastudování dodaných materiálů, že nejvhodnějším uchazečem je prof. Chytrý. Kandidátka z USA nedodala dostačující koncepci rozvoje ústavu. Projednalo se to i na Vědecké radě PŘF, kde to bez připomínek prošlo. Pokud ani na senátu nebudou připomínky, tak bych pana prof. Chytrého od 1. 1. 2021 jmenoval do funkce.

Baláž: Já chci tento návrh podpořit. Pan prof. Chytrý je člověk na svém místě.

Kudrle: Víím, že jsme se bavili o omezení funkčních období ředitelů ústavů. Mohl by pan děkan k tomu něco říct? Jak to teď vypadá?

Kašparovský: Momentálně čekám na to, že pan rektor říkal, že chce omezení udělat celouniverzitně. Z úrovně univerzity by to bylo samozřejmě lepší. Pokud se tak nestane a uděláme to my, tak se to bude muset schválit do statutu. A jednotliví ředitelé nám nastupují v různé časy, tak já čekám s návrhem na senát na tento podzim, kdy má být výběrové řízení na ředitele RECETOX. Chci, aby všichni ředitelé měli stejné podmínky od doby, kdy to bude vyhlášeno a všichni ředitelé mohli mít ještě jedno funkční období.

Hyršl: Já chci podpořit to, co říkal Milan Baláž. Pan prof. Chytrý je ředitel na svém místě.

Šindelář: Mě by zajímalo, jestli kolegyně z USA byla náhodná střela nebo to je někdo, kdo s ÚBZ spolupracuje?

Kašparovský: Nespoupracuje s ÚBZ. Ale výběrová komise se pana ředitele Chytrého ptala, jestli nechce s uchazečkou navázat spolupráci, ale její vědecký výkon není dostatečný. Nebyla tak fundovaná jako kolegové z ÚBZ.

Baláž: Já bych chtěl říct, že jako předseda Legislativní komise se budu chovat tak, že když mě kdokoliv ze senátorů vyzve ke svolání Legislativní komise, kvůli nějakému projednání, tak to budu brát jako silnou motivaci ji svolat. Nebudu čekat na vyzvání předsedou senátu nebo pana děkana.

Lízal: Ano, předseda má tuto možnost. Samozřejmě u předpisů, které to mají stanovené ze zákona se musí komise sejít.

Kudrle: Na Ekonomické komisi zaznělo od pana děkana, jak fakulta podporuje online učení. Tak si myslím, že by bylo dobré, kdyby to zaznělo i na senátu.

Kašparovský: Dovybavují se učebny, aby bylo možné učit interaktivně. Připravují se i nějaké investiční akce. Něco se bude dávat z fakultních prostředků. Mělo by nás to všechno stát asi 5 milionů, abychom měli učebny připravené na dálkovou výuku.

Bartoš: Já bych se chtěl zeptat pana děkana, jestli máme nějaký výhled, jak bude probíhat zkouškové období?

Kašparovský: Budeme dodržovat to, co nám nařizuje vláda ČR. Výhled je takový, že to dobré asi nebude. Pravděpodobnost zlepšení situace je velmi nízká. Zkoušení se asi bude omezovat na malé skupinky. Kolik bude povoleno státem, tolik budeme zkoušet. Naší prioritou by teď mělo být zajištění praktické výuky v laboratořích, kterou musí naši studenti absolvovat. Podporu online zkoušení určitě budete mít. Fakulta se pokusí udělat maximum.

Bartoš: Bylo by možná dobré udělat nějakou skupinu nebo fórum, kde by se sdílelo, jak udělat co nejlépe distanční zkoušení. A aby se také minimalizovalo podvádění.

Lízal: Ano, já jsem v pracovní skupině pana prorektora Bulanta, kde se tímto zabýváme. Pracujeme na dokumentech, kde to bude všechno podrobně popsáno. Také v magazínu M teď vyjde článek se zkušenostmi vyučujících. Vydá se také nový metodický list pro zkoušení. Připravuje ho RMU.

Bartoš: Děkuji. Já jsem totiž během zkoušení v průběhu semestru zjistil, že studenti už ví, jak podvádět. A tomu bych rád zabránil.

Lízal: Podvádět mohou i při kontaktním zkoušení. Ale dá se při zkoušení online využít ISu, který při skládání odpovědníku sleduje aktivitu studenta. Tím by se mohlo trochu zabránit podvádění.

Baláž: Já bych se zase zeptal, jak bude organizovaný příští semestr? Na jaký mód se máme připravit?

Kašparovský: Svolal jsem schůzku rozvrhářů, kde to budeme řešit. Jsem zastáncem toho, že bychom měli učit online dokud to půjde. Zatím je to naplánované tak, že 11 týdnů semestru by se učilo online a zbylé 2 týdny + 2 týdny ve zkouškovém by se učily praktické kurzy. Nedá se v jednom týdnu kombinovat online výuka a praktická, protože nevíme, odkud student dojíždí. Ještě to budeme projednávat s řediteli a rozvrháři.

Lochman: Já počítám s tím, že v lednu žádná praktická výuka nebude, protože nám to MŠMT zakáže. A je fér říct, že za 4 týdny nejsme schopní praktickou výuku dohnat. A tím pádem říct studentům, že bude praktická výuka přes prázdniny. Na studentech je znát, že jim ty laboratoře chybí a neseme si ztráty praktických dovedností již z jara. A další ztrátu si nemůžeme dovolit. Jako garant to nemůžu dopustit. Má to opravdu negativní dopad na studenty.

Kašparovský: Termíny jsou v gesci fakulty, takže je na nás, jak to naplánujeme. Zkouškové se zatím protahuje do 3. týdne v červenci, takže by se praktická výuka mohla stihnout.

Bartoš: Také ale musíme brát v potaz to, že Slováci mohou mít omezený přístup do ČR.

Křešťáková: Jen bych chtěla poznamenat, ať se to dá studentům dopředu vědět, že budou v létě ve škole.

Kašparovský: Ano, na konci ledna by to už mohlo být jasné, jak to bude.

Křešťáková: Ale ať se praktická výuka určitě nekrátí.

Kašparovský: Nemáme to v plánu, spíš se budou krátit přednášky než praktická cvičení.

Kudrle: Bude se to muset ošetřit i pracovně-právně, protože se bude vyučovat přes léto a pak je problém s čerpáním dovolené.

Šindelář: A jak to bude s obhajobami závěrečných prací a SZZ?

Kašparovský: Záleží na rozhodnutí pedagogických zástupců.

Lízal: Návrhy na příští zasedání jsou: 8. 2. 2021, 22. 3., 19. 4., 10. 5., 11. 10. To únorová datum si ještě upřesníme v závislosti na potřebě schvalování.

Děkan Kašparovský zhodnotil uplynulý rok a poděkoval senátorům za práci.

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., doc. Mgr. Jan Kolář, prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D., Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Pavel Pracný, Ph.D., Mgr. Peter Šebej, Ph.D., doc. Mgr. Josef Šilhan, Ph.D., Mgr. Monika Šulc Michalková, Ph.D. et Ph.D.

Studentská komora:

Mgr. Veronika Křešťáková, Bc. Kateřina Weisová, Mgr. Dominik Kevický, Mgr. Michaela Kubová, Mgr. Tomáš Brom, Bc. Václav Hladík, Mgr. Marek Korsák, Bc. Jan Mašek, PharmDr. Markéta Nezvedová, Mgr. David Novák, Bc. Júlia Peňáková, RNDr. Vendula Svobodová,

Hosté:

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Mgr. Natálie Nádeníčková, Roman Čermák M.Sc., prof. Mgr. Dominik Munzar, Dr., Prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D.,

Zapsala:

Mgr. Natálie Nádeníčková.

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 7. ledna 2021

RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.