

## Zápis z 14. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity ve funkčním období 2020–2023

které se konalo 14. února 2022 od 15:00 hodin v hybridní formě, a to v zasedací místnosti B17/432 na Kampusu a přes aplikaci MS Teams.

### Schválený program zasedání:

1. Schválení programu zasedání
2. Kontrola úkolů
3. Opatření děkana Podmínky stipendijních programů Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity
4. Návrh na rozšíření doktorského studijního programu Fyziologie, imunologie a vývojová biologie živočichů o spolupráci s Ústavem biologie obratlovců AV ČR.
5. Opatření děkana Konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2022/2023
6. Vyslovení souhlasu se jmenováním členů vědecké rady.
7. Organizační řád Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity
8. Volba předsedy Ekonomické komise
9. Informace o výběrovém řízení na funkci ředitele/ředitelky NCBR.
10. Různé

### Přijaté závěry a usnesení:

1. Akademický senát PřF MU schvaluje opatření děkana Podmínky stipendijních programů Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity.
2. Akademický senát PřF MU souhlasí v souladu s článkem 16 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhem rozšíření doktorského studijního programu Fyziologie, imunologie a vývojová biologie živočichů o spolupráci s Ústavem biologie obratlovců AV ČR.
3. Akademický senát vyslovuje souhlas se jmenováním těchto členů Vědecké rady PřF MU: prof. RNDr. Jitka Ulrichová, CSc., prof. PharmDr. Alena Sumová, DSc., brig. gen. prof. RNDr. Zuzana Kročová, Ph.D., prof. RNDr. Michaela Wimmerová, Ph.D., Prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D., doc. Mgr. Jan Cempírek, Ph.D., doc. Mgr. Markéta Munzarová, Dr. rer. nat., doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.
4. Akademický senát PřF MU zvolil předsedou Ekonomické komise AS PřF MU prof. Ing. Vladimíra Šindeláře, Ph.D.
5. Akademický senát PřF MU byl informován o výsledku výběrového řízení na pozici ředitele/ředitelky Ústavu NCBR.

### Přílohy zápisu:

Opatření děkana Podmínky stipendijních programů Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

[https://is.muni.cz/auth/do/sci/as/as\\_prf\\_11\\_2020-2023/verejne\\_dokumenty](https://is.muni.cz/auth/do/sci/as/as_prf_11_2020-2023/verejne_dokumenty) -

[zapisy\\_ze\\_zasedani\\_schvalene\\_dokumenty\\_navrhy\\_vnitrnich\\_pred/14\\_zasedani\\_14\\_unora\\_2022/O  
D\\_07\\_2019\\_stipendijni\\_programy\\_2022.pdf](#)

## Průběh jednání:

### 1. Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0; program zasedání byl schválen.

### 2. Kontrola úkolů

#### **Změna volebního systému**

Lochman: Na RKD jsem vedl krátkou diskusi s řediteli ústavů, kteří by se senátem rádi diskutovali systém voleb do senátu za obvod akademických pracovníků, a to nejlépe na společném zasedání senátu s řediteli ústavů. Celkový počet senátorů by byl zachován, změna by se týkala pouze volebního systému do KAP. V rámci senátu bych vytvořil pracovní skupinu, která by vytvořila návrhy volebního systému, na jejichž základě by probíhala debata s řediteli ústavů a případně se pak hlasovalo o návrzích.

Kudrle: My jsme se tímto zabývali už na předchozím zasedání senátu a tam jsme se rozhodli, že to necháme, tak, jak to je. Návrhy by tedy měli vypracovat ředitelé, a ne my, pokud na to mají ředitelé jiný názor.

Lochman: Můžeme ředitele nechat zpracovat podklady, ale myslím si, že i senát by se o tom mohl vnitřně pobavit.

Kašparovský: Ano, můžu ředitele pověřit, aby vypracovali podklady, ředitelé však měli různé návrhy, neměli jasnou představu. Nevím, jestli by nebylo vhodné pověřit nějakou komisí, aby se návrhy zabývala jako první.

Kudrle: Legislativní komise by na to byla vhodná.

Kašparovský: Dobře. Ředitelé pošlou podklady Legislativní komisi, ta to projedná a přednese na senátu. Po ujasnění představ se poté senát setká s řediteli na společném zasedání.

Baláž: A nemohli by se ředitelé nějak domluvit, aby nevzešlo třeba 8 návrhů? Ideálně by byl jeden nebo dva návrhy.

Kašparovský: Když se podíváte na zápis z posledního RKD, tak tam uvidíte, jak probíhala debata a jde tam vidět pluralita návrhů. Počty senátorů měnit nechtějí. Ředitelé by uvítali, kdyby za každý ústav byl alespoň jeden senátor. Na tom byl konsenzus. Jeden z návrhů byl každý ústav jednoho senátora a zbytek se bude dovolovat. Takže máme 13 ústavů, bylo by tedy 13 senátorů, a 2 do zbývajících počtu 15 by se dovolovali.

Lízal: Pouze naše fakulta a Lékařská mají rozdělené volební obvody. Zbytek fakult má jeden velký volební obvod zaměstnanci a pak volební obvod studentů.

Kašparovský: Diskuse na RKD proběhla. Nejnapjatější situace je ve volebním obvodu Chemie, pod který spadají 4 ústavy a mají pouze 3 senátorská místa. Naopak ÚMS má 3 senátory na jeden ústav. Ale z RKD vyplynulo, že všechny ústavy chtějí jednoho senátora.

Lochman: Milanovi Balážovi, jako předsedovi Legislativní komise, tedy nejprve zašleme návrhy od ředitelů a pak budeme koordinovat další postup.

### 3. Opatření děkana Podmínky stipendijních programů PŘF MU

Proděkan Bláha představil změny v OD. Jedná se o drobné úpravy. U prospěchových stipendií student musí mít do rozhodného dne (posledního dne jarního semestru) splněny všechny kvalifikované předměty. Někdy se stávalo, že studenti žádali o stipendium a neměli ještě hotové všechny zkoušky. Dále jsou také menší změny ve stipendiu A6 pro mobility PhD studentů. Nově se stipendium bude

vyplácet pouze v jedné dávce, ne ve dvou. Pokud ale student bude chtít, stipendium mu může být vyplaceno ve 2 dávkách, ale to jen výjimečně.

**Diskuse:**

**Brom:** V OD, které jsme dostali se změnami, je smazaná věta: V případě výjimečných stipendií (především na podporu účasti studentů DSP na zahraničních konferencích) se stipendium vyplácí v jedné platbě po schválení žádosti. To se teda úplně ruší?

**Bláha:** Dobrá poznámka. Bylo by vhodné tu pasáž tam nechat.

**Kudrle:** A ten rozhodný den, kdo to bude kontrolovat? Nepřijde student o stipendium jenom proto, že to třeba někdo pozdě zadá?

**Bochníček:** Pokud student nebude mít hotové předměty do rozhodného dne, tak ztrácí nárok na stipendium. Ale pokud by došlo ke zpoždění zapsání známky, tak to studijní individuálně vyřeší.

**Lochman:** Loni běželo stipendium poprvé. Jak to vypadá s alokací dotace, aby nedošlo k jejímu vyčerpání třeba hned v první půli roku?

**Bláha:** Poslední žádosti na konci posledního roku se zhruba o 15 % krátily, abychom vyhověli všem požadavkům. Loni bylo přiděleno 3,5 milionu, letos je to stejná částka, ale ještě jsme k tomu dostali milion Kč z prostředků, které loni nevyčerpaly jiné fakulty. Takže máme letos 4,5 mil. Nečekáme, že by se tato částka vyčerpala hned na začátku roku.

**Návrh usnesení:**

Akademický senát PŘF MU schvaluje opatření děkana Podmínky stipendijních programů Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity.

**Hlasování:** pro 26 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

#### **4. Návrh na rozšíření doktorského studijního programu Fyziologie, imunologie a vývojová biologie živočichů o spolupráci s Ústavem biologie obratlovců AV ČR**

**Doc. Vácha** přednesl žádost o rozšíření studijního programu. V rámci uděleného grantu na modernizaci doktorského programu bylo uzavření spolupráce se 4 institucemi, které se budou podílet na vzdělávání studentů. Spolupráce s Ústavem biologie obratlovců AV ČR je velmi žádaná. Podílí se na výzkumu k disertačním pracím DSP studentů. Projednání už proběhlo na Vědecké radě, kde byl návrh schválen.

**Diskuze:**

**Šindelář:** Já mám zkušenost z chemie, kdy nám AV ČR odnímá absolventy. Nemáte z toho strach?

**Vácha:** Že by nám brali absolventy? My jsme rádi, když se absolventi uplatní v oboru.

**Šindelář:** Myslel jsem, že dělají výzkum na AV ČR a ne na ústavu.

**Vácha:** Nezaznamenal jsem žádný takový problém. My jsme rádi, když se okruh možných spoluprací rozšiřuje. Využíváme zaměstnance AV ČR i jako externí členy do komisí. Myslím si, že je to ku prospěchu věci. Konkurenci jsem nezaznamenal.

**Kašparovský:** Je potřeba, aby smlouva byla oboustranně výhodná. Je potřeba trvat na tom, aby student měl afiliaci jak k fakultě, tak k ústavu. Na ÚEB je hodně studentů, takže tam není taková kompetice o studenty, jako na ÚCH.

**Vácha:** Ano, je to tak.

**Baláž:** Podle statutu to máme jenom projednávat, ale my to bude schvalovat, proč?

Kašparovský: To je požadavek RMU, protože pokud uzavřeme smlouvu s AV ČR, tak se stanou školícím pracovištěm, a to vstupuje do akreditací. Je to v širších souvislostech.

Kudrle: Já bych se zeptal, jaké jsou zkušenosti se spoluprací s Akademií věd? Já mám zkušenost, že jsou výborní vědci, ale vedení studentů jim moc nejde.

Vácha: Na našem pracovišti máme dobré zkušenosti se spoluprací. Studentům se věnují. Nevnímám to tak, že by nám vysávali studenty a nevěnovali se jim.

Kašparovský: Každý školitel musí projít schválením na Vědecké radě. Takže všichni školitelé jsou pečlivě kontrolováni. Pan proděkan Bláha se tomu věnuje.

Lochman: My máme dobré zkušenosti i se školiteli z praxe. Někdy jsou lepší než interní školitelé. Nedá se to paušalizovat, je to individuální.

Novák: Vy jste zmiňoval, že v rozšíření jsou 4 smlouvy, tak by se chtěl zeptat, co ty zbývající 3 smlouvy.

Vácha: Je to Biofyzikální ústav AV ČR, Ústav živočišné fyziologie, třetí je Ústav biologie obratlovců, který dneska předkládám, a čtvrtá smlouva je rozjednána s Ústavem veterinárního lékařství.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát PŘF MU souhlasí v souladu s článkem 16 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s návrhem rozšíření doktorského studijního programu Fyziologie, imunologie a vývojová biologie živočichů o spolupráci s Ústavem biologie obratlovců AV ČR.

**Hlasování:** pro 26 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

## **5. Opatření děkana Konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2022/2023**

Proděkan Lízal obeznámil senát s agendou poplatků. Poplatky se stanovují vždy na následující akademický rok. MŠMT stanovuje základ, a z něj se pak stanovují poplatky za přijímací řízení a poplatek za ověření zahraničního vzdělání. Maximální výše může být 883 Kč. Poplatky musí být zakotveny v Opatření děkana. Na akademický rok 2022/2023 zůstává poplatek za přihlášku. Stejně tak zůstává stejný poplatek za ověření zahraničního vzdělávání ve výši 800 Kč.

Senát projednal, neschvaluje.

## **6. Vyslovení souhlasu se jmenováním členů vědecké rady**

Děkan Kašparovský popsal fungování VR PŘF. Vědecká rada je kontinuální, takže nezaniká s mandátem děkana. Má to tu výhodu, že v případě nezvolení děkana je zachována kontinuita. Je však potřeba obohatit VR o nové odborníky, kdy při volbě děkana jsem v diskusi vnímal zájem o narovnání genderové nerovnosti. Ze zákona je dáno, že interní členové jsou 2/3, 1/3 musí být externí členové. Primárně byly hledány interní členky, pak externí. Teď se budou nominovat noví členové, ve druhém kole budou požádáni vybraní členové o rezignaci z VR. Pokud by nechtěli rezignovat, budu senát žádat o odvolání. Nejbližší zasedání VR je 30. března. Z geologie již skončil rezignací prof. Novák. Na jeho místo je navržen po konzultaci s UG doc. Cempírek. Dále za externisty jsou navrženy: prof. Ulrichová, která je z LF UPOL a je členka Rady vlády pro výzkum a inovace. Dále prof. Sumová z Fyziologického ústavu AV ČR, brig. gen. prof. Kročová, současná rektorka UNOB. Interní členové:

prof. Wimmerová, ředitelka NCBR, prof. Klánovou, ředitelka RECETOX a místopředsedkyně TAČR a trojice nových proděkanů PŘF – doc. Munzarová, doc. Svatoňová a dr. Lízal. Dokumenty ke všem nově navrženým členům byly senátorům zaslány.

#### **Diskuze:**

**Kudrle:** Teď se posilují hlavně Life Sciences. Jak to vypadá s rozložením oborů ve VR?

**Kašparovský:** Kdybych to dělal podle parity, tak máme nejvíc matematiků. Ono to tak nejde dělat. Potřebuji odbornost pro všechna akreditovaná habilitační a profesorská řízení. Nicméně oborově jsme pokryti dobře. Příště Vám to můžu promítnout, jak je to přesně oborově rozvrstveno.

**Šindelář:** A jak budete žádat členy VR o rezignaci, tak doufám, že budete myslet na to, aby obory zůstaly pořád stejně zastoupeny, aby nebyly oslabeny.

**Kašparovský:** Ano, myslím na to. A vy jako senát my samozřejmě nemusíte dát souhlas s odebráním člena VR. Můžete vyslovit nesouhlas. Já tedy hlavně chci, aby primárně rezignovali sami. Teď dochází ke generační výměně. Členů VR může být víc, není to omezené maximálním počtem, hlavně nesmíme klesnout v počtu členů, aby stále byly pokryty všechny odbornosti.

**Křešťáková:** A proč se do VR nominují proděkani?

**Kašparovský:** Je to zvyková záležitost. Stejně jako proreктоři jsou ve VR MU. Vědecká rada je poradní orgán děkana a proděkani jsou z titulu funkce poradní orgán děkana. Na VR dále chceme dělat i strategická rozhodnutí, teď například rozhodnutí týkající se doktorského studia. A tam by proděkani měli být zahrnuti a být přítomni jednání. Ukotvené to nikde není, ale je potřeba mít prostupnost informací poradními orgány. Ještě bych chtěl do VR doplňovat odborníky z praxe. Na LF to tak mají, takže to není neobvyklé. Je totiž potřeba zlepšit propojení s praxí.

#### **Návrh usnesení:**

Akademický senát vyslovuje souhlas se jmenováním těchto členů Vědecké rady PŘF MU: prof. RNDr. Jitka Ulrichová, CSc., prof. PharmDr. Alena Sumová, DSc., brig. gen. prof. RNDr. Zuzana Kročová, Ph.D., prof. RNDr. Michaela Wimmerová, Ph.D., Prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D., doc. Mgr. Jan Cempírek, Ph.D., doc. Mgr. Markéta Munzarová, Dr. rer. nat., doc. PhDr. Mgr. Hana Svatoňová, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.

#### **Hlasování:**

Kandidát	Počet hlasů
Jitka Ulrichová	26
Alena Sumová	26
Zuzana Kročová	25
Michaela Wimmerová	26
Jana Klánová	24
Jan Cempírek	25
Markéta Munzarová	25
Hana Svatoňová	22
Pavel Lízal	17

Všichni kandidáti dostali souhlas AS PŘF MU.

## **7. Organizační řád PŘF MU**

**Tajemník Čermák** představil změny v OŘ. OŘ se mění kvůli navýšení počtu proděkanů a úpravě jejich agend. Dále došlo k vyčlenění PR oddělení z kanceláře tajemníka. Nově je PR oddělení samostatné oddělení, má nově i vedoucího. Poslední změna je u Botanické zahrady, která přešla do kompetence tajemníka, dříve byla v kompetenci děkana.

### **Diskuse:**

**Baláž:** Dříve OŘ senát schvaloval, teď jenom projednává, v souladu se slibem, který kdysi senátu dal bývalý děkan Leichmann. Důvodem k vyřazení ze schvalovaných předpisů byla možnost měnit operativně strukturu děkanátních oddělení. Nicméně, to že OŘ pouze projednáváme, neznamená, že by se jednalo o nedůležitý dokument, naopak, je třeba věnovat mu adekvátní pozornost. Proto jsem jako předseda Legislativní komise OŘ fakulty prošel a připomínky zaslal panu tajemníkovi.

**Kašparovský:** Ano, slib plním a OŘ předkládám k projednání.

**Brom:** A OŘ, který je nyní v materiálech k projednání, je tedy finální? Jsou v něm zapracované všechny připomínky?

**Čermák:** Ano, je to finální verze.

**Kudrle:** Proč máme v OŘ logo HR Award?

**Kašparovský:** To tam musí být – v pracovních právních vztazích musíme logo používat. Na studijní dokumenty ne. Musí to být na všech vnitřních normách, které se týkají právě pracovních právních vztahů. A pokud nechceme o HR Award přijít, tak to tam musíme mít.

**Šindelář:** Já bych Vás příště poprosil, abyste změny v dokumentech dělali v režimu změn. Teď je těžké se orientovat v tom, kde jsou a nejsou změny. A ještě jsem se chtěl zeptat, proč je vyčleněné PR oddělení?

**Kašparovský:** Když jsme před 4 lety zaváděli PR oddělení, tak bylo dočasně zavedeno pod pana tajemníka, než se oddělení funkčně začlení do fakulty. Ale bylo dlouhodobě neudržitelné, aby oddělení spadalo pod pana tajemníka. Proto bylo uděláno výběrové řízení na vedoucího PR oddělení, od 1. února jím je Mgr. Verner. Už jsme se dostali do fáze, že potřebujeme koncepčně řízené oddělení, což již nebylo v silách pana tajemníka. Teď se musíme soustředit na získávání talentů, nadaných uchazečů, více se propagovat. PR je nyní v kompetenci 3 proděkanů.

**Baláž:** Jak se vyvíjí hledání posledního proděkana?

**Kašparovský:** Proděkan pro zahraniční záležitosti a vědu je stále v jednání. Do konce února bych chtěl mít potvrzeného kandidáta.

## **8. Volba předsedy Ekonomické komise**

**Doc. Lochman** jako nově zvolený předseda AS PŘF MU rezignoval ze své funkce předsedy Ekonomické komise. Na nového předsedu Ekonomické komise kandidují Mgr. David Novák a prof. Vladimír Šindelář. EK se na svém jednání usnesla, že by chtěla za předsedu prof. Šindeláře.

### **Hlasování:**

<b>Kandidát</b>	<b>Počet hlasů</b>
David Novák	5
Vladimír Šindelář	17
Zdržel se	4

### **Usnesení:**

Akademický senát PŘF MU zvolil předsedou Ekonomické komise AS PŘF MU prof. Ing. Vladimíra Šindeláře, Ph.D.

## **9. Informace o výběrovém řízení na funkci ředitele/ředitelky NCBR**

**Děkan Kašparovský** informoval Senát o průběhu výběrového řízení na funkci ředitele NCBR. Po úmrtí prof. Koči bylo s odstupem vypsáno VŘ, protože bylo potřeba specifikovat uchopení NCBR. Přihlásili

se 3 uchazeči: prof. Wimmerová, prof. Štefl a doc. Krejčí. Přihlásili se ještě další 2 uchazeči, kteří ale nesplňovali podmínky VŘ – neměli minimální titul doc., takže nebyli pozváni na pohovor. Pozvání 3 uchazeči měli výběrové komisi představit koncepci rozvoje ústavu, a poté následovala debata s kandidáty. Ve výběrové komisi byli následující členové: prof. Kašparovský, prof. Leichmann, prof. Pospíšilová, prof. Repko, prof. Grubhoffer. Po pohovorech následovala debata členů výběrové komise a tajné hlasování o uchazečích. Prof. Wimmerová a prof. Štefl získali plný počet hlasů, tedy 5, doc. Krejčí získal 3 hlasy. Komise stanovila pořadí uchazečů: prof. Wimmerová, prof. Štefl, doc. Krejčí. Děkan se ještě setkal s kandidáty prof. Wimmerovou a prof. Štefle, aby si ujasnil další směřování NCBR a vize. Děkan následně vybral jako ředitelku NCBR prof. Wimmerovou.

### **Diskuze:**

Lochman: Jak se bude lišit NCBR od CEITEC, v podstatě jsou jako siamská dvojčata.

Kašparovský: Ano, tuto otázku jsme s kandidáty dlouho debatovali. Buď může být NCBR kopie CEITEC nebo může mít NCBR jinou vizi. Vítězná kandidátka předložila nejlepší vizi, že by NCBR nemělo být kopie, ale mělo by více směřovat k výuce. Na CEITEC by měli chodit mladí, začínající vědci a pak se etablovat na fakultě. NCBR by měl být přechodová součást – vědci z CEITEC by přecházeli na NCBR, kde by se dostávali k výuce.

Brom: Jaká bude vnitřní diverzifikace NCBR?

Kašparovský: To má paní prof. Wimmerová za úkol dotáhnout do konce, protože ve své koncepci to neměla úplně do detailů popsané. Ale vypadá to na 3 oblasti: první je rostlinná s prof. Fajkusem, druhá je strukturní biologie s prof. Štefle a třetí výpočtová s prof. Wimmerovou nebo někým z jejího týmu. To je zatím ale jenom vize.

Lochman: A co když se některé jednotky v rámci fakulty budou překrývat; aby nebyli 2 kohouti na jednom smetišti.

Kašparovský: To si musí ředitelé vyjasnit mezi sebou. Ale na každém RKD nabádám ředitele k užší spolupráci mezi ústavu, abychom neměli duplicity.

Lochman: A budou schopni spolu všichni 3 kandidáti teď na NCBR spolupracovat?

Kašparovský: Ano, to byla jedna z otázek v rámci VŘ. Všichni kandidáti se shodli na tom, že by byli schopní spolu i nadále spolupracovat.

Šindelář: Já bych podpořil myšlenku, aby byl využit potenciál všech 3 kandidátů, protože jsou všichni silní.

Kašparovský: Ano, já jsem se všemi kandidáty po proběhlém VŘ mluvil. U doc. Krejčího je problém, že je etablovaný na LF. Jednal jsem i s děkanem LF, a on se nechce vzdát prostor, kde doc. Krejčí působí. Problém jsou prostory, to všichni víme.

Akademický senát PŘF MU byl informován o výsledku výběrového řízení na pozici ředitele/ředitelky Ústavu NCBR.

## **10. Různé**

### **Zprávy děkana**

Kašparovský: Proběhlo intenzivní jednání ohledně rozpočtu veřejných vysokých škol. Rozpočet ve vládním návrhu nebude krácen. V příspěvku na vzdělávací činnost by měl dokonce růst. Podařilo se rovněž navýšit prostředky na DKRVO. V plánech univerzity je i růst dotací na PŘF. Peníze klesly v oblasti investic, ale ty se stejně neproinvestují. Každopádně to půjde ještě do parlamentu.

Prvního února proběhla evaluace fakulty. Hlavním bodem byli studenti a jejich počty. Snažíme se na fakultu lákat motivované studenty. Debatovalo se hodnocení vědy, které proběhne v letošním roce. Fakulta to bude koncipovat tak, aby to pro ni bylo strategické.

V rámci spolupráce s SPŠCHT se chystá nové gymnázium. Má se začít stavět hned, jak to půjde. Bude to 4leté gymnázium o 5 třídách. Naše fakulta by se měla podílet na výuce, ve své gesci to má proděkanka Munzarová.

S Národním akreditačním úřadem jsme debatovali koncepční otázky. Jedna z nich je, že pro profesní studijní programy je v Bc studiu povinných 12 týdnů praxe, v navazujících magisterských a dlouhých magisterských, je poté povinnost 6, potažmo 18 týdnů praktické výuky. Praxe musí probíhat mimo univerzitu, praktická výuka může probíhat na univerzitě. Využívat praktickou výuku ve škole je důležité.

Za PŘF v letošním roce jdou ve výzvě 2 nové programy – virologie a analýza dat.

Národní plán obnovy týkající se výzkumu – jsme zapojeni ve všech institutech adekvátními týmy.

Brom: A hlídá někdo ty praxe studentů, že se reálně udály?

Kašparovský: Tam je riziko hlavně u externího subjektu. Samozřejmě se snažíme a hlídáme, aby praxe reálně probíhaly. Zároveň teď chystáme smlouvy o spolupráci s FN Brno, aby tam mohli chodit naši studenti na praxe a používat data z nemocnice.

### **Sexuální obtěžování**

Svobodová: Před pár dny jsem se bavila se svou kolegyní, která na PŘF studovala a byla sexuálně obtěžována. Chtěla bych se zeptat, co se dělá pro to, aby se takové věci neděly, např. školení zaměstnanců a studentů, případně jestli se zveřejňují postupy, když se již nějaký případ sexuálního obtěžování řeší?

Čermák: Je připravený dokument, který bude v nejbližší době vydán, a v něm se sexuální obtěžování řeší. Dokument bude vystavený na webu. Pobavím se o tom s novou právničkou, abychom to zařadili do školení pro nově nastupující zaměstnance a stávající zaměstnanci to budou mít na webu k dispozici.

Kašparovský: My teď usilujeme o to, aby takové místo, kam by mohli zaměstnanci a studenti chodit a hlásit případy bylo mimo fakultu, aby nebyl střet zájmů. Je potřeba mít člověka mimo fakultu, aby za ním mohl dotyčný dojít a nahlásit případ a nebál se. Na univerzitě máme Poradenské centrum, které může pomoci studentům – je tam psycholog, ten zajistí první pomoc, a pak se to řeší cestou paní prorektorky.

Svobodová: Rektorát už má nějaký text na webu zveřejněný. Je tam odkaz na Konsent a Persefonu. Zároveň ale vím, jak ten text vznikl, a kdyby se neozvali studenti, tak to univerzita neřeší. Ještě jsem se chtěla zeptat, jestli by fakulta neměla zájem zjistit počty těchto případů a poslat třeba anonymní dotazník, než to udělá někdo jiný a medializuje to v náš neprospěch.

Kašparovský: U těch anonymních dotazníků mám strach, že můžou být zneužity. Třeba pokud student neuspěje u zkoušky, tak se může učitel pomstít. To, že se na fakultě sexuální obtěžování děje víme, v nedávné době jsme jeden případ řešili. Můžeme pracovat s informovaností studentů i zaměstnanců.

Svobodová: Můžeme třeba objednat přednášku pro studenty od organizace Konsent. Zveřejněné dokumenty na webu nemají takový dosah.

Kašparovský: Přednášku udělat můžeme, ale nedonutíme tam jít všechny studenty. Teď mi pan tajemník říkal, že by to mohli dostávat všichni studenti u zápisu. Ještě probereme možnosti a budeme Vás informovat. Potřebujeme informovat studenty, ale i akademiky, jak se mají chovat a co dělat. Musíme to uchopit koncepčně.

Kudrle: S tím dotazníkem bych si dal pozor, aby nebyly použity špatně položené otázky a následně nedošlo i ke špatné interpretaci výsledků.



## **Menzy**

Meduňa: Jak to, že v Praze na UK jsou levnější menzy než u nás na MU?

Kašparovský: Děkuji za podnět, prošetříme a zavoláme na příští zasedání příslušného proděkana. Každopádně všechny menzy MU jsou prodělečné, o tom nás informoval pan ředitel SKM Kulíšek.

## **EVAK**

Šulc Michalková: Jak je koordinovaný EVAK na fakultě?

Čermák: Všichni, kromě RECETOX a NCBR jsou teď zapojeny. Časový harmonogram je stejný pro všechny.

**Další zasedání bude 14. března od 15 hod na Kampusu (B17/432).**

## **Prezence**

### **Zaměstnanecká komora:**

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., doc. Mgr. Jan Koláček, prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., Mgr. Barbora Hutňan Chattová, Ph.D., doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D., Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Peter Šebej, Ph.D., doc. Mgr. Josef Šilhan, Ph.D., Mgr. Monika Šulc Michalková, Ph.D. et Ph.D.

### **Studentská komora:**

Mgr. Veronika Křešťáková, Bc. Kateřina Weisová, Mgr. Dominik Kevický, Mgr. Michaela Kubová, Mgr. Tomáš Brom, Bc. Václav Hladík, Mgr. Marek Korsák, Bc. Jan Mašek, PharmDr. Markéta Nezvedová, Mgr. David Novák, Bc. Júlia Peňáková, RNDr. Vendula Svobodová,

### **Hosté:**

prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák M.Sc., Bochníček, Mgr. Natálie Nádeníčková, RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., doc. Martin Vácha, Ph.D.

### **Zapsala:**

Mgr. Natálie Nádeníčková.

**Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:**

V Brně dne 3. března 2022

doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D.