

Zápis z 16. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity ve funkčním období 2020–2023

které se konalo 11. dubna 2022 od 15:00 hodin v zasedací místnosti 432, areál B17 v Kampusu v Bohunicích.

Schválený program zasedání:

1. Schválení programu zasedání
2. Kontrola úkolů
3. Opatření děkana – Pravidla rozdělování finančních prostředků Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v roce 2022
4. Celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022
5. Celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022
6. Opatření děkana – Opatření ke Studijnímu a zkušebnímu řádu Masarykovy univerzity
7. Vyslovení souhlasu se jmenováním člena Vědecké rady
8. Různé

Přijaté závěry a usnesení:

1. Akademický senát PřF MU schvaluje opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků PřF MU v roce 2022.
2. Akademický senát PřF MU schválil celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022.
3. Akademický senát PřF MU schválil celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022.
4. Akademický senát vyslovil souhlas se jmenováním prof. RNDr. Omara Šerého, Ph.D. za člena Vědecké rady PřF MU.

Přílohy zápisu:

[Opatření děkana – Pravidla rozdělování finančních prostředků Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v roce 2022](#)

[Celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022](#)

[Celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022](#)

Průběh jednání:

1. Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0; program zasedání byl schválen.

2. Kontrola úkolů

Lochman: Prošel jsem si zápisy ze shromáždění ústavů. Ústavy většinou doplnily své zápisy, pouze u RECETOXu chybí zápis ze shromáždění z minulého roku, ale vůbec jsem nenašel zápisy ze zasedání ÚCH.

Šebej: Jedná se pouze o opomenutí vložení zápisu díky nedávným personálním změnám, zápis bude ihned doplněn.

Šindelář: Shromáždění ÚCH neproběhlo, proto není zápis dostupný. Informoval jsem o tom pana ředitele. Pan ředitel nevěděl, že se shromáždění musí konat.

Lízal: Minulý rok jsem připomínal, že musí být shromáždění svoláno. Posílal jsem také odkaz, kde je to zakotveno.

Lochman: Bylo by dobré svolat shromáždění co nejdříve. Nenašel jsem ani založenou složku na dokumentovém serveru, je potřeba ji založit a nahrát zápisy. Dále, co se týká menzy, tak nemáme zatím žádné nové informace.

Munzarová: Proběhlo školení týkající se sexuálního obtěžování, kterého jsem se zúčastnila já a prof. Leichmann. Absolvovali jsme nácviky situací. Rýsuje se funkce kontaktních osob. Za každou fakultu budou k dispozici 2 osoby, vždy muž a žena. Pokud by někdo chtěl využít konzultací, může se obrátit na mě nebo na prof. Leichmanna.

3. Opatření děkana – Pravidla rozdělování finančních prostředků Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v roce 2022

Proděkan Hilscher představil změny v pravidlech pro rozdělování finančních prostředků a podíly jednotlivých ústavů pro rozpočet 2022.

Hilscher: Samotný rozpočet budeme předkládat na dalším zasedání AS. Univerzitní rozpočet o něco poroste, takže se nepřipravovaly dramatické změny v pravidlech. Některé implementované prvky, které aplikovala i univerzita, však předkládáme. Výnos fakulty za kooperovanou výuku tvoří 3,5 % z parametru A, a odpovídá tak 13 mil. Kč. Tato částka bude rozdělena mezi ústavy. Zbývající část, tj. 96,5 % parametru A, se dělí podle fixního podílu ústavu na parametru A v PVČ v roce 2019. Fakultní fixní poměry byly odvozeny z 80 % na základě kreditů, které byly odučeny a z 20 % od počtu studentů s daným koeficientem ekonomické náročnosti, a to včetně PhD studií. V parametru K se parametry ani váhy nezměnily. Z čísel, která máme k dispozici, lze dále vysledovat, že se graduation rate zvedá. Princip započítání mobility se oproti loňskému roku nemění. Od loňského rozpočtu se mobility průměrují za poslední 3 roky. V PVČ univerzita narostla o cca 5 %, v DKRVO je navýšení o cca 9 %. Jedná se však o jednorázové navýšení ze strany ministerstva. Nárůst DKRVO se poté dělí podle výkonové části. Proběhla diskuse týkající se sdílených publikací. Do minulého roku se publikace více hospodářských středisek dělily tak, že všechny participující hospodářská střediska dostala stejnou váhu. Letos se publikace sdílené mezi více fakultami počítají s tou vahou, která je pro fakultu u publikací uvedena v ISu. Dále letos došlo k výraznému navýšení částky za elektrickou energii, a to z 300 na 702 Kč/m²/rok.

Lochman: K tomuto bodu se sešla ekonomická komise, prosím o vyjádření.

Šindelář: Ekonomická komise jednomyslně vyslovila doporučující stanovisko AS PŘF pro schválení Pravidel rozdělování finančních prostředků PŘF MU v roce 2022. Dále navrhla pro příští rok jedinou změnu, a to, aby se vyjádřilo DKRVO přesnou částkou, namísto vyjádření procenty.

Diskuse:

Kudrle: Proč univerzita počítá publikace 10 let zpět?

Hilscher: To je otázka na AS MU.

Baláž: Na některých ústavech používáme fakultní mechanismus rozpočtu, potřebovali bychom zdrojová data.

Hilscher: Zdrojová data pošleme.

Šindelář: Z jakého žebříčku jsou brány univerzity?

Hilscher: QS World University Rankings.

Šindelář: U nás na ústavu je diskutován problém, že se graduation rate počítá od druhého ročníku. Ale i studenti, kteří nepostoupí dál do druhého ročníku, jsou započítáni, protože technicky studium neukončí včas. Existuje nějaký nástroj, jak tomu předejít?

Kašparovský: Toto pravidlo bohužel neurčíme my, ale MŠMT.

Návrh usnesení: Akademický senát PŘF MU schvaluje opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků PŘF MU v roce 2022.

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0

Usnesení: Akademický senát PŘF MU schvaluje opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků PŘF MU v roce 2022.

4. Celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022

5. Celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022

Body 4 a 5 projednával AS PŘF současně.

Tajemník Fakulty představil neinvestiční rozpočet PŘF MU v roce 2022.

Čermák: V porovnání s rokem 2021 je rozpočet mírně růstový, kdy v letošním roce máme nárůst v PVČ zhruba 5 % a v DKRVO 9 %. Čísla vychází z tabulky, kterou obdržíme z rektorátu. Pro výměnu NEI příspěvku za příspěvek na kapitálové výdaje naplánováno 11 milionů z příspěvku na vzdělávací činnost a 37 milionů z DKRVO. Další část, která musí být uhrazena, je dodatečný investiční fond. Jedná se o odvod rektorátu na realizaci investičních akcí. V letošním roce se jedná o částku 9,5 mil. Další upravovaná položka je tzv. zádržné ve výši 3 mil. Dále byly představeny celkové náklady a výnosy pro rok 2022.

Tajemník Fakulty představil investiční rozpočet PŘF MU na rok 2022

Čermák: Investiční rozpočet představuje to, co nám nahlásily jednotlivé ústavy. Jsou zde obsaženy i investice kryté z projektů.

Lochman: Prosím o komentář předsedu ekonomické komise.

Šindelář: Ekonomická komise projednala investiční i neinvestiční rozpočet. Byly zodpovězeny všechny dotazy, které komise měla. Ekonomická komise jednomyslně vyslovila doporučující stanovisko AS PŘF pro schválení investičního i neinvestičního rozpočtu fakulty PŘF MU v roce 2022.

Diskuse:

Kašparovský: Děkan vysvětlil AS PŘF tzv. zádržné ve výši 3 mil. Dlouhodobě se určitá část rozpočtu PVČ platí pomocí fixního poměru. Univerzita má zájem o to, aby studenti neklesali, a proto bylo vydáno

opatření, které stanovuje povolený limit poklesu (10 %). Aplikace tzv. zádržného znamená, že peníze zůstanou v centrálních nákladech a ve chvíli, kdy se počet studentů vrátí na počty z roku 2020, nám univerzita vrátí peníze do rozpočtu. Jedná se o opatření dočasné, nikoli o trvalou ztrátu finančních prostředků.

Baláž: Kolik jsme poklesli pod povolené procento?

Kašparovský: 12,1 %.

Novák: Bylo zádržné aplikováno i u jiných fakult?

Kašparovský: Ne, jenom u PŘF.

Novák: U ESF mně přijde částka za solární elektrárnu extrémně nízká. Kdybychom plánovali solární elektrárnu na UKB, bude univerzita také přispívat?

Čermák: Požadavek z naší strany přes SUKB bude podán. Dále je to rozhodnutí kvestorky a rektora. Plán na využití solární energie se z SUKB znovu obnovil díky současným cenám.

Novák: Chtěl bych se zeptat, jak to vypadá se studentským centrem.

Čermák: Čekáme na potvrzení financování ze strany MŠMT.

Novák: Byla vyřešena otázka Bioskop? Nebude místo ve studentském centru i pro něj?

Kašparovský: Ve studentském centru nejsou laboratoře, je podána žádost o stavební povolení.

Čermák: Bioskop se dohodl s jednotlivými ústavu na umožnění provozu v laboratořích, které jsou k dispozici.

Lízal: Jakmile bude studentské centrum, tak se uvolní místnosti, které by Bioskop mohl využívat.

Návrh usnesení: Akademický senát PŘF MU schválil celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022.

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0

Usnesení: Akademický senát PŘF MU schválil celkový neinvestiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022.

Návrh usnesení: Akademický senát PŘF MU schválil celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022.

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0

Usnesení: Akademický senát PŘF MU schválil celkový investiční rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity jakožto součást souhrnného rozpočtu Masarykovy univerzity na rok 2022.

6. Opatření děkana – Opatření ke Studijnímu a zkušebnímu řádu Masarykovy univerzity

Lízal: Jedná se o doplňková opatření ke studijnímu a zkušebnímu řádu, která nastavují fakultní specifika. Ve většině případů se jedná o terminologické změny. Nejdůležitější změna se týká části k článku 22, odst. 3. Změnu projednával AS na listopadovém zasedání. Týká se změny odevzdávání kvalifikačních prací, nově pouze v elektronické verzi. Fyzická verze může být vyžádána předsedou komise.

7. Vyslovení souhlasu se jmenováním člena Vědecké rady

Kašparovský: Dovolil jsem si navrhnout dalšího člena VR. V dané chvíli máme dostatečný počet externích členů VR a navrhuji přidat interního člena tak, abychom dodrželi zákonný poměr. Prof. Šerý působil v kontrolní radě GA ČR, současně je členem panelu Neurovědy a duševního zdraví AZV ČR. Má

také expertizu, která přesahuje jak oblast přírodovědnou, tak oblast lékařskou. I v době covidové byl velmi aktivní osobou. Působil jako člen komise MZČR zabývající se ochranou proti šíření koronaviru. Myslím si, že expertiza prof. Šerého může naši VR obohatit.

Kolářek: Chtěl bych se zeptat na složení VR za matematické obory. Na minulém zasedání byli členové VR prezentováni, ale zjistil jsem, že chybí prof. Pospíšil.

Kašparovský: prof. Pospíšil je členem VR.

Kolářek: Není tam uveden a nedostal ani pozvánku na zasedání VR, která proběhla.

Kašparovský: Jedná se pouze o administrativní chybu. Omluvám se a sjednám nápravu.

Návrh usnesení: Akademický senát vyslovil souhlas se jmenováním prof. RNDr. Omara Šerého, Ph.D. za člena Vědecké rady PŘF MU.

Hlasování: pro 22 / proti 2 / zdržel se 2

Usnesení: Akademický senát vyslovil souhlas se jmenováním prof. RNDr. Omara Šerého, Ph.D. za člena Vědecké rady PŘF MU.

8. Různé

Zprávy děkana

Kašparovský: Diskutuje se operační program OP JAK. Je zde omezena kapacita pro podávání projektů, každá instituce bude mít stanoven maximální počet. Ministerstvo se rozhodlo, že bude projekty rozdělovat podle DKRVO. Pro sektory VŠ se bude rozdělovat 38 projektových žádostí. Na MUNI připadají 3 projekty. Pro AV je přislíbeno 51 žádostí, což zcela nereflakuje poměr DKRVO mezi VŠ a AV. MUNI usiluje o 4 projekty.

Dále proběhla schůzka s děkanem ESF, kdy jsme diskutovali propojení výuky. Spolupráce by se týkala kurzů CŽV v oblasti ekonomických dovedností. Studenti by měli možnost rozšířit si vědomosti v aktivitách směřujících k praxi. Kurzy by byly připraveny na míru PŘF. Dále proběhla schůzka s děkankou filozofické fakulty.

Skrývání částí ZP

Lízal: Prostudoval jsem studijní zkušební řád a je mi jasné, že je potřeba jasně definovat informace, které budou uvedeny v žádosti o skrytí částí ZP. Hlavní body: uvedení částí, které mají být skryty, důvody pro skrytí částí práce a délka skrytí (dle zákona max. 3 roky). Informace mají k dispozici studijní referentky, dále jsou informace dostupné na webu fakulty a v úřadovně.

Bulant: V případě, že je nějaká část práce skryta, tak je povinnost zaslat výtisk práce na ministerstvo. Lze očekávat, že v novele zákona tato povinnost pomine.

Kudrle: Původní diskuse byla o tom, že skrývání částí ZP bude výjimka. Obava o to, že by mi někdo možná výzkum ukradl, mi nepřijde dostatečná ke skrytí částí ZP.

Kašparovský: Zákon hovoří o ochraně duševního vlastnictví. V žádosti je nutné definovat, co má být chráněno.

Lochman: Jde o to, aby se neskrývaly výsledky a diskuse jako celek. Skryté mohou být jen určité části.

Šindelář: Já budu odesílat na schválení skrytí výsledků a diskusi práce, která je potenciálně patentovatelná.

Lízal: Pokud je důvod patentování, tak je to samozřejmě v pořádku.

Kašparovský: Je to naprosto validní požadavek.

Šindelář: Podávání přes úřadovnu zůstává stejné?

Lízal: Ano, podávání zůstává stejné. V žádosti je však potřeba definovat všechny 3 zmíněné body.

Kašparovský: My se snažíme pravidla upřesnit tak, abychom dokázali, že jsme nepostupovali plošně. Předpis není od toho, abychom přestali práce skrývat. Předpis slouží k tomu, aby se skrývání nezneužívalo.

Bioskop

Kudrle: Často slyšíme o Bioskopu. Neměli bychom vybudovat značku pro práci s mládeží, která by byla více orientována na SCI MUNI?

Kašparovský: Můžu to předat paní proděkance, aby zvážila tuto možnost v rámci PR aktivit. Zatím se snažíme soustředit na to, abychom identifikovali, co konkrétně je největší motivací pro studenty nastoupit na MUNI. Problém je, že současná generace tíhne k oborům, které jsou více praktické. Naším cílem musí být ukázat studentům, že jsme schopni vychovat velmi kvalitní odborníky pro trh.

Lochman: Známe věkovou strukturu studentů, kteří projdou Bioskopem?

Kašparovský: Můžeme požádat paní proděkanku o zpracování analýzy.

Šindelář: Toto je otázka hlavně na PR. Vybudovat značku jako Bioskop stálo hodně práce.

OP JAK

Novák: Chtěl bych se zeptat na OP JAK, jak vypadá situace u nás.

Kašparovský: Evidujeme 3 zájemce o OP JAK.

Rekonstrukce knihovny

Brom: Součástí rekonstrukce knihovny má být vznik konferenčního centra, které může být až 2x týdně využíváno komerčním subjektem. Chci se zeptat, jestli je šance rozhodnutí změnit, aby tento prostor nemohl být využíván komerčními subjekty v průběhu semestru.

Kašparovský: Osobně jsem přesvědčen o tom, že komerční subjekty tento prostor nebudou tolik využívat. Myslím si, že by to byl vhodný prostor pro akce pořádané naší fakultou. Pokud se ukáže, že akce výrazně omezují chod knihovny pro studenty, tak podám protest proti tomuto rozhodnutí.

Novák: Máme informace o tom, jak by případná komerční akce fungovala v knihovně? Jestli se zavře půlka knihovny.

Čermák: Mobilniář by se posunul, vznikl by prostor pro pódium, židle a plátno.

Kudrle: Nemělo být kongresovým centrem naše kino?

Kašparovský: Myšlenka byla ta, aby byl na UKB dostupný reprezentativní prostor.

Další zasedání se bude konat 9. května 2022 od 15 hod na Kampuse.

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., Mgr. Barbora Hutňan Chattová, Ph.D., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., doc. Mgr. Jan Koláček, Ph.D., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D., Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Pavel Pracný, Ph.D., Mgr. Peter Šebej, Ph.D., doc. Mgr. Josef Šilhan, Ph.D., Mgr. Monika Šulc Michalková, Ph.D. et Ph.D.

Studentská komora:

Bc. Kateřina Weisová, RNDr. Dominik Kevický, Mgr. Michaela Kubová, Mgr. Tomáš Brom, Mgr. Václav Hladík, Mgr. Marek Korsák, Mgr. Jan Mašek, PharmDr. Markéta Nezvedová, Mgr. David Novák, Bc. Júlia Peňáková, RNDr. Vendula Svobodová

Hosté:

prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák M.Sc., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., Mgr. Gabriela Ilčíková, doc. Mgr. Markéta Munzarová, Dr. rer. nat., prof. RNDr. Roman Šimon Hilscher, DSc., Mgr. Michal Bulant, Ph.D.

Omluveni:

Mgr. Veronika Křešťáková

Zapsala:

Mgr. Gabriela Ilčíková

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 19.5.2022

doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D