

Zápis z 24. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity ve funkčním období 2020–2023

kteřé se konalo 17. dubna 2023 od 15:00 hodin na UKB.

Schválený program zasedání:

1. Kontrola úkolů
2. Projednání návrhů 6 žádostí o prodloužení akreditace našich stávajících studijních programů Bc a NMgr Aplikovaná a environmentální geologie, Bc a NMgr Geologie, NMgr Geoenvironmentální rizika a sanace a NMgr Ochrana přírody
3. Opatření děkana – Výuka a tvorba studijních programů
4. Zrušení Ústřední knihovny jako jiného pracoviště formou sloučení s Děkanátem
5. Statut Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity
6. Opatření děkana – Pravidla rozdělování finančních prostředků Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v roce 2023
7. Návrh rozpočtu Přírodovědecké fakulty pro rok 2023
8. Různé

Přijaté závěry a usnesení:

1. Akademický senát PřF MU projednal a souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, čl. 18 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s žádostmi o prodloužení oprávnění uskutečňovat studijní programy Bc a NMgr Aplikovaná a environmentální geologie, Bc a NMgr Geologie, NMgr Geoenvironmentální rizika a sanace a NMgr program Ochrana přírody, a doporučuje je Vědecké radě PřF MU a Radě pro vnitřní hodnocení MU ke schválení a to na maximální možnou dobu 10 let.
2. Akademický senát PřF MU schvaluje Opatření děkana Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity Výuka a tvorba studijních programů.
3. Akademický senát PřF MU schvaluje zrušení Ústřední knihovny jako jiného pracoviště dle čl.25 Statutu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity, a to formou sloučení s Děkanátem.
4. Akademický senát PřF MU schvaluje Statut Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity.
5. Akademický senát PřF MU schvaluje Opatření děkana Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity Pravidla pro sestavování rozpočtu pro rok 2023.
6. Akademický senát PřF MU schvaluje rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity pro rok 2023.

Přílohy zápisu:

1. Schválené znění [Opatření děkana Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity Výuka a tvorba studijních programů](#).
2. Schválené znění [Statutu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity](#).
3. Schválené znění [Opatření děkana Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity Pravidla pro sestavování rozpočtu pro rok 2023](#)
4. Schválený [rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity pro rok 2023](#)

Průběh jednání:

1. Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržuji se 0; program zasedání byl schválen.

2. Kontrola úkolů

Kašparovský: Přípravuje se změna statutu. Součástí statutu je příloha, která pracoviště řídí děkan a která řídí tajemník podle toho, jestli jsou to fakultní nebo jiná pracoviště. Mění se tedy, že ústřední knihovna bude zrušena jako jiné pracoviště a stane se pracovištěm Děkanátu.

3. Projednání návrhů žádostí o prodloužení akreditace našich stávajících studijních programů

Představení bakalářského a navazujícího magisterského programu aplikovaná a enviromentální geologie

Slobodník: Nedělali jsme žádné zásadní změny. Drželi jsme se toho, co jsme měli schváleno. Zaměřili jsme se na praxi, spolupráci s firmami a rozšíření některých studijních plánů.

Brom: Univerzita Karlova v tomto oboru vede, čím byste ji chtěli předběhnout?

Slobodník: Předběhnout se ji snažíme kvalitou výuky. Na podzim plánujeme rozšíření profesního studijního plánu management vodních zdrojů.

Farková: Otázka pro oba garanty geologie. Určitě víte, že máte úbytek studentů? Ptali jste se studentů proč? Jaké jsou Vaše další kroky, abyste přilákali více studentů?

Melichar: Pokles studentů se nám podařilo zastavit. Už dva roky neklesá. Děláme aktivity na středních školách, abychom propagovali geologii. Dále se snažíme zkvalitňovat výuku. Pravidelně vyhodnocuji dotazníky studentů, kde se zaměřujeme na podněty, jak změnit a zlepšit studium.

Brom: Máte statistiku, kolik z vítězů Geologické olympiády se Vám přihlásí do programů? Kolik přednášek za jeden semestr je na středních školách realizováno a kde všude probíhají?

Melichar: Přesný počet přednášek nevím. Není to jen v Brně, kolegové byli i v Tišnově. Olympiádu děláme 7. rokem a až v posledních letech se nám hlásí studenti. Olympiáda propaguje celkově geologii, nejen naši fakultu, což můžeme brát jako mínus. Děláme to z části online, studenti vidí, jak to funguje na MU. V letošním roce jsme se pokusili dostat na Slovensko, kde se připravuje krajské kolo slovenské geologické olympiády.

Brom: Je studentům, kteří vyhrají přímo řečeno, že se mohou hlásit?

Melichar: Dáváme jim naše propagační materiály a informaci o tom, že nemusí podstoupit přijímací zkoušku.

Brom: Dotaz ohledně internacionalizace – musí studenti v bakalářském programu, kteří vyjedou na stáž nebo pracovní pobyt prodlužovat studium a plnit praxe? Je tam nějaké okno, kdy se jim doporučuje absolvovat výjezdy?

Melichar: V rámci semináře, který by jim dělal problém s posouváním ukončení studia, je domluveno, že v následujícím semestru hned na začátku odprezentují. Tím pádem mohou získat zápočet za minulý semestr a vyřeší to tento problém.

Představení bakalářského navazujícího programu Geologie

Melichar: Je to odladěný program tak jak ho znáte. Byla zde jedna drobnost, že jeden předmět povinně volitelný se stal volitelným.

Představení programu Geoenvironmentální rizika a sanace

Melichar: Je to navazující magisterský program, studenti v rámci programu končí s titulem inženýr, což je na MU výjimka. Mají velký rozsah praxe, v každém semestru absolvují praxe + ještě letní praxe. Z tohoto pohledu mají těsný vztah k firmám, firmy je znají a vědí koho si chtějí vzít. Studenti tak nemají problém získat zaměstnání. Problém je ten, že nemáme obdobný bakalářský program.

Kudrle: V čem se programy překrývají?

Melichar: Pokud porovnáváme magisterské programy, tak to, co tam vypadá jako velké sdílení je dáno skutečností, že studenti mají povoleno zapisování některých předmětů i z druhého programu. Rozdíl je pak vidět především na předmětech statní závěrečné zkoušky.

Novák: V rámci posílení propagace programů zmiňujete, že byla nabrána nová kolegyně. Je to jedno FTE? Má na starost propagační akce, které tam už máte nebo si od toho slibujete nějaké další posílení?

Melichar: Naše nová kolegyně absolvovala bakalářské studium z části ve Skotsku, takže má zahraniční pohled. V první řadě jsme na ni přenesli administrativní záležitosti + odborné věci. Dělá však i tvůrčí věci, připravuje si přednášky pro střední školy + otázky na olympiádu, které odborníci dále upravují. Hlavně sama prezentuje program, kdy má spojení na mladou generaci, kterou potřebujeme. Nahrávala kupříkladu motivační videa, aby se děti přihlásily na olympiádu,

Brom: U aplikovaných oborů a u oboru Geoenvironmentální rizika a sanace je důležitá kooperace s firmami. Máte člověka, který tyto firmy oslovuje? Nebo máte vybrané firmy, které jsou schopné pojmout větší množství studentů.

Melichar: Tuto agendu má na starost Mgr. Martin Knížek, Ph.D., který má kontakty na firmy ze středních Čech a z jižní Moravy. Je však pravdou, že některé firmy nechtějí spolupracovat. Prezenční studenti tak mají většinou praxi blízko, kombinovaní studenti většinou najdou praxi v místě bydliště.

Slobodník: Máme kontakty na velké firmy v rámci dlouhodobé spolupráce, které mají regionální pracoviště.

Představení programu Ochrana přírody

Tichý: Je to jeden ze tří navazujících magisterských studentských programů, který máme akreditovaný na našem ústavu Botaniky a zoologie. V rámci těchto tří programů, je tento profesní alternativou k Botanice a Zoologii. Hlavní důraz klademe na expertní znalosti a na diplomovou práci. Program Ochrana přírody vedeme spíše k ochraně biodiverzity, studenti a absolventi musí mít expertní znalost alespoň o jedné ze skupiny rostlin nebo živočichů. Ochrana přírody je malý studijní program, kdy studenti musí procházet značným předáním znalostí od našich vedoucích diplomových prací. Diplomová práce je proto dvouletá a je dostatečně kreditovaná. Náš studijní program je rozdělen na dva studijní směry Botanika a Zoologie. V současné době má studijní program 15 aktivních studentů, což konstatujeme jako optimální počet.

Kudrle: Zaujalo mě, že říkáte, že se odlišujete od ostatních oborů kvůli biodiverzitě. Je to jasné i studentům v čem je ta vaše výhoda a odlišnost?

Tichý: Je to navazující studijní program na Ekologickou a Evoluční biologii. Je to obor, který zastřešuje Botaniku i Zoologii. V rámci programu Ochrana přírody máme dva studijní směry, na které se student musí přihlásit (Botanika a Zoologie). Už v prvním semestru si pak vybírá svého školitele a přihlašuje se na diplomovou práci, kterou následně dva roky zpracovává. Většinu diplomových prací máme vázaných na terénní výzkum, je to časově náročná záležitost, která vyžaduje intenzivní zapojení našich vyučujících v průběhu celé doby studia.

Brom: Zmínil jste, že je tento program jedinečný v ČR, což je velký potenciál na nabírání studentů. Studentů se hlásí okolo 10 ale jsou přijímáni třeba jen 3. Proč studenti v přijímacím řízení nejsou úspěšní?

Tichý: Problém je v tom, že si studenti podávají více přihlášek a rozhodnou se později pro jiný program. U studentů, kteří přicházejí z venku je problém ve znalostech, máme však ústní přijímací řízení, v rámci kterého jsme schopni korigovat jejich znalosti.

Hlasování: pro 25 / proti 0 / zdržují se 1

Usnesení: Akademický senát PřF MU projednal a souhlasí v souladu s § 27 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, čl. 18 vnitřního předpisu Masarykovy univerzity Schvalování, řízení a hodnocení kvality studijních programů MU s žádostmi o prodloužení oprávnění uskutečňovat studijní programy Bc a NMgr Aplikovaná a environmentální geologie, Bc a NMgr Geologie, NMgr Geoenvironmentální rizika a sanace a NMgr program Ochrana přírody, a doporučuje je Vědecké radě PřF MU a Radě pro vnitřní hodnocení MU ke schválení a to na maximální možnou dobu 10 let.

4. Opatření děkana – Výuka a tvorba studijních program

Lízal: Zásadní změna v opatření nastává v bodě 6. Co se týká odstavců 1-3, ty jsou adekvátní k článku 5, kde jsme před rokem schvalovali nastavení kvalifikačních požadavků na školitele/vedoucího závěrečné práce

tak, jak o tom rozhodla před lety Vědecká rada. Adekvátně tomu jsme teď nastavili v článku 6 kvalifikační požadavky na oponenta závěrečné práce.

V odstavci 4 jsme po diskusi s pedagogickými zástupci ústavů našli dostatečný konsensus pro to, abychom někde měli definováno to, že oponent práce není v konfliktu. Měla by to být osoba, která se nepodílí na vedení práce, nepodílí se na konzultacích k práci. Práci vidí a hodnotí až poté, co je sepsána a odevzdána.

V odstavci 5 článku 6 je pak ošetřen způsob podepisování posudků. V tomto opatření jasně říkáme, že pokud posudek vkládá oponent nebo školitel přes autorizaci v ISu tak tam podpis být nemusí. V případě, že tam posudek vkládá jiná osoba (např administrativní pracovník) musí vložit posudek s podpisem, nebo ověřit, že posudek zaslá opravdu daná osoba – vedoucí nebo oponent.

Změny v článku 2 jsou na podmět dr. Milana Baláže, a týkají se nových formulačních záležitostí a upřesnění jazykových zkoušek.

Šindelář: Jak se bude ověřovat, zda posudek vkládá opravdu ta konkrétní osoba?

Lízal: Osoba, která přijímá posudek, ho dostane buď z emailu, který patří konkrétní osobě nebo si zažádá zasláný posudek s podpisem.

Šindelář: Mohou externí oponenti, kteří nejsou zaměstnanci MU, vkládat posudky sami?

Lízal: Většinou to za ně vkládá určitá osoba, proto je potřeba podpis, nebo si zažádají o UČO pro přístup do ISu.

Hlasování: pro 24 / proti 0 / zdržuji se 1;

Usnesení: Akademický senát PřF MU schvaluje Opatření děkana Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity Výuka a tvorba studijních programů.

5. Zrušení Ústřední knihovny jako jiného pracoviště formou sloučení s Děkanátem

Kašparovský: Na doporučení Legislativní komise je potřeba senátem zrušit Ústřední knihovnu jako jiné pracoviště, aby se mohla stát účelovým pracovištěm Děkanátu, jak je zařazena v současné předkládané verzi Statutu. Moje žádost je tedy zrušit toto pracoviště jako jiné pracoviště a dát ho jako účelové pracoviště Děkanátu.

Šindelář: Proč je tato změna vyžadována?

Kašparovský: V současném zařazení je Ústřední knihovna řízena děkanem. Přímou řízenou děkanem však zpravidla bývají akademická pracoviště, tzn. pracoviště, kde probíhá výuka. Je tedy potřeba toto pracoviště vyčlenit tak, aby bylo přímo řízené tajemníkem. Z mého pohledu je totiž velmi složité hodnotit vedoucí Ústřední knihovny, protože to není akademická činnost a logicky tedy spadá pod pana tajemníka.

Hlasování: pro 25 / proti 0 / zdržuji se 1

Usnesení: Akademický senát PřF MU schvaluje zrušení Ústřední knihovny jako jiného pracoviště dle čl.25 Statutu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity, a to formou sloučení s Děkanátem.

6. Statut Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity

Kašparovský: Předkládám ke změně tzv. základní dokument PřF kterým je Statut. Změny se týkají, jakým způsobem budou řízeny ústavy a jiná pracoviště, změny názvu ústavu Fyzikální elektroniky na nový název a dalšímu sladění s jinými normami MU. Dále je v příloze 3 popsáno, jak vypadá nominace na děkana. Zde je stanoveno, že nelze podat více než jeden návrh na kandidáta. Na základě zkušenosti z minulé volby děkana bych toto ustanovení také rád změnil.

Baláž: Všechny zákonné povinnosti byly splněny. Statut byl vystaven akademické obci v zákonném termínu. Komise musela dále v čl. 10 doplnit, že Senát má možnost zkrátit své funkční období. Předseda, který odstoupí má poté mandát do té doby, dokud není zvolen nový předseda, popřípadě místopředseda.

Dále komise diskutovala, zda by měl senát projednávat změny v Organizačním řádu fakulty. Komise se vyjádřila 5 hlasy všech přítomných k přijetí Statutu Přírodovědecké fakulty.

Šindelář: Škoda, že legislativní komise zasedala až tak pozdě a my jsme dostali dokument se změnami na poslední chvíli. V článku 15. vypadlo, že se Vědecká rada vyjadřuje k záměru odvolávat nebo jmenovat děkana.

Kašparovský: Vědecká rada se k tomuto odmítá vyjadřovat.

Šindelář: Dále bod h.) ten byl upraven – schvaluje návrhy na obsazení pracovních míst bez výběrového řízení konkrétním uchazečem u pracovních míst I. Skupiny (profesor, docent, výzkumný pracovník III a IV)

Kašparovský: Je to vnitřní norma MU. Pokud bychom chtěli toto místo zaplnit bez výběrového řízení tak pouze se schválením vědecké rady.

Šindelář: Dále změna v článku 23. – Funkci ředitele téhož ústavu může tatáž osoba vykonávat nejvýše dvě po sobě bezprostředně jdoucí funkční období. Jaký byl důvod pro změnu?

Kašparovský: Řešil jsem to jak na rozšíření kolegiu s řediteli, tak i na úzkém kolegiu děkana. Také jsem to slíbil ve svém volebním programu a plním tedy svůj slib. V některých případech se to ukázalo jako dobrý způsob výměny a omlazení toho řídicího managementu. Většina ředitelů se k této změně přiklání.

Vašina: Předkládám návrh na změna názvu Ústavu fyzikální elektroniky na Ústav fyziky a technologií plazmatu (Department of Plasma Physics and Technology). Důvodem je, že název neodpovídá tomu, co děláme. Spustil jsem debatu, jaký název ústavu by byl vhodnější. Hlasovat mohli všichni zaměstnanci a doktorandi ústavu.

Kudrle: Kolik lidí hlasovalo a kolik hlasů bylo pro změnu?

Vašina: Zhruba 70 % bylo pro tento název. Do této debaty se většinou zapojovali mladší lidé, do 40 let.

Kašparovský: Dále bych rád projednal změny v zástupcích ředitelů ústavů. Z původního znění – Ředitel ústavu jmenuje z řad akademických pracovníků jednoho nebo více svých zástupců, na – Ředitel ústavu jmenuje jednoho nebo více svých zástupců.

Kašparovský: Projednání přílohy č. 3 – Úkony k přijetí senátního návrhu na jmenování děkana Fakulty, odstavec (6) - Návrh na kandidáta do funkce děkana Fakulty může komisi podat každý člen akademické obce Fakulty. Nikdo nemůže navrhnout více než jednu osobu. Nikdo nemůže navrhnout sám sebe.

Kašparovský: Myslíte si, že toto ustanovení má nějaký účel?

Farková: Proč by měl jeden člověk navrhovat více kandidátů?

Kašparovský: Navrhovatel je přesvědčen, že oba kandidáti zastupují nějaké názorové proudy a zaslouží si tedy podporu. Senát je zde poté proto, aby děkana volil.

Hlasování: pro 24 / proti 0 / zdržují se 2

Usnesení: Akademický senát PŘF MU schvaluje Statut Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity.

7. Opatření děkana – Pravidla rozdělování finančních prostředků Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity v roce 2023

Hilscher: Shrnul, jakým způsobem se rozděluje PVCČ. Fakulta roste o 3,4 %, kdy 24 % tvoří parametr K a 76 % parametr A. Parametr K se skládá z 6 dílčích parametrů (graduation rate 15 %, absolventi PhD studia 10 %, výsledky VaV 35 %, neinvestiční účelové peníze 15 %, mezinárodní mobility studentů 20 %, zaměstnanci cizinci 5 %), ve kterých nedochází ke změnám. Představil míru úspěšnosti pro jednotlivé ústavy (Bc, Mgr i PhD studium). Mezinárodní mobility studentů – představil absolvované mobility za rok 2022 v rámci ústavů, kdy informoval AS o počtu příjíždějících i vyjíždějících studentů. Porovnal mobility za rok 2021 a 2022. Parametr A poté zahrnuje část za mezifakultní kooperaci (3,4 %) a fixní část (96,6 %). Informoval o alokované částce na mezifakultní kooperace, kdy alokovaná částka je mírně vyšší než za minulý rok. Komentoval fixní část PVCČ-A a prezentoval srovnání objemu výuky s rokem 2017 na jednotlivých ústavech. Představil návrh nových fixních podílů v PVCČ-A na základě přepočtu dle posledních tří let s váhami 2:3:5. Představil rozdělení DKRVO na ústavy podle dříve odsouhlasených pravidel návrhu.

Hlasování: pro 23 / proti 0 / zdržují se 1

Usnesení: Akademický senát PřF MU schvaluje Opatření děkana Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity Pravidla pro sestavování rozpočtu pro rok 2023.

8. Návrh rozpočtu Přírodovědecké fakulty pro rok 2023

Hilscher: Informoval o rozpočtu na rok 2023. V rozpočtu máme PVČ o 17 milionů (3,5 %) vyšší, u DKRVO je pak nárůst 3 miliony (0,8 %). Odvody rostou o 7,7 milionů. Hlavní změny jsou v poměrech PVČ, kdy se mění fixní poměry mezi ústavů v parametru A v PVČ. Podíly se mění z důvodu, že od doby, kdy byly v roce 2019 zafixovány se změnil objemy výuky. Jednotlivá data dostanou ředitelé za svůj ústav.

Na základě poměrů v PVČ je možné stanovit kolik stojí jeden kredit. Kredit v kooperacích stojí 1100 Kč, kredit v našem PVČ stojí 301 Kč bez KENU. V mobilitách je výrazný nárůst, dále je rovněž nárůst v počtu zaměstnaných cizinců skoro o 17 %, adekvátně se tedy snižuje výtěžnost na jeden úvazek. Počet se zvýšil ze 103 na 131. Dále se probíraly změny v DKRVO.

Na základě propočtů byly vypočítány podíly jednotlivých ústavů v jednotlivých parametrech. Nově byla implementována věc, kdy se od základu daně PVČ odpočítává 50 % kooperací.

Čermák: Největší vliv na nárůst centrálních nákladů mají ceny energií. Vstupují do toho také nárůsty platů a zvyšování cen veškerých služeb.

Šindelář: Ekonomické komise byla seznámena s rozpočtem. Projednávali jsme změny v rozdělení DKRVO a PVČ. Diskutovali jsme významný pokles prostředků PVČ, množství prostředků FPP, výrazný nárůst centralizovaných nákladů fakulty. Po projednání těchto bodů se hlasovalo pro doporučení AS schválit navržený rozpočet. Z 11 přítomných bylo 10 pro schválení návrhu.

Hlasování: pro 22 / proti 1 / zdržují se 1

Usnesení: Akademický senát PřF MU schvaluje rozpočet Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity pro rok 2023.

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., Mgr. Barbora Hutňan Chattová, Ph.D., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D., Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., doc. Mgr. Josef Šilhan, Ph.D., doc. Mgr. Jan Koláček, Ph.D., Mgr. Pavel Pracný, Ph.D., Mgr. Peter Šebej, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Monika Šulc Michalková, Ph.D. et Ph.D.

Studentská komora:

Bc. Kateřina Weisová, Mgr. Václav Hladík, Mgr. Jan Mašek, Mgr. David Novák, Mgr. Veronika Farková, Mgr. Tomáš Brom, PharmDr. Markéta Nezvedová, RNDr. Dominik Kevický, Mgr. Marek Korsák, Bc. Júlia Peňáková

Hosté:

prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák M.Sc., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., prof. RNDr. Jaromír Leichmann, prof. RNDr. Roman Šimon Hilscher, DSc., prof. Mgr. Petr Vašina, Ph.D., doc. RNDr. Rostislav Melichar, Dr., doc. RNDr. Marek Slobodník, CSc., doc. Mgr. Lubomír Tichý, Ph.D.

Omluveni:

RNDr. Vendula Svobodová

Zapsala:

Eliška Musilová, DiS.

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne

doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D.