

Zápis z 6. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity ve funkčním období 2020–2023

které se konalo v pondělí 19. dubna 2021 od 15:00 v distanční podobě na platformě MS Teams.

Schválený program zasedání:

1. Schválení programu zasedání
2. Organizační řád UBZ
3. Kontrola úkolů
4. Opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků PřF MU v roce 2021
5. Rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2021 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů
6. Různé

Přijaté závěry a usnesení:

1. Akademický senát PřF MU schválil Organizační řád Ústavu botaniky a zoologie.
2. Akademický senát PřF MU schválil Opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků PřF MU v roce 2021.
3. Akademický senát PřF MU schválil rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2021 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.

Přílohy zápisu:

1. [Schválený Organizační řád Ústavu botaniky a zoologie.](#)
2. [Schválené Opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků PřF MU v roce 2021.](#)
3. [Schválené rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2021 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.](#)

Průběh jednání:

Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0; program zasedání byl schválen.

1. Organizační řád ÚBZ

Ředitel ÚBZ prof. Chytrý představil změny v OŘ. Přidává se do organizační struktury nové pracoviště – Environmentální management a ochrana přírody. Toto pracoviště bude zaměřené na aplikované projekty. Jinak se nic nemění.

Diskuze:

Baláž: Senát v květnu 2020 podrobně zkoumal OŘ ÚBZ. OŘ je naprosto v pořádku, takže jsem kvůli této drobné změně nesvolával Legislativní komisi.

Kudrle: A tohle pracoviště nebude dělat výuku, jenom výzkum?

Chytrý: Ano, tato skupina bude výlučně zaměřená na aplikovaný výzkum. Dohodli jsme si pravidla financování – z prostředků na projekty. Možná se v budoucnu budou podílet na výuce tým, že budou konzultovat studentské závěrečné práce. Tutu skupinu budou tvořit neakademičtí pracovníci, pracující na projektech.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje Organizační řád Ústavu botaniky a zoologie.

Hlasování: pro 27 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

2. Kontrola úkolů

Reakce vedení fakulty na usnesení k habilitačním a profesorským řízením

Proděkan Leichmann prezentoval zjištěné poznatky. Profesorská a habilitační řízení podléhají zvláštnímu akreditačnímu procesu NAU, nejsou součástí institucionální akreditace. VŠ musí o udělení akreditace ke každému programu žádat individuálně. Pro každý seznam sestavuje NAU zvláštní hodnotící komisi. Podmínky jsou: existence odpovídajícího uskutečňovaného doktorského programu, odpovídající personální zabezpečení, vědecký výkon, grantový výkon, vybavená infrastruktura, knihovny. Konkrétní požadavky na habilitační a profesorská řízení se na jednotlivých VŠ a fakultách liší. NAU nestanovuje přesné podmínky. Humanitní obory nemají stanovená žádná kvantitativní kritéria. Přírodní vědy mají často orientační kritéria, kdy jsou stanovená orientační kritéria – orientační počet publikací, citací. Hodnotí to komise. Ale není to pevné kritérium. Technické VŠ mají většinou pevná kritéria – přesně daná čísla. Titul doc. anebo prof. získaný v akreditovaných programech v ČR je platný v celé ČR. Velká část oborů, ve kterých máme akreditované habilitace a profesury, tak je v Praze na UK a VŠCHT. Ale máme pár unikátních oborů, které jsou jen u nás. Samozřejmě jsou ale obory, které u nás nemáme a musí se tedy uchazeč habilitovat jinde. Uznávání z multioborových VŠ je UK, UPOL a Jihočeská univerzita srovnatelné s MU. Kariérní postup na MU ošetřuje Kariérní řád. Kariérní postup není nárokový. A když si někdo udělá řízení na MU i kdekoliv jinde, tak nemusí být ustanovený na tuto pozici. Samotná habilitace či profesura nezakládá nárok na to, že místo bude ustanoveno. Vše je shrnuto v tabulkách kariérního postupu na PŘF. Myslím si, že tato problematika je v současné době na PŘF dobře ošetřena.

Šindelář: Jestli jsem to tedy dobře pochopil, tak není již potřeba v tomto bodu nic dělat a PŘF má toto dobře vyřešené?

Leichmann: Ano, Kariérní řád byl nově zpracován s HR Award a byl na to dáván velký důraz.

Kudrle: Děkuji za předložené materiály, jsou dobře zpracované. Chybí mi ale kritéria z jiných univerzit. Nedá se dohledat, jaké mají kritéria pro habilitace a profesury? Kolik je potřeba článků atd.?

Leichmann: Dá se to dohledat, ale je to pro každý program zvlášť. A liší se to na každé fakultě a je to různé pro každý obor. Vysoká škola když si žádá o akreditaci, tak předkládá všechny materiály, takže i podmínky řízení – jaké jsou na kandidáta kladené požadavky. A také se uvádí počty lidí, co titul získali za posledních 5 let. Získat akreditaci je docela těžké.

Shromáždění pracovníků ústavů

Předseda Lízal udělal slíbenou kontrolu zveřejnění zápisů ze shromáždění. Tam, kde nebylo stále vyvěšeno, tak bylo ředitelům připomenuto. Ústav chemie nemá v Organizačním řádu zanesenou frekvenci svolávání shromáždění pracovníků. Loni se nekonalo. Při novelizaci OŘ ÚCH by mělo být zaneseno – konání shromáždění 1x ročně. Ředitel ÚCH slíbil svolat shromáždění v září.

Baláž: Není potřeba měnit OŘ ÚCH. Ve statutu fakulty je uvedeném že shromáždění pracovníků ústavů se má konat 1x ročně.

Šindelář: V OŘ ÚCH je napsané, že se shromáždění svolává na základě kritické žádosti pracovníků. Takže potřeba loni nebyla. Jinak se ale většinou ÚCH svolával.

Lízal: Ještě by se na dokumentový server měly vystavit všechny OŘ. Teď je to velmi špatně dohledatelné.

Opatření děkana Podmínky stipendijních programů

Lízal: Metodický list ke stipendiu A6 jsem Vám zaslal. Pokud by měl někdo k tomu dotaz, tak se můžete obrátit na ing. Janíčkovou.

3. Opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků PŘF MU v roce 2021

Proděkan Hilscher okomentoval Opatření děkana. Došlo k pár změnám. Doplnil se odstavec o graduation rate. RIV body se nahrazují podílem na DKRVO. Mobility se počítají za poslední 3 roky.

Předseda Ekonomické komise Lochman sdělil závěry EK. Ta se podrobně zabývala předloženým rozpočtem a v rámci projednávání padlo mnoho dotazů. Např. co se stalo s penězi pro Bioskop – tyto peníze nebyly čerpány, protože Bioskop nefungoval. Bavili jsme se i o bonifikaci excelentních publikací. EK doporučila jak OD, tak i rozdělení finančních prostředků.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje opatření děkana Pravidla rozdělování finančních prostředků PŘF MU v roce 2021.

Hlasování: pro 26 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

4. Rozdělení finančních prostředků PŘF MU pro rok 2021 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů

Proděkan Hilscher okomentoval rozdělování finančních prostředků. Došlo k nárůstu v PVČ o 17,5 mil Kč, čili nárůst o 3,8 %. DKRVO narostl o 21 mil Kč, tedy o 7 %. SV narostl o 0,5 mil Kč, tedy 1,1 %. Odvody PŘF narostly o 8,6 mil Kč. Odvody MU taktéž vzrostly a to o 4,5 mil Kč. PŘF se podílí na odvodech MU 26,1 %, loni to bylo 26,4 %. Nemění se poměry parametrů A a K v PVČ (76 % a 24 %). V DKRVO zůstává poměr fixní a výkonové části 80:20 %. Metodika pro výpočet odvodu se nemění, kromě výpočtu odvodu podle podílu na aktuální výši PVČ a DKRVO s poměrem daňových sazeb 9:11 (resp. DKRVO vůči PVČ 11:9 = 1,22). Změny v rozpočtových pravidlech jsou následující: mobility studentů za 3 roky 2018, 2019 a 2020 s váhami 2:3:5 (na MU zůstává stejné jako v roce 2020 s vahou 90 % a navíc výjezdy do top 300 s vahou 10 %). RIV body v parametru K nahrazeny podílem na DKRVO za 3 roky 2018, 2019 a 2020 s váhami 2:3:5 (na MU jsou RIV body nahrazeny aktuálním podílem na DKRVO 2021). Graduation rate se sleduje za 3 roky (vloni za 2 roky). I dále se bude sledovat tříleté okno. Mezifakultní kooperace (část parametru A v PVČ) ve výši 3,5 %, což odpovídá částce získané PŘF z rozpočtu MU (cca 12,7 mil Kč). Nepřiřazené kooperované kredity, které přísluší fakultě (163 kreditů, cca 163 tisíc Kč), jdou na snížení centrálních odvodů ústavů. Fixní část DKRVO – poměry podle podílu na DKRVO za 3 roky 2018-2020 s váhami 2:3:5 (vloni podle podílů v DKRVO 2020, tj. podle podílů na RIV bodech (období 5 let). Fixace v DKRVO na MU 2021 odpovídá 85 %, v roce 2020 90 % = výše

DKRVO v roce 2019. Na PŘF fixujeme 80 %. Výkonová část DKRVO – kvartily publikací podle AIS v roce publikace podle oblastí vzdělávání FORD podle Metodiky 17+. Bude se dbát na to, aby ústavy neklesly v DKRVO pod rok 2019. Část DKRVO (cca 3,2 mil Kč) bude rozdělena v druhé polovině roku. Fixní část PVČ – bude se analyzovat pro příští rok (nárůst/pokles počtu studentů). Nyní fixace z rozpočtu 2019 (podle objemu výuky z let 2016-2018). KEN u nových studijních programů: Antropologie KEN 2.25, Aplikovaná matematika nový NMgr. program KEN 2.25, Genomika a proteomika nový PhD plán KEN 2.85, Mikrobiologie KEN bc. plán 2.25, nové programy NMgr. a PhD KEN 2.8 Základ pro odvod MU (CP1) – nově zahrnutý energie placené z PVČ a režie z DKRVO (vše utracené peníze). Tím vzniká nárůst částek oproti loňskému stavu, neovlivňuje to ale významně podíly ústavů na odvodu CP1.

Diskuze:

Baláž: Kvituji, že vedení PŘF deklaruje snahu rozfixovat příští rok aspoň výukové výkony. Jsem frustrovaný z toho, jak jsou zastaralé KENové koeficienty. Jak vlastně ministerstvo přiřazuje KENy?

Kašparovský: KENy stanovuje reprezentativní komise, což je poradní orgán náměstka ministra, na základě příbuznosti. Ví se, že někde jsou KENy nadhodnocené a někde podhodnocené. Ano, jsou staré, myslím, že někdy z 90. let a od té doby se na to nešáhlo. Můžu se na ministerstvu zeptat, jestli by to nešlo nějak přehodnotit. Ale musí to jít z vrchu, fakulta s tím nic neudělá.

Kudrle: Dřív se podle RIV daly publikace docela jednoduše přepočítat na peníze. Dá se to i teď přes DKRVO?

Hilscher: Teoreticky, pokud by si s tím dal někdo tu práci, tak by to šlo, ale je to naprosto neúčelné. Takhle se to vlastně ani nemá dělat. Dá se spočítat výkonová část DKRVO.

Kašparovský: Ministerstvo právě chce, aby se to spočítat nedalo.

Kudrle: Naše rozpočtová pravidla se lehce liší od univerzitních. Pan děkan nám k tomu vždycky dával svůj pohled. Mohl by i tentokrát?

Kašparovský: Snažíme se dodržovat spíše státní politiku. Takže mít kritéria, která jsou spíše uznávaná napříč ČR. MU má své strategické cíle, ke kterým směřuje. Univerzitní pravidla jsou širší, my je máme víc homogenní.

Návrh usnesení:

Akademický senát PŘF MU schvaluje rozdělení finančních prostředků PŘF MU pro rok 2021 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.

Hlasování: pro 25 / proti 0 / zdržel se 0; návrh byl schválen.

5. Různé

Zprávy děkana

Kašparovský: Minulý týden se sešlo předsednictvo RVŠ. Řešil se návrat studentů do škol, jejich dokončování závěrečných prací. Plány jsou, čeká se na vyjádření vlády. Od 26. 4. by se měly vrátit do škol poslední ročníky. Není tam limitace počtem. Studenti se ale budou muset testovat, ve stejném režimu jako zaměstnanci. Studenti výsledky testů budou zadávat do ISu, aplikaci chystá RMU. Nevím, jak to bude se slovenskými studenty. Bude ještě jednání na ministerstvu. Přinejhorším všichni zahraniční studenti dostanou samotesty. Bude to stát miliony z rozpočtu. Měla by to ale financovat vláda. Dále se řeší očkování. Chceme pro akademiky otevřít očkovací sloty.

V pondělí bylo zveřejněno definitivní hodnocení metodikou 17+. MU má A, přírodní vědy mají taky A, i příbuzné vědy. B+ má hodnocení medicína, kde nastal problém v modulu M1, kde se dávají

hodnocené výsledky. Vypadá to, že z medicíny neodešly ty výsledky, které měly. Bude se to ještě řešit. B mají sociální vědy, B+ humanitní. Humanitní vědy ale mají jinou škálu hodnocení.

Připravuje se investiční plán. Máme 3 směry – pro evropské projekty typu Horizon. Pak strategie pro OP JAK a Národní plán obnovy. Tam jsou naplánované 3 velká centra zaměřená na medicínu, koordinovaná z Prahy. Je to virologické, kardiovaskulární a onkologické centrum. Koordinátoři jsou lidé z LF. Ještě je tam jedno sociologické centrum, kde bychom měli být zapojeni. Bude to koordinovat MU. V investičních akcích se objevují i půdní vestavby na Kotlářské. Vše pečlivě monitorujeme.

Brom: A studenti se budou testovat na Výstavišti a zaměstnanci na Kampuse?

Čermák: Zatím to tak vypadá.

Brom: K tomu hodnocení fakulty. Mohl byste nám říct, jak jsem na tom ve srovnání s jinými přírodovědeckými fakultami?

Leichmann: Stejně hodnocení jako my mají UK, UPOL a Jihočeská univerzita. Zbytek má B a C. Dá se to dohledat, i pro jednotlivé FORDy.

Brom: Hodnocení A má i bodové hodnocení nebo nějaké podrobnější hodnocení?

Leichmann: Ano. Biologie má A, chemie A/B, matematika B/C, fyzika A. Dá se to sehnat i pro ostatní, ale chce to hodně práce.

Kašparovský: Jemněji už to rozdělit nejde. Je to maximálně plus, minus. Bohatě to ale stačí. Ale nějakou tabulku s hodnocením jednotlivých univerzit bychom mohli udělat, abychom věděli, jak na tom jsme. Senátu to dáme samozřejmě taky k dispozici.

Kudrle: Ano, určitě to je dobré vědět pro naše strategické plánování. Abychom věděli, jak si stojíme vůči ostatním.

Kašparovský: Ano, uděláme na to hloubkovou analýzu.

Kudrle: A ty půdní vestavby teda budou jak financované?

Kašparovský: Bude to operační program.

Čermák: Je to ale plán od roku 2021-2027. Termín ještě není upřesněný, ale je to v plánu. Příští rok to určitě ještě nebude.

Kašparovský: Hlídáme, aby fakulta byla zapojená všude tam, kde je to relevantní a nic nám neuniklo.

Administrativa nákupů

Meduňa: Já bych se chtěl zeptat na vyplňování papírů k drobným nákupům. Opravdu je potřeba zatěžovat např. techniky, kteří potřebují koupit šroubky tím, aby vyplňovali papíry?

Čermák: Je to nařízení z kontrolních orgánů. Jako VŠ jsme zodpovědní za každou korunu, co vydáme. Může to probíhat elektronicky a taky je na každém řediteli, na jakou částku to nastaví. Jsou možnosti jako limitované přísliby – slíbím, že si koupím materiál do nějaké výše během roku a pak se to vyúčtuje. Snažili jsme se to co nejvíce zjednodušit. Probíralo se to jak s řediteli, tak s administrativou.

Meduňa: To nevím, jestli se u nás na ústavu o tom limitu pro drobnou částku ví.

Čermák: Bylo to tajemníkům ústavu minimálně 2x vysvětlováno. Pokud si napíšete limitovaný příslib, tak není potřeba psát papír kvůli každému šroubku. Dá se to napsat do kategorií. Opravdu se to snažíme dělat co nejjednodušší. Pokud máte nějaké nesrovnalosti, ať se se mnou od vás někdo spojí a já jim to vysvětlím.

PR

Kudrle: Já mám prosbu na pana děkana. Měli bychom se podívat, jak nám funguje PR. Bavili jsme se o tom, že sem chceme dostat ty nejlepší studenty. Pořád neděláme tolik, co dělá UK. A s nimi my soutěžíme.

Kašparovský: Pracujeme na tom. Pan proděkan Leichmann to velmi intenzivně řeší. Teď jsou aktivity limitovány covidem. Regionálně získáváme dobré studenty. Chtělo by to zlepšit celorepublikově.

Leichmann: Já jsem se teď díval na statistiky a všechny školy jsou regionální. I UK je regionální a ještě víc než my. Na propagaci teď chystáme články o zajímavých vědcích. První je Norbert Werner. S Mgr. Fojtovou jsme vytypovali mediálně zajímavé oblasti na ústavech, které půjdou do médií. Doufáme, že to bude fungovat. Letos máme asi o 300 přihlášených více, tak snad se nám podaří dostat studenty i k zápisům. Magistra Fojtová má za úkol i spolupracovat s tiskem.

Kašparovský: Teď jestli jste zaznamenali, tak se na PŘF točily epizody do pořadu na ČT.

Lízal: Já bych byl rád, kdyby byly dřívější zápisy do studia. Tímto pozdním zápisem nám studenti utečou na jiné univerzity. Pokud by byl zápis dříve, tak bychom mohli třeba zvýšit počty zapsaných.

Šindelář: Dobrá cesta je lákat studenty přes SOČ. Musíme jim ukázat, že jsme špička a že u nás získají kvalitní vzdělání.

Doktorské studium

Šindelář: Já bych chtěl podotknout k webovým stránkám, že jsou nešťastně řešené. Student, který není z MU a chce se hlásit k nám na PhD, tak velice těžko hledá témata a školitele. Není to vůbec intuitivní. Domluvil jsem se se studentem, ať se přihlásí ke mně na dané téma dizertace a student nemohl to téma ani najít. To si myslím, že je špatně. Mohl by s tím pan děkan něco udělat?

Kašparovský: To má na starost pan proděkan Bláha. Já bych Vás do příště poprosil, abyste to avizoval dopředu, že to chcete řešit, aby se pan proděkan Bláha mohl připojit a diskutovat to. Koncepce vymyslí on. Já panu proděkanovi řeknu, ať se na příští senát připojí a budeme to diskutovat.

Lízal: Další zasedání senátu bude 10. 5. 2021 od 15 hod.

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Petr Hasil, Ph.D., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., doc. Mgr. Jan Kolář, prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., doc. Mgr. Jan Lochman, Ph.D., Mgr. Mojmír Meduňa, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Pavel Pracný, Ph.D., Mgr. Peter Šebej, Ph.D., doc. Mgr. Josef Šilhan, Ph.D., Mgr. Monika Šulc Michalková, Ph.D. et Ph.D.

Studentská komora:

Mgr. Veronika Křešťáková, Bc. Kateřina Weisová, Mgr. Dominik Kevický, Mgr. Michaela Kubová, Mgr. Tomáš Brom, Bc. Václav Hladík, Mgr. Marek Korsák, Bc. Jan Mašek, PharmDr. Markéta Nezvedová, Mgr. David Novák, Bc. Júlia Peňáková, RNDr. Vendula Svobodová,

Hosté:

doc. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Mgr. Natálie Nádeníčková, Roman Čermák M.Sc., Mgr. Michal Bulant., Ph.D., prof. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr. rer. nat., prof. RNDr. Milan Chytrý, Ph.D.

Zapsala:

Mgr. Natálie Nádeníčková.

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 5. května 2021

RNDr. Pavel Lízal, Ph.D.