

Zápis ze 3. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity ve funkčním období 2023–2026

které se konalo 12. února 2024 od 15:00 na UKB.

Schválený program zasedání:

1. Návrh vnitřního předpisu PřF MU – Volebního řádu AS PřF MU.
2. Volba předsedy Volební a mandátové komise AS PřF MU.
3. Zpráva o činnosti AS PřF MU za rok 2023.
4. Různé.

Přijaté závěry a usnesení:

1. Akademický senát PřF MU schvaluje Volební řád AS PřF MU v předloženém znění.
2. Akademický senát PřF MU jmenuje Mgr. Hanu Cempírkovou, Ph.D. předsedkyní Volební a mandátové komise.

Přílohy zápisu: Volební řád AS PřF MU

Průběh jednání:

1. Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 24/ proti 0/ zdržují se 0; program zasedání byl schválen.

2. Návrh vnitřního předpisu PřF MU – Volebního řádu AS PřF MU

Kudrle: Jedná se o změnu Volebního řádu AS PřF MU v návaznosti na změny ve volebním řádu univerzitního senátu a ve volební aplikaci ISu. Také od Volební a mandátové komise jsme v říjnu obdrželi podněty. To vše bylo zapracováno do nového předpisu. Legislativní komise pak navrhla dílčí změny.

Kašparovský: Dokument vznikl ve spolupráci s panem doktorem Balážem a paní právničkou, abychom doladili veškeré právní konsekvence. Základem tohoto dokumentu je zajistit, aby nebylo možné zpochybnit volby. Dokument jsme sladili s předpisy univerzity a upravili všechny kroky tak, aby nebyly vnějšími subjekty napadnutelné.

Baláž: Legislativní komise se sešla, aby projednala nové znění Volebního řádu AS PřF MU. Doporučili jsme panu děkanovi přijmout navržené drobné úpravy.

Historicky docházelo k proměně v pojetí příslušnosti k jednomu volebnímu obvodu. Dříve byla tendence chápat příslušnost tak, že by měla být fixovaná po celé volební období a nastavovala by se podle toho, do kterého volebního obvodu se člověk přihlásil v řádných volbách. Tato praxe však nikdy nebyla realizovatelná, protože IS tuto funkci neumí. Funguje tak, že v každých konkrétních volbách se systém podívá do personální databáze a přiřadí aktuální členy toho volebního obvodu k daným volbám.

My jsme přijali úpravu, která stanoví, že v okamžiku, kdy je člen akademické obce potenciálním členem dvou volebních obvodů a rozhodne se v jednom kandidovat, má omezení v tom, že může volit pouze v tom volebním obvodu, ve kterém kandiduje.

Alternativní návrh zněl tak, že bychom mu měli umožnit stejnou volbu jako člověku, který nekandiduje. Když totiž tato osoba nekandiduje, může si libovolně až do konce voleb zvolit, v jakém volebním obvodu bude volit, zatímco ten, který kandiduje, může volit pouze v tom, ve kterém kandiduje.

Paní právnička dokonce vyjádřila názor, že to může zavádět nerovnost ve volbách; nicméně platí, že tento typ ustanovení je obsažen i ve Volebním řádu AS MU. Komise se rozhodla ponechat znění tohoto sporného článku ve shodě s tím, jak je to ve Volebním řádu AS MU. Závěrem platí, že jsme přijali usnesení, že Legislativní komise doporučuje Akademickému senátu PřF MU schválit nové znění Volebního řádu AS PřF MU za předpokladu, že legislativní komisí navržené změny budou začleněny do tohoto vnitřního předpisu ke schválení – což se stalo, pan děkan všechny změny navržené komisí akceptoval.

Hlavní změny, které Legislativní komise navrhla:

- Článek 2 odstavec 4 - Právy podle tohoto Řádu se rozumí:
 - a) aktivní volební právo (právo volit),
 - b) pasivní volební právo (právo být volen),
 - c) právo být členem Senátu (v závislosti na výsledcích voleb),
 - d) právo být náhradníkem Senátu (v závislosti na výsledcích voleb).
- Článek 9 odstavec 1 - Kandidovat může pouze člen příslušného volebního obvodu. V případě členů akademické obce Fakulty uvedených v čl. 2 odst. 3 tohoto Řádu je součástí podání kandidatury stanovení **jednoho** volebního obvodu, v němž kandidují **i volí**.
- Článek 12 odstavec 4 - Zvoleni jsou kandidáti s **nejvyššími počty** hlasů ve svém volebním obvodu.

Brom: V článku 6 definujeme, že ten, kdo je členem Volební a mandátové komise, nesmí kandidovat. Jak to bude prakticky probíhat? Volební aplikace se mu zamkne?

Baláz: V článku 6 odstavec 4 deklaruje, že členství ve Volební komisi je neslučitelné s kandidaturou do Senátu. V článku 9 odstavec 3 je uvedena sankce – kandidaturu není oprávněn podat člen Volební komise, který se nevzdá členství ve Volební komisi nejpozději do termínu začátku podávání kandidatur. Pokud tedy kandidaturu podá, komise mu ji nepřijme.

Brom: V článku 6 odstavec 5 je stanoveno, že počet členů Volební komise však nesmí být nižší než pět. Při poklesu pod tento limit a při nebezpečí z prodlení jmenuje další členy Volební komise předseda Senátu, a to bez ohledu na jejich příslušnost k volebnímu obvodu. Toto jmenování projedná Senát na nejbližším zasedání. Co se rozumí pod pojmem projednání?

Baláz: Projednání typicky znamená, že Senát potvrdí členy jako řádné členy komise.

Vácha: Bude Senát potvrzovat podobu nové aplikace?

Kudrle: Aplikace vzniká nezávisle na nás a bude společná pro celou univerzitu.

Baláz: Aplikaci si lze vyzkoušet na volbách do AS MU, které budou zanedlouho vyhlášeny. Až do konce období pro podávání kandidatur je možné kandidaturu stáhnout.

Baláz: To, že chceme používat aplikaci, která byla vyvinuta primárně pro AS MU, neznamená, že ji budou využívat všechny akademické senáty, protože každý senát má svá specifika, která mu to mohou znemožnit. Nicméně, naše fakulta je schopna tuto aplikaci využít velmi efektivně, což nám umožní dosáhnout dalšího efektu – totiž to, že naše volby se v podstatě nebudou lišit od voleb do AS MU. Tím se minimalizuje zmatek mezi kandidáty i voliči, protože budou použity stejné procedury.

Brom: Pokud student přechází na další stupeň studia, není za něj v tu dobu povolán náhradník. Na jiných fakultách jsou náhradníci povoláváni.

Baláz: Tento návrh pochází od některých členů studentské komory AS MU, kteří se podíleli na přípravě novely Volebního řádu Akademického senátu Masarykovy univerzity. Považuji to za rozumný podnět, protože pro Volební komisi představuje velkou zátěž. Jako předseda Volební a mandátní komise Masarykovy univerzity mohu potvrdit, že shánění studentů během léta a vysvětlování jim podmínek přijetí mandátu, který bude pravděpodobně pouze dočasný, je náročné.

Brom: Ve spise je uvedeno, že u akademiků je jeden náhradník, u studentů pět. To znamená, že pět nezvolených studentů je automaticky považováno za náhradníky?

Baláz: Náhradníci jsou všichni, kdo ve volbách prošli a dostali alespoň jeden hlas.

Brom: V článku 16 odstavec 2 se uvádí, že člen Senátu oznámí zánik svého členství z důvodů uvedených v odstavci 1 neprodleně písemně Volební komisi. Nebylo by praktické, aby tento zánik členství předložil i předsedovi Senátu?

Baláz: Předpokládá se, že komise okamžitě informuje předsedu Senátu o tomto zániku tím, že mu pošle kopii oznámení.

Hlasování: pro 26 / proti 0/ zdržují se 0;

Usnesení: Akademický senát PřF MU schvaluje Volební řád AS PřF MU v předloženém znění.

3. Volba předsedy Volební a mandátové komise AS PřF MU

Kudrle: Potvrzovali jsme členy Volební a mandátové komise, ale nebylo jasné, kdo převezme roli předsedy, protože pan doktor Kruml již nevyjádřil zájem o tuto pozici. Z tohoto důvodu jsem oslovil členy Volební a mandátové komise a oni navrhli paní doktorku Cempírkovou jako novou předsedkyni. Má dlouholeté zkušenosti v komisi, tudíž má jasnou představu o povinnostech spojených s touto funkcí. V současné době je na pracovní cestě a nemohla se zúčastnit tohoto zasedání.

Brom: Bylo by možné paní doktorku Cempírkovou pozvat na příští zasedání AS PřF MU?

Kudrle: Ano, pozveme ji.

Hlasování: pro 26/ proti 0/ zdržují se 0;

Usnesení: Akademický senát PřF MU jmenuje Mgr. Hanu Cempírkovou, Ph.D. předsedkyní Volební a mandátové komise.

4. Zpráva o činnosti AS PřF MU za rok 2023

Kudrle: V jednacím řádě AS PřF MU v článku 6 odstavci 5 jsou vypsány povinnosti předsedy. Jedním z úkolů je, že nejméně jednou za rok podává akademické obci Fakulty zprávu o činnosti Senátu, kterou zveřejňuje. Tato zpráva musí obsahovat přehled personálních změn ve složení Senátu a senátních komisí, informace o vypsání a proběhlých volbách, znění přijatých usnesení, přehled schválených vnitřních předpisů a dalších norem Fakulty, u nichž v případě, že již nabyly účinnosti, musí být uveden odkaz na jejich plné znění, a přehled účasti jednotlivých členů Senátu na zasedáních. Na zprávu pracuji a pošlu vám ji dopředu před dalším zasedáním AS PřF MU.

Baláz: Nezařazoval bych to jako bod jednání. Zprávu stačí zaslat emailem.

5. Různé

Lízal: Jako každoročně předkládáme Senátu aktualizovaná opatření týkající se konkrétní výše poplatků za studium v akademickém roce 2024/2025. Jedná se o opatření děkana, které je vydáváno vždy nejpozději do 15. února s účinností od 1. září následujícího akademického roku. Během aktualizace vycházíme z podkladů poskytovaných MŠMT, které stanoví maximální vyměřovací základ pro stanovení poplatků, jako jsou poplatky za přijímací řízení nebo ověření předchozího vzdělání. Jsme povinni respektovat tuto maximální výši. Dále v těchto opatřeních stanovujeme poplatky spojené se studiem v cizím jazyce. Vzhledem k nárůstu studijních programů v cizím jazyce jsme provedli poněkud rozsáhlejší změny. Poplatek za přijímací řízení byl zvýšen na 800 Kč, přičemž maximální stanovená výše MŠMT je 960 Kč. Poplatek za ověření zahraničního vzdělání byl pro příští akademický rok navýšen na 900 Kč.

Výše poplatku za studium v cizím jazyce podle § 58 odst. 4 Zákona o vysokých školách činí:

- a) v navazujících studijních programech Molecular and Cell Biology, Biochemical and Cellular Technologies a ve všech doktorských studijních programech 3000 EUR za každý započatý akademický rok,
- b) v navazujícím studijním programu Geography of Global Environmental Change 4500 EUR za každý započatý akademický rok,
- c) v bakalářském studijním programu Data Analytics 14000 EUR za každý započatý akademický rok.

Poplatek ve výši 1/2 částky je vybírán na každý semestr daného akademického roku zvlášť. Student je povinen první poplatek za daný semestr uhradit nejpozději v den zápisu do studia. Poplatek do každého následujícího semestru je student povinen uhradit do 30 dnů od zahájení daného semestru.

Slovák: Nedávno jsem zaznamenal, že rektorát připravuje v rámci svých předpisů konečné opatření, které umožní zrušit studium studentovi, který nezaplatí. V tomto případě musí být stanovena lhůta, do které se poplatek musí uhradit, a od této lhůty se počítá tříměsíční lhůta. Nezdá se mi rozumné stanovit, že student musí poplatek uhradit do 30 dnů od zahájení daného semestru.

Lízal: Toto je připravováno ve Studijním a zkušebním řádu, který dosud neprošel Senátem. Poplatek musí být uhrazen nejpozději do 3 měsíců od zápisu do semestru.

Slovák: V prvním semestru nepřijmeme studenta do studia, dokud nezaplatí. V následujícím semestru musíme čekat až do června, než ho vyloučíme?

Lízal: Ano.

Kašparovský: Existuje nějaký důvod pro zachování 30denní lhůty pro úhradu poplatku?

Křoupalová: Myslím, že ne. Nicméně musí být stanovena nějaká splatnost.

Kašparovský: Prosím paní právničku, aby prověřila, z jakého důvodu je v předpisu stanovena 30denní lhůta pro úhradu poplatku.

Brom: Jaké je tedy vyjádření?

Kašparovský: Čekáme na vyjádření právního odboru rektorátu, zda můžeme zrušit lhůtu 30ti dnů.

Mašek: Prosím o změnu výrazu "1/2" na slovní popis "jedna polovina".

Novák: Poplatek za přijímací řízení stoupá, jak jsme na tom v porovnání s ostatními fakultami? A na co se využívají tyto peníze.

Lízal: Ve srovnání s ostatními fakultami jsme v loňském roce byli ve výši poplatku za přijímací řízení v průměru.

Čermák: Peníze z poplatků za přijímací řízení používáme na různé úhrady bez centralizace.

Kašparovský: Tyto prostředky se většinou využívají na financování věcí v oblasti studijního oddělení.

Novák: Jsou nám známy výše poplatků stanovené jinými vysokými školami?

Vácha: Karlova univerzita si účtuje 880 Kč za poplatek za přijímací řízení.

Vácha: Je možné zavést něco jako slevu na další přihlášku?

Kašparovský: To není rozumná volba, chceme, aby si student pečlivě promyslel studium před podáním přihlášky.

Kudrle: Lze požádat o prominutí poplatku za přijímací řízení v případě, že je uchazeč ve velmi obtížné sociální situaci?

Lízal: O tomto rozhoduje rektorát.

Lízal: Na zasedání AS PřF MU v březnu představím finální verzi.

Vácha: Rád bych se opět připomněl se vstupy do budov. Bylo by možné, aby bylo na nějakém viditelném místě napsané, na koho se mohou studenti v případě problémů se vstupy nebo nefunkčními kartami obrátit?

Čermák: Poprosil jsem pana ředitele na UKB a správce budov na Kotlářské, je to v procesu.

Novák: Řeší se nějak problém se schodištěm v budově B22 na Kampuse? Jedná se o schod, který se ohýbá a lidé z něj sjíždějí.

Čermák: O této záležitosti jsme diskutovali ve středu 7. února. Zjišťuje se, do jaké míry bude nutné schodiště opravit.

Kudrle: Nelíbí se mi forma našich „vizitek“ na fakultním či univerzitním webu. Pod jménem by mělo být uvedeno, že jsme členy Přírodovědecké fakulty, členy konkrétního ústavu, a poté by měla teprve následovat skupina. Nyní je pod názvem pouze uvedena skupina.

Novák: Kvalitní vizitka by měla obsahovat aktualizovanou fotografii v ISU.

Kašparovský: Podrobnější informace jsou vždy dole na stránce.

Kudrle: Přesto si myslím, že už rychlý pohled na vizitku má určit, kde daný člověk pracuje.

Šelleová: V rámci uzavírání menzy by bylo vhodné vytvořit prostor pro kuchyňku a další mikrovlnné trouby, kde by si studenti mohli ohřát svá jídla. Na Lávce momentálně fungují pouze dvě mikrovlnné trouby, což způsobuje fronty. Bylo by ideální přidat minimálně další dvě.

Čermák: Je možné tento prostor vytvořit, avšak je nutné najít osobu, která bude zodpovědná za provoz kuchyňky a zejména mikrovlnné trouby s ohledem na bezpečnostní předpisy.

Šelleová: Kdo je zodpovědný za provoz na Lávce?

Kašparovský: Provozovatel bufetu. Žádost předáme panu řediteli správy budov.

Seličová: Celý prostor Lávky je pronajatý firmě Frgál? Během posledních pár týdnů zmizely ze stolů cedulky, které zde zakazovaly jíst. Došlo k nějaké změně?

Čermák: Zeptám se pana ředitele.

Kašparovský: Ve své nové funkci předsedy Rady vysokých škol jsem měl možnost setkat se s panem ministrem. Diskutovali jsme o třech oblastech – legislativě, financování, a vzdělávání. V oblasti legislativy se připravuje novela zákona o vysokých školách, která v této chvíli prošla Legislativní radou vlády. Po zapracování připomínek Legislativní rady vlády bude předána Vládě k odsouhlasení a předání do legislativního procesu. Požádali jsme pana ministra o úpravu znění paragrafu týkajícího se přijímání studentů do doktorského studijního programu na vysokých školách. Další věc se týká zákona o vysokých školách, konkrétně snahy o omezení autonomie vysokých škol.

Ministr je připraven v jednání s ministrem financí posílit rozpočet veřejných vysokých škol v oblasti, která zajistí prostředky na stipendia studentů, aby místo stipendia mohli mít smlouvu o pracovním poměru. Pro studenty je to mnohem výhodnější, protože se jim tento výdělek započítává do důchodu a mohou žádat například o hypotéku a půjčky. Dále se chystají bezúročné půjčky od bank pro studenty, kteří nemají dostatečné prostředky na studium na vysokých školách. Bezúročné půjčky budou splatné až po dokončení studia a dosažení určité výše příjmu. Tento systém by měl odstranit bariéry pro vstup na vysoké školy z hlediska nedostatečných příjmů.

Dále se chystá přepočítání určitých parametrů, do jaké míry budou veřejným vysokým školám financování budoucí studenti. Budeme mít bonifikované určité typy studií, které stát potřebuje pro udržení svého fungování. V našem případě se jedná o studia, která směřují ke zdravotnickým profesím, studia určená k přípravě budoucích učitelů a programy, které určí ministerstvo ve spolupráci s aplikační sférou jako potenciálně důležité pro kritickou infrastrukturu (např. jaderní inženýři).

Chystá se velké hodnocení vědy, kdy se bude hodnotit věda na vysokých školách v roce 2025 s dopadem na rozpočet v roce 2026. Informace, které mám z Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace, jsou, že naše kumulativní hodnocení kvality vědy podle modulů M1 a M2 zůstane nezměněné, budeme mít opět A. Měnit se bude hodnocení MEP (Mezinárodní evaluační panel), univerzita bude hodnocena jako jedna výzkumná organizace.

Mašek: Nemluvil pan ministr o zavedení školného?

Kašparovský: Pan ministr řekl, že klidně zavede školné, pokud mu to doporučí rektori. Vážně se diskutovalo o omezení počtu zápisů. Spousta studentů se zapisuje jen kvůli studentským výhodám. Přemýšlí se, zda nezavést zápisné, které by bylo splatné po úspěšném dokončení semestru.

Brom: Pozval AS PŘF MU na neformální setkání.

Diskutující: prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák, M.Sc., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., RNDr. Milan Baláž, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., Mgr. Tomáš Brom, Mgr. David Novák, Mgr. Jan Mašek, Bc. Natálie Šelleová, Mgr. Hana Seličová, Bc. Jakub Vácha

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Jan Havliš, Dr., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., doc. Mgr. Josef Šilhan, Ph.D., doc. Mgr. Jan Koláček, Ph.D., doc. RNDr. Zdeněk Losos, CSc., Mgr. Pavel Pracný, Ph.D., prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., Mgr. Peter Šebej, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Šindelář, Ph.D., Mgr. Naděžda Špačková, Ph.D.

Studentská komora:

Mgr. David Novák, Mgr. Tomáš Brom, Mgr. Šárka Hrachovinová, Bc. Anna Ireinová, Mgr. Ludmila Linhartová, Mgr. Jan Mašek, Martin Naňo, Mgr. Hana Seličová, Mgr. Dorota Sklenářová, Bc. Filip Svěrák, Bc. Natálie Šelleová, Bc. Jakub Vácha

Hosté:

prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák M.Sc., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., Mgr. Bc. et Bc. Tereza Křoupalová Benešová

Zapsala:

Eliška Musilová, DiS.

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 1.3. 2024

prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.