

Zápis z 5. zasedání Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Masarykovy univerzity ve funkčním období 2023–2026

které se konalo 15. dubna 2024 od 15:00 na UKB.

Schválený program zasedání:

1. Rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2024 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.
2. Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení.
3. Opatření děkana Výuka a tvorba studijních programů.
4. Různé.

Přijaté závěry a usnesení:

1. Akademický senát PřF MU schvaluje Rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2024 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.
2. Akademický senát PřF MU schvaluje Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení.
3. Akademický senát PřF MU schvaluje Opatření děkana Výuka a tvorba studijních programů.

Přílohy zápisu:

1. Rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2024 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.
2. Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení.
3. Opatření děkana Výuka a tvorba studijních programů.

Průběh jednání:

1. Schválení programu zasedání:

Hlasování: pro 25/ proti 0/ zdržuji se 0; program zasedání byl schválen.

2. Rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2024 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.

Kašparovský: V interní soutěži MU jsme byli úspěšní, rostli jsme hlavně díky ukazateli K – mobility studentů a cizojazyčné práce. Tento rok je náročný v tom, že se nám seběhly dopady vysokých cen energií. Přesto si myslím, že se na Přírodovědecké fakultě podařilo vytvořit rozpočet, který není propadový, ale růstový. Příští rok by mělo být lépe, vláda se chystá dát do příspěvku na vzdělávací činnost + 5 miliard Kč. Z této částky by mělo jít 12 % (600 milionů Kč) na MU. V tomto roce bychom měli dále získat prostředky (zhruba 14 milionů Kč) na kohezi mezd, které ještě nejsou v rozpočtu započítány.

Dále by měla Přírodovědecká fakulta získat prostředky na excelentní výzkum, které bude vláda rozdělovat mezi univerzity hodnocené písmenem A. Masarykova univerzita by měla díky tomuto příspěvku získat 40 milionů Kč. Částky, které dnes budeme schvalovat na rozdělení na jednotlivá pracoviště tedy nejsou konečné, můžeme počítat další finanční vývoj, o kterém bude AS PřF vyrozuměno.

Hilscher: Sumarizoval pravidla rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2024 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů. V PVČ je nárůst o 6.6 mil Kč (+1.3 %) z toho Parametr A (76 %) a parametr K (24 %). MU roste o 13.4 mil Kč (+0.5 %).

V PVČ-A se odděluje částka na mezifakultní kooperace 13.7 mil Kč (3.5 % z PVČ-A), tato částka se dělí mezi ústavy, které se na mezifakultní výuce podílejí. Výnos za kooperace se na PřF MU nedaní. Zbytek (tj. 96.5 % z PVČ-A) se rozděluje z fixních poměrů z rozpočtu 2023.

PVČ-K se tvoří z:

- Graduation rate (15 %).
- Absolventi PhD za čtyři roky 2020-2023 (10 %).
- Výsledky VaV = DKRVO za tři roky 2021-2023 vážené 2:3:5 (35 %).
- Neinvestice v roce 2023 (15 %).
- Mobility za tři roky 2021-2023 vážené 2:3:5 (20 %).
- Zaměstnanci cizinci v roce 2023 (5 %).
- V rozpočtu MU má PVČ-K také váhu 24 %. V získaném PVČ z MU má PřF podíl parametru K vyšší: 31.9 % (+0.7 %).

Významně jsme si polepšili v mobilitách u příjíždějících i vyjížděných studentů. Jeden měsíc mobility se ústavům vrací v částce 25.1 tisíc Kč (-15.8 %) a jeden semestr mobility (5 měsíců) v částce 125.5 tisíc Kč. Největší změnou v rozpočtu byly PhD stipendia (ukazatel C), kdy bylo přiděleno 78.4 mil Kč, z toho 80 % rozděleno podle historie (= finance za pět let 2018-2022), 10 % rozděleno podle DKRVO za tři roky 2021-2023 a 10 % rozděleno podle graduation rate v PhD za tři roky 2021-2023, vztaženo na průměrný počet prezenčních PhD studentů v SDS za tři roky 2021-2023, počítáno vždy k 31.10. daného roku. PhD studenti ve sdílených programech (analytický geochemik a obecné otázky fyziky) jsou přiřazeni podle pracoviště školitele. Tato stipendia nepodléhají zdanění v PVČ na PřF MU.

V DKRVO máme nárůst o 11 mil Kč (+3 %), historické části DKRVO (publikace a neinvestice starší než tři roky) se podílí váhou 72 %. Aktuální výkon za tři roky 2020-2022 se podílí váhou 28 %, přičemž publikace celkem mají váhu 87 %:

- Publikace 2011-2015 (45 %).
- Publikace 2016-2019 (21 %), kvartily Q1-Q4, váhy 8, 4, 2, 1.
- Publikace 2020-2022 (21 %), decil D1 a kvartily Q1-Q4, váhy 12, 8, 4, 2, 1.

Neinvestice tvoří celkově 13 %:

- Neinvestice 2016-2019 (6 %)
- Neinvestice 2020-2022 (7 %)

MU roste o 45.8 mil Kč (+4.3 %).

V centrálních odvodech MU máme mírný pokles. Procento odvodu je na MU 14.02 % z obratu (pro CP1), podíl PřF na odvodech MU je 24.7 % (-0.7 %). Kampusové vědecké fakulty LF + PřF + FSpS + Ceitec mají více než 50 % v odvodech MU. Centrální odvody PřF MU mírně rostou (+3.6 %). Na snižování centrálních odvodů se použije částka 7.4 mil Kč z odhadované režie doplňkové činnosti (5 mil Kč) + centrální aktivity MU (celkem 2 mil Kč na BZ a Bioskop) + kooperace spadající pod PřF (0.4 mil Kč). Dále se daň z DKRVO (28.6 %) a z PVČ (23.4 %) počítají v poměru 11:9 (=1.22). Důležité je také zmínit, že se nedaní projekty a režie z projektů se vrací ústavům do FPP v následujícím roce.

Hyršl: Čím je dán pokles částky za měsíc mobilit o 15.8 %? Z jakých třech let se mobility počítají? Zahrnuje výpočet i covidové roky?

Hilscher: Celkový počet započtených měsíců v mobilitách vzrostl mnohem více. Jedná se konkrétně o navýšení o 20 % měsíců. Mobility se počítají váženým průměrem za poslední tři roky 2021-2023 s váhami 2:3:5 (20 %)

Losos: Otázka ohledně energií – částky, které budou za energie rozpočtovány budou oproti minulému roku vyšší nebo nižší?

Čermák: Energie jsou napočítány podle odhadu z cen, které máme ve smlouvách. Přesnou spotřebu zatím nedokážeme odhadnout.

Novák: Započítával se do zvýšeného počtu mobilit i virtuální mobility?

Hilscher: Měli jsme pouze jednu 11měsíční virtuální mobilitu, dále bylo 69 studentů na online měsíčním kurzu. Bez těchto virtuálních mobilit bychom stále měli nárůst o 100 měsíců.

Novák: V tabulce úspěšnosti studia ve standardní době jsou dva ústavy, které evidují 0 %, nemělo by smysl tyto ústavy nějakým způsobem motivovat, aby doktorští studenti dokončovali svá studia ve standardní době?

Kašparovský: Ředitelé ústavů již dostali upozornění.

Kudrle: Jak byla použita rezerva děkana?

Kašparovský: Rezervu se snažím využívat na aktivity, které nejsou v rozpočtu a které jsou prospěšné pro fakultu. Nejčastěji jsem rezervu čerpal na podporu studentských konferencí. Dále byla rezerva použita na dofinancování projektu podpory výjezdů, poplatky, stipendia, podpora nadaných studentů atd.

Kudrle: Sdílel za pana předsedy Ekonomické komise rozhodnutí Ekonomické komise s tím, že Ekonomická komise doporučuje AS PřF MU schválit rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2024 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.

Diskutující: prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák, M.Sc., prof. RNDr. Roman Šimon Hilscher, DSc., prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., RNDr. Milan Baláž, Ph.D., doc. RNDr. Zdeněk Losos, CSc., Mgr. Barbora Hutňan Chattoová, Ph.D., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., Mgr. David Novák, Mgr. Jan Mašek.

Hlasování: pro 25/ proti 0/ zdržuji se 0;

Usnesení: Akademický senát PřF MU schvaluje rozdělení finančních prostředků PřF MU pro rok 2024 na rozpočet centralizovaných nákladů fakulty a rozpočty jednotlivých ústavů.

3. Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení.

Lízal: Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení je předpis který každý rok AS PřF MU schvaluje s platností pro přijímací řízení v následujícím roce. Mezi nejzásadnější změny patří změny v čl. 7 (1), který stanovuje, že navrhovaný školitel uchazeče nemůže být předsedou zkušební komise pro přijímací řízení do doktorského studijního programu.

Dále v čl. 10 (2,3) se mění termín zaslání pozvánky k přijímací zkoušce do navazujícího magisterského studia a doktorského studia z deseti dnů na sedm dnů před datem jejího konání.

V čl. 11 a v čl. 12 byl přidán nový odstavec, který říká, že přijímací zkouška ve studijním programu uskutečňovaném na Fakultě v cizím jazyce je specifikována v podmínkách příslušného programu na webových stránkách Fakulty.

Do čl. 16 (3) byl přidán požadavek na prominutí přijímací zkoušky pro uchazeče do navazujícího magisterského studia bez přímé návaznosti studia na Přírodovědecké fakultě MU, a to konkrétně pokud uchazeč dosáhne z předmětů souvisejících s programem, do kterého se hlásí, studijního průměru ke dni 15. 4. aktuálního akademického roku do 1,5 nebo 2,0 (dle podmínek stanovených jednotlivými studijními programy). Současně doloží výpis absolvovaných předmětů a jejich hodnocení.

Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení bylo zasláno paní právničkou, která tuto upravenou podobu odsouhlasila.

Baláž: Legislativní komise Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení projednala a upravila drobnosti, zejména účinnost, která byla nastavena na 1. září. Legislativní komise doporučuje AS PřF schválit Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení.

Novák: V čl. 11 jsou vypsány možnosti přijímacího řízení u bakalářských studijních programů. Z jakého důvodu zde chybí možnost výběru pouze oborového testu?

Lízal: Zatím nemáme obor, kde by byla možnost absolvování přijímacího řízení formou pouze oborového testu.

Novák: V čl. 13 se uvádí, že maximální počet bodů, kterého může uchazeč v přijímací zkoušce dosáhnout, je 1000 bodů. Váha jednotlivých částí je následující: Studijní programy vyžadující TSP a jeden povinný odborný test: TSP = 300 bodů, odborný test = 700 bodů. Z jakého důvodu jsou tyto váhy dány fixně a nemůže si je studijní program upravit sám?

Lízal: Aplikace pro přijímací řízení je nastavena pro celou MU, v takovémto případě bychom museli mít aplikaci pro přijímací řízení pro každý studijní obor zvlášť.

Novák: Čl. 7 (1), stanovuje, že navrhovaný školitel uchazeče nemůže být předsedou zkušební komise pro přijímací řízení do doktorského studijního programu. Nebyla by jeho přítomnost žádoucí?

Kašparovský: Kde je to žádoucí tam školitel je. Tohle je věc oborové rady, která si stanovuje podmínky.

Lízal: Poděkoval Legislativní komisi za pečlivé projití předpisu a řadu důležitých úprav.

Diskutující: prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., RNDr. Milan Baláž, Ph.D., prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., Mgr. Tomáš Brom, Mgr. David Novák, Mgr. Šárka Hrachovinová, Bc. Jakub Vácha.

Hlasování: pro 25/ proti 0/ zdržují se 0;

Usnesení: Akademický senát PřF MU schvaluje Opatření děkana Pravidla a podmínky přijímacího řízení.

4. Opatření děkana Výuka a tvorba studijních programů

Lízal: Dalším Opatření děkana, který AS PřF MU schvaluje je Výuka a tvorba studijních programů. Změny nastávají od podzimu 2024. Ve společném univerzitním základu se od podzimu najíždí na plnou verzi společného univerzitního základu. Tato plná verze bude platit pro nově nastupující studenty. Na naší fakultě dochází ke změně v kreditování, protože jsme v původním nastavení měli 2 kredity za tělesnou výchovu, 2 kredity za jazykovou zkoušku a 11 kreditů za předměty společného univerzitního základu. Nově předměty v celkovém rozsahu 15 kreditů tvořící společný univerzitní základ bakalářského studia (SUZ) dle směrnice MU 11/2017, čl. 8 odst. 3, jsou rozděleny takto:

a) Předmět Odborná angličtina – zkouška. Studenti si zapisují tento předmět s kódem JASUZ ohodnocený 4 kredity. Předchozí věta neplatí pro studenty, kteří započali své studium v akademickém roce 2023/2024 nebo dříve a pro studenty programů se zaměřením na vzdělávání a dalších studijních programů, jejichž absolvováním se bezprostředně naplňují předpoklady pro výkon regulovaného povolání; tito si zapisují předmět s kódem JA001 za dva kredity.

b) Dva kredity za dva předměty tělesné výchovy z nabídky Fakulty sportovních studií.

c) Předměty z aktuální nabídky ostatních předmětů SUZ (dle příslušné šablony pro daný imatrikulační ročník) si zapisují studenti tak, aby celkově získali za předměty SUZ nejméně 15 kreditů. Tato povinnost se nevztahuje na studenty programů se zaměřením na vzdělávání a dalších studijních programů, jejichž absolvováním se bezprostředně naplňují předpoklady pro výkon regulovaného povolání. Pro nově nastupující studenty v tomto režimu budou nastaveny kontrolní šablony.

Slovák: Je zde skupina programů, kde se tento společný univerzitní základ používá jen přiměřeně nebo vůbec.

Lízal: Na naší fakultě se to netýká učitelských programů a profesních programů.

Vácha: Je tendence sumu kreditů navyšovat v rámci K předmětů?

Lízal: Ne, suma je pořád stejná.

Baláž: Legislativní komise doporučuje AS PřF MU Opatření děkana Výuka a tvorba studijních programů schválit.

Diskutující: RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., Mgr. David Novák, Bc. Jakub Vácha.

Hlasování: pro 25/ proti 0/ zdržuji se 0;

Usnesení: Akademický senát PřF MU schvaluje Opatření děkana Výuka a tvorba studijních programů.

5. Různé

Špačková: Jak je to s kolizí povinného předmětu, který probíhá pravidelně každý týden a předmětu, který probíhá blokově?

Lízal: Blokovaná výuka může běžet v posledních týdnech semestru, ideálně v prvních týdnech zkuškového období. Pokud má blokovaná výuka běžet v době výuky je potřeba požádat pana děkana o schválení a musí být garance, že blokovaná výuka nebude v kolizi s povinnou výukou studentů.

Špačková: Minulý týden mi studenti oznámili, že budou mít poslední týden semestru blokovou výuku. S tím jsem však nepočítala a měla jsem v plánu psát zápočtovou písemku. Kdybych o blokové výuce věděla na začátku semestru mohla bych si výuku rozplánovat jiným způsobem. Nemohou vyučující blokové výuky tyto termíny někde uvádět?

Lízal: Beru to jako dobrý podnět. Budu připravovat nové Opatření děkana ke Zkušebnímu řádu PřF MU, zkusím do tohoto opatření zavést nahlašovací povinnost garantů předmětu s blokovou výukou.

Havliš: Máme podobný problém.

Vácha: Bylo by dobré to prodiskutovat, ne všechny termíny blokové výuky jdou dopředu stanovit. Máme u nás mapové kurzy, které se termínově stanovují podle technických možností.

Kašparovský: Domluva by měla být na obou stranách.

Baláž: Dokončuje se studentský katalog a garanti se ptají, zda PR nedokáže udělat lepší fotky než fotky skleníků.

Lízal: Ústavy byly vyzvány, aby si zde vložily vlastní fotografie. PR zajistilo pouze fotky na úvodních stranách.

Baláž: Bylo by dobré, aby PR využilo nějaké oficiální fotografie a nespolehalo na ústavy.

Vácha: Pan děkan na začátku zmiňoval, že v rámci ukazatele K se započítávají i cizojazyčné závěrečné práce. Děláme jako fakulta něco proto, abychom k těmto pracím motivovali?

Kašparovský: Neděláme, vychází to z přirozenosti věci. V dnešní době je pro naše studenty práci jednodušší napsat v anglickém jazyce.

Novák: Dotaz k NPO Podpora zelených dovedností – jak se naše fakulta zapojí?

Čermák: Za naši fakultu tam budu jako zástupce já. Minulý týden proběhla schůzka s panem doktorem Hublem, který vše dává dohromady.

Kašparovský: Na příští rok to vypadá snad rozpočtově lépe – měli bychom mít vyšší PVČ a nárůst DKRVO. Jako fakulta se budeme ucházet o program na podporu excelence.

Byly zveřejněny rámcové požadavky pro přípravu budoucích učitelů, kde bychom měli možnost si opět udělat pětileté studijní programy.

Do budoucna se řeší, že by studijní program Chemie v bakalářském stupni neměl závěrečnou bakalářskou práci, která by byla nahrazena závěrečným projektem, který by byl součástí státní závěrečné zkoušky.

Hrachovinová: Jménem studentské komory pozvala všechny zúčastněné na neformální setkání.

Diskutující: prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák, M.Sc., RNDr. Milan Baláž, Ph.D., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., doc. Mgr. Jan Havliš, Dr., prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., Mgr. David Novák, Mgr. Šárka Hrachovinová, Bc. Jakub Vácha.

Prezence

Zaměstnanecká komora:

RNDr. Milan Baláž, Ph.D., Mgr. Jiří Bartoš, Ph.D., doc. Mgr. Jan Havliš, Dr., Mgr. Barbora Hutňan Chattová, Ph.D., doc. RNDr. Pavel Hyršl, Ph.D., prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D., doc. Mgr. Josef Šilhan, Ph.D., doc. Mgr. Jan Koláček, Ph.D., doc. RNDr. Zdeněk Losos, CSc., Mgr. Pavel Pracný, Ph.D., prof. RNDr. Jan Slovák, DrSc., Mgr. Peter Šebej, Ph.D., RNDr. Ondřej Šerý, Ph.D., Mgr. Naděžda Špačková, Ph.D.

Studentská komora:

Mgr. David Novák, Mgr. Tomáš Brom, Mgr. Šárka Hrachovinová, Mgr. Ludmila Linhartová, Mgr. Jan Mašek, Martin Naňo, Mgr. Hana Seličová, Mgr. Dorota Sklenářová, Bc. Filip Svěrák, Bc. Natálie Šelleová, Bc. Jakub Vácha.

Hosté:

prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D., Roman Čermák M.Sc., RNDr. Pavel Lízal, Ph.D., prof. RNDr. Roman Šimon Hilscher, DSc.

Zapsala:

Eliška Musilová, DiS.

Zasedání řídil a zápis po vypořádání připomínek členů AS schválil:

V Brně dne 6.5.2024

prof. Mgr. Vít Kudrle, Ph.D.