

Metoda exponenciálního vyrovnávání¹

[R.G.Brown - R.F.Meyer]

Je dalším z přístupů, který je řazen (vedle metody klouzavých průměrů) k **adaptivním technikám** určení **trendové složky časové řady**.

Výchozí úvahou této techniky je, že se k predikci nové hodnoty časové řady :

- a) berou v úvahu všechna dostupná pozorování časové řady
- b) starší pozorování jsou z hlediska síly ovlivnění aktuálních předpovědí brána s nižší významností než pozorování nová (aktuální).

Váhová struktura, která je při **Brownově exponenciálním vyrovnávání** uplatněna, je představována geometrickým rozdělením. Váhy jsou tedy stanoveny podle vzorce

$$(1) \quad w_i = (1 - \alpha) \cdot \alpha^i$$

Je patrné, že váhy splňují podmínku $\sum_{i=1}^n w_i = 1$, neboť

$$\sum_{i=1}^{\infty} w_i = \sum_{i=1}^{\infty} (1 - \alpha) \cdot \alpha^i = \frac{1 - \alpha}{1 - \alpha} = 1.$$

Nechť nepřekvapí, že váhová struktura se řídí rozdělením, které je definováno na neomezeném oboru, přestože počet pozorování časové řady, kterým jsou váhy přiřazovány je vždy konečný - z matematického hlediska nepředstavuje tato okolnost žádný problém.

Název exponenciální by odpovídal zespojitění situace, neboť obdobou diskrétního geometrického rozdělení je ve spojitém případě rozdělení exponenciální. Název tedy nemá nic společného s exponenciálním průběhem trendu.

Podobně jako **metoda klouzavých průměrů** je i **exponenciální vyrovnávání** založeno na lokálním vyrovnání časové řady jednoduchou matematickou křivkou (na rozdíl od metody klouzavých průměrů se však vzata pozorování neváží „symetricky“).

Podle typu vyrovnávací křivky rozlišujeme tři základní verze tohoto postupu :

1. **Jednoduché (konstantní) exponenciální vyrovnávání** (lokálně vyrovnávací křivkou je po částech **konstantní funkce**).
2. **Dvojitě (také lineární) exponenciální vyrovnávání** (zde je lokálně vyrovnávací křivkou **lineární funkce**).
3. **Trojitě (také kvadratické) exponenciální vyrovnávání** (uplatňuje se parabola 2. stupně lokálně vyrovnávací křivkou **kvadratická funkce**)

¹ Postup všech typů exponenciálního vyrovnávání je zevrubně popsán v monografii: Brown, R., G.: *Smoothing, forecasting and prediction of discrete time series*. London, Prentice-Hall 1963. popř. v článku Brown, R., G., Meyer, R., F.: "The fundamental theory of exponential smoothing." *Operations Research* 9/1961 str. 673-684.

Všechny verze exponenciálního vyrovnávání se opírají o následující úvahu :

V kterémkoliv bodě (pevně zvoleném okamžiku t) máme k dispozici jednak :

- poslední pozorování analyzované časové řady, tedy y_t
- předpověď téhož pozorování y_t^* (určenou dříve na základě předtím, tj. do času $t-1$ dostupných pozorování, tedy do hodnoty y_{t-1} včetně).

Předpověď pro "opravenou hodnotu" \hat{y}_t tedy nyní vytvoříme pomocí váženého průměru

$$(2) \quad \hat{y}_t = \alpha \cdot y_t + (1 - \alpha) \cdot \hat{y}_{t-1}$$

tzn. že nová předpověď je konstruována jako vážený aritmetický průměr skutečné hodnoty "nového" pozorování y_t a „staré“, předpovědi tohoto pozorování y_t^* (při informaci dostupné do okamžiku $t-1$ včetně). Hodnota "váhové" konstanty α rozhoduje o tom, které z obou uplatňujících se informací přisoudíme větší význam (resp. v jaké proporcii budeme tyto informace brát).

Opakovanou substitucí dostáváme ze vztahu (2) výraz

$$\hat{y}_t = \alpha \cdot y_t + (1 - \alpha) [\alpha \cdot y_{t-1} + (1 - \alpha) \hat{y}_{t-2}] = \alpha \cdot y_t + \alpha \cdot (1 - \alpha) \cdot y_{t-1} + (1 - \alpha)^2 \hat{y}_{t-2}$$

$$\hat{y}_t = \alpha \cdot y_t + \alpha \cdot (1 - \alpha) \cdot y_{t-1} + (1 - \alpha)^2 [\alpha \cdot y_{t-2} + (1 - \alpha) \cdot \hat{y}_{t-3}]$$

$$\hat{y}_t = \alpha \cdot y_t + \alpha \cdot (1 - \alpha) \cdot y_{t-1} + (1 - \alpha)^2 \alpha \cdot y_{t-2} + (1 - \alpha)^3 \hat{y}_{t-3} \text{ atd., až po}$$

$$(3) \quad \hat{y}_t = \alpha \cdot y_t + (1 - \alpha) \cdot \alpha \cdot y_{t-1} + \dots + (1 - \alpha)^{n-1} \alpha \cdot y_{t-n+1} + (1 - \alpha)^n \hat{y}_{t-n}$$

Při dostatečně velkém n (teoreticky pro $n \rightarrow \infty$) dospějeme k nekonečnému součtu

$$(4) \quad \hat{y}_t = \sum_{j=0}^{\infty} \alpha \cdot (1 - \alpha)^j \hat{y}_{t-j}, \text{ což je}$$

vlastně aritmetický průměr (o nekonečném počtu členů) „vyrovnaných hodnot“ s vahami ve tvaru (1).

Výraz (2) $\hat{y}_t = \alpha \cdot y_t + (1 - \alpha) \hat{y}_{t-1}$, kde $\alpha = 1 - \beta$ je vyrovnávací konstanta

lze dále jednoduchou úpravou přepsat na tvar

$$\hat{y}_t = \hat{y}_{t-1} + \alpha \cdot (y_t - \hat{y}_{t-1}) = \hat{y}_{t-1} + \alpha \cdot (y_t - \hat{y}_{t-1}) = \hat{y}_{t-1} + \alpha \cdot d_t,$$

který bývá nazýván jako chybový či korekční:

pro opravu předchozí vyrovnané hodnoty \hat{y}_{t-1} použijeme (jakmile dostaneme pozorování y_t) příslušně upravenou chybu předpovědi d_t o jeden krok dopředu (konstruovanou v čase $t-1$)

$$(2') \quad y_t^* = \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} + \alpha d_{t-1}^*, \text{ kde } d_{t-1}^* = y_{t-1}^* - y_{t-1}$$

což lze interpretovat tak, že novou předpověď y_t^* pro y_t dostaneme jako součet skutečné hodnoty pozorování y_t a určitého (100α) procentního podílu chyby předpovědi d_{t-1}^* téže veličiny y_t určené na základě informací známých jen do minulého období $t-1$ (predikce je sestavená toliko z hodnot y_1, \dots, y_{t-1}).

Důležitou otázkou je v tomto kontextu volby „**vyrovnávací konstanty**“, α : zpravidla se omezujeme na rozsah mezi (0,1 – 0,3). Někdy je však vyrovnávací konstanta pojímána jako doplněk α do 1, stanoví se tedy $\gamma \in (0,9; 0,7)$. Čím je hodnota γ blíže k 1 tím váhy přiřazované jednotlivým pozorováním směrem do minulosti klesají pomaleji.

O rychlosti klesání dává představu toto srovnání s konstantou γ :

k =	1	2	3	4	5	6	10
Srovnejme:	0,9	0,81	0,729	0,6561	0,59049	0,531441	0,34868
	0,8	0,64	0,512	0,4096	0,32768	0,262144	0,1342177
	0,7	0,49	0,343	0,2401	0,16807	0,117649	0,02709

Zatímco podíl vah u nejčerstvějších (nezpožděných) pozorování je $9/7 = 1,2857 : 1$, je u desátých pozorování (tj. se zpožděním 9) tento poměr již $0,3487/0,0282$ tj. $12,34/1$

0,7	0,49	0,343	0,2401	0,16807	0,117649	0,082354	0,057648	0,040354	0,028248
0,9	0,81	0,729	0,6561	0,59049	0,531441	0,478297	0,430467	0,38742	0,348678

Přirozenou otázkou je, zda existují užitečná **vodítka pro určení konstanty α** :

a) **Pravidla vyvozená ze statistických požadavků na odhady** obecně :

a1) Jedna možnost vychází z **volby vyrovnávací konstanty** ze vztahu

$$(5) \frac{I}{n} = \frac{\alpha_0}{2(1-\alpha_0)} \text{ pro } n \text{ v rozsahu } 6-20, \text{ odkud pro } \alpha \text{ dostaneme (5A) } \alpha_0 = 1 - \frac{n}{n+2}$$

vyvození: přechod od (5) k (5A):

$$2(1-\alpha_0) = n\alpha_0 \quad \text{odtud} \quad 2 = \alpha_0(n+2) \quad \text{dále} \quad \frac{2}{\alpha_0} - 2 = n \quad \text{a následně} \quad n = \frac{2(1-\alpha_0)}{\alpha_0} \quad \square.$$

n=4:	$\alpha_0 = 1 - \frac{4}{6} = 0,3333$	n=6:	$\alpha_0 = 1 - \frac{6}{8} = 0,25$	n=8:	$\alpha_0 = 1 - \frac{8}{10} = 0,2$
n=10:	$\alpha_0 = 1 - \frac{10}{12} = 0,16667$	n=14:	$\alpha_0 = 1 - \frac{14}{16} = 0,125$	n=18:	$\alpha_0 = 1 - \frac{18}{18+2} = 0,1$

a2) Další z možností vychází z variantního modelu (vyrovnání parabolou k -tého řádu), na základě kterého se volí α_0 tak, aby vyhovovalo vztahu

$$(6) \quad 1 - \alpha_0 = (1 - \alpha_k)^{k+1} \quad \alpha_k \text{ je tzv. ekvivalentní vyrovnávací konstanta.}$$

a3) Ještě jiná možnost vychází z **nejlépe vyrovnávacího** (pozorované hodnoty časové řady) **klouzavého průměru délky d** . Pak se stanoví α jako

pro konstantní/jednoduché exponenciální vyrovnávání a stejně tak

$$(7A) \text{ pro } \underline{\text{dvojitě exponenciální vyrovnávání}} \text{ (klouzavý průměr)} \quad \alpha = \frac{d-1}{d+1}$$

$$(7B) \text{ pro } \underline{\text{trojitě exponenciální vyrovnávání}} \quad \alpha = \sqrt{\frac{d-1}{d+1}}, \text{ kde}$$

d je délka (počet členů) nejlépe vyrovnávajícího klouzavého průměru .

b) Simulační způsob: interval 0,7 - 1 se rozdělí např. na 30 úseků po 0,01, provedou se predikce na několik kroků dopředu, **spočte se průměrná nebo střední kvadratická chyba predikce a vyhledá se taková hodnota α , při které je tato chyba predikce nejmenší.**

Poznámka: Výpočtové vzorce (zejména *u trojitého exponenciálního vyrovnávání*) jsou již natolik (technicky) složité, že je uživatel zpravidla odkázán na některý ze softwarových produktů určených k analýze časových řad, které zpravidla všechny tři verze exponenciálního vyrovnávání obsahují. Proto je daleko vhodnější pořídit si příslušné software (**STATGRAPHICS, SPSS, RATS apod.**), než pracně počítat hodnoty vyrovnání a předpovědi (rekurentně) tabulkovými procesory, kalkulačkou nebo dokonce ručně.

Komparační zhodnocení: čím je vyrovnávací konstanta α vzdálenější od 1 (tedy blíže k nule), tím je vyrovnání flexibilnější a provedená následná predikce vykazuje vyšší rozkolísanost.

Podobný rys vykazuje také *trojité exponenciální vyrovnávání* ve srovnání s *dvojitým* a zejména vůči *jednoduchému*, které dává velmi rigidní předpovědi (tj. po částech konstantním trendem) .

1. Jednoduché (konstantní) exponenciální vyrovnávání

Formulace modelu je založena na představě, že pro dané pevné t a hodnoty zpoždění $j = 0, 1, 2, 3, \dots$ lze uplatnit **konstantní trend** tvaru

$$(11) \quad Tr_{t,t-j} = \hat{y}_t = \beta_{t0} \quad \text{pro } j = 0, 1, 2, 3, \dots, \text{ kde}$$

β_{t0} je (jediný) neznámý parametr. Tato domněnka (o konstantnosti vývoje) není příliš realistická, avšak jednoduchost modelu (11) umožňuje přiblížit postup odhadu parametrů β_t i u složitějších modelů.

Výchozím předpokladem modelu (11) je tedy trend ve tvaru po částech konstantní funkce.

Minimalizační kritérium má zde tvar

$$(12) \quad \underset{\beta_{t0}}{\text{Min}} G(y, \beta_{t0}, \alpha) = (1 - \alpha) \sum_{j=0}^{\infty} (y_{t-j} - \beta_{t0})^2 \alpha^j$$

ve kterém se uplatňuje trendový model tvaru $Tr_{ti} = \beta_{t0}$ (tedy **konstantní trend**).

Odhad b_{t0} **parametru** β_{t0} realizovaný **váženou metodou nejmenších čtverců (WLS)** je pak dán vztahem

$$(13) \quad b_{t0} = (1 - \alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j y_{t-j}$$

ověření: Derivací výrazu (12) podle β_{t0} dostaneme:

$$(12A) \quad \frac{\partial(G(y, \beta_{t0}, \alpha))}{\partial \beta_{t0}} = (1 - \alpha) \sum_{j=0}^{\infty} 2(y_{t-j} - b_{t0})(-1)\alpha^j$$

Upravíme-li krácením $2(\alpha - 1)$ a položíme-li derivaci rovnou nule, dostaneme

$$(12A) \quad \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} \alpha^j = b_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j$$

Pak s využitím toho, že součet řady $\sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j = \frac{1}{1 - \alpha}$, obdržíme (13).

U tohoto typu mohou být vysloveny námitky, že model s konstantním trendem (11) je pro většinu reálných situací stěží použitelný, poněvadž trend časové řady se zpravidla vyvíjí jiným způsobem než po částech **konstantní funkci**.

$$(14) \quad \text{vyrovnání pro aktuální období } (\tau = 0) : \quad \hat{y}_t = \beta_{t0}$$

$$(15) \quad \text{predikce na } \tau \text{ období dopředu } (\tau > 0) : \quad \hat{y}_{t+\tau} = \hat{y}_t$$

Předpovídání hodnoty na libovolné období dopředu jsou tedy shodné s poslední pozorovanou hodnotou (je zřejmé, že tato zásada není vhodná pro situace, kdy časová řada vykazuje jakýkoliv znatelný trend).

Lze ještě užít tzv. **chybový vzorec**:

$$(14A) \quad \hat{y}_t = \hat{y}_{t-1} + \alpha(\hat{y}_t - \hat{y}_{t-1}) = \hat{y}_{t-1} + \alpha(\hat{y}_t^* - \hat{y}_t(t-1)) = \hat{y}_{t-1} + \alpha \cdot d_t$$

Volba vyrovnávací konstanty α pro jednoduché exponenciální vyrovnávání:
 Omezujeme se zde zpravidla na interval $0 < \alpha \leq 0,3$ a podobně jako pro dvojité se užívá

a) fixní volba $\alpha = 0,1$ nebo $\alpha = 0,2$. (Volba $\alpha = 0,3$ se téměř neužívá.)

b) volba $\alpha = \frac{1}{m+1}$, kde $d = 2m+1$ je délka klouzavých průměrů adekvátní této řadě (odvozena z požadavku, aby tzv. střední věk vah jednoduchých klouzavých průměrů této délky, tj. $\sum_{k=0}^{2m} \frac{k}{2m+1}$ a střední věk vah jednoduchého exponenciálního

vyrovnávání, tj. $\sum_{k=0}^m k \cdot \alpha (1-\alpha)^k$ byly shodné. Přístup ale není ideální, protože stejně musíme vyjít z vhodné délky klouzavého průměru.

c) Jako možné hodnoty α se vezmou hodnoty z intervalu $\alpha = 0,01, 0,02, \dots, 0,30$ a vybere se ta hodnota, která nejlépe predikuje ve smyslu minimální hodnoty SSE.

100.(1-p) předpovědní interval pro jednoduché exponenciální vyrovnávání

V případě, že rozdělení náhodné složky uvažované řady je alespoň přibližně normální, lze v rámci exponenciálního vyrovnávání vedle bodových předpovědí konstruovat také předpovědní intervaly. Jako 100.(1-p) předpovědní interval pro **jednoduché vyrovnávání** se doporučuje konstruovat interval ve tvaru

(16) $\left(\hat{y}_{n+\tau}(n) - u_{1-p/2} \cdot d_\tau \cdot MAE ; \hat{y}_{n+\tau}(n) + u_{1-p/2} \cdot d_\tau \cdot MAE \right)$, kde

libovolné $\tau > 0$ je

$u_{1-p/2} \dots (1-p/2)$ - kvantil normovaného normálního rozdělení

d_τ definováno jako $d_\tau = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \approx 1,25$ sloužící k převodu MSE na MAE .

MAE je **střední absolutní chyba vyrovnání**, tedy $MAE = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n |y_t - \hat{y}_t(t-1)|$

2. Dvojité (lineární) exponenciální vyrovnávání

Formulace modelu je založena na představě, že pro dané pevné t a hodnoty zpoždění $j = 0, 1, 2, 3, \dots$ lze uplatnit lokálně **lineární trend** tvaru

$$(21) \quad Tr_{t,t-j} = \hat{y}_t = \beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot j \quad \text{pro } j = 0, 1, 2, 3, \dots$$

Minimalizační kritérium má v tomto případě tvar

$$(22) \quad \underset{\beta_{t0}, \beta_{t1}}{\text{Min}} G(y, \beta_{t0}, \beta_{t1}, \alpha) = (1 - \alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} [y_{t-j} - (\beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot j)]^2 \alpha^j$$

ve kterém se uplatňuje lineární trendový model tvaru $Tr_{t-j} = \beta_{t0} + j \cdot \beta_{t1}$.

Výchozím předpokladem modelu (22) je tedy trend ve tvaru po částech lineární funkce. V tomto případě jsou předmětem odhadu dva parametry b_{t0} - jako odhad parametru β_{t0} - a b_{t1} - jako odhad parametru β_{t1} .

Odhad obou parametrů v (22) získáme řešením soustavy normálních rovnic

$$(25A) \quad b_{t0} - \frac{\alpha}{1 - \alpha} \cdot b_{t1} = (1 - \alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$(25B) \quad \alpha \cdot b_{t0} - \frac{\alpha(1 + \alpha)}{1 - \alpha} \cdot b_{t1} = (1 - \alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

ověření platnosti (25A), (25B): Derivací výrazu (22) podle β_{t0} dostaneme

$$(23A) \quad \frac{\partial G(y, \beta_{t0}, \beta_{t1}, \alpha)}{\partial b_{t0}} = (1 - \alpha) \sum_{j=0}^{\infty} 2 \cdot [y_{t-j} - (b_{t0} + b_{t1} \cdot j)] \alpha^j \cdot (-1)$$

Podobně, derivací výrazu (22) podle β_{t1} dostaneme obdobně:

$$(23B) \quad \frac{\partial G(y, \beta_{t0}, \beta_{t1}, \alpha)}{\partial b_{t1}} = (1 - \alpha) \sum_{j=0}^{\infty} 2 \cdot [y_{t-j} - (b_{t0} + b_{t1} \cdot j)] \alpha^j \cdot j$$

Upravíme-li (23A) a položíme-li příslušnou derivaci rovnou nule:

$$(24A) \quad 0 = \sum_{j=0}^{\infty} [y_{t-j} - b_{t0} + j \cdot b_{t1}] \alpha^j, \text{ neboli}$$

$$(24A^*) \quad b_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j - b_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} \alpha^j$$

a s využitím toho, že součet řady $\sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j = \frac{1}{1 - \alpha}$ a součet řady $\sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j = \frac{\alpha}{(1 - \alpha)^2}$

$$\text{obdržíme} \quad b_{t0} \frac{1}{1 - \alpha} - b_{t1} \frac{\alpha}{(1 - \alpha)^2} = \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j y_{t-j}$$

a následně vynásobením $(1 - \alpha)$ získáme (25A).

Krátíme-li (23B) výrazem $2(1-\alpha)$ a položíme-li levostrannou derivaci rovnou nule:

$$(24B) \quad 0 = \sum_{j=0}^{\infty} [y_{t-j} - \beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot j] \alpha^j \cdot j.$$

Výrazy s neznámými β_{t0}, β_{t1} přemístíme v rovnici nalevo

$$(24B^*) \quad \beta_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j - \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j y_{t-j}$$

a s využitím toho, že součty řad $\sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^{j-1} = \frac{1}{(1-\alpha)^2}$, $\sum_{j=1}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^j = \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3}$

máme $\beta_{t0} \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} - \beta_{t1} \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} = \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j y_{t-j}$, což

po vynásobení $(1-\alpha)^2$ dává (25B).

Máme tedy soustavu dvou *normálních* rovnic pro výpočet parametrů b_{t0}, b_{t1}

$$(25A) \quad b_{t0} - \frac{\alpha}{1-\alpha} \cdot b_{t1} = (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$(25B) \quad \alpha \cdot b_{t0} - \frac{\alpha(1+\alpha)}{1-\alpha} \cdot b_{t1} = (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

kteřou můžeme vyjádřit v maticovém tvaru

$$(26) \quad \begin{pmatrix} 1 & -\frac{\alpha}{1-\alpha} \\ \alpha & -\frac{\alpha(1+\alpha)}{1-\alpha} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b_{t0} \\ b_{t1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \\ (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j} \end{pmatrix}, \text{ takže}$$

$$(27) \quad \begin{pmatrix} b_{t0} \\ b_{t1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{\alpha}{1-\alpha} \\ \alpha & -\frac{\alpha(1+\alpha)}{1-\alpha} \end{pmatrix}^{-1} \cdot \begin{pmatrix} (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \\ (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j} \end{pmatrix}, \text{ kde}$$

determinant matice soustavy (27) je roven $\frac{-\alpha(1+\alpha) + \alpha^2}{1-\alpha} = \frac{-\alpha}{1-\alpha}$. Takže

$$(28) \quad \begin{pmatrix} b_{t0} \\ b_{t1} \end{pmatrix} = \frac{\alpha}{\alpha-1} \begin{pmatrix} -\frac{\alpha(1+\alpha)}{1-\alpha} & -\alpha \\ \frac{\alpha}{1-\alpha} & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \\ (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j} \end{pmatrix},$$

načež po roznásobení determinantem matice

$$(29) \quad \begin{pmatrix} b_{t0} \\ b_{t1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\alpha^2(1+\alpha)}{(1-\alpha)^2} & \frac{-\alpha^2}{\alpha-1} \\ \frac{-\alpha^2}{(1-\alpha)^2} & \frac{\alpha}{\alpha-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \\ (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j} \end{pmatrix}.$$

Odtud máme výsledné výrazy pro odhadované parametry

$$(30A) \quad b_{t0} = \frac{\alpha^2(1+\alpha)}{(1-\alpha)^2} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} + \frac{\alpha^2}{1-\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$(30B) \quad b_{t1} = \frac{\alpha^2}{\alpha-1} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} - \alpha(1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j}$$

Přímý (alternativní nematicový) výpočet parametrů ze soustavy (25A), (25B):

$$(25A) \quad b_{t0} - \frac{\alpha}{1-\alpha} b_{t1} = (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$(25B) \quad \alpha b_{t0} - \frac{\alpha(1+\alpha)}{1-\alpha} b_{t1} = (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j}$$

Vyděme z (25A), (25B) a vyjádřeme z obou těchto vztahů např. b_{t1} :

$$(31A) \quad \frac{1-\alpha}{\alpha} \left(b_{t0} - (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \right) = b_{t1}$$

$$(31B) \quad \frac{1-\alpha}{\alpha(1+\alpha)} \left(\alpha b_{t0} - (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j} \right) = b_{t1}$$

Porovnáme obě strany a máme

$$\frac{1-\alpha}{\alpha} \left(b_{t0} - (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \right) = \frac{1-\alpha}{\alpha(1+\alpha)} \left(\alpha b_{t0} - (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j} \right)$$

$$(1+\alpha) \left(b_{t0} - (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \right) = \left(\alpha b_{t0} - (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j} \right), \text{ odečteme}$$

$$b_{t0} + (1+\alpha) \left(- (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \right) = \left(- (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j} \right),$$

$$b_{t0} = \left(- (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j} \right) - (1+\alpha) \left(- (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \right)$$

a dostaneme výsledný výraz pro b_{t0}

$$b_{t0} = - (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j\alpha^j \cdot y_{t-j} + (1-\alpha^2) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

Pro výpočet druhého parametru b_{t1} nyní užijeme vztah (31A):

$$b_{t1} = \frac{1-\alpha}{\alpha} \left(b_{t0} - (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \right)$$

a postupnými substitucemi dostaneme

$$\text{tedy } b_{t1} = \frac{1-\alpha}{\alpha} \left(-(1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + (1-\alpha^2) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} - (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} \right)$$

$$\text{tedy } b_{t1} = -\frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + \frac{1-\alpha}{\alpha} (1-\alpha^2) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} - \frac{(1-\alpha)^2}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$\text{tedy } b_{t1} = -\frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + \left[\frac{1-\alpha}{\alpha} (1-\alpha^2) - \frac{(1-\alpha)^2}{\alpha} \right] \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$\text{tedy } b_{t1} = -\frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + \left[\frac{1-\alpha}{\alpha} (1-\alpha^2 - (1-\alpha)) \right] \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$\text{tedy } b_{t1} = -\frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + \left[\frac{1-\alpha}{\alpha} (-\alpha^2 + \alpha) \right] \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$\text{tedy } b_{t1} = -\frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + [(1-\alpha)(-\alpha+1)] \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$\text{tedy } b_{t1} = -\frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

Pokud pracujeme s konečným počtem pozorování, dostaneme soustavu normálních rovnic ve tvaru:

$$(35A) \quad b_{t0} \sum_{j=0}^{n-1} \alpha^j - b_{t1} \sum_{j=0}^{n-1} j \cdot \alpha^j = \sum_{j=0}^{n-1} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$(35B) \quad -b_{t0} \sum_{j=0}^{n-1} j \alpha^j + b_{t1} \sum_{j=0}^{n-1} j^2 \cdot \alpha^j = - \sum_{j=0}^{n-1} j \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

Jejím řešením dostaneme odhady parametrů ve tvaru

$$(35A) \quad b_{t0} = \frac{\sum_{j=0}^{n-1} \alpha^j \cdot y_{t-j} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} j^2 \cdot \alpha^j - \sum_{j=0}^{n-1} j \cdot \alpha^j \sum_{j=0}^{n-1} j \alpha^j \cdot y_{t-j}}{\sum_{j=0}^{n-1} \alpha^j \cdot \sum_{j=0}^{n-1} j^2 \cdot \alpha^j - \left[\sum_{j=0}^{n-1} j \cdot \alpha^j \right]^2}$$

$$(35B) \quad b_{t1} = \frac{- \sum_{j=0}^{n-1} \alpha^j \sum_{j=0}^{n-1} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + \sum_{j=0}^{n-1} \alpha^j \cdot y_{t-j} \sum_{j=0}^{n-1} j \cdot \alpha^j}{\sum_{j=0}^{n-1} \alpha^j \cdot \sum_{j=0}^{n-1} j^2 \cdot \alpha^j - \left[\sum_{j=0}^{n-1} j \cdot \alpha^j \right]^2}$$

Srovnání výsledných odhadů s (), () dostaneme takto:

Vyčíslíme výrazy bez ypsilonových členů s využitím toho, že platí

$$(61) \quad \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j = \frac{1}{1-\alpha}, \quad (62) \quad \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j = \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2}, \quad (63) \quad \sum_{j=1}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^j = \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3}$$

Výraz ve jmenovateli (35A) (35B) je rovný

$$\sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^j - \left[\sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \right]^2 = \frac{1}{1-\alpha} \cdot \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} - \frac{\alpha^2}{(1-\alpha)^4} = \frac{\alpha + \alpha^2 - \alpha^2}{(1-\alpha)^4} = \frac{\alpha}{(1-\alpha)^4}$$

Potom dle (35A)

$$b_{t0} = \frac{\frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} - \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j}}{\frac{\alpha}{(1-\alpha)^4}}$$

$$b_{t0} = \frac{\alpha(1+\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} - (1-\alpha)\alpha \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j}}{\frac{\alpha}{(1-\alpha)}}$$

$$b_{t0} = (1+\alpha)(1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} - (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$b_{t0} = (1-\alpha^2) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j} - (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

a podle (35B)

$$b_{t1} = \frac{-\frac{1}{1-\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}}{\alpha}$$

$$b_{t1} = -\frac{(1-\alpha)^3}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j \cdot y_{t-j} + (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

Ta je srovnatelná s (25A), (25B), protože pokud n je dostatečně velké, lze nahradit

$$(36A) \quad b_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j - b_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$(36B) \quad -b_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j + b_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^j = -\sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j} \quad \text{tj.}$$

$$(37A) \quad b_{t0} \frac{1}{1-\alpha} - b_{t1} \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} = \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$(37B) \quad -b_{t0} \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} + b_{t1} \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} = -\sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j}, \text{ což po vynásobení}$$

první rovnice $(1-\alpha)$ a druhé rovnice $-(1-\alpha)^2$ dává přesně

$$(25A) \quad b_{t0} - \frac{\alpha}{1-\alpha} b_{t1} = (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

$$(25B) \quad \alpha b_{t0} - \frac{\alpha(1+\alpha)}{1-\alpha} b_{t1} = (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \cdot y_{t-j}$$

Zavedeme-li pomocné veličiny

$$(51a) \quad S_n = (1-\alpha) \sum_{j=0}^{n-1} \alpha^j \cdot y_{n-j}$$

$$(51b) \quad S_n^* = (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{n-1} j \cdot \alpha^j \cdot y_{n-j}, \text{ nebo též } S_n^{[2]} = (1-\alpha) \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot S_{t-j}$$

lze zapsat výsledné odhady parametru b_{t0}, b_{t1} také jako

$$(26A) \quad b_{t0} = 2 \cdot S_t - S_t^{[2]}$$

$$(26B) \quad b_{t1} = \frac{1-\alpha}{\alpha} [S_t - S_t^{[2]}]$$

V případě **dvojitého a trojitého** exponenciálního vyrovnávání je užitečné definovat dvě tzv. "vyrovnávací statistiky": viz CIPRA se záměnou gama za beta:

$$(16a) \quad S_t = (1-\gamma) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} \gamma^j \cdot y_{t-j} = \alpha \cdot \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot y_{t-j} \quad \text{jednoduchá vyrovn. statistika}$$

$$(16b) \quad S_t^{[2]} = (1-\gamma) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \gamma^j \cdot S_{t-j} = \alpha \cdot \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot S_{t-j} \quad \text{dvojitá vyrovnávací statistika}$$

Pro tyto vyrovnávací statistiky platí následující vztahy :

$$(17a) \quad S_t = \alpha y_t + (1-\alpha) \cdot S_{t-1}$$

$$(17b) \quad S_t^{[2]} = \alpha S_t + (1-\alpha) \cdot S_{t-1}^{[2]}$$

ověření (17a),(17b):

Rozvedením prvních dvou členů definičního výrazu (16a) dostaneme:

$$S_t = \alpha \cdot \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot y_{t-j} = \alpha(1-\alpha)^0 y_t + \alpha(1-\alpha) \sum_{j=1}^{\infty} (1-\alpha)^{j-1} \cdot y_{t-j} =$$

$$\alpha y_t + (1-\alpha) \alpha \sum_{k=0}^{\infty} \alpha^k \cdot y_{t-(k+1)} = \alpha y_t + (1-\alpha) \alpha \sum_{k=0}^{\infty} \alpha^k \cdot y_{t-1-k} = \alpha y_t + (1-\alpha) S_{t-1}$$

přičemž jsme užili dosazení $k = j - 1$, z čehož $j = k + 1$

Definiční výraz (16b) lze podobně dekomponovat jako

$$S_t^{[2]} = \alpha \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot S_{t-j} = \alpha(1-\alpha)^0 \cdot S_t + \alpha \sum_{j=1}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot S_{t-j} =$$

$$\alpha S_t + \alpha(1-\alpha) \sum_{j=1}^{\infty} (1-\alpha)^{j-1} \cdot S_{t-j} = \alpha S_t + (1-\alpha) \alpha \sum_{k=0}^{\infty} (1-\alpha)^k \cdot S_{t-(k+1)} =$$

$$\alpha S_t + (1-\alpha) \alpha \sum_{k=0}^{\infty} (1-\alpha)^k \cdot S_{t-1-k} = \alpha S_t + (1-\alpha) \cdot S_{t-1}^{[2]}$$

se stejnou substitucí indexů j a k .

Výpočet obou těchto statistik se provádí rekurentně počínaje $S_0, S_0^{[2]}$.

Má přitom platit

$$(26A) \quad b_{t0} = 2 \cdot S_t - S_t^{[2]} \quad \text{tj.} \quad b_{t0} = 2 \cdot \alpha \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot y_{t-j} - \alpha \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot S_{t-j}$$

$$(26B) \quad b_{t1} = \frac{\alpha}{1-\alpha} [S_t - S_t^{[2]}] \quad \text{tj.} \quad b_{t1} = \frac{1-\gamma}{\gamma} \alpha \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot y_{t-j} - \alpha \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot S_{t-j}$$

$$\text{tj.} \quad b_{t0} = 2 \cdot \alpha \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot y_{t-j} - \alpha \sum_{j=0}^{\infty} (1-\alpha)^j \cdot S_{t-j}$$

ověření (18a):

Z (26A), (26B) můžeme naopak vyjádřit obě vyrovnávací statistiky:

$$b_{t0} = 2.S_t - S_t^{[2]} \text{ a tedy } S_t^{[2]} = 2.S_t - b_{t0}$$

$$b_{t1} = \frac{\alpha}{1-\alpha} [S_t - S_t^{[2]}] \text{ a tedy } (1-\alpha)b_{t1} = \alpha S_t - \alpha S_t^{[2]} \text{ neboli } S_t - \frac{1-\alpha}{\alpha} b_{t1} = S_t^{[2]}$$

a následně porovnáním $2.S_t - b_{t0} = S_t - \frac{1-\alpha}{\alpha} b_{t1}$ tj $S_t = b_{t0} - \frac{1-\alpha}{\alpha} b_{t1}$

a následně $S_t^{[2]} = 2.S_t - b_{t0} = 2\left(b_{t0} - \frac{1-\alpha}{\alpha} b_{t1}\right) - b_{t0} = b_{t0} - 2\frac{1-\alpha}{\alpha} b_{t1}$

srovnáme s (26A) $S_0 = b_{00} - \frac{1-\alpha}{\alpha} b_{01}$

a s (26B) $S_0^{[2]} = b_{00} - \frac{2(1-\alpha)}{\alpha} b_{01}$, takže si to plně odpovídá.

vyrovnání pro aktuální období ($\tau = 0$) :

(24) $y_t^* = 2.S_t - S_t^{[2]}$

predikce na τ období dopředu ($\tau > 0$) je dána vztahy

(25) $y_{t+\tau}^* = b_{t0} + b_{t1} \cdot \tau$ neboli

(25a) $y_{t+\tau}^* = \left[2 + \frac{\tau(1-\alpha)}{\alpha}\right] S_t - \left[1 + \frac{\tau(1-\alpha)}{\alpha}\right] S_t^{[2]}$

Model dvojitého exponenciálního vyrovnávání (21) je pro řadu situací dobrým predikčním nástrojem, pokud se při volbě vyrovnávací konstanty řídíme některým z výše uvedených pravidel.

Při výpočtu statistik $S_t, S_t^{[2]}$ postupujeme rekurentně, přičemž jejich počáteční hodnoty pro $\tau = 0$ získáme ze vztahů :

(26A) $S_0 = b_{00} - \frac{1-\alpha}{\alpha} b_{01}$

(26B) $S_0^{[2]} = b_{00} - \frac{2(1-\alpha)}{\alpha} b_{01}$

Počáteční hodnoty odhadů b_{00}, b_{01} získáme prostou lineární regresí tak, že několik (cca 6-10) počátečních pozorování řady proložíme regresní přímkou. b_{00} je příslušná úroňová konstanta, b_{01} je parametr sklonu regresní přímky.

(22)
$$\text{Min}_{\beta_{t0}, \beta_{t1}} (1-\alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} [y_{t-j} - (\beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot (-j))]^2 \alpha^j$$

Derivací výrazu (22) podle β_{t1} a jeho anulováním dostaneme:

$$2(1-\alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot [y_{t-j} - (\beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot (-j))] \alpha^j = 0 \text{ krátíme výrazem } 2(1-\alpha)$$

$$\sum_{j=0}^{\infty} j[y_{t-j} - (\beta_{t0} + \beta_{t1}(-j))] \alpha^j = 0$$

$$\sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j y_{t-j} - \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j \beta_{t0} + \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j \beta_{t1} = 0$$

Výrazy s neznámými β_{t0}, β_{t1} přemístíme nalevo

$$-\beta_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j + \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j y_{t-j} \quad \text{což zapíšeme jako}$$

$$\beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j - \beta_{t0} \alpha \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^{j-1} = \alpha \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^{j-1} y_{t-j}$$

Protože dle (52) $\sum_{j=0}^{\infty} j \cdot z^{j-1} = \frac{1}{(1-z)^2}$, u neznámé β_{t0} máme člen $\alpha \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^{j-1} = \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2}$

Dále dle (53) $\sum_{j=0}^{\infty} j \cdot (j-1) \cdot z^{j-2} = \frac{2}{(1-z)^3}$ u neznámé β_{t1} máme

$$\sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j = \alpha^2 \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^{j-2} = \alpha^2 \sum_{j=0}^{\infty} j(j-1) \alpha^{j-2} + \alpha^2 \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^{j-2} = \alpha^2 \sum_{j=0}^{\infty} j(j-1) \alpha^{j-2} + \alpha \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^{j-1}$$

$$\text{Tedy } \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j = \alpha^2 \cdot \frac{2}{(1-\alpha)^3} + \alpha \cdot \frac{1}{(1-\alpha)^2} = \frac{2\alpha^2 + \alpha(1-\alpha)}{(1-\alpha)^3} = \frac{\alpha^2 + \alpha}{(1-\alpha)^3}$$

$$\beta_{t1} \cdot \frac{\alpha^2 + \alpha}{(1-\alpha)^3} - \beta_{t0} \cdot \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} = \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j y_{t-j} \quad (12B) \quad \alpha \cdot \beta_{t0} - \frac{\alpha(1+\alpha)}{1-\alpha} \cdot \beta_{t1} = (1-\alpha)^2 \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j j \cdot y_{t-j}$$

Volba vyrovnávací konstanty α : omezujeme se zde zpravidla na interval $0 < \alpha \leq 0,3$

a podobně jako pro jednoduché se užívá

a) fixní volba $\alpha = \sqrt{\frac{1}{m+1}}$, kde $d = 2m+1$ je délka klouzavých průměrů adekvátní

b) pro danou řadu (vyplývá opět z porovnání středních věku vah jednoduchých klouzavých průměrů a vah dvojitého exp. vyrovnávání).

c) Jako vhodné hodnoty α se vyšetří hodnoty z intervalu $\alpha = 0,01, 0,02, \dots, 0,30$ a vybere se ta hodnota, která nejlépe predikuje ve smyslu míry SSE.

Jako $100 \cdot (1-p)$ **předpovědní interval** se doporučuje konstruovat ve tvaru

$$\left(\hat{y}_{n+\tau}(n) - u_{1-p/2} \cdot d_{\tau} \cdot MAE \quad ; \quad \hat{y}_{n+\tau}(n) + u_{1-p/2} \cdot d_{\tau} \cdot MAE \right), \text{ kde pro}$$

libovolné $\tau > 0$ je d_{τ} definováno jako

$$d_{\tau} = 1,25 \cdot \sqrt{\frac{1 + \frac{(1-\alpha)}{(1+\alpha)^3} \left((1+4\alpha+5\alpha^2) + 2(1-\alpha)(1+3\alpha)\tau + 2(1-\alpha)^2 \tau^2 \right)}{1 + \frac{(1-\alpha)}{(1+\alpha)^3} \left((1+4\alpha+5\alpha^2) + 2(1-\alpha)(1+3\alpha) + 2(1-\alpha)^2 \right)}}$$

Výpočetní postup (zde pro dvojité exponenciální vyrovnávání) je tedy následující:

Nejprve se určí dvojice počátečních parametrů b_{00}, b_{01} , a to nejčastěji prostou lineární regresí tak, že několik (cca 5-9) počátečních pozorování řady proložíme regresní přímkou: b_{00} je regresí spočtená úroňová konstanta, b_{01} je parametr sklonu regresní přímky.

Poté následuje dle výrazu (26A) výpočet počáteční jednoduché vyrovnávací statistiky S_0 a dle výrazu (26B) výpočet počáteční dvojité vyrovnávací statistiky $S_0^{[2]}$.

$$(26A) \quad S_0 = b_{00} - \frac{1-\alpha}{\alpha} b_{01}$$

$$(26B) \quad S_0^{[2]} = b_{00} - \frac{2(1-\alpha)}{\alpha} b_{01}$$

Následně postupně konstruujeme posloupnosti jednoduchých a dvojitých vyrovnávacích statistik S_t a $S_t^{[2]}$ dle rekurentních vztahů (17a) a (17b).

$$(17a) \quad S_t = \alpha y_t + (1-\alpha) S_{t-1}$$

$$(17b) \quad S_t^{[2]} = \alpha S_t + (1-\alpha) S_{t-1}^{[2]}$$

Posloupnosti obou parametrů b_{t0} a b_{t1} , které slouží k výpočtům vyrovnaných, resp. předpovídaných hodnot pomocí dvojitého exponenciálního vyrovnání nakonec obdržíme ze vztahů

$$(26A), (26B) \quad b_{t0} = 2.S_t - S_t^{[2]}, \quad b_{t1} = \frac{\alpha}{1-\alpha} [S_t - S_t^{[2]}].$$

Predikce (pro každé pevné t) konstruujeme (při znalosti obou parametrů pro dané t) již snadno pomocí predikčního schématu vycházejícího z (21), tj.:

$$\hat{y}_{t+\tau} = \beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot (t + \tau) \quad \text{pro } \tau = 1, 2, 3, \dots$$

3. Trojité (kvadratické) exponenciální vyrovnávání

je třetím užívaným typem exponenciálního vyrovnávání, které se uplatňuje především u časových řad vyznačujících se ve svém dosavadním vývoji úseky se zřetelnou akcelerací nebo naopak decelerací průběhu v čase.

Minimalizační kritérium má u toho typu vyrovnání tvar

$$(31) \quad \text{Min} (1-\alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} \left[y_{t-j} - (\beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot (-j)) + \beta_{t2} \cdot (-j)^2 \right]^2 \alpha^j$$

ve kterém se uplatňuje **trendový model tvaru**

$$(32) \quad y_{t-j}^* = \beta_{t0} - j \cdot \beta_{t1} + j^2 \beta_{t2}$$

Zde máme co do činění již se třemi konstantami b_{t0}, b_{t1}, b_{t2} coby s odhady trojice neznámých parametrů kvadratické funkce $\beta_{t0}, \beta_{t1}, \beta_{t2}$.

Odhady těchto parametrů se opět obdrží vyvozením ze soustavy (tří) normálních rovnic. Ve výrazech se tentokrát uplatňují již tři vyrovnávací statistiky :

jednoduchá vyrovnávací statistika $S_t = (1-\alpha) \cdot y_t + \alpha \cdot S_{t-1}$

dvojitá vyrovnávací statistika

$$(33) \quad S_t^{[2]} = (1-\alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j \cdot S_{t-j}$$

s vlastností

$$S_t^{[2]} = (1-\alpha) \cdot S_t + \alpha \cdot S_{t-1}^{[2]}$$

trojitá vyrovnávací statistika

$$S_t^{[3]} = (1-\alpha) \cdot S_t^{[2]} + \alpha \cdot S_{t-1}^{[3]}$$

Pomocí nich se dají vyjádřit jak vyrovnané, tak předpovídané hodnoty :

vyrovnání pro aktuální období ($\tau = 0$) :

$$(34) \quad y_t^* = 3 \cdot S_t - 3 \cdot S_t^{[2]} + S_t^{[3]}$$

predikce na τ období dopředu ($\tau > 0$) :

$$(35) \quad y_{t+\tau}^* = \frac{1}{2\alpha^2} \left\{ \begin{aligned} & \left[6\alpha^2 + (1+5\alpha)(1-\alpha)\tau + (1-\alpha)^2 \cdot \tau^2 \right] S_t \\ & - \left[6\alpha^2 + 2(1+4\alpha)(1-\alpha)\tau + 2(1-\alpha)^2 \cdot \tau^2 \right] S_t^{[2]} \\ & + \left[2\alpha^2 + (1+3\alpha)(1-\alpha)\tau + (1-\alpha)^2 \cdot \tau^2 \right] S_t^{[3]} \end{aligned} \right\}$$

Predikce pomocí trojitého exponenciálního vyrovnání jsou (zejména při nízké volbě konstanty α - tj. blízké 0,7) značně citlivé na chování posledních 2-3 pozorovaných hodnot řady. Vykazují-li tato pozorování zřetelný odklon oproti předchozímu průběhu časové řady, poskytne kvadratické vyrovnání zpravidla nepoužitelné předpovědi (tyto se vychylují buď příliš nahoru nebo příliš dolů podle směru vychýlení právě posledních nejčerstvějších pozorování).

Při určování počátečních odhadů b_{00}, b_{01}, b_{02} se v tomto případě doporučuje volit delší úsek (až 1/2 počtu všech pozorování). Vyrovnání se zde provádí (pomocí **prosté metody nejmenších čtverců**) kvadratickým trendem.

Derivací výrazu (31) podle β_{t0} a jeho anulováním dostaneme:

$$-(1-\alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} [y_{t-j} - (\beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot (-j)) + \beta_{t2} \cdot (-j)^2] \alpha^j = 0 \text{ neboli}$$

$$(41A) \quad \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} \alpha^j - \beta_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j + \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j - \beta_{t2} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j = 0$$

$$(41A) \text{ upravíme dále na } \beta_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j - \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j + \beta_{t2} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} \alpha^j$$

$$\text{Po vyčíslení sumací máme } \beta_{t0} \frac{1}{1-\alpha} - \beta_{t1} \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} + \beta_{t2} \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} = \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} \alpha^j$$

Derivací výrazu (31) podle β_{t1} a jeho anulováním dostaneme:

$$(1-\alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} [y_{t-j} - (\beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot (-j)) + \beta_{t2} \cdot (-j)^2] j \alpha^j = 0 \text{ neboli}$$

$$(41B) \quad \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} j \alpha^j - \beta_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j + \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^j - \beta_{t2} \sum_{j=0}^{\infty} j^3 \alpha^j = 0$$

$$(41B) \text{ upravíme dále na } \beta_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} j \alpha^j + \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^j - \beta_{t2} \sum_{j=0}^{\infty} j^3 \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} j \alpha^j$$

$$\text{Po vyčíslení sumací máme } \beta_{t0} \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} + \beta_{t1} \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} - \beta_{t2} \sum_{j=0}^{\infty} j^3 \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} j \alpha^j$$

Derivací výrazu (31) podle β_{t2} a jeho anulováním dostaneme:

$$(1-\alpha) \cdot \sum_{j=0}^{\infty} [y_{t-j} - (\beta_{t0} + \beta_{t1} \cdot (-j)) + \beta_{t2} \cdot (-j)^2] j^2 \alpha^j = 0 \text{ neboli}$$

$$(41C) \quad \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} j^2 \alpha^j - \beta_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j + \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j - \beta_{t2} \sum_{j=0}^{\infty} j^4 \alpha^j = 0$$

$$(41C) \text{ upravíme na } \beta_{t0} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \alpha^j + \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j - \beta_{t2} \sum_{j=0}^{\infty} j^4 \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} j^2 \alpha^j$$

$$\text{Po vyčíslení sumací máme } \beta_{t0} \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} + \beta_{t1} \sum_{j=0}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j - \beta_{t2} \sum_{j=0}^{\infty} j^4 \alpha^j = \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} j^2 \alpha^j$$

Nyní můžeme standardně postupovat tak, že řešíme soustavu rovnic pro neznámé parametry β_{t0} , β_{t1} a β_{t2} . Její maticové schéma je následující:

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{1-\alpha} & -\frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} & \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} \\ \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2} & \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} & -\frac{\alpha(\alpha^2+4\alpha+1)}{(1-\alpha)^4} \\ \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} & \frac{\alpha(\alpha^2+4\alpha+1)\alpha}{(1-\alpha)^4} & -\frac{(\alpha^3+11\alpha^2+11\alpha+1)\alpha}{(1-\alpha)^5} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \beta_{t0} \\ \beta_{t1} \\ \beta_{t2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} \alpha^j \\ \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} j \alpha^j \\ \sum_{j=0}^{\infty} y_{t-j} j^2 \alpha^j \end{pmatrix}$$

No ale, jak patrně, výpočet parametrů (založený na inverzi této matice) nebude nic příjemného: v principu přes determinant a vygenerování matice algebraických doplňků. Výsledek-vzorec pro parametry e nicméně obsažen v Brownově monografii.

Poznámka: Při výpočtech součtů konvergentních nekonečných řad, které se vyskytují v *normálních rovnicích* u různých verzí exponenciálního vyrovnávání, lze užitečně uplatnit poznatky odvozené z teorie mocninných řad.

Máme-li pro argument $0 < z < 1$ **definovanu funkci resp. mocninnou řadu**

$$(51) \quad F(z) = \sum_{j=0}^{\infty} z^j = \frac{1}{1-z}, \text{ pak}$$

výpočet derivací této funkce (do čtvrté derivace včetně) vede k těmto výsledkům:

$$(52) \quad F'(z) = \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot z^{j-1} = \frac{1}{(1-z)^2}$$

$$(53) \quad F''(z) = \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot (j-1) \cdot z^{j-2} = \frac{2}{(1-z)^3}$$

$$(54) \quad F'''(z) = \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot (j-1) \cdot (j-2) \cdot z^{j-3} = \frac{6}{(1-z)^4}$$

$$(55) \quad F^{(4)}(z) = \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot (j-1) \cdot (j-2) \cdot (j-3) \cdot z^{j-4} = \frac{24}{(1-z)^5}$$

Všimněme si, že sumace derivovaných prvků mocninné řady (výrazy v součtech v (51,52,53,54)) se získají velmi prostým způsobem tím, že derivujeme funkci $F(z)$. Platí to pro první, druhou i třetí (případně i vyšší) derivaci.

Vezmeme-li za argument z vyrovnávací konstantu α - to je přípustné, neboť její hodnoty rovněž leží v intervalu $(0, 1)$ - **dostaneme :**

$$(61) \quad \sum_{j=0}^{\infty} \alpha^j = 1 + \alpha + \alpha^2 + \alpha^3 + \dots = \frac{1}{1-\alpha},$$

$$(62) \quad \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^j = 0 \cdot 1 + 1\alpha + 2\alpha^2 + 3\alpha^3 + \dots = \alpha(1 + 2\alpha + 3\alpha^2 + \dots) = \frac{\alpha}{(1-\alpha)^2},$$

$$(63) \quad \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^j = \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3}, \text{ což vypočteme z rozvoje}$$

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^j &= \alpha^2 \sum_{j=0}^{\infty} j^2 \cdot \alpha^{j-2} = \alpha^2 \left[\sum_{j=0}^{\infty} j(j-1) \alpha^{j-2} + \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^{j-2} \right] = \alpha^2 \left[\sum_{j=0}^{\infty} j(j-1) \alpha^{j-2} + \frac{1}{\alpha} \sum_{j=0}^{\infty} j \cdot \alpha^{j-1} \right] = \\ &= \alpha^2 \left[\frac{2}{(1-\alpha)^3} + \frac{1}{\alpha} \frac{1}{(1-\alpha)^2} \right] = \alpha^2 \left[\frac{2\alpha}{\alpha(1-\alpha)^3} + \frac{1}{\alpha} \frac{(1-\alpha)}{\alpha(1-\alpha)^3} \right] = \alpha^2 \left[\frac{1+\alpha}{\alpha(1-\alpha)^3} \right] = \frac{\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} \end{aligned}$$

Dále máme ještě

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j = \frac{6\alpha^3 + 3\alpha - 3\alpha^3 - 2\alpha + 4\alpha^2 - 2\alpha^3}{(1-\alpha)^4} = \frac{\alpha^3 + 4\alpha^2 + \alpha}{(1-\alpha)^4}$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j = \alpha^3 \sum_{j=1}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^{j-3} = \alpha^3 \left[\sum_{j=1}^{\infty} j \cdot (j-1) \cdot (j-2) \alpha^{j-3} + 3j^2 \alpha^{j-3} - 2j \alpha^{j-3} \right] =$$

$$\alpha^3 \frac{6}{(1-\alpha)^4} + 3\alpha^3 \sum_{j=1}^{\infty} j^2 \alpha^{j-3} - 2\alpha^3 \sum_{j=1}^{\infty} j \alpha^{j-3}$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j = \alpha^3 \sum_{j=1}^{\infty} j \cdot (j-1) \cdot (j-2) \alpha^{j-3} + 3\alpha^3 \sum_{j=1}^{\infty} j^2 \alpha^{j-3} - 2\alpha^3 \sum_{j=1}^{\infty} j \alpha^{j-3} =$$

$$\alpha^3 \sum_{j=1}^{\infty} j \cdot (j-1) \cdot (j-2) \alpha^{j-3} + 3 \sum_{j=1}^{\infty} j^2 \alpha^j - 2 \sum_{j=1}^{\infty} j \alpha^j =$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j = \frac{6\alpha^3}{(1-\alpha)^4} + \frac{3\alpha(1+\alpha)}{(1-\alpha)^3} - \frac{2\alpha}{(1-\alpha)^2} = \frac{6\alpha^3}{(1-\alpha)^4} + \frac{3\alpha(1+\alpha)(1-\alpha)}{(1-\alpha)^4} - \frac{2\alpha(1-\alpha)^2}{(1-\alpha)^4} =$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j = \frac{6\alpha^3 + 3\alpha(1-\alpha^2) - 2\alpha(1-2\alpha+\alpha^2)}{(1-\alpha)^4}$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j = \frac{6\alpha^3 + 3\alpha - 3\alpha^3 - 2\alpha + 4\alpha^2 - 2\alpha^3}{(1-\alpha)^4} = \frac{\alpha^3 + 4\alpha^2 + \alpha}{(1-\alpha)^4}$$

□ .

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^3 \cdot \alpha^j = \frac{(\alpha^2 + 4\alpha + 1)\alpha}{(1-\alpha)^4}$$

Pro informaci ještě připojme součty tří dalších mocninných řad typu $\sum_{j=0}^{\infty} j^k \cdot \alpha^j$:

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^4 \cdot \alpha^j = \frac{(\alpha^3 + 11\alpha^2 + 11\alpha + 1)\alpha}{(1-\alpha)^5}$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^5 \cdot \alpha^j = \frac{(\alpha^4 + 26\alpha^3 + 66\alpha^2 + 26\alpha + 1)\alpha}{(1-\alpha)^6}$$

$$\sum_{j=1}^{\infty} j^6 \cdot \alpha^j = \frac{(\alpha^5 + 57\alpha^4 + 302\alpha^3 + 302\alpha^2 + 57\alpha + 1)\alpha}{(1-\alpha)^7}$$

Uvedené vztahy se aktivně uplatňují při výpočtu výrazů, které vedou v jednotlivých typech exponenciálního vyrovnávání k určení odhadů parametrů b_{i0}, b_{i1}, b_{i2} .

Holtova vyrovnávací metoda²

Jistým zobecněním **dvojitého exponenciálního vyrovnávání** je tzv. **Holtova metoda**, ve které se uplatňují dvě vyrovnávací konstanty $0 < \alpha, \gamma < 1$

α pro vyrovnání úrovně/interceptu L_t

γ pro vyrovnání směrnice/sklonu lineární přímky T_t téže řady

$$(71) \quad L_t = \alpha \cdot y_t + (1 - \alpha)(L_{t-1} + T_{t-1})$$

Vyhlazení úrovně je tedy definováno jako konvexní kombinace poslední pozorované hodnoty v čase t a odhadu této hodnoty vzatého v předchozím čase $t - 1$ z tehdy dostupných pozorování.

$$(72) \quad Tr_t = \gamma(L_t - L_{t-1}) + (1 - \gamma)T_{t-1}$$

Pro vyrovnání, resp. predikci zde platí předpisy:

$$(73) \quad \hat{y}_t = L_t$$

$$(74) \quad \hat{y}_{t+\tau}(t) = L_t + Tr_t \cdot \tau \quad \text{pro } \tau > 0$$

Jako volby počátečních hodnot se zde doporučují:

$$(75A) \quad L_0 = y_1$$

$$(75B) \quad Tr_0 = y_2 - y_1$$

Za pozornost stojí, že **Holtova metoda** byla nejprve navržena jako *ad hoc* postup na základě prosté logické úvahy. Teprve později bylo prokázáno, že **Brownovo dvojité exponenciální vyrovnávání** se zvolenou vyrovnávací konstantou α je speciálním případem **Holtovy metody**, jejíž vyrovnávací konstanty jsou pak

$$(76) \quad \alpha_H = \alpha_B(2 - \alpha_B) \quad , \quad \gamma_H = \frac{\alpha_B}{2 - \alpha_B}$$

$$\alpha_B = 0,1 \quad , \quad \text{potom} \quad \alpha_H = 0,1 \cdot (2 - 0,1) = 0,19 \quad \gamma_H = \frac{0,1}{2 - 0,1} = \frac{0,1}{1,9} = 0,0527$$

$$\alpha_B = 0,2 \quad , \quad \text{pak} \quad \alpha_H = 0,2 \cdot (2 - 0,2) = 0,36 \quad \gamma_H = \frac{0,2}{2 - 0,2} = \frac{0,2}{1,8} = 0,111111$$

$$\alpha_B = 0,3 \quad , \quad \text{odtud} \quad \alpha_H = 0,3 \cdot (2 - 0,3) = 0,51 \quad \gamma_H = \frac{0,3}{2 - 0,3} = \frac{0,3}{1,7} = 0,17647$$

² Postup je popsán v textu: Holt, C.,C: Forecasting seasonal and trends by exponentially weighted moving averages . Res. mem. No 52. Carnegie Institute of Technology. Pittsburg 1957.