

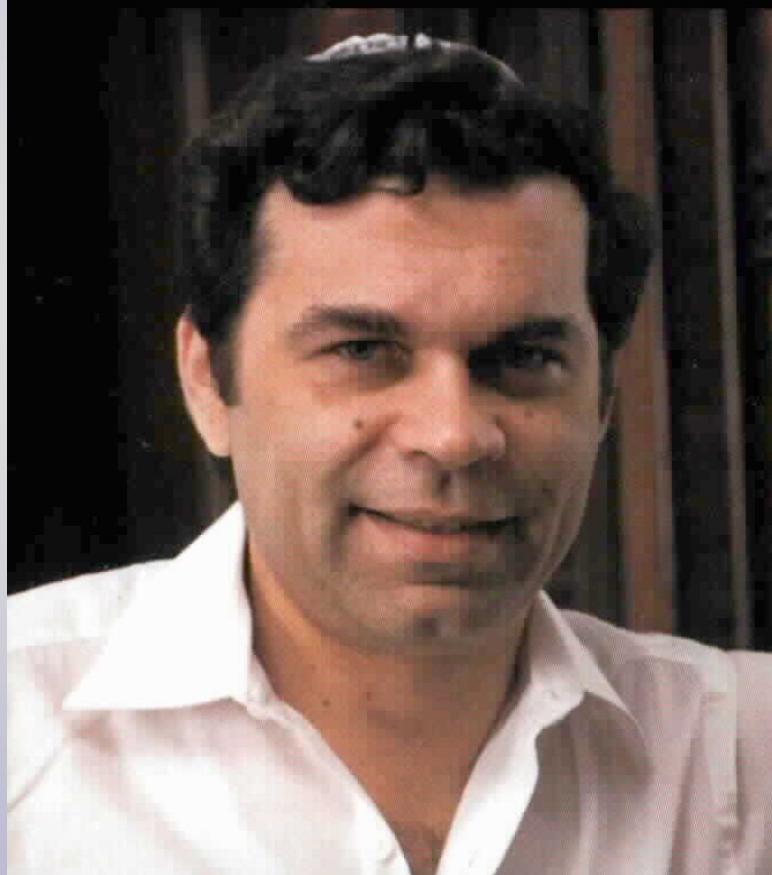
# Teorie omezení-rozhodování a proces změny

# Představení Teorie omezení

- Teorie omezení (Theory of Constraints - TOC) vznikla na konci 70. let min. století v USA, počátky úzce spojeny s programem pro plánování a řízení výroby zvaným OPT (Optimized Production Technology)

# Představení Teorie omezení

- Autor: Eliyahu M. Goldratt



# The Goal by Eliyahu Goldratt

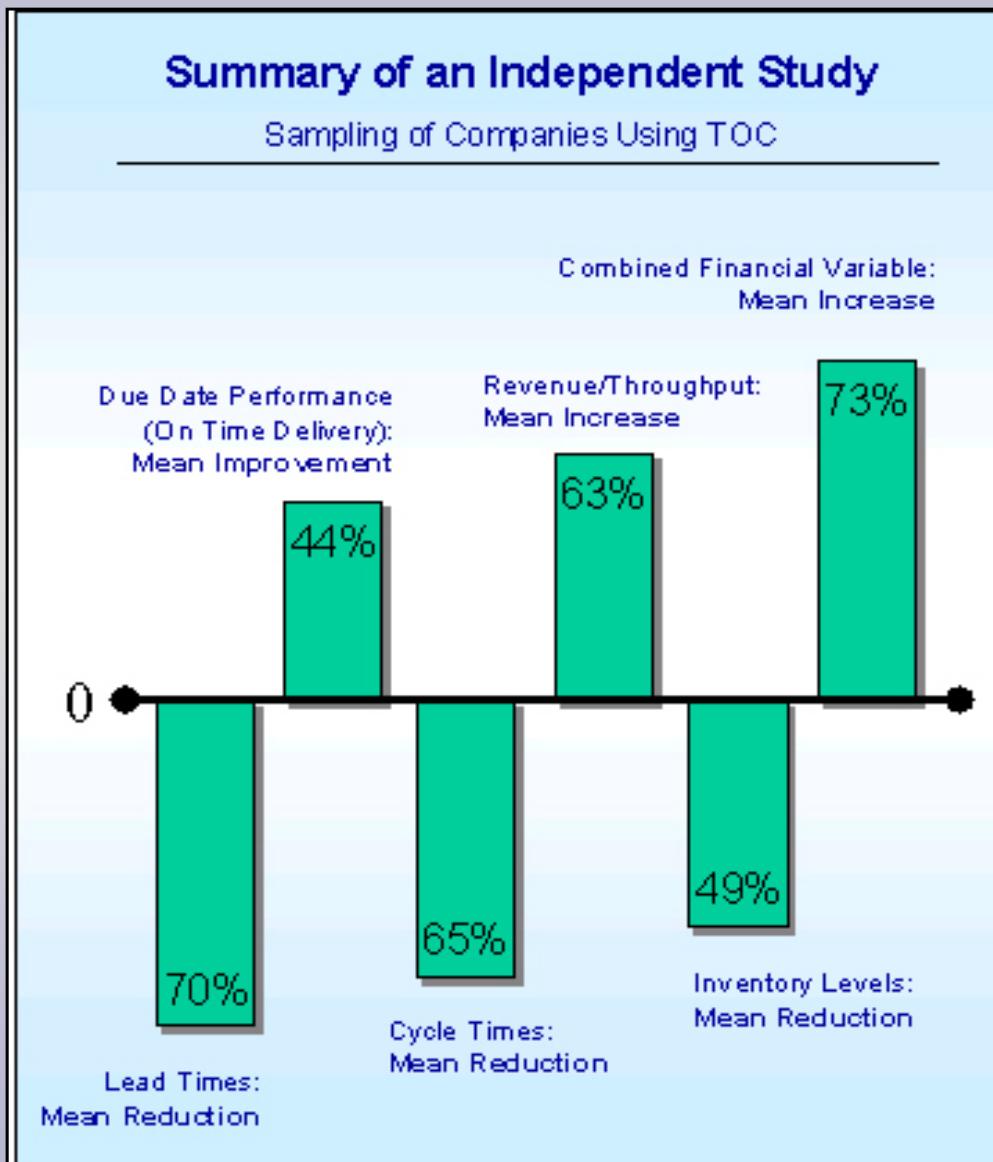
- The goal of a manufacturing company?

**Make money !!!**

# Představení Teorie omezení

- TOC zpopularizována zejména díky románům The Goal - A Process of Ongoing Improvement, It's Not Luck, The Race, The Critical Chain, The Haystack Syndrome, Necessary But Not Sufficient
- Spolu s TQM a JIT řazena mezi hlavní směry manažerského řízení posledních dvou dekád 20. století.

# Dopady implementace TOC



# Implementace TOC ve firmách

## **Ford Motor – Electronics Div.**

Revenue: \$3,000,000,000

Number of employees: 15,000

Implementation Date: 1991

TOC Applications: DBR

# Implementace TOC ve firmách

## **IMPLEMENTATION RESULTS**

Inventory Decrease: Reduced 100 million dollars (50%)

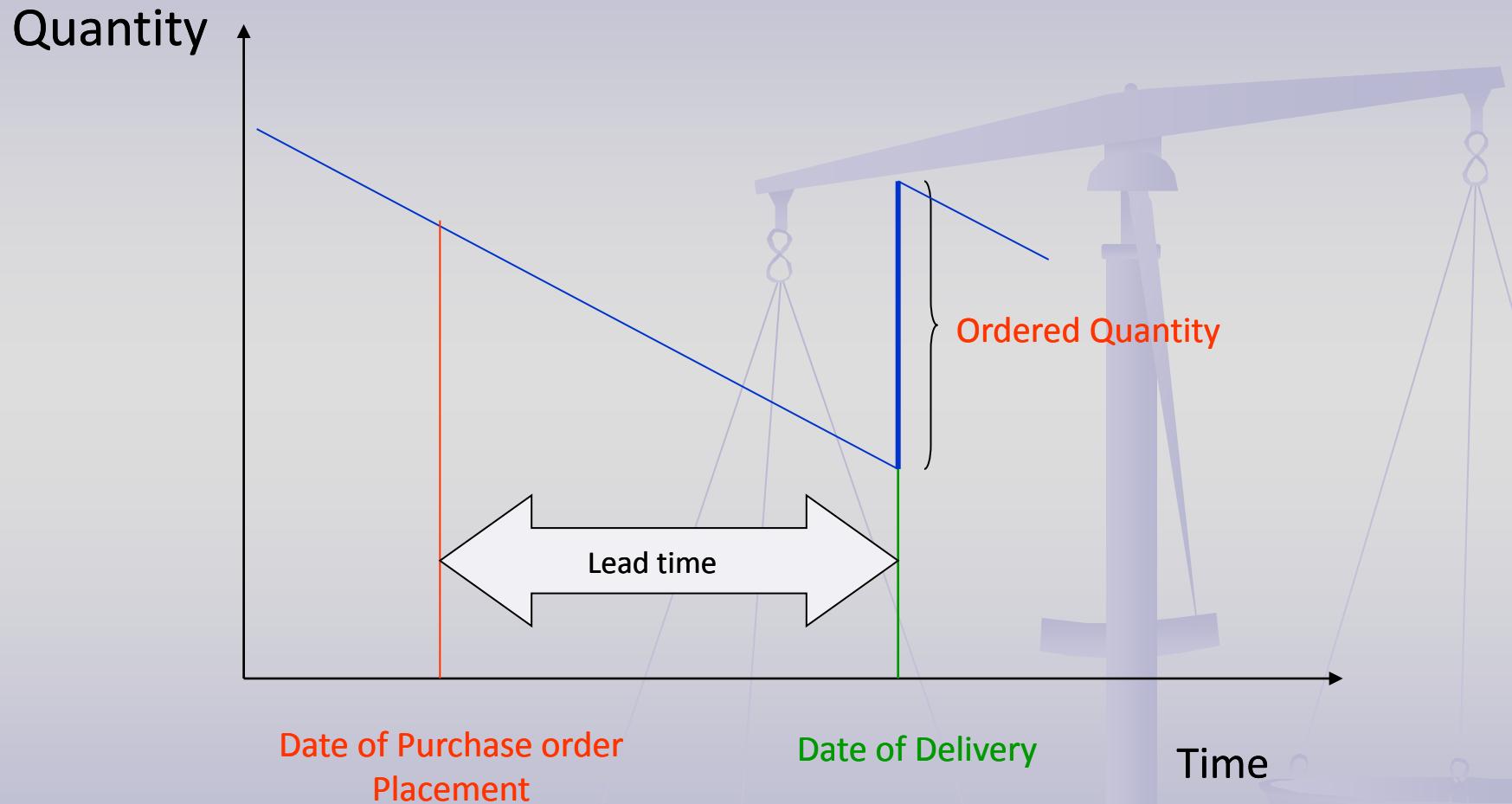
On-time performance: From 89% - to 98%

Lead times: From 6.4 days with JIT to 2.6 days

Cost efficiency: Reduced floor space by 57%

Quality: Reduced quality defects by 50%

# LEAD Time explanation-purchase



# LEAD Time explanation-purchase

1027 The Device Shop - Sales Order

Type	No.	Description	Quantity	Location Code	Unit of Measure Code	Qty. to Ship	Reserved Quantity	Qty. to Invoice
Item	1906-S	ATHENS Mobile Ped	4	BLUE	PCS			

General Invoicing Shipping Foreign Trade E - Commerce Prepayment

No. . . . . 1027 ... Order Date . . . . . 15.12.08  
Sell-to Customer No. . . . . 62000 Document Date . . . . . 15.12.08  
Sell-to Contact No. . . . . CT000138 Requested Delivery Date . . . . . 12.01.09  
Sell-to Customer Name . . . . . The Device Shop Promised Delivery Date . . . . .  
Sell-to Address . . . . . 273 Basin Street Quote No. . . . .  
Sell-to Address 2 . . . . . External Document No. . . . .  
Sell-to Post Code/City . . . . . N16 34Z London Salesperson Code . . . . . PS  
Sell-to Contact . . . . . Campaign No. . . . .  
No. of Archived Versions. . . . . Responsibility Center . . . . . LONDON  
Status . . . . . Open

Customer Information

- Sell-to Customer
- Ship-to Addresses (0)
- Contacts (1)
- Sales History

Bill-to Customer

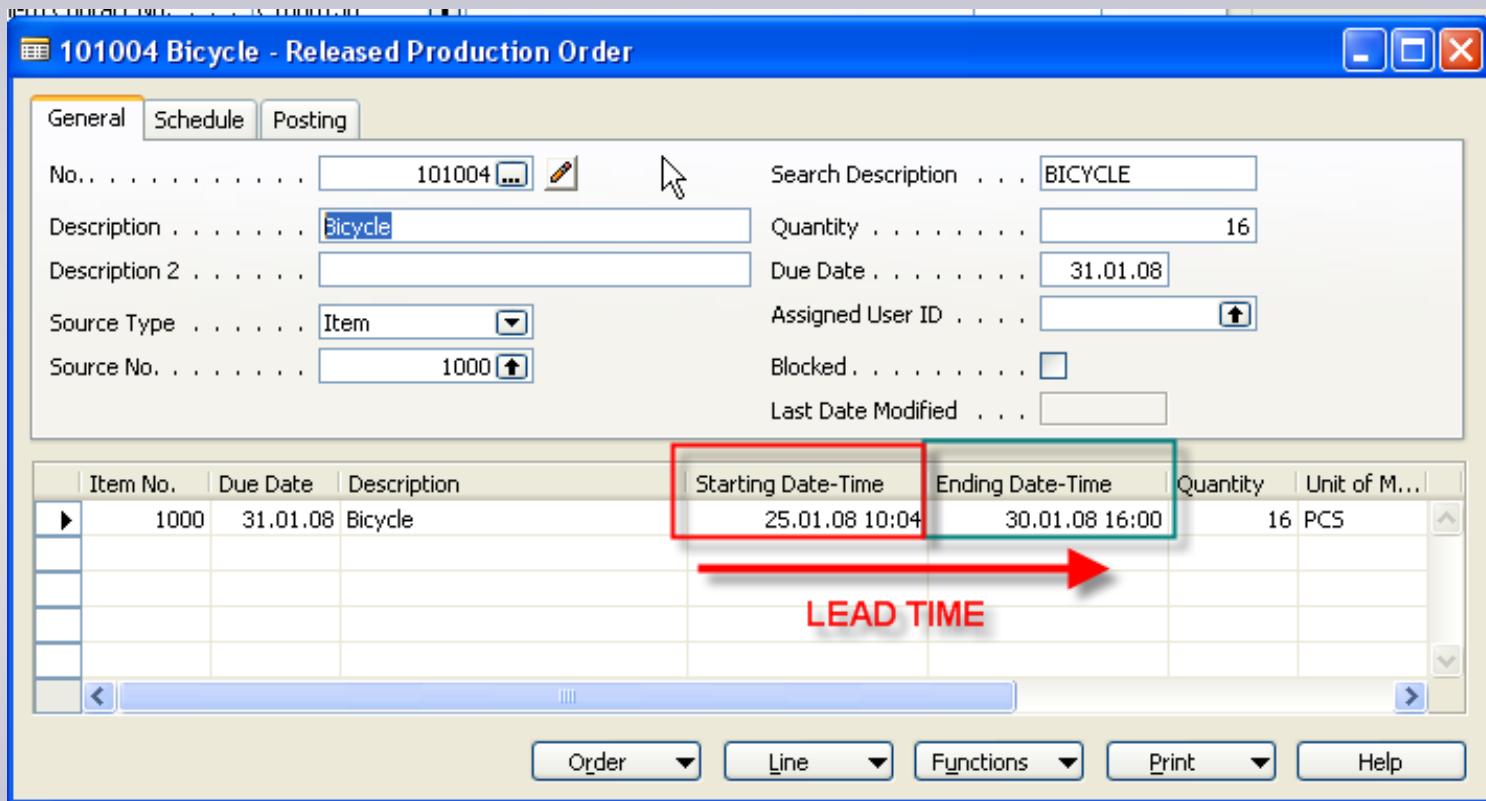
- Avail. Credit 0

Item Information

- Item Card
- Availability (39)
- Substitutions (0)
- Sales Prices (0)
- Sales Line Di... (0)

Order ▾ Line ▾ Functions ▾ Posting ▾ Print ▾ Help

# LEAD Time explanation-production



# Implementace TOC ve firmách

## **McDonagh Furniture Ltd**

Revenue: \$8,000,000

Number of employees: 100

Implementation Date: 2000

TOC Applications: DBR

# Implementace TOC ve firmách

## **IMPLEMENTATION RESULTS**

Revenue Increase: 28% Yr 1; 17% Yr 2

On-time performance: From 70% - To 98%

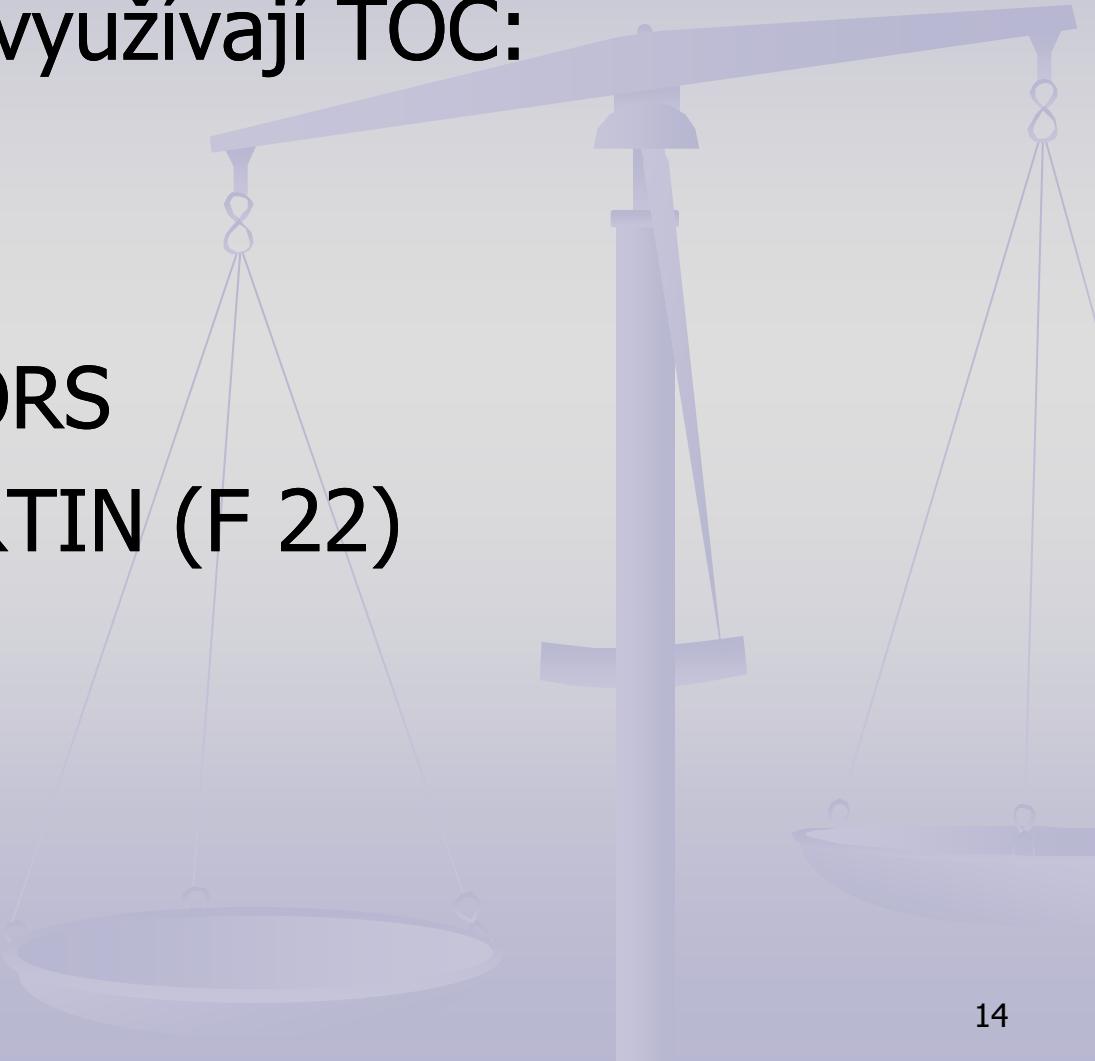
Lead times decrease: 20 %

Net profit increase: over 300%

# Implementace TOC ve firmách

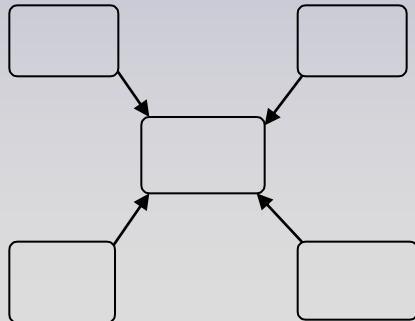
Další firmy, které využívají TOC:

- BOEING
- MOTOROLA
- GENERAL MOTORS
- LOCKHEAD MARTIN (F 22)
- BAE SYSTEMS
- .....

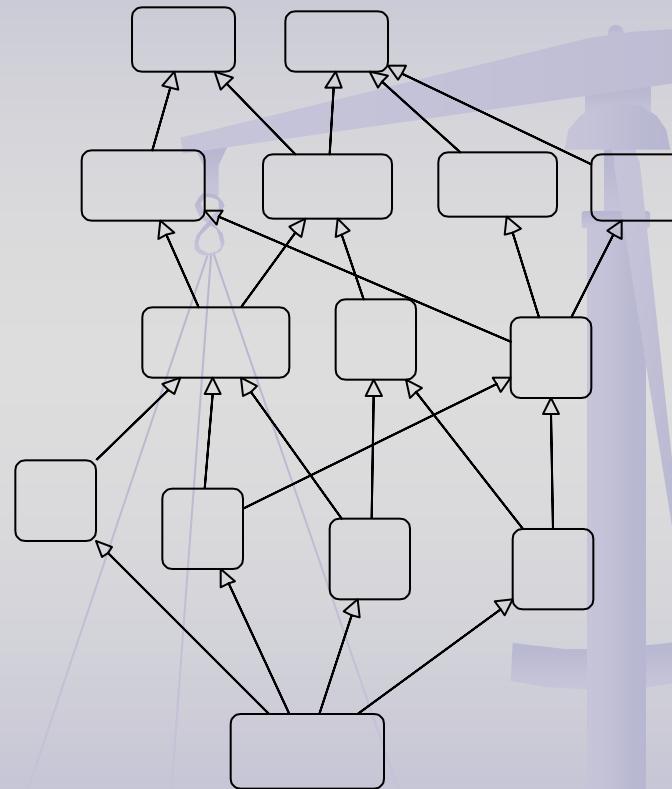


# Teorie omezení

A



B



Který systém je složitější?

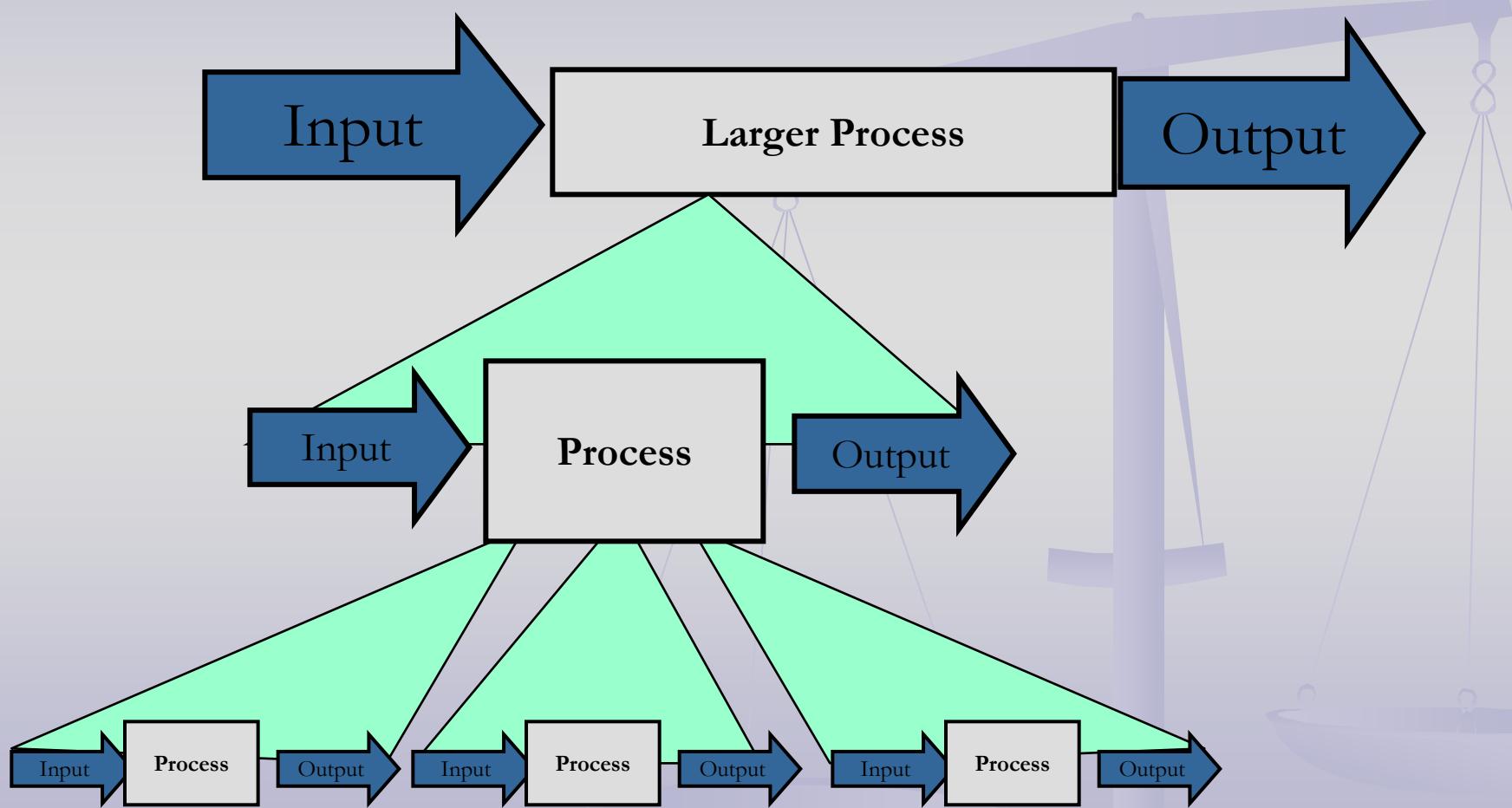
# TOC

- It is based on **system approach**
- A company (enterprise) is to be understood as a chain of dependent processes – **this picture below is very simplified**

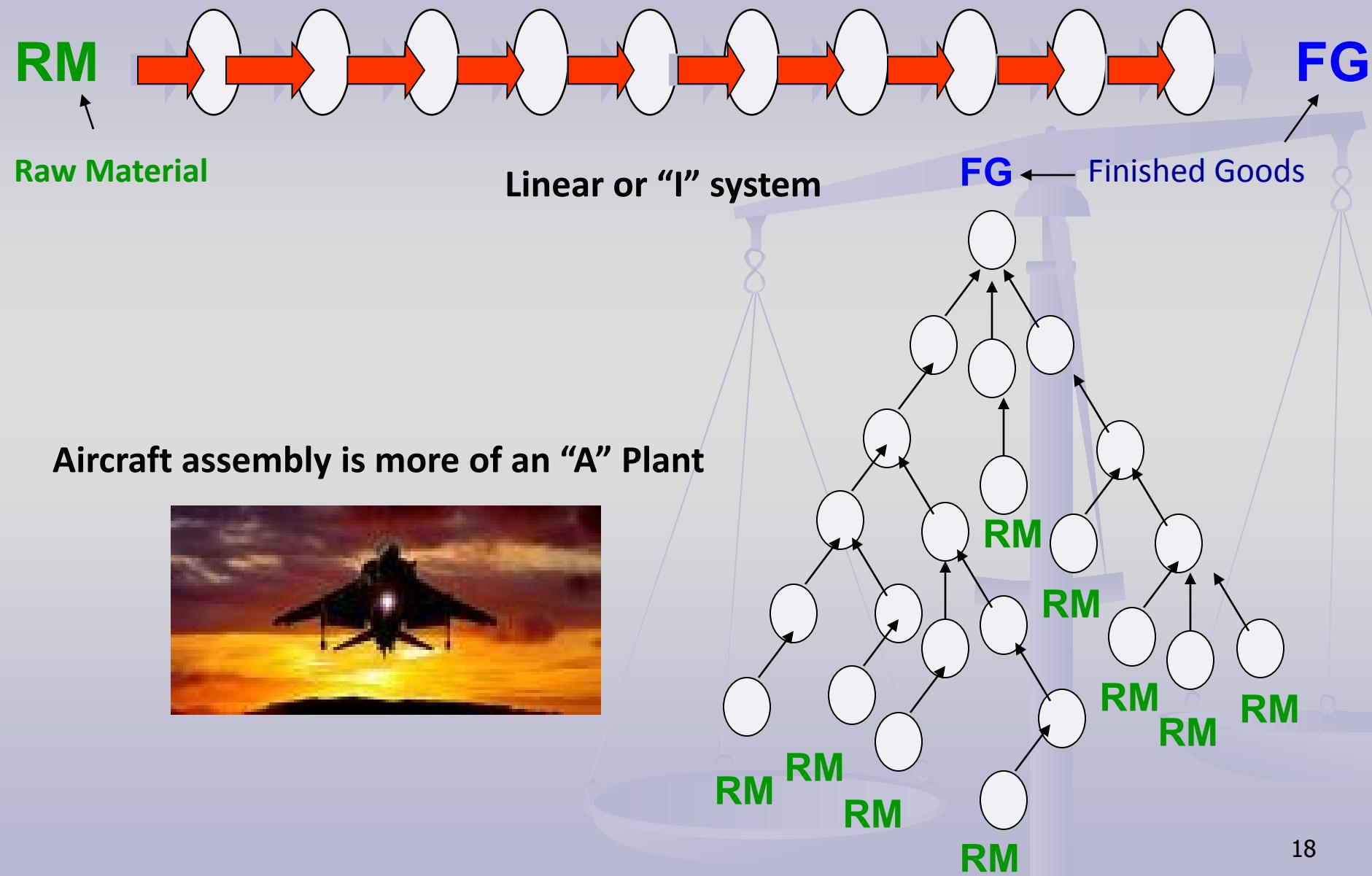
See next slide



# Process Theory – more complex than one way chain

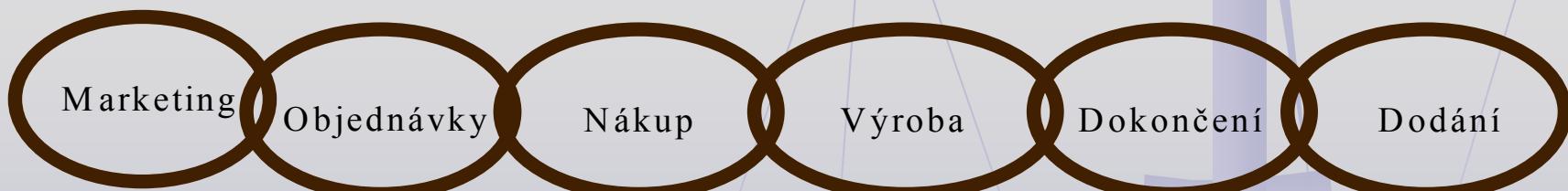


# Process Theory – more complex than one way chain



# Teorie omezení

- Vychází se systémového přístupu
- Podnik (organizaci) chápe jako řetěz závislých procesů



# Teorie omezení

- Většina reálných systémů se vyznačuje tím, že v nich existuje jen několik málo a často jen jeden prvek, pomocí kterého můžeme řídit celý systém - „Every system is based on inherent simplicity“.
- Tento prvek je v TOC nazýván omezením systému

Inherent : základní, podstatná, neodmyslitelná....

# Teorie omezení

- Proč omezení?
- Omezení zabraňuje (omezuje) systém v dosahování jeho cíle.
- Cíl podnikání dle TOC - „Make money now and in the future“
- Každý systém má alespoň jedno omezení, kdyby tomu tak nebylo, dosahoval by svého cíle v nekonečném objemu

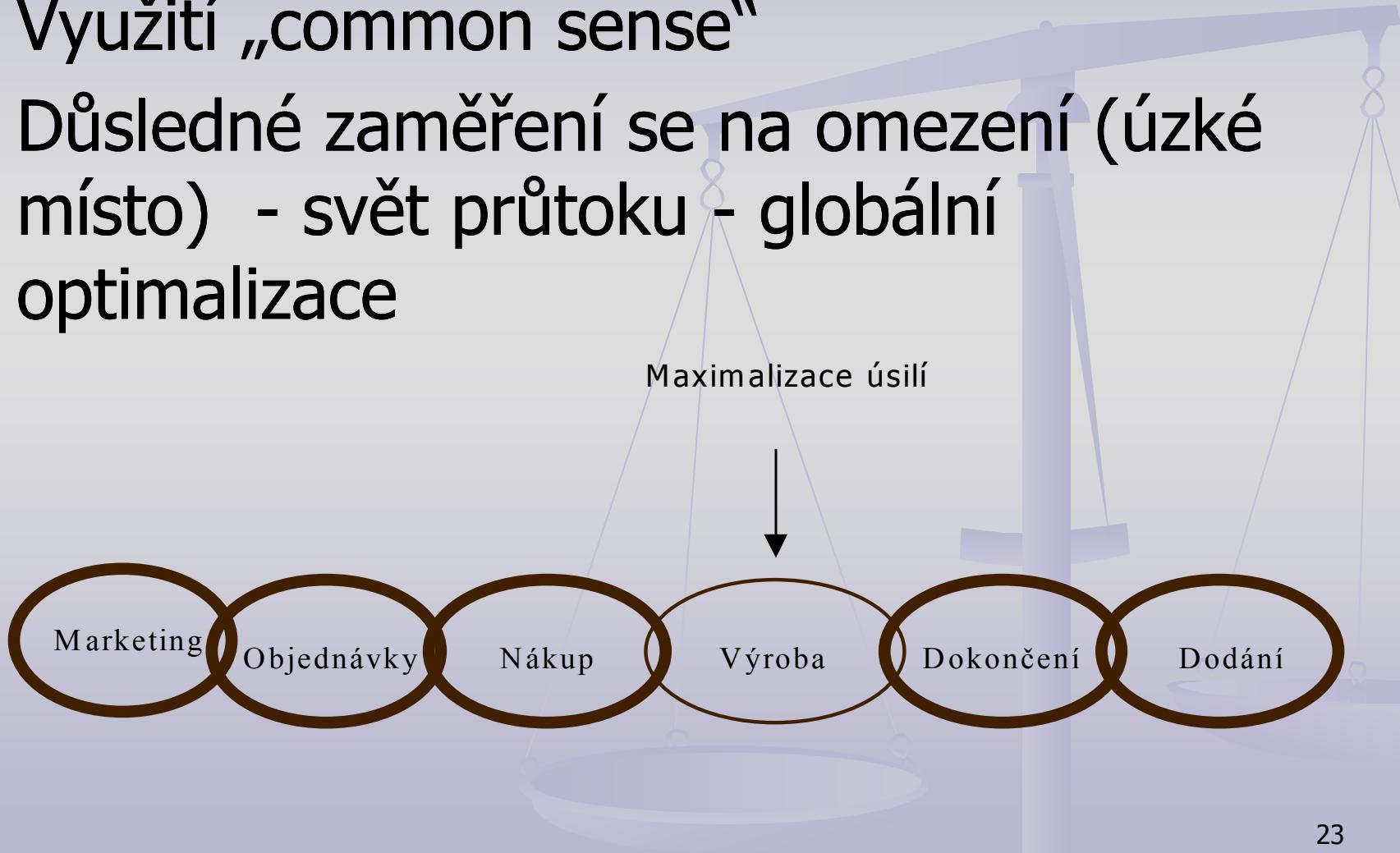
# Teorie omezení

- Tradiční pojetí - svět nákladů - snaha o lokální optimalizaci

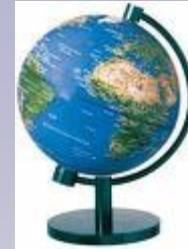


# Teorie omezení

- Využití „common sense“
- Důsledné zaměření se na omezení (úzké místo) - svět průtoku - globální optimalizace

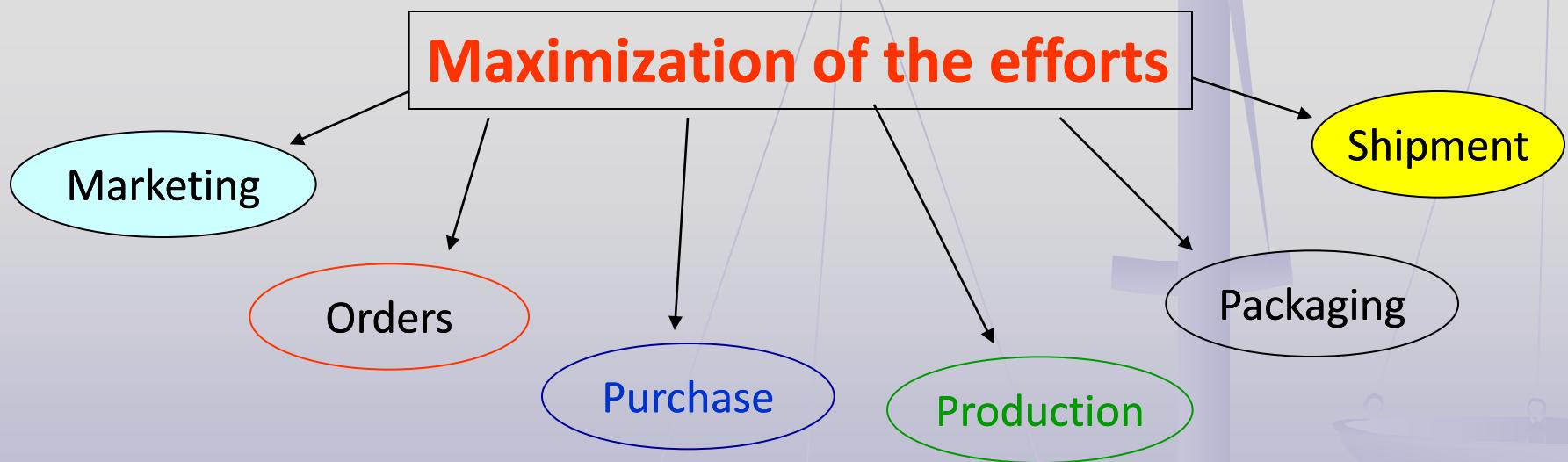


# TOC :



# of the costs

- Traditional approach – world of where the aim of any endeavour is to optimize locally every segment of the chain, meaning balancing **the capacity** of every element and **not the flow** through the chain



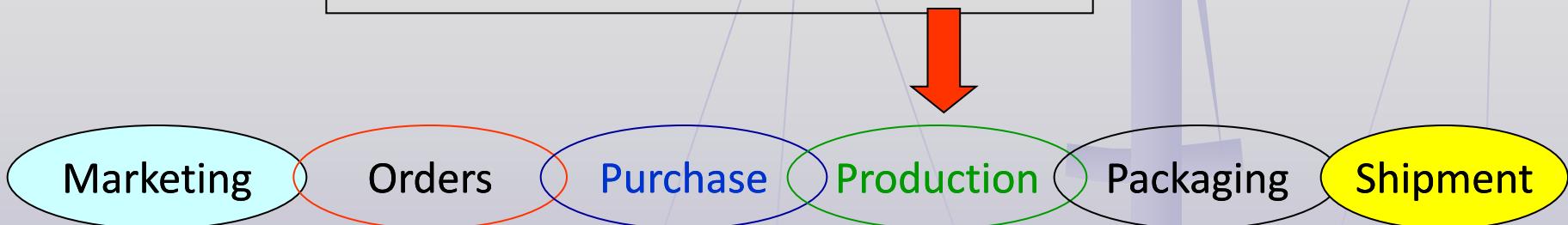
TOC :



of the throughput

- Use of : „common sense“
- The consistent focus of the bottleneck – global optimization

**Maximization of the efforts**



# TOC



# Teorie omezení

## Svět nákladů:

- Základní měřítko - váha řetězu
- Zlepšení jakéhokoliv článku, zvýší výkonnost celého řetězu
- Celkové zlepšení = suma lokálních zlepšení

## Svět průtoku:

- Základní měřítko - pevnost řetězu
- Pouze zlepšení omezení, zvýší výkonnost celého řetězu
- Celkové zlepšení = zlepšení omezení

# Živá ukázka

- <http://www.tocca.com.au/>



# Teorie omezení

## Five steps process:

1. Nalezněte omezení systému
2. Maximálně ho využijte
3. Podříďte vše ostatní výše uvedenému rozhodnutí
4. Posilte omezení
5. Pokud předcházející kroky odstranily omezení, vrat'te se zpět k kroku č. 1

Zpětná vazba

# Teorie omezení

- Kritika tradičního nákladového účetnictví a ukazatelů – „Cost Accounting is enemy number one of productivity“. \*
  - Dopady na chování lidí a podpora sledování lokálních optim.
  - Nové metriky dle TOC.
- \* Eric Noreen, Debra Smith and James t. Mackey

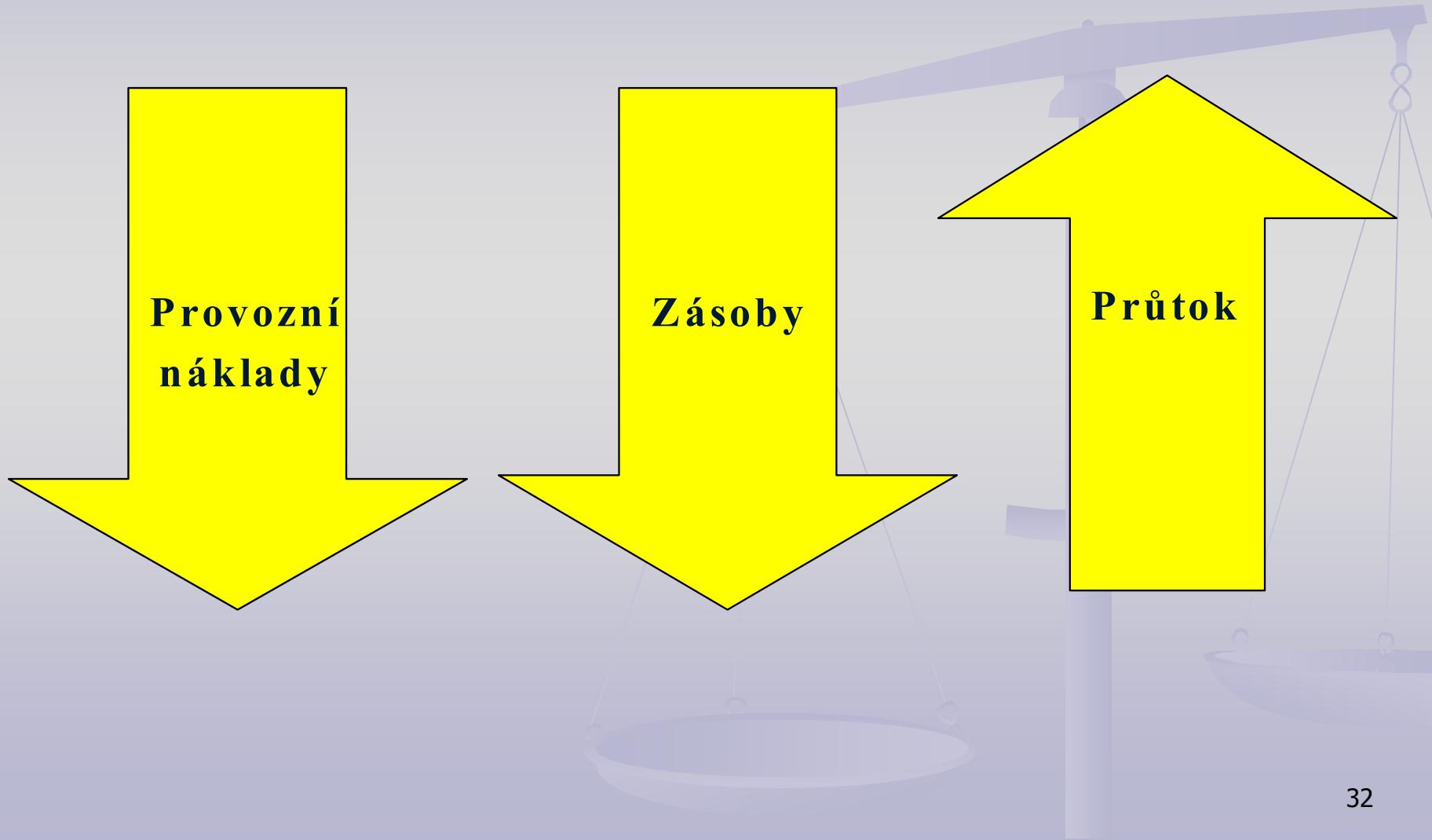
# Teorie omezení

## Metriky TOC

- **Throughput (průtok)** - míra v jaké systém generuje peníze prostřednictvím tržeb (tržby – plně variabilní náklady)
- **Inventory (zásoby)** - všechny peníze, které systém investoval do nákupu věcí, které mu umožní zhotovit průtok
- **Operating Expense (provozní náklady)** - veškeré peníze, které systém vynaloží, aby zásoby přeměnil v průtok

# Teorie omezení

Požadované trendy metrik



# Průtokové účetnictví I

- Nákladový pohled (hmotnost řetězu, součet lokálních optim se nerovná globálnímu optimu, limita v nule)
- Průtokový pohled (pevnost řetězu, zacílení úsilí do správných míst, aby se dosáhlo globálního cíle firmy :

**Vydělávat peníze ted' a v budoucnu**



# Průtokové účetnictví II

## ■ Nákladový pohled

- snižujeme náklady protože nad nimi máme kontrolu
- zvyšovat průtok, zvyšovat obrat při kontrolování nákladů na zakázku
- zásoby – nutné zlo, abychom přežili

## ■ Průtokový pohled

- zvyšování průtoku má největší vliv na finanční výsledek
- nadbytek zásob ohrožuje budoucí průtok
- snížení provozních nákladů (propouštění) může ohrozit budoucí průtok

# Průtokové účetnictví III-I

- Tradiční nákladové účetnictví :
  - Výnosy – přímý materiál – přímá práce – ostatní přímé náklady = **krycí příspěvek**
  - krycí příspěvek – fixní náklady = **zisk**
- Průtokové účetnictví :
  - Výnosy – plně variabilní náklady = **Průtok**
  - Průtok – provozní náklady = čistý **zisk (NET PROFIT)** ->  $T-OE=NP$
- Kalkulace podle průtokového účetnictví :
  - Je úzké místo vytíženo na 100 % ?
  - Jaká je výše průtoku (i finanční) dané zakázky na úzkém místě ?

Variabilní náklady jsou náklady, které se se změnou objemu výroby mění. Sem patří například přímé mzdy, náklady na přímý materiál a energie bezprostředně vynaložené na zhotovení výrobků. Variabilní náklady se mohou s objemem produkce měnit lineárně nebo nelineárně (progresivně nebo degresivně).

# Podrobnější vysvětlení metrik a definic : Průtok I

## Určeno pro domácí studium

- **Průtok** (v angličtině označovány jako **Throughput – T**) – tempo, jakým systém generuje peníze prostřednictvím tržeb. Průtok se vypočítá jako rozdíl mezi prodejnou cenou výkonů a penězi, které uhradíme dodavatelům za položky, které vstupují do prodaného výrobku.
- Bragg (2006) pak vzorec pro výpočet průtoku formuluje precizněji, když jej definuje jako rozdíl mezi cenou výrobku a tzv. plně variabilními náklady, které vnímá jako **náklady, které jako jediné vždy vzniknou při vytváření výrobku**. Dále pak upozorňuje, že v rámci průtokového účetnictví **není snaha alokovat režijní náklady**, ani **semi-variabilní** náklady k výrobku. Corbett (1996) pak variabilitu nákladů posuzuje vždy vůči prodanému množství.
- **Semi-variabilní náklady**
  - semi-variabilní náklady jsou náklady, které při určitém objemu výroby skokově vzrostou a dále se s rostoucím objemem výroby mění jako variabilní náklady. Jako příklad semi-variabilních nákladů lze uvést průběh daně z příjmu, či telefonní poplatky

zdroj: Disertační práce Ing. Martin Matýska,PhD.

# Podrobnější vysvětlení metrik a definic : Průtok II

## Určeno pro domácí studium

- Každý náklad, který vznikne přímo úměrně s prodaným množstvím je plně variabilní. Na základě takto definované variability pak Bragg (2006) podotýká, že od prodejní ceny by se měly odečítat většinou jen náklady na **přímý materiál**. O plné variabilitě přímých mezd se pak dá hovořit jen v situaci, kdy jsou mzdy vypláceny pouze na základě skutečně vyrobených výrobků. Na závěr ještě doplníme poznámku Caspariho a Caspariho (2004), kteří také dávají plně variabilní náklady do souvislosti s prodaným množstvím a připomínají, že metrika průtoku se **velmi podobá krycímu příspěvku jak jej znají manažerští účetní**.

zdroj: Disertační práce Ing. Martin Matýska,PhD.

# Podrobnější vysvětlení metrik a definic : Inventory I

## Určeno pro domácí studium

- **Zásoby** (v angličtině označovány jako Inventory – I) – veškeré peníze, které systém vložil do nákupu věcí, které mu umožní realizovat průtok. Patří sem tedy nejen veškeré **materiálové zásoby**, ale i **hmotný a nehmotný investiční majetek**, tedy strojní vybavení, budovy, patenty, licence, software, atd. Pojem zásoby má v účetní terminologii již dlouhou dobu poměrně jasně **vymezený význam**.
- Pozdější texty věnované průtokovému účetnictví, tak tento ukazatel přejmenovaly na **Investment**, neboli investice případně používají označení **Inventory/Investment**. Tedy zásoby/investice Podle literatury (Caspari a Caspari :2004), tak pojmenovaného **Inventory/Investment** zahrnuje jak zásoby, tak stálá aktiva, jak je známe z běžné účetní praxe. Rozdíl však spočívá ve způsobu jejich ocenění a to zejména zásob rozpracované výroby a hotových výrobků. Goldratt (1990) pak s ohledem na definici průtoku upozorňuje, že do hodnoty rozpracované výroby a hotových výrobků bychom měli správně zahrnout jen cenu, kterou jsme zaplatili dodavatelům na materiál a nakupované součásti

# Podrobnější vysvětlení metrik a definic : OE I

## Určeno pro domácí studium

- **Provozní náklady** (v angličtině označované jako Operating Expenses – OE) – veškeré peníze, které systém vynaloží, aby zásoby přeměnil na průtok. Provozní náklady tedy obsahují veškeré **fixní náklady** od mezd až po odpisy a představují veškeré peníze, které musíme v podniku vydávat, abychom jej udrželi v chodu. (Goldratt, 1990). Podle Caspariho a Caspariho (2004), tak provozní náklady představují spíše náklady za období, než že by byly vázány ke konkrétnímu prodeji. Bragg (2006, s.8) pak provozní náklady dává do vztahu s kapacitou podniku, neboli provozní náklady představují peníze, které podnik vydává za účelem zajištění daných kapacit. Dále připomíná, že „*teorii omezení je jedno, zda jsou náklady semi-variabilní, fixní nebo alokované – všechny náklady které nejsou plně variabilní se soustředí do jedné kategorie provozních nákladů*“ Král (2002, s. 39) definuje náklady období jako takové náklady „*jejichž vynaložení se chápe jako „vyčerpání“ ekonomického zdroje (resp. užitku, který v sobě tento zdroj obsahoval) a které se tedy již v hodnoceném období projeví úbytkem aktiv nebo přírůstkem podnikových dluhů souvztažně se s nížením zisku běžného období.*“ Jako jejich protiklad pak uvádí náklady produktu.

zdroj: Disertační práce Ing. Martin Matýska,PhD.

# Průtokový versus nákladový svět

III - II

Bude probíráno ještě jednou a důkladněji v přednáškách : Průtok- Náklad a Průtokové účetnictví

Výnosy

*mínus*

přímý materiál

*mínus*

přímá práce

*mínus*

ostatní přímé náklady (výrobní i nevýrobní)

=

Krycí příspěvek (KP)

KP

*mínus*

fixní náklady (režie)

=

Zisk

Výnosy

*mínus*

plně variabilní náklady

=

Průtok (T)

průtok (T)

*mínus*

provozní náklady (OE)

=

Zisk

# Průtokové účetnictví IV

- V jakém tempu stroj vyrábí peníze ?
- Kolik peněz bude stroj vázat ?
- Kolik peněz potřebuji, aby stroj byl v chodu ?
- **Rozpouštění nákladů** mělo opodstatnění jen tehdy, kdy práce byla plně variabilní náklad a fixní náklady byly zanedbatelné
- Dnes práce představuje **převážně fixní náklad** a režie představuje zásadní část celkových nákladů
- **NP (Net Profit) = T-OE, ROI = Zisk/I**

# Průtokové účetnictví V - metriky

- **Korunodny průtoku (TDD)** – měřítko dodavatelské spolehlivosti. Zpožděné zakázce se přiřadí součin jejího průtoku a mře zpoždění ve dnech (**minimalizujeme**)
- **Korunodny zásob (IDD)** – měřítko výše zásob v systému.  $IDD =$  přímé materiálové náklady na zakázku  $\times$  počet dnů, kdy byla zakázka ve výrobě (**minimalizujeme**)
- **Průtok (T)** – měřítko finančí výkonnosti firmy.  $T =$  finančí objem zakázky – plně variabilní náklady. -výše zásob v systému. (**maximalizujeme**)

# IDD

Určeno pro domácí studium

- **Inventory dollar days (IDD)**
- Míra účinnosti zásobovacího řetězce. Na příklad se vyrobí něco, co se nemělo vyrábět a výsledkem je, že ve skladech zásobovacího řetězce zůstanou výrobky, které nikdo nechce
- IDD bere do úvahy dvě proměnné veličiny:
  - 1. čas od naskladnění výrobku až do doby, kdy to zákazník bude potřebovat
  - 2. finanční hodnota skladových zásob
- IDD se vypočítá jako součin finanční hodnoty každé skladové položky a počtu dní této položky na skladě.
- POZNÁMKA: Výsledkem jsou korunodny zásob. není to v podstatě ani časová ani finanční veličina. Pouze to slouží ke různých hodnot IDD

# IDD a MS Dynamics NAV (průměrná cena)

The screenshot illustrates the process of creating a sales order for apples (J1) and the subsequent financial impact on the general ledger.

**Top Left:** J1 Jablka - Karta zboží (Item Card for Apple). The "Fakturace" tab is selected. The "Zásoby" field shows 30 units. A red arrow points from this field to the "Průměrná cena" field in the price calculation window.

**Top Right:** Price Calculation window. The "Metoda ocenění" dropdown is set to "Průměrná cena". The "Pořizovací cena" field is highlighted with a red box and contains the value 20,00. A red arrow points from this field to the "Pořizovací cena" field in the sales order line items.

**Middle:** Sales Order Lines. The table shows the following details:

Zvýšení	18.11.13	J1	10,00	N..	100	0,00	1 000,00
Zvýšení	18.11.13	J1	30,00	N..	100	0,00	3 000,00
Snižení	28.11.13	J1	20,00	P...	-110	0,00	-2 200,00
<b>Uzávěrková...</b>	<b>30.11.13</b>	<b>J1</b>	<b>20,00</b>	<b>✓</b>	<b>90</b>	<b>0,00</b>	<b>1 800,00</b>
Snižení	10.12.13	J1	20,00	P...	-60	0,00	-1 200,00
<b>Uzávěrková...</b>	<b>31.12.13</b>	<b>J1</b>	<b>20,00</b>	<b>✓</b>	<b>30</b>	<b>0,00</b>	<b>600,00</b>

**Bottom:** General Ledger (Záčtovací datový záznam). The table shows the following journal entries:

Zúčtovací datum	Typ položky	Typ dokladu	Číslo dokladu	Číslo zboží	Kód lokace	Množství	Fakturované množství	Částka nákladů	Částka prodeje	Zůstatek (množství)
18.11.13	Nákup	Nákupní příjemka	107169	J1	MODRÝ	100	100	1 000,00	0,00	0
18.11.13	Nákup	Nákupní příjemka	107170	J1	MODRÝ	100	100	3 000,00	0,00	30
28.11.13	Prodej	Prodejný dodávka	102173	J1	MODRÝ	-110	-110	-2 200,00	5 500,00	0
10.12.13	Prodej	Prodejný dodávka	102174	J1	MODRÝ	-60	-60	-1 200,00	3 000,00	0

1 perioda= 10 dní (P1) -> výrobní zakázka VZ1, potřeba 110 ks, náklad  $110 \times 20$  (průměrná cena) \*10=2200\*10  
 $=22000 = \text{IDD(VZ1)}$

2 perioda =22 dní (P2) -> výrobní zakázka VZ 2 , potřeba 60 ks , náklad  $60 \times 20$ (průměrná cena) \* 22=1200\*22  
 $=26400=\text{IDD(VZ2)}$

# IDD a MS Dynamics NAV

(průměrná cena)

## Hodnota zásob

NAVERTICA Cronus 5.00 SP1

Tato sestava zahrnuje položky, které byly zaúčtovány s očekávanými náklady.

Zboží: Číslo: J1

Číslo zboží	Popis	Ke dni 17.11.13			Přírůstky (LM)			Úbytky (LM)			Ke dni 28.11.13			Zaúčtované náklady
		Kus	Základ měrná	Množství	Hodnota	Množství	Hodnota	Množství	Hodnota	Množství	Hodnota	Množství	Hodnota	
<b>Účto skupina zboží: ZBOŽÍ</b>														
J1	Jablka	Ne	KG	0	0,00	200	4 000,00	110	2 200,00	90	1 800,00	1800,00	1 800,00	
<b>Účto skupina zboží celkem: ZBOŽÍ</b>														1 800,00
<b>Oček.náklady v součtu: ZBOŽÍ</b>														1 800,00
<b>Celkem</b>														1 800,00
<b>Očekávané náklady v součtu</b>														1 800,00

# IDD a MS Dynamics NAV (FIFO)

The screenshot illustrates the configuration and execution of the FIFO costing method in Microsoft Dynamics NAV.

**Setup (Left Side):**

- Metoda ocenění . . . . .: FIFO
- Náklady jsou adjustovány: checked
- Náklady jsou zaúčtovány: checked
- Pevná pořizovací cena . . . . .: 0,00
- Pořizovací cena . . . . .: 30,00 (highlighted with a red box)
- Režijní náklady . . . . .: 0,00
- Nepřímé náklady % . . . . .: 0
- Poslední pořizovací cena . . . . .: 30,00
- Výpočet zisku/ceny . . . . .: Zisk=cena-ná...
- Zisk % . . . . .: 0
- Jednotková cena . . . . .: 0,00

**Journal Entry (Bottom Table):**

Zúčtovací datum	Typ položky	Typ dokladu	Číslo dokladu	Číslo zboží	Kód lokace	Množství	Fakturov... množství	Zůstatek (množství)	Částka prodeje	Částka nákladů	Částka nákladů (neinv.)	Otevřeno
18.11.13	Nákup	Nákupní příjemka	107174	J2	MODRÝ	100	100	0	0,00	1 000,00	0,00	
18.11.13	Nákup	Nákupní příjemka	107175	J2	MODRÝ	100	100	30	0,00	3 000,00	0,00	✓
28.11.13	Prodej	Prodejní dodávka	102175	J2	MODRÝ	-110	-110	0	4 400,00	-1 300,00	0,00	
10.12.13	Prodej	Prodejní dodávka	102176	J2	MODRÝ	-60	-60	0	2 400,00	-1 800,00	0,00	

**Costing Table (Right Side):**

Typ	Datum ocenění	Číslo zboží	Pořizovací cena	Náklady jsou adjustovány p...	Množství	Typ	Částka nákladů (očekávaná)	Částka nákladů
Zvýšení	18.11.13	J2	10,00	N..	100	0,00	1 000,00	1 000,00
Zvýšení	18.11.13	J2	30,00	N..	100	0,00	3 000,00	3 000,00
Uzávěrková...	18.11.13	J2	20,00	✓	200	0,00	4 000,00	4 000,00
Snižení	28.11.13	J2	11,82	P..	-110	0,00	-1 300,00	-1 300,00
Uzávěrková...	28.11.13	J2	30,00	✓	90	0,00	2 700,00	2 700,00
Snižení	10.12.13	J2	30,00	P..	-60	0,00	-1 800,00	-1 800,00
Uzávěrková...	10.12.13	J2	30,00	✓	30	0,00	900,00	900,00

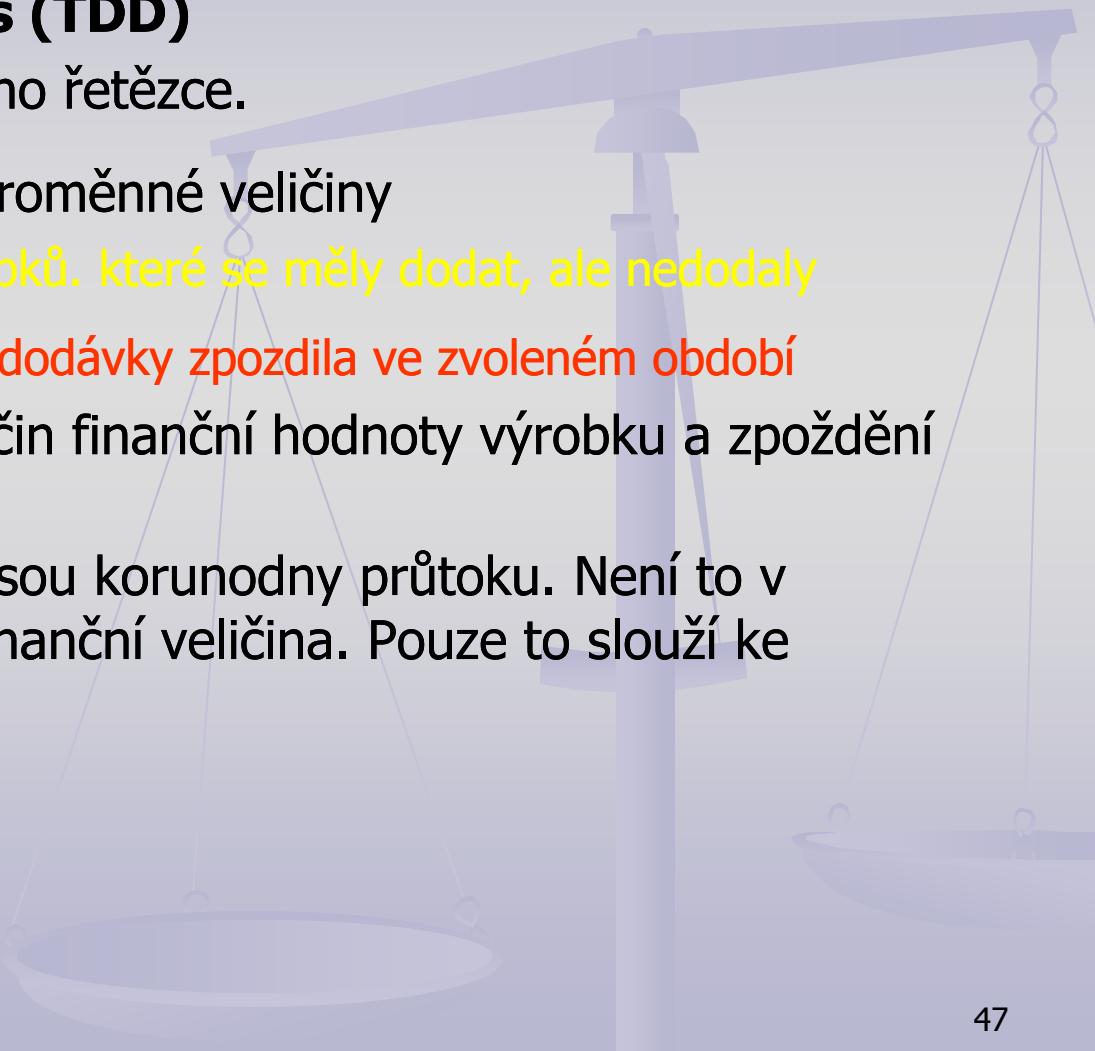
1 perioda= 10 dní (P1) -> výrobní zakázka VZ1, potřeba 110 ks, náklad 1= 100\*10 (cena pořízení první položky)=1000, náklad 2= 10\*30 (cena pořízení druhé položky)=300, celkem VZ1  
 $1300=(1000+300)*10=13000=\text{IDD(VZ1)}$

2 perioda =22 dní (P2) -> výrobní zakázka VZ 2 , potřeba 60 ks , náklad 1 = 60\*30(cena pořízení druhé položky)=1800,  $1800*22= 33000 =\text{IDD(VZ2)}$

# TDD

Určeno pro domácí studium

- **Throughput dollar days (TDD)**
- Míra účinnosti zásobovacího řetězce.
- TDD bere do úvahy dvě proměnné veličiny
  - 1. finanční hodnotu výrobků, které se měly dodat, ale nedodaly
  - 2. počet dnů, o které se dodávky zpozdila ve zvoleném období
- TDD se vypočítá jako součin finanční hodnoty výrobku a zpoždění dodávky tohoto výrobku.
- POZNÁMKA : Výsledkem jsou korunodny průtoku. Není to v podstatě ani časová ani finanční veličina. Pouze to slouží ke různých hodnot TDD
- 



# Přínosy TOC

- snížení zásob,
- zvýšení průtoku
- snížení průběžné doby výroby,
- snazší plánování než v MRP II a vyšší kontrolu než v JIT,
- lepší předvídatelnost výrobního procesu,
- možnost zacílit nástroje zlepšení procesů jen tam, kde to přinese reálné efekty
- nasměrování investic do výrobního systému jen tam, kde to přinese reálné efekty

# Proces změny

- představuje náročné dobrodružství, které vyžaduje často významné úsilí, nicméně její výsledek je nejistý
- vyžaduje spolupráci, koordinaci a nasazení většího počtu lidí
- odpor vůči změnám – strach z důsledků a pohodlnost něco měnit

# Proces změny

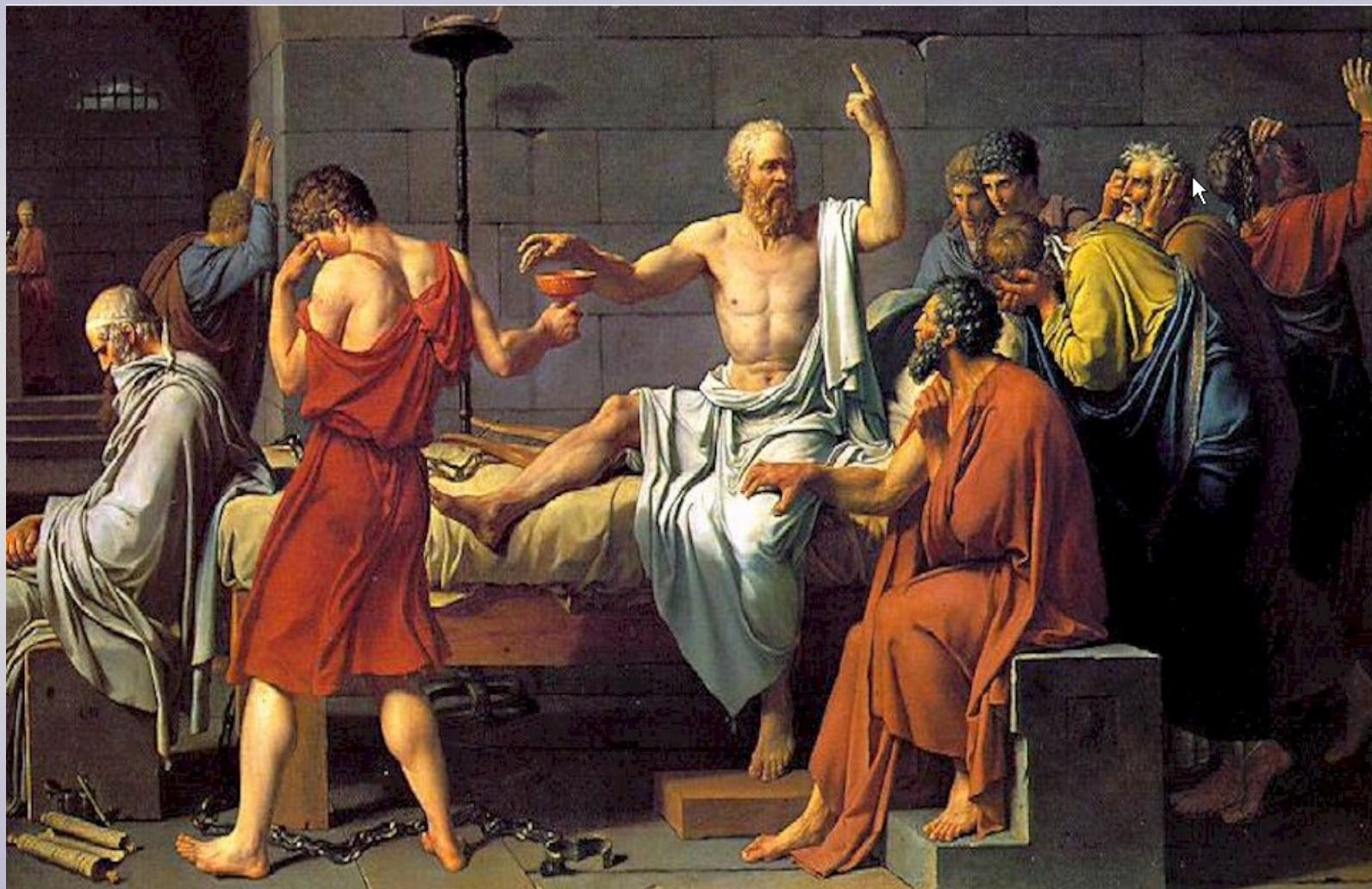
- Kdo nemá odpor vůči změnám?
- Nutnost navození pocitu „vlastnictví“ nápadu mezi všemi zainteresovanými.
- Jak toho ale dosáhnout???

# Proces změny

Možné přístupy:

- Sokratovská metoda – prokazování logiky prostřednictvím dialogu
- Buy-in approach – využití interpersonálního a komunikačního talentu iniciátora změny – důraz na schopnost přesvědčit, naladit na stejnou notu, vytáhnout z lidí to nejlepší

# Socratic teaching



# Proces změny

Nalezení odpovědí na otázky:

1. Co změnit?
2. Na co to změnit?
3. Jak to změnit?

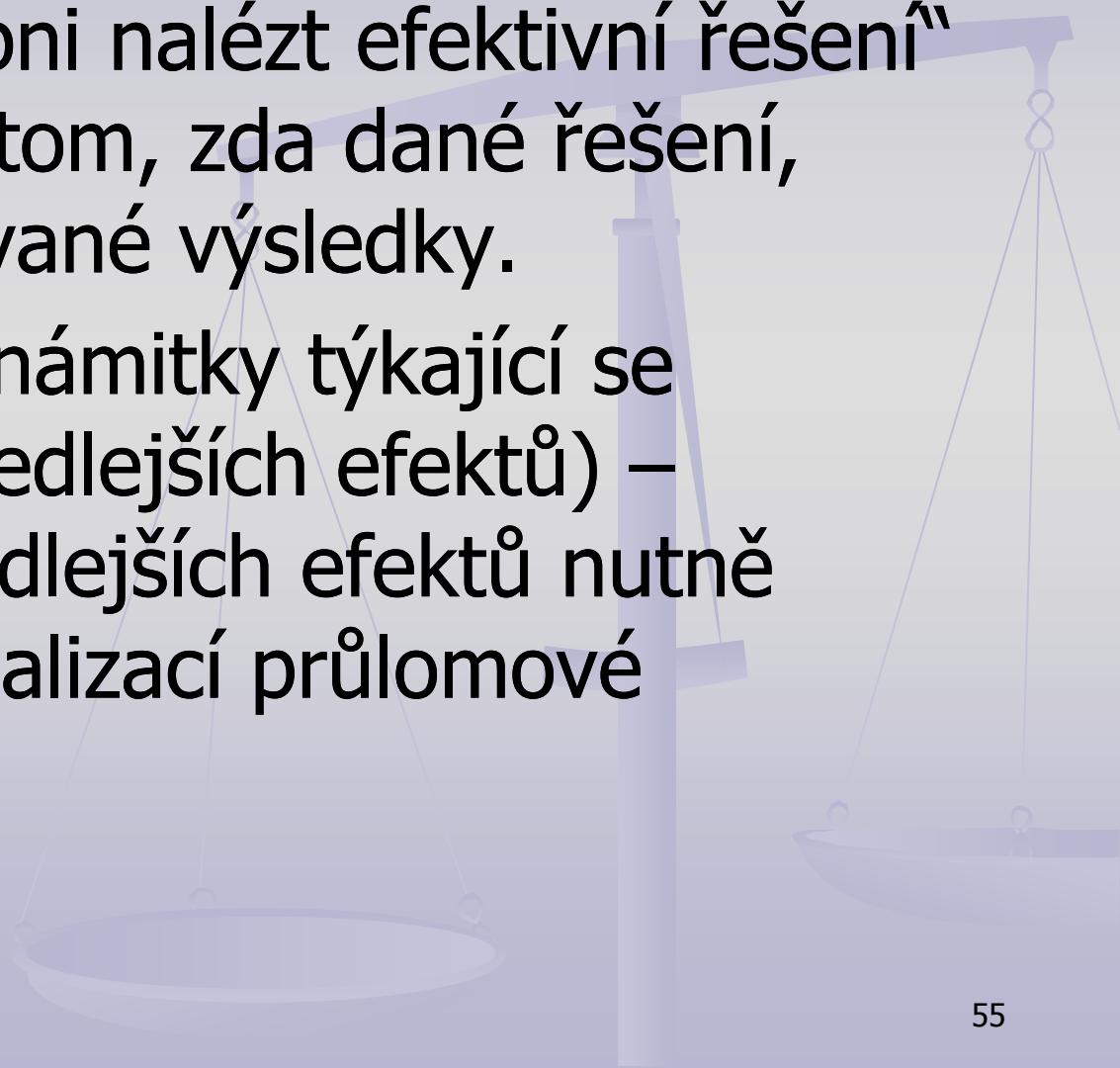


# Proces změny

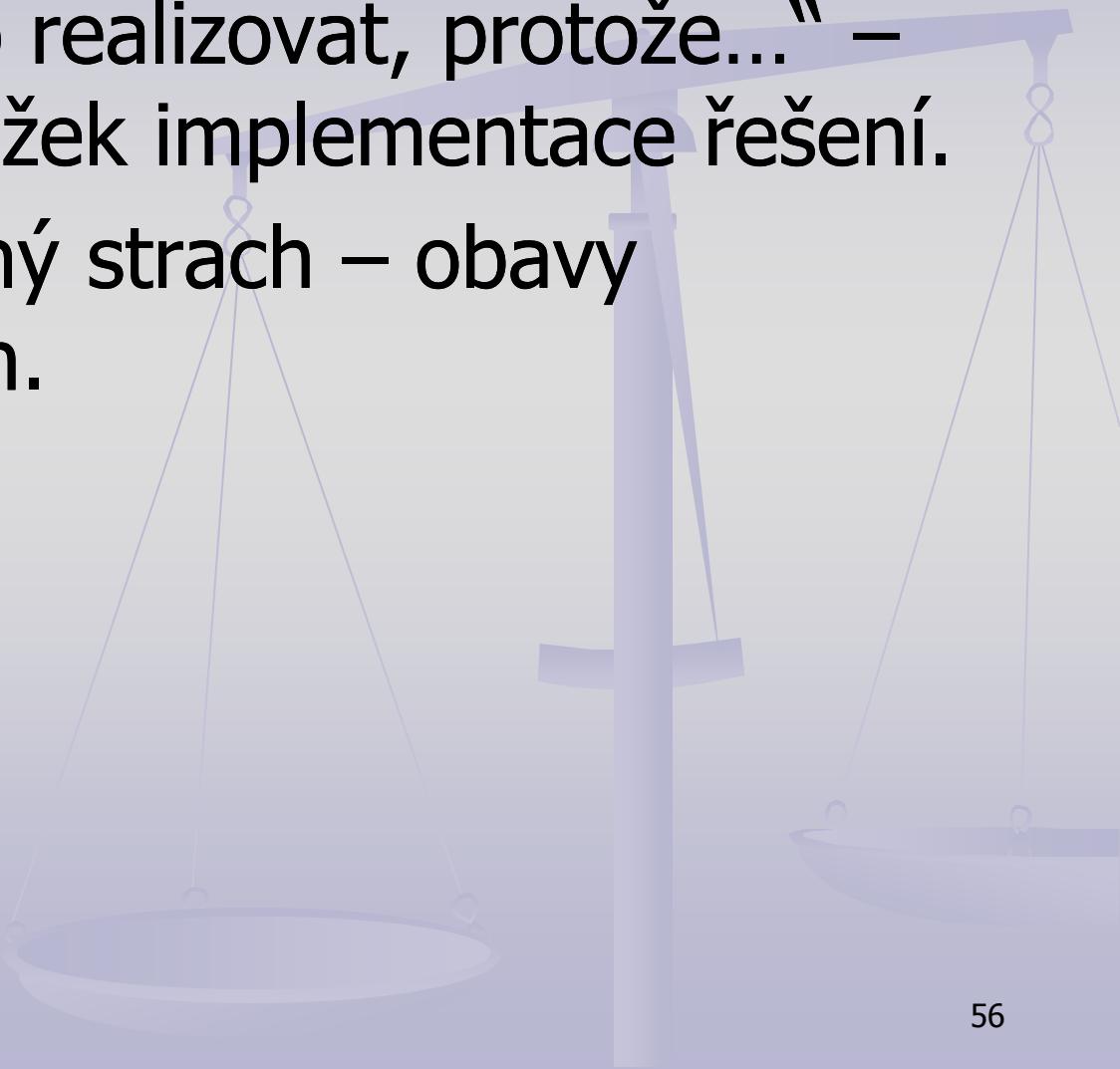
## Vrstvy odporu vůči změnám:

1. „Neshodneme se na problému“ – neschopnost nalézt skutečnou příčinu všech problémů. **Nejde to !**
2. „Neshoda na směru řešení“ – obtížné hledání nápadu, který odstraní společnou příčinu všech jevů. **Tudy ne !!!!**

# Proces změny

- 
3. „Nejsme schopni nalézt efektivní řešení“  
– neshoda na tom, zda dané řešení, přinese očekávané výsledky.
  4. „**Ano, ale....**“ (námítky týkající se nežádoucích vedlejších efektů) – identifikace vedlejších efektů nutně spojených s realizací průlomové myšlenky.

# Proces změny

- 
5. „Nemůžeme to realizovat, protože...“ – odhalení překážek implementace řešení.
  6. Neverbalizovaný strach – obavy z dopadů změn.

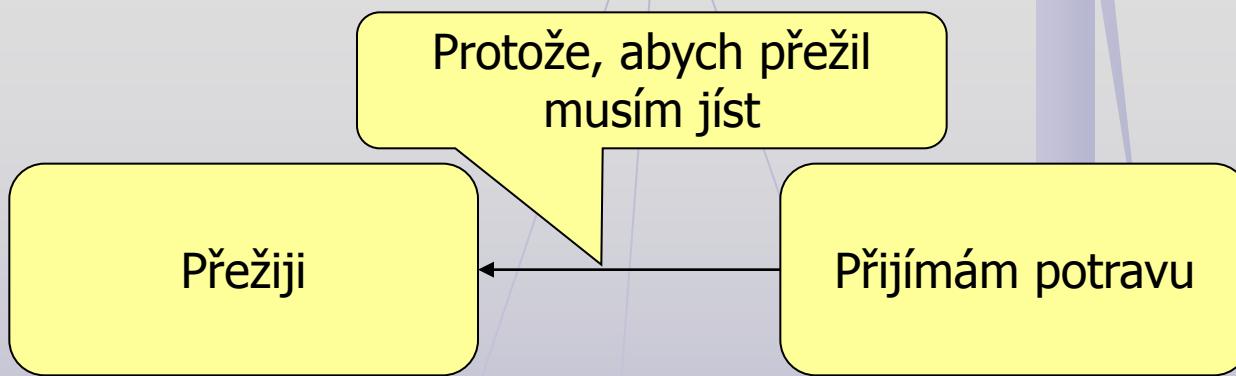
# Thinking Process Tools

- poskytují odpovědi na tři otázky týkající se procesu změny a pomáhají odstranit všechny vrstvy odporu vůči změnám
- vizualizace a verbalizace myšlenkových pochodů
- využití kauzální logiky (příčina - následek)
- Sufficiency logic - „IF - AND - THEN“, Necessity logic - „IN ORDER TO - THEN - BECAUSE“

# Thinking Process Tools

## Necessity logic

**IN ORDER TO - THEN - BECAUSE**



# Thinking Process Tools

## Sufficiency logic

IF - AND - THEN

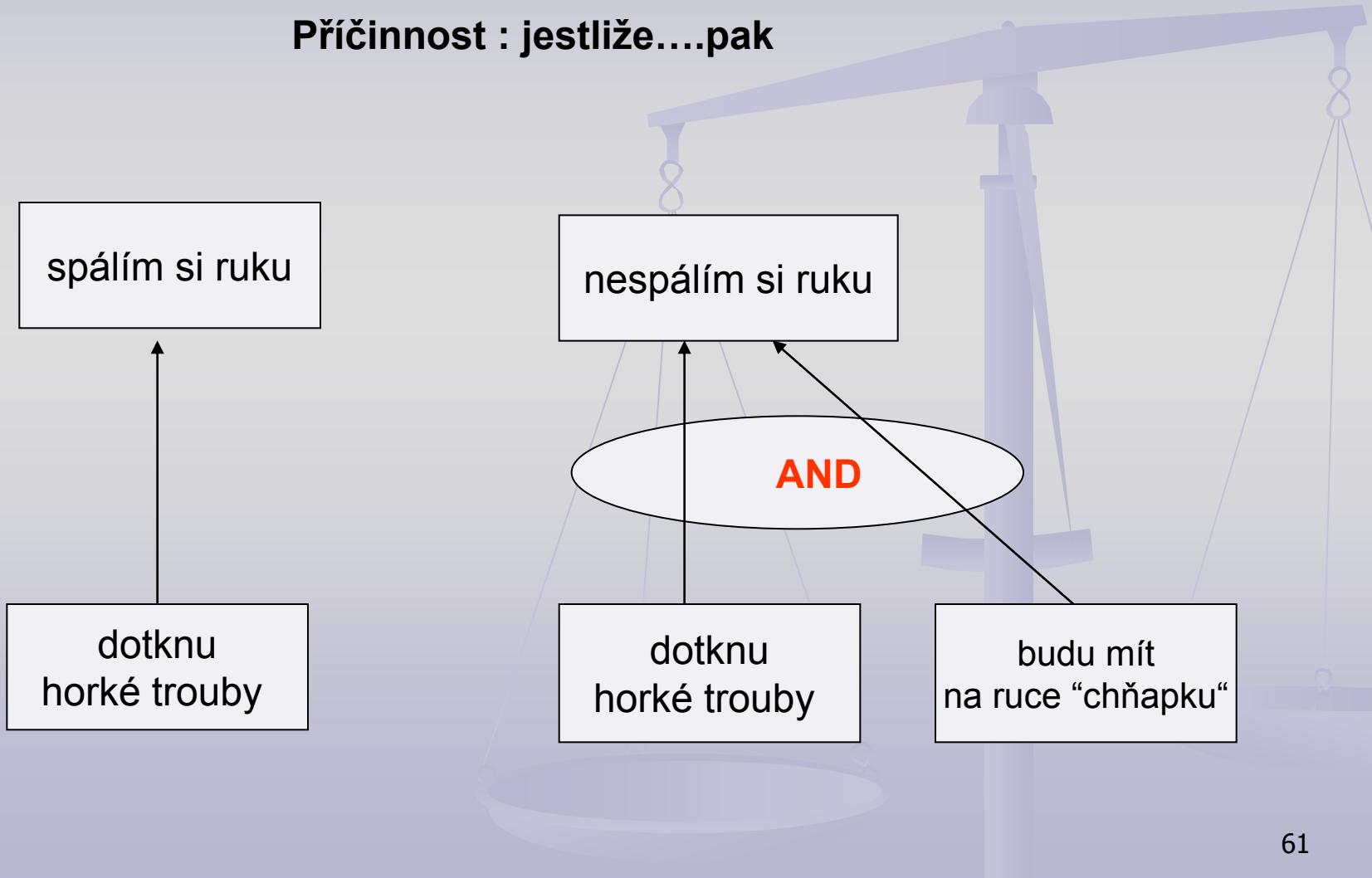


# Nástroje

- Current reality tree – strom současné reality
  - *proč něco měnit a co měnit- je nutno identifikovat klíčový problém (úzké místo)*
- Evaporating cloud – strom myšlenek – diagram konfliktu
  - *změna bez kompromisu – v co se má systém změnit*
- Future reality tree - strom budoucí reality
  - *jak má vypadat konečný stav po změně*
- Prerequisite tree - strom předpokladů (specifikace možných překážek)
  - *co potřebujeme, abychom mohli provést změnu*
- Transition tree – strom přechodu
  - *jak provést změnu rychle a jednoduše*

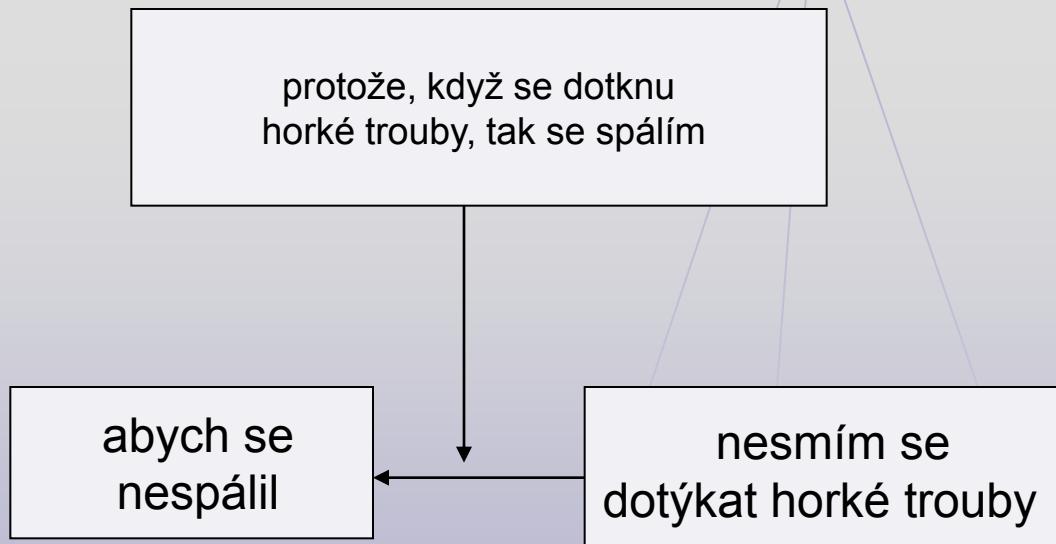
# CRT I

Příčinnost : jestliže....pak

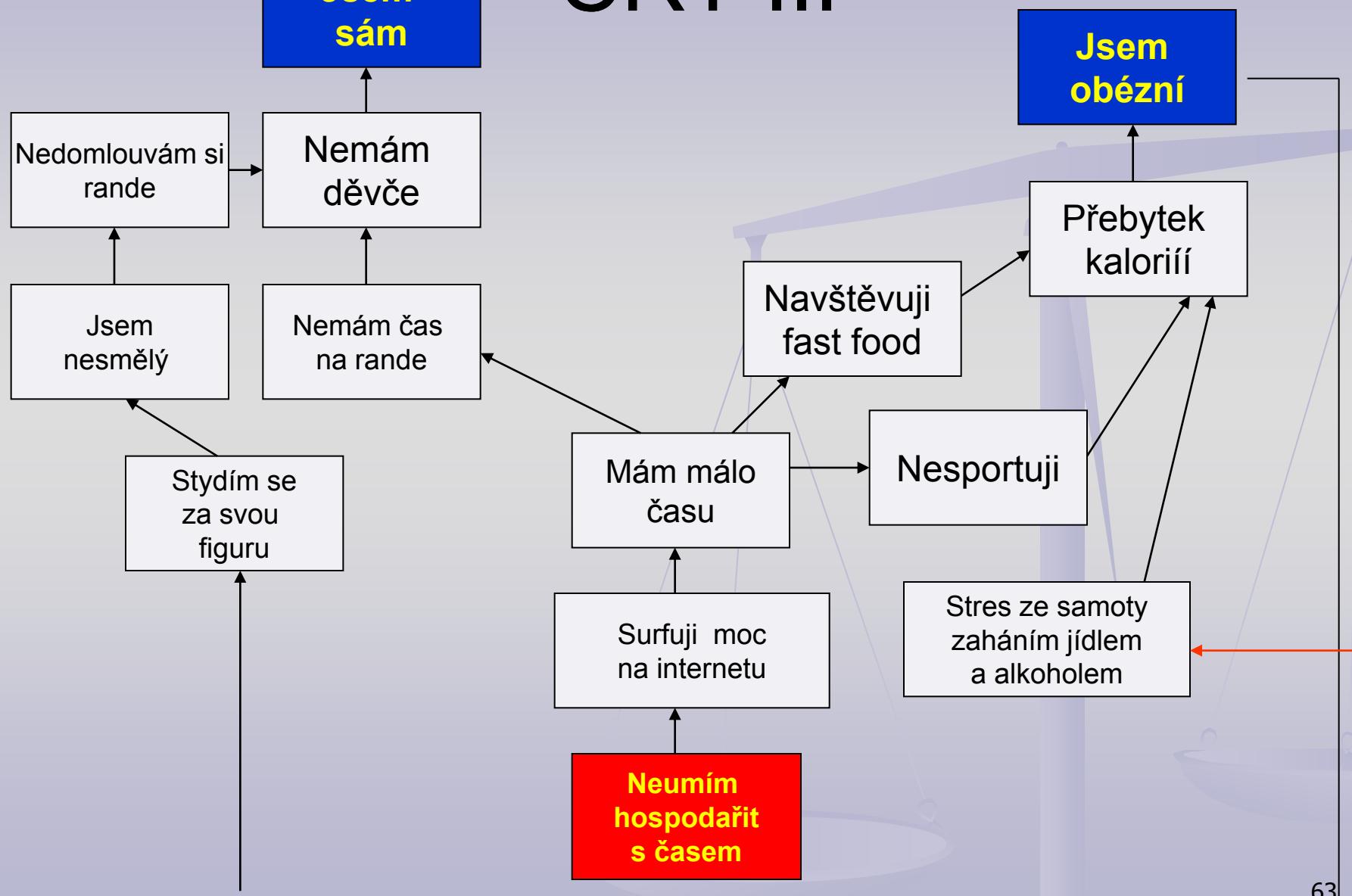


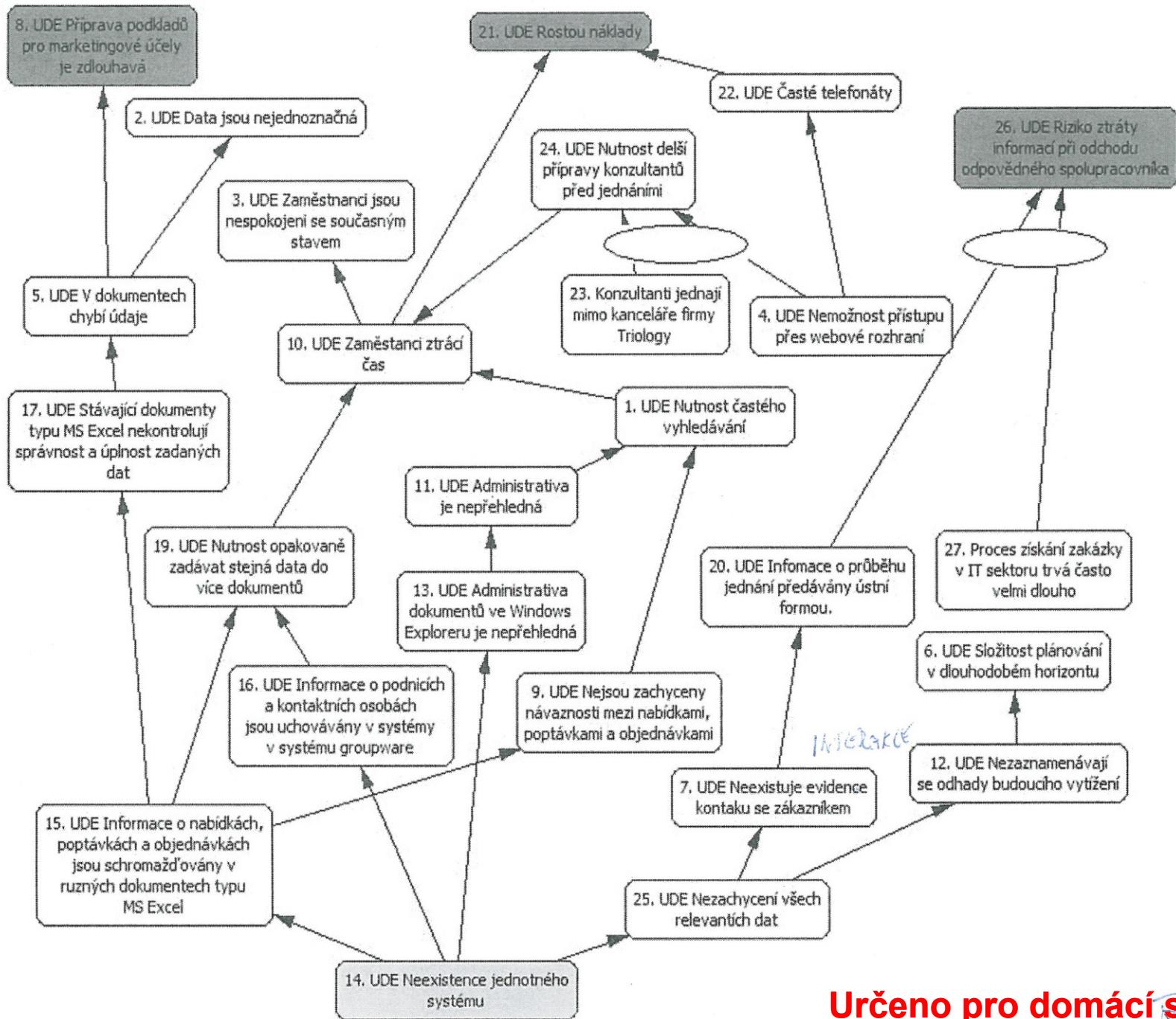
# CRT II

**Nutnost : aby se stalo ...pak musím**



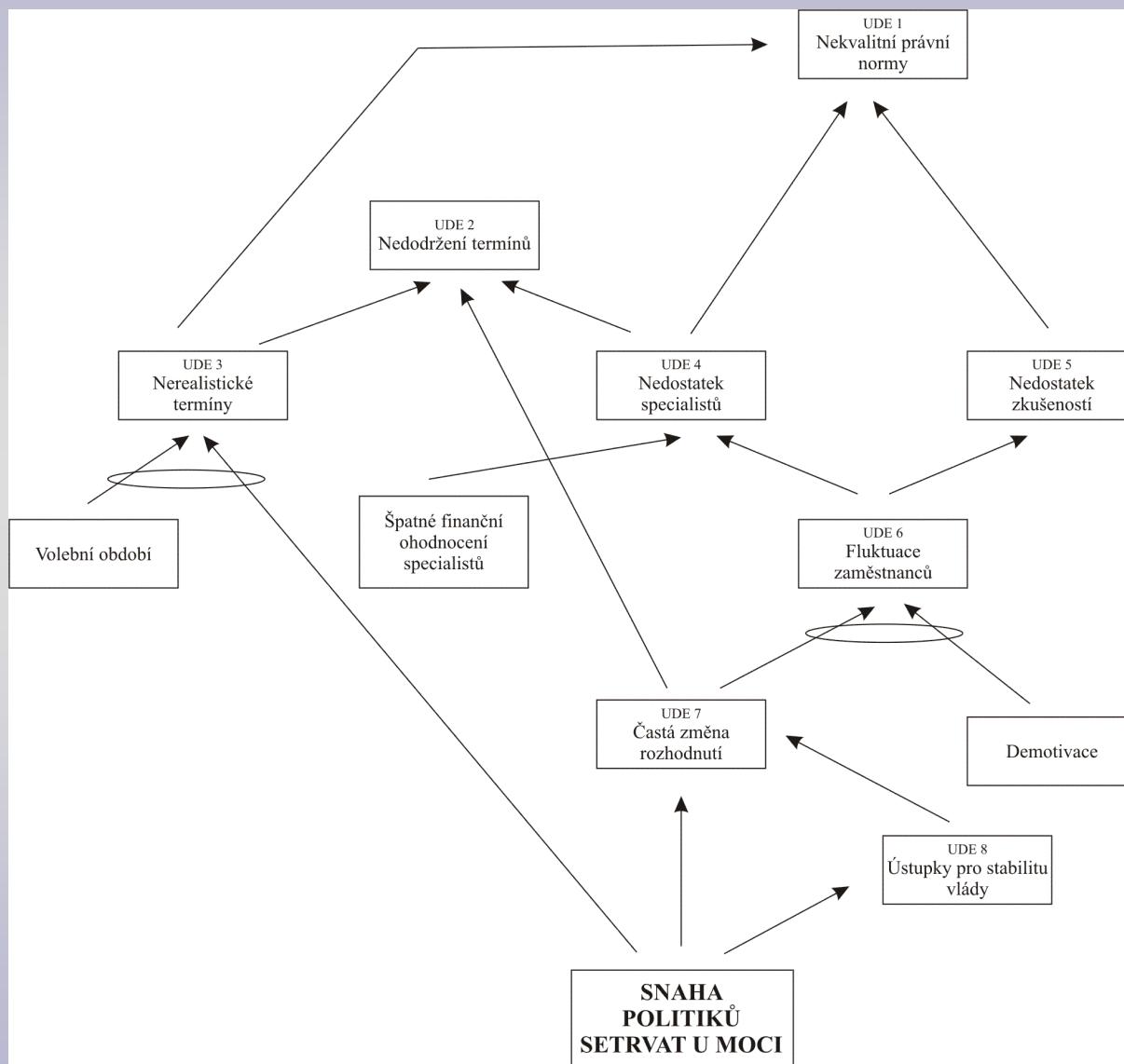
# CRT III



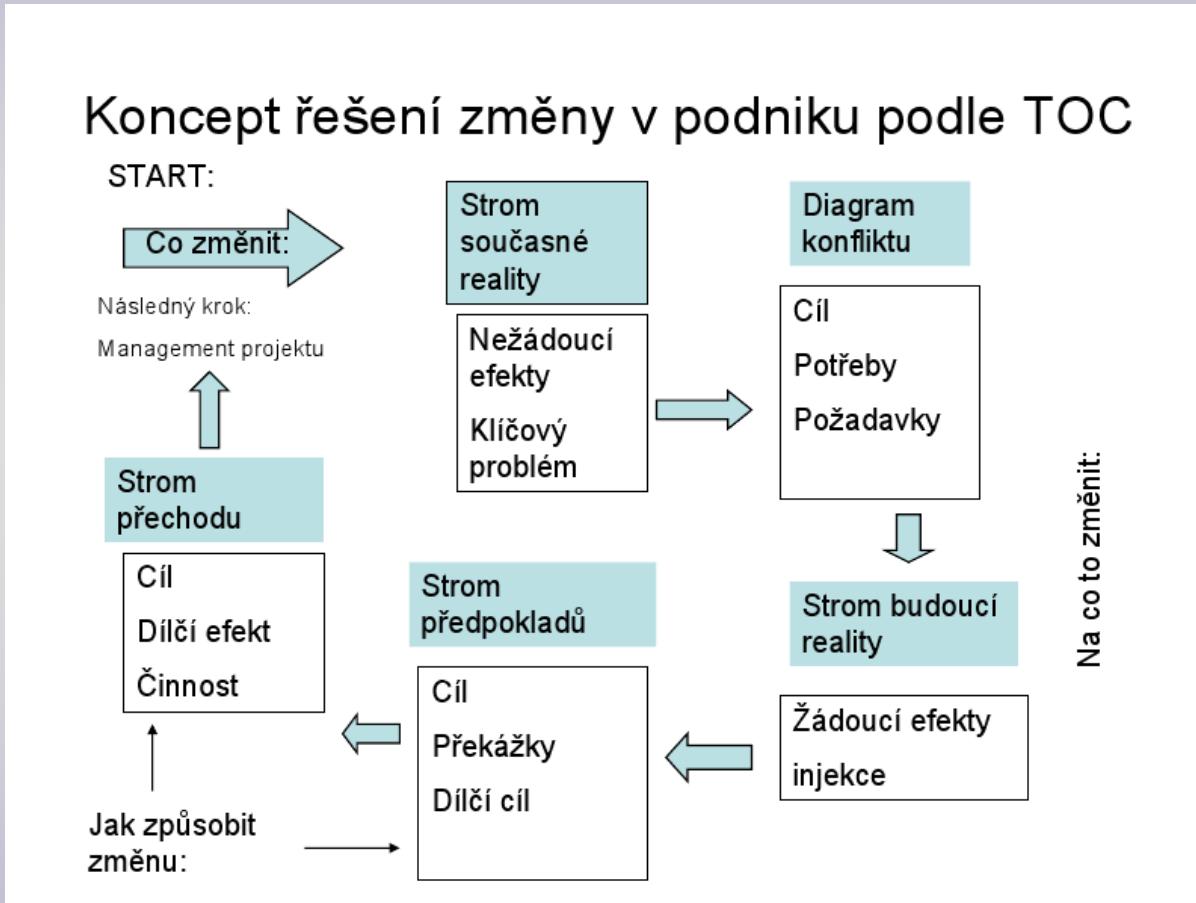


Určeno pro domácí studium

# Autorka seminární práce z roku 2011 (podle zkušenosotí z MF)



# Koncept změny s pomocí TOC



# Current reality three

Určeno pro domácí studium

List of UDE's :

- **UDE1** : lack of financial consultants (FC)
- **UDE2** : late hand-over of required services during implementation and support
- **UDE3** : a modern design of ERP is not easily understood by rigid customer's accountants
- **UDE4** : the customer's accountants tend to use old fashioned methods and processes which are difficult to manage by using a modern ERP
- **UDE5** : rigid remuneration does not allow to pay more FC than the others
- **UDE6** : high level of fluctuation and job-hopping
- **UDE7** : overburdened FC as a consequence of bad multitasking (will be explained later in Critical Chain PWP)
- **UDE8** : FC are fed up by permanent repetitive explanation to the customer's accountants who do no want to understand
- **UDE9** : bad multitasking
- **UDE10** : FC are unhappy because of a salary, which is much more lower then their expectations
- **UDE11** : The management sticks to Cost world and tend to decrease costs by minimising payroll and having all resources as a CCR (Critical Constraint Resources)
- **UDE12** : Customer is unhappy

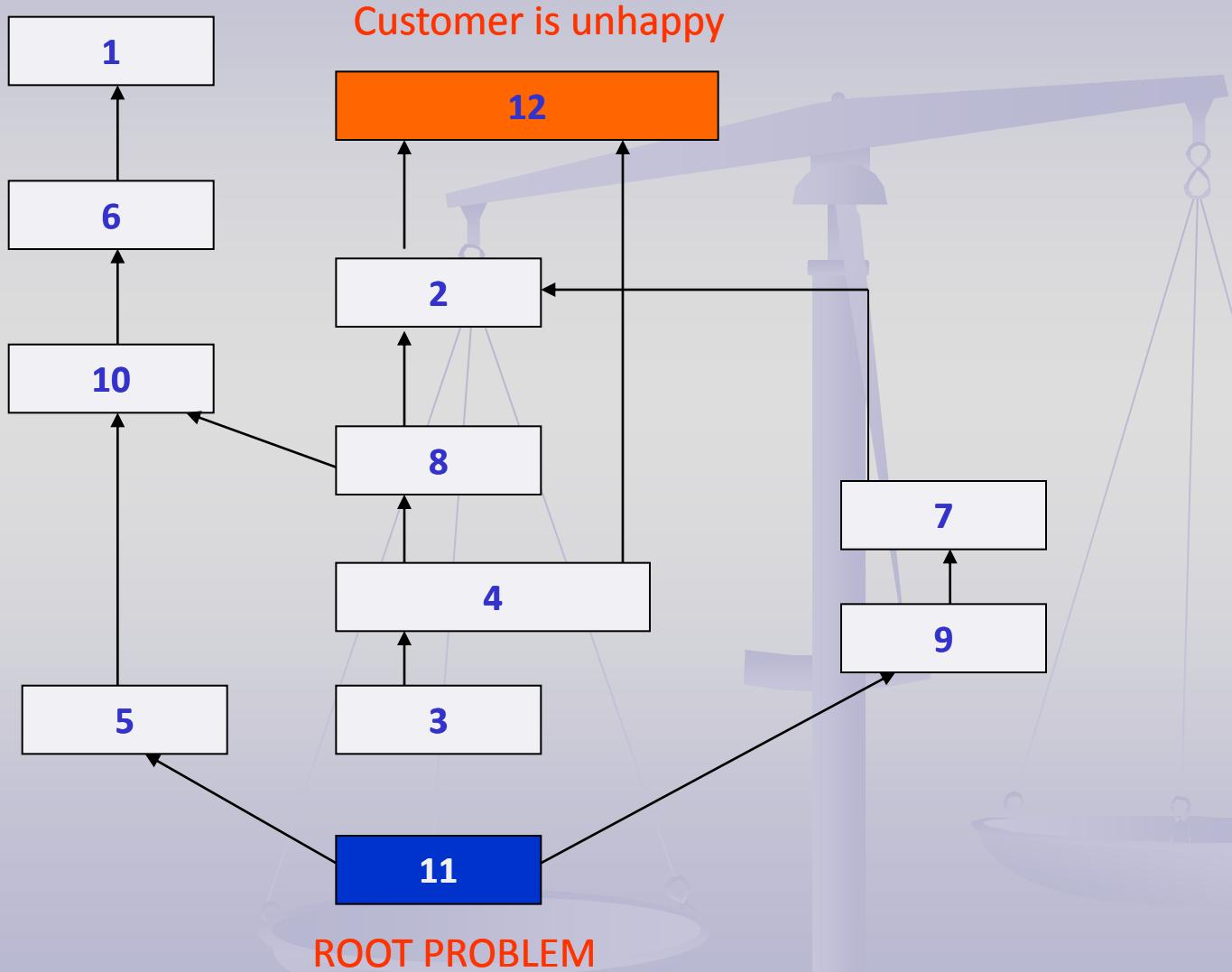
## Seznam dalších možných nežádoucích efektů : (UDE)

- frequently shipping orders late
- excessive amounts of inventory
- lead times that are increasing
- poor human relations within the organization

Opakování : Goldratt nazývá tyto nežádoucí efekty "Undesirable Effects" ( UDE). Klíčové je pochopit, že UDE nejsou skutečnými reálné problémy, ale pouze viditelné příznaky (symptomy) skutečného klíčového (hlavního) problému. Skučená problém je pak pouze jeden a nachází se na této mapě v dolní části.

Jedná se o **strom současné reality**

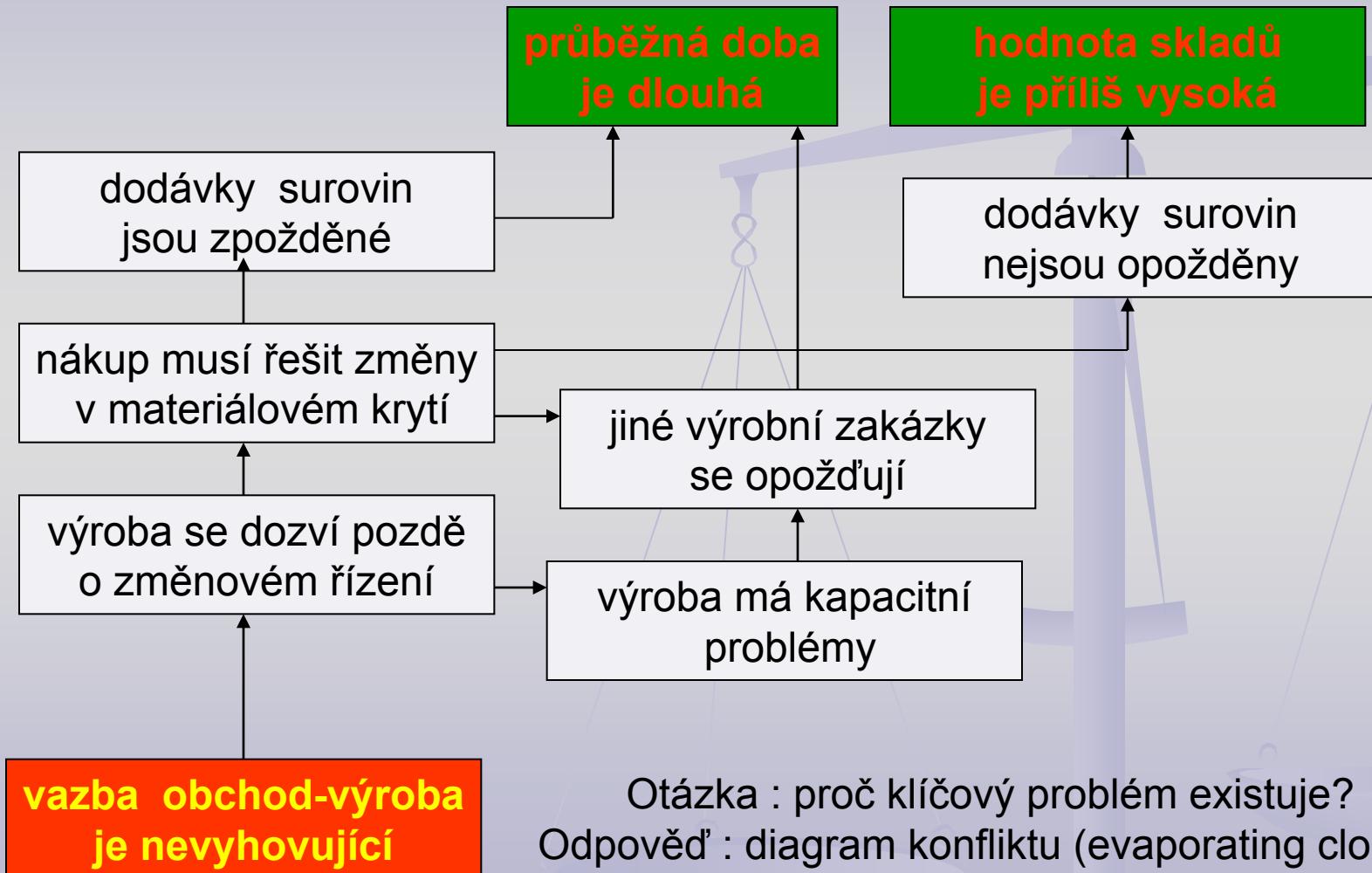
# Current reality three

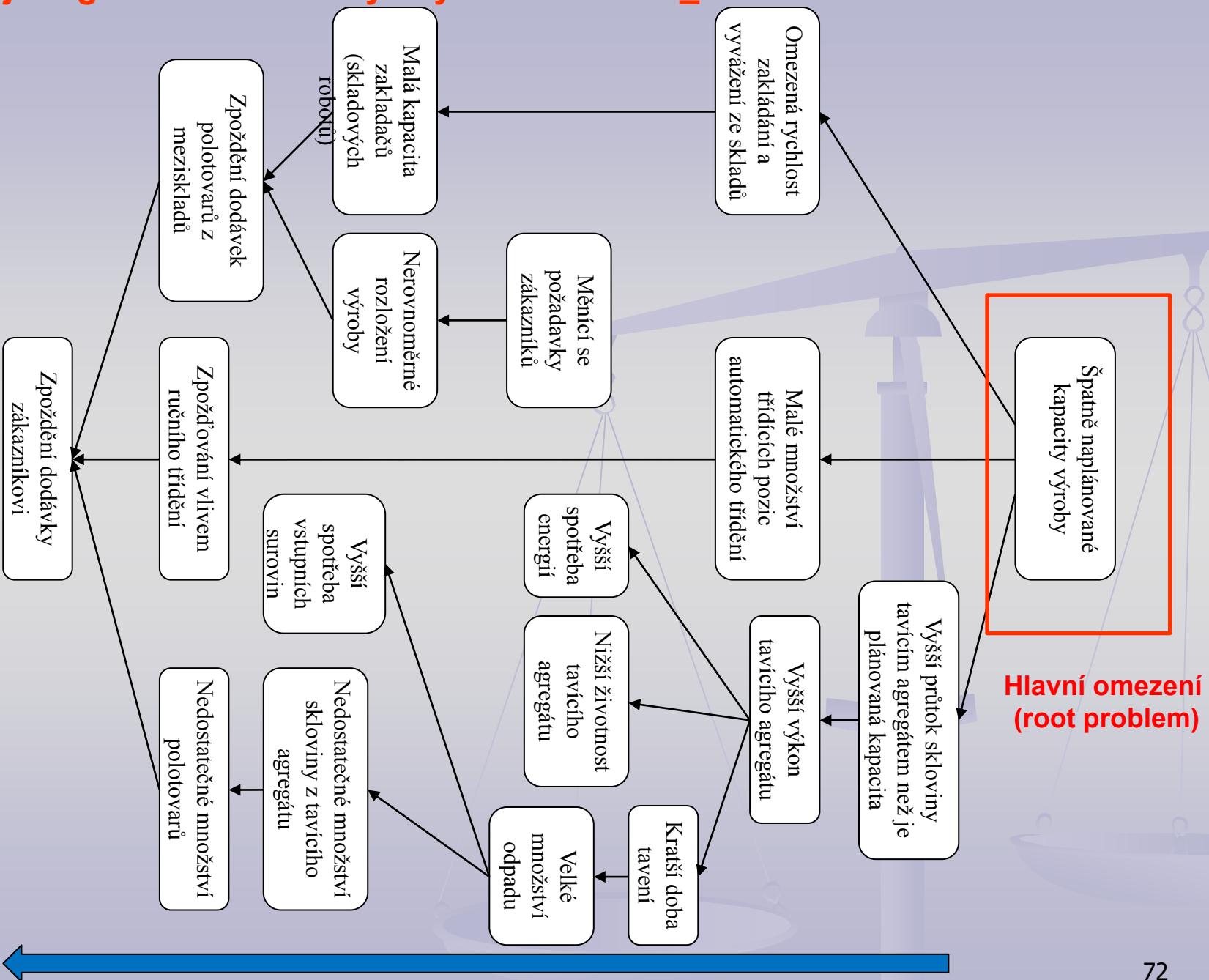


# CRT IV

- Seznam nežádoucích efektů (Undesirable Effects)-  
vybrané příklady
- časté zpožďování dodávek
- skladové zásoby narůstají
- průběžné doby se prodlužují
- špatné vztahy organizace-zaměstnanci

# CRT V

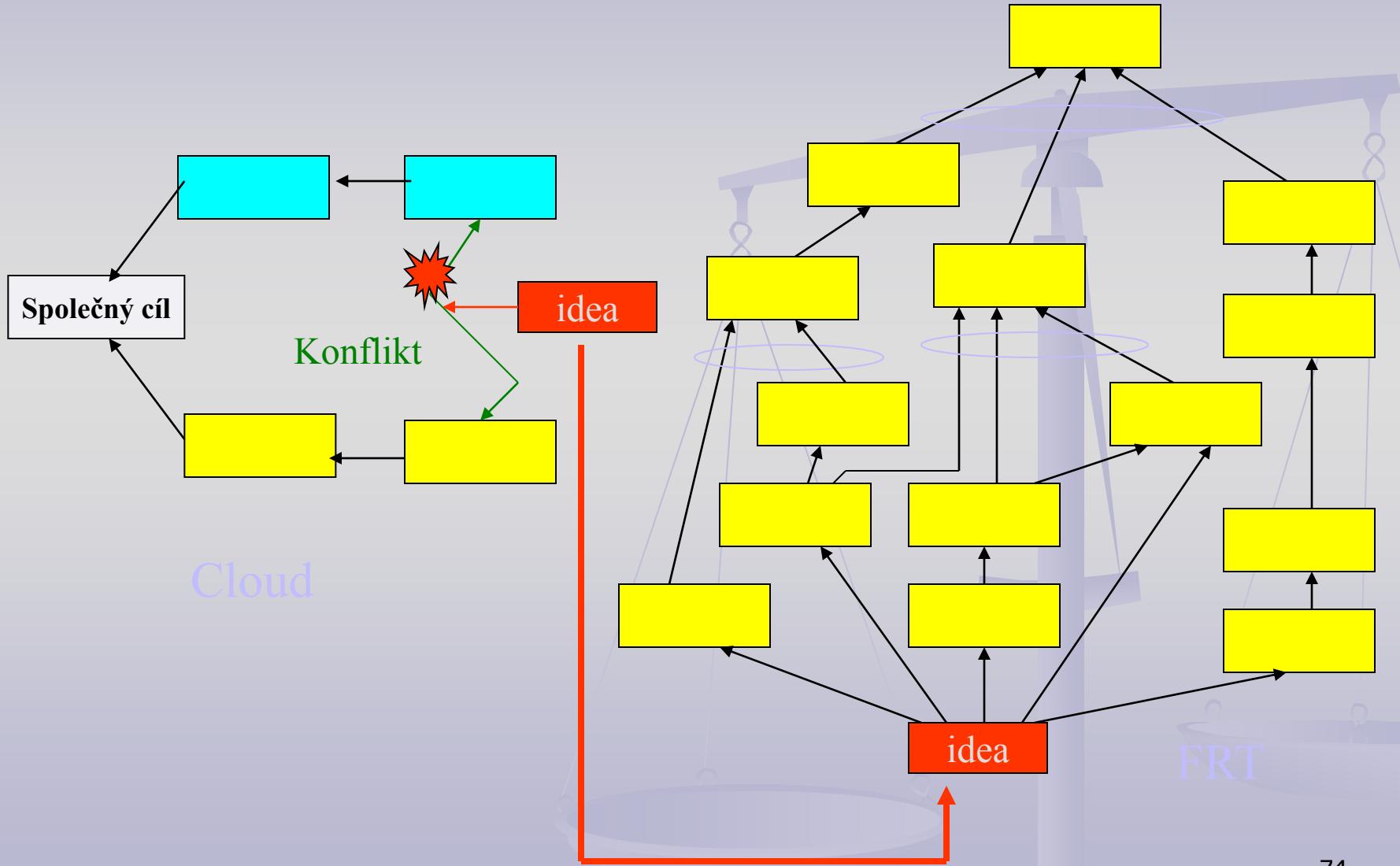




# Diagram konfliktu

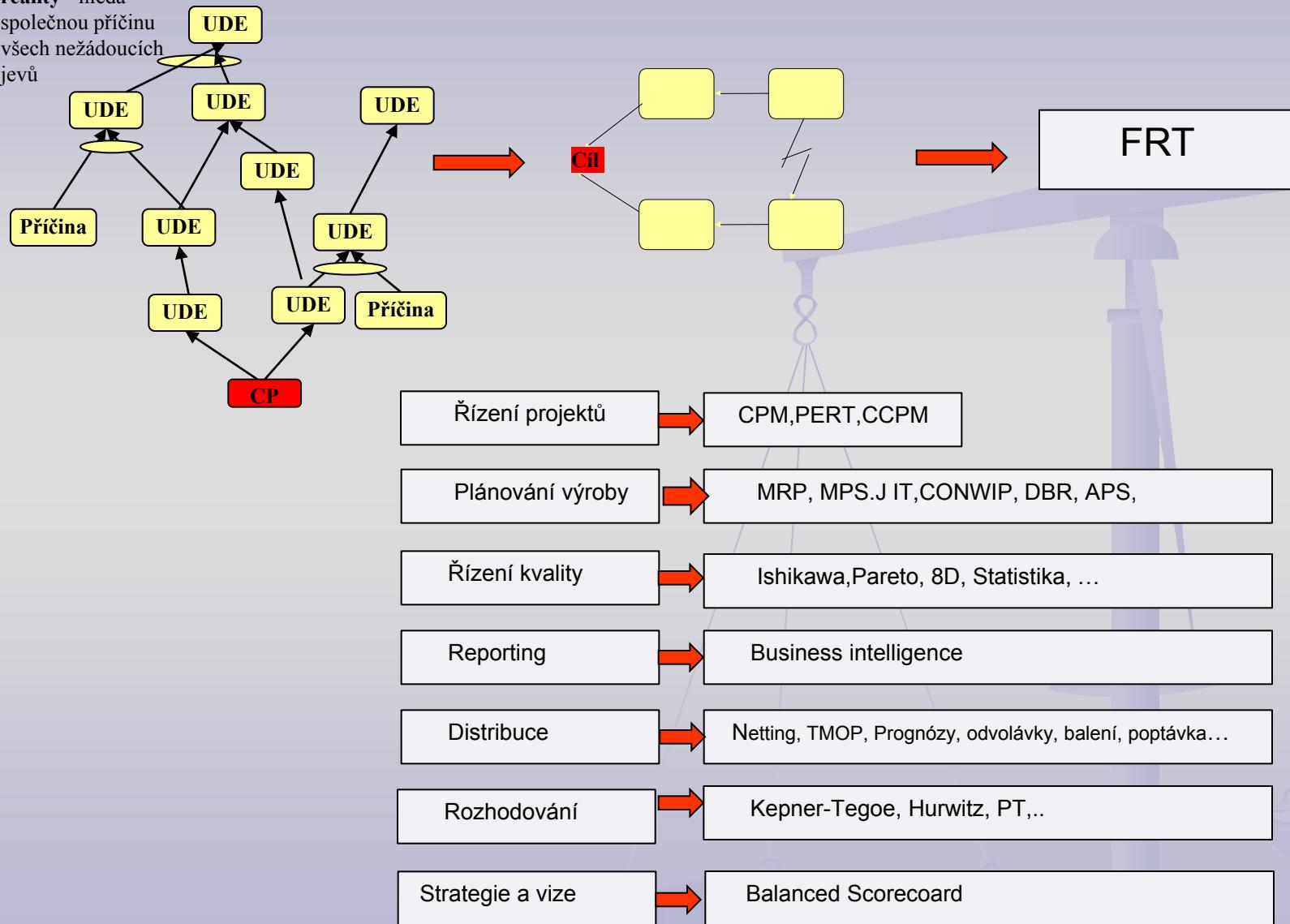


# Přechod Cloud tree → Strom budoucí reality (FRT)

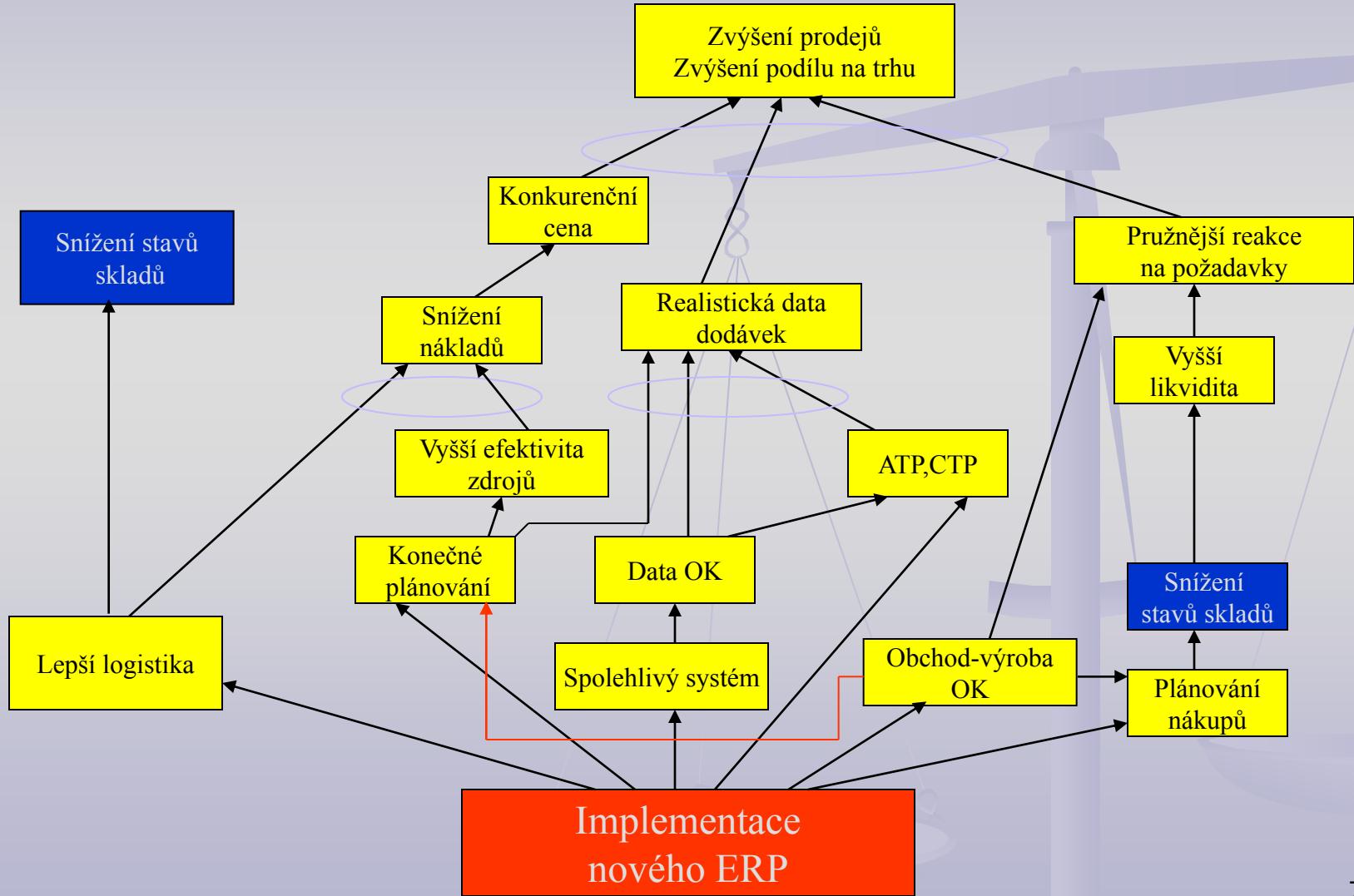


# Proces změny a metody

Strom současné reality - hledá společnou příčinu všech nežádoucích jevů



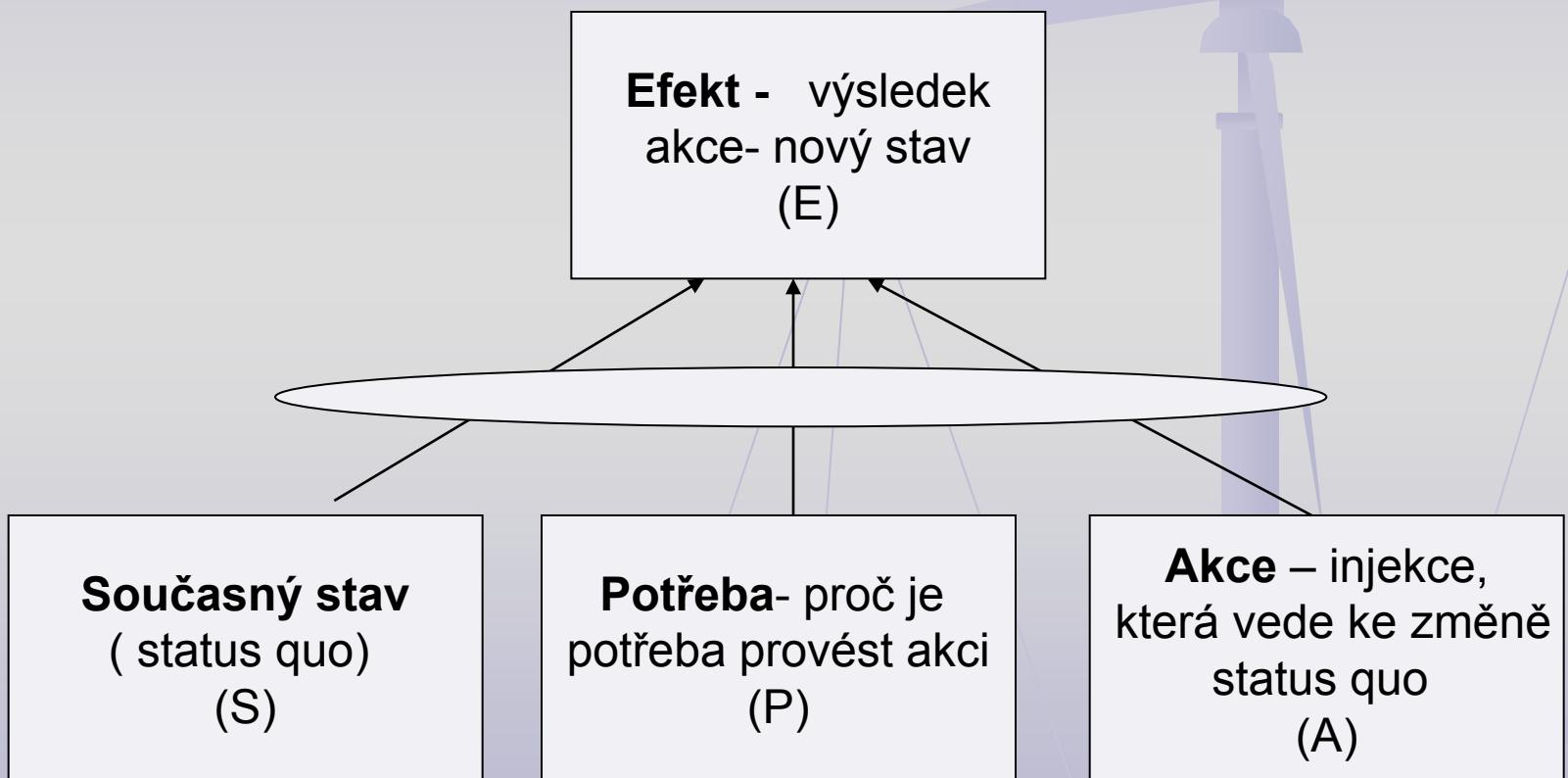
# Strom budoucí reality (FRT)



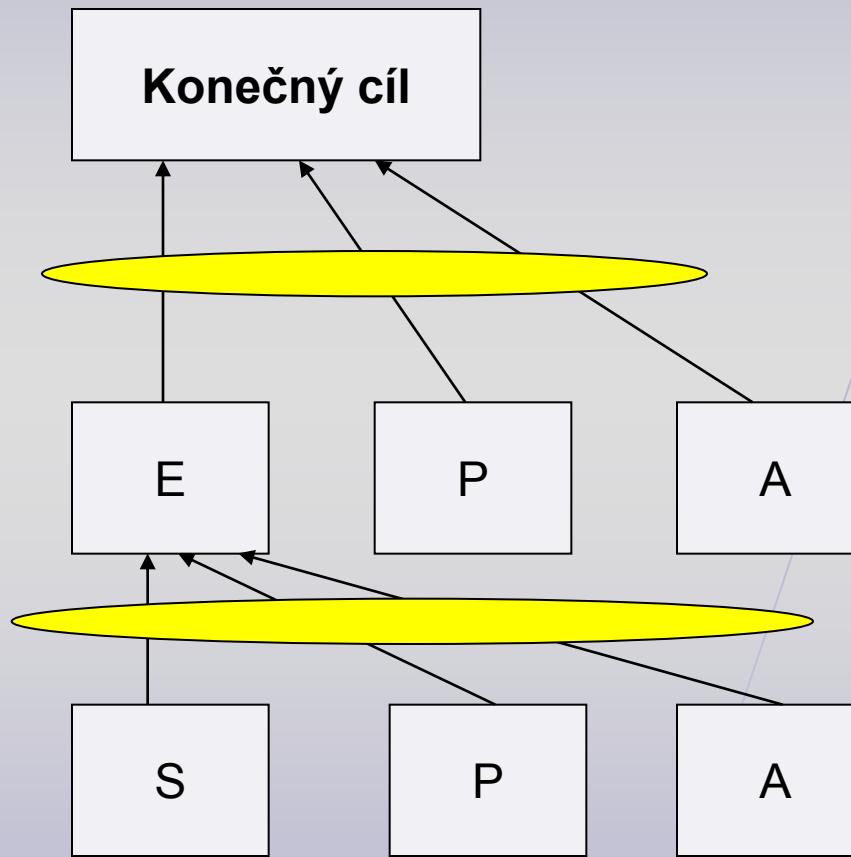
# Strom přechodu – **Transition Tree (TT) I**

- Co máme změnit (CRT)
- Jak má vypadat systém po změně (FRT,EC)
- Jak máme změnu provést (Prerequisite Tree, Transition Tree-Strom přechodu) – jde o to jak koncept (plán) zrealizovat . TT představuje mapu mezi stávajícím stavem a strategickým cílem včetně překážek, které je nutno překonávat

# Strom přechodu – Transition Tree (TT) II

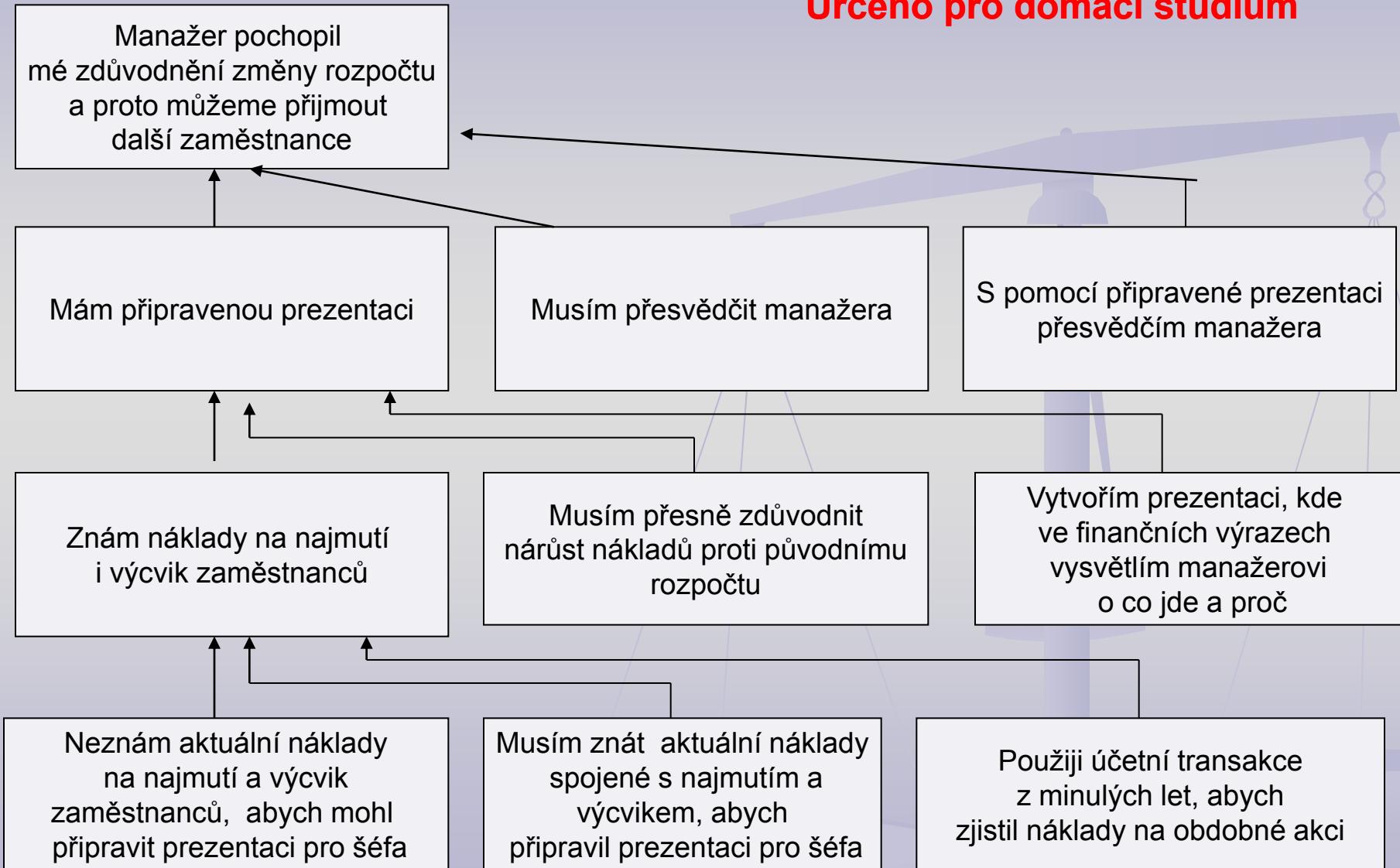


# Strom přechodu – Transition Tree (TT) III



# Strom přechodu – Transition Tree (TT) IV

Určeno pro domácí studium

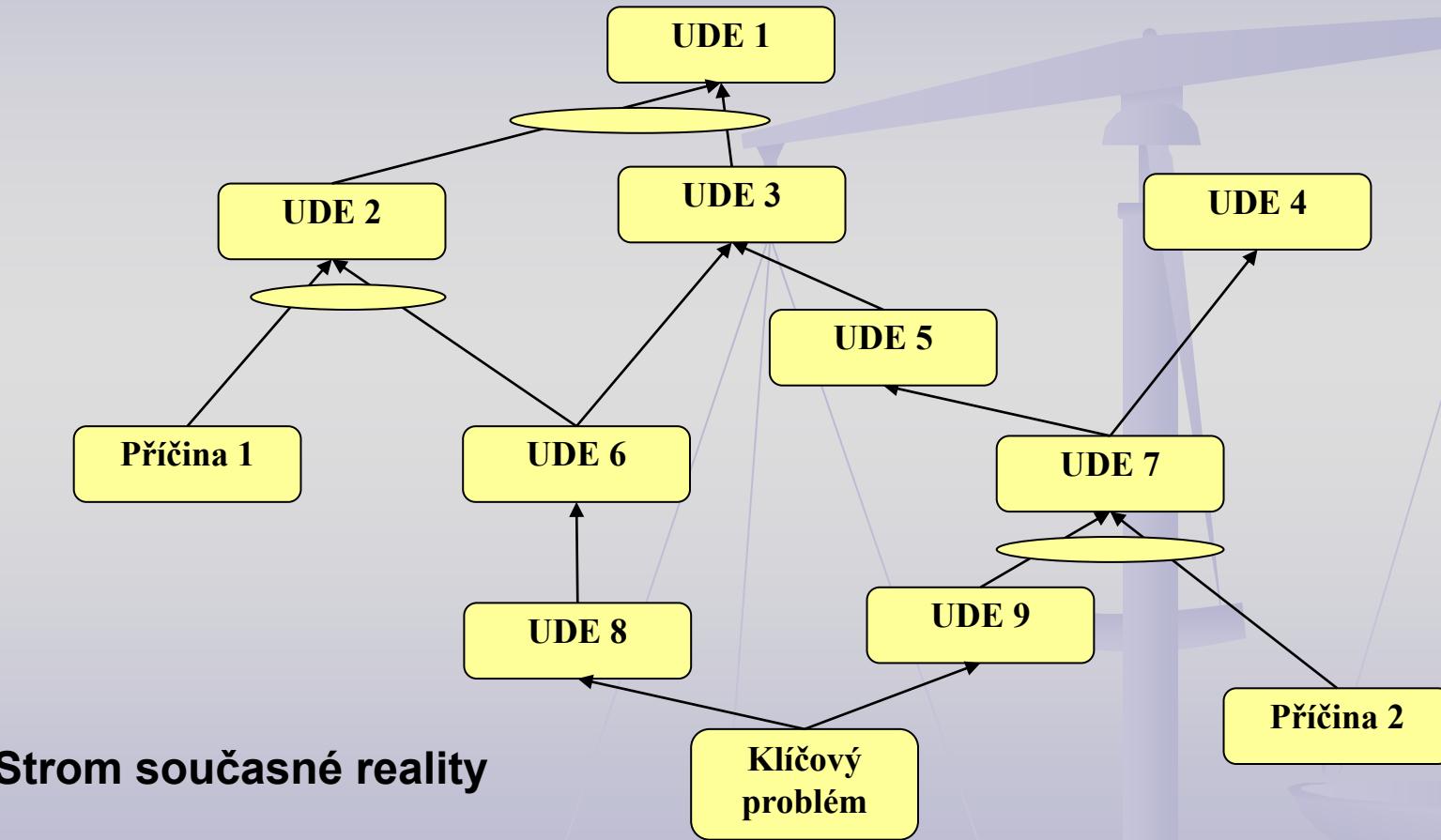


# 1. Neshoda na problému – Co změnit?

Strom současné reality (Current Reality Tree):

- proč něco měnit a co měnit- identifikace klíčového problému (úzké místo)
- souhrn nežádoucích efektů a jejich vzájemné uspořádání dle kauzální logiky – sufficiency logic
- Core Problem – společná příčina všech nežádoucích jevů

# 1. Neshoda na problému – Co změnit?



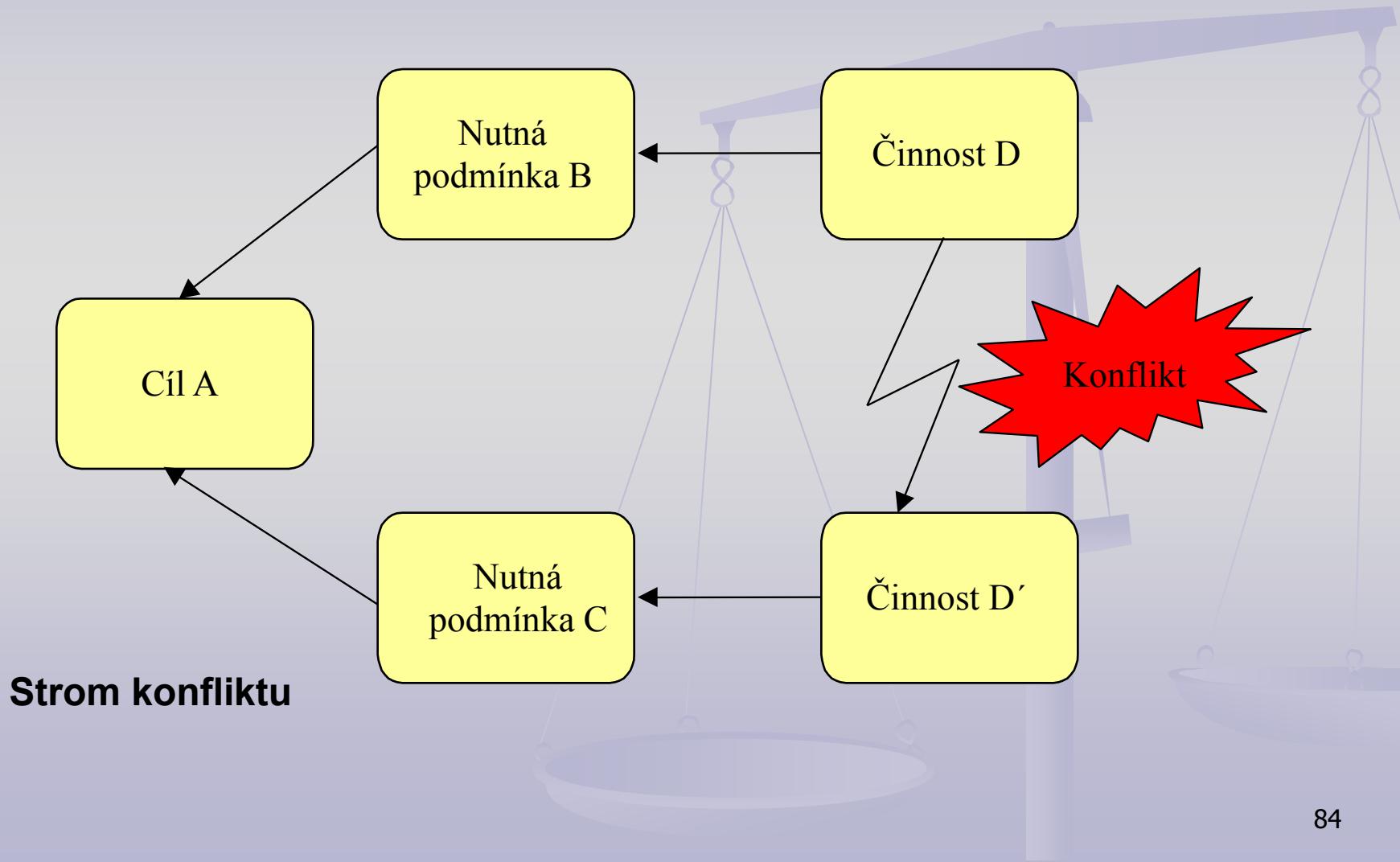
Strom současné reality

## 2. Neshoda na směru řešení

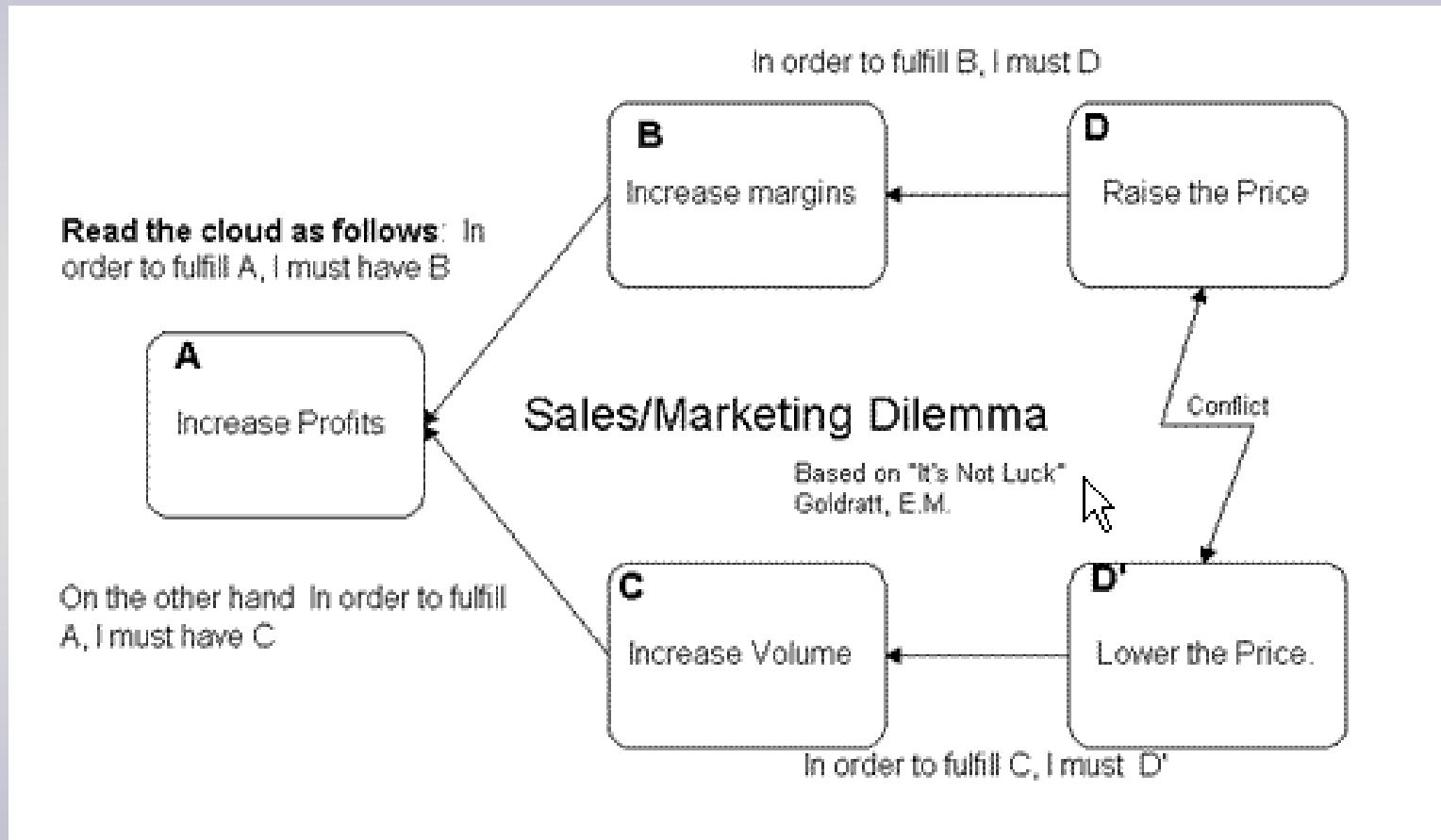
### Strom konfliktu (Evaporating Cloud):

- změna bez kompromisu – základní impuls změny
- využití „necessity logic“ – společný cíl, nutné podmínky, činnosti a konflikt
- „znovupromyšlení“ celého problému, odhalení a verbalizace skrytých předpokladů
- Win-win solution celého konfliktu = injekce

## 2. Neshoda na směru řešení



# Evaporation cloud tree- example 3



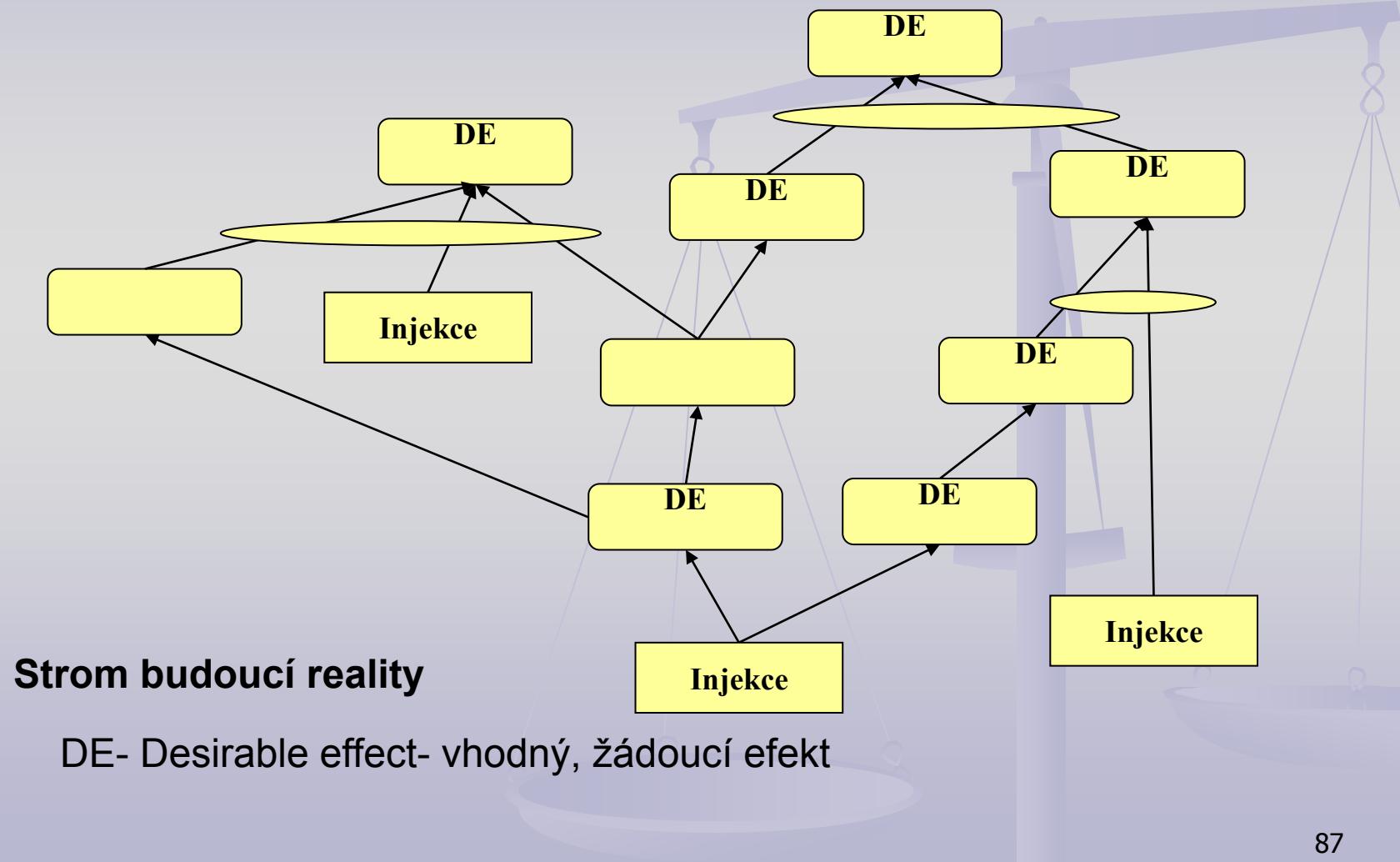
## Sales and prices

### 3. „kam jdeme“

#### Strom budoucí reality (Future Reality Tree):

- jak má vypadat konečný stav po změně, ověření dopadů změn
- využití sufficiency logic (IF-THEN-ELSE) : souhrn všech žádoucích i nežádoucích efektů vyplývajících z implementace injekce

# 3. Strom budoucí reality



## 4. Ano, ale...

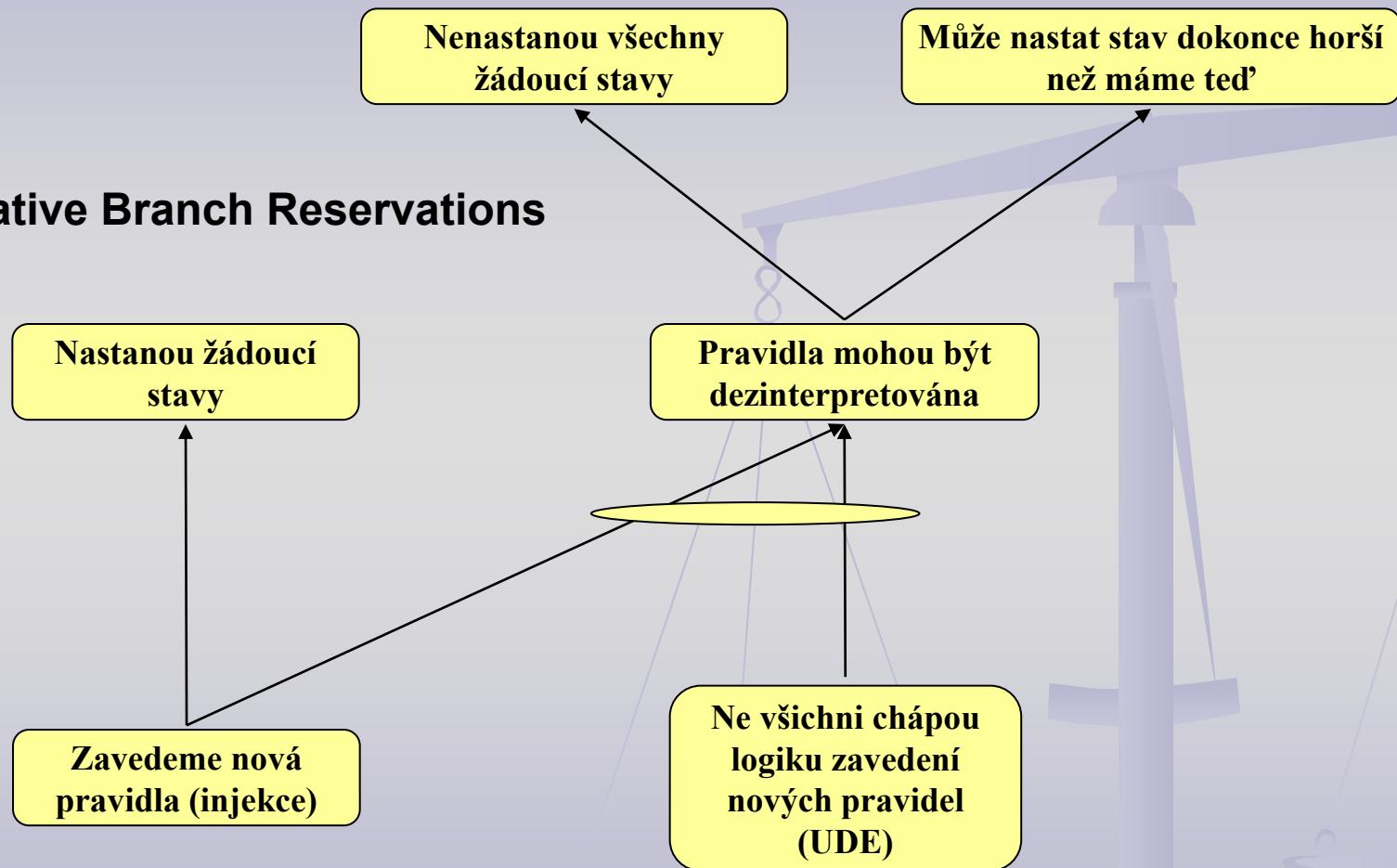
### Negative Branch Reservations:

- využití sufficiency logic -zohlednění námitek ostatních zainteresovaných osob ohledně dopadů injekce
- **často přímo součástí stromu budoucí reality**
- Strom konfliktu, Strom budoucí reality a Negative Branch Reservations umožňují nalézt odpověď na druhou otázku – Na co to změnit?

FTR- Future Reality Tree

# 4. Ano, ale...

## Negative Branch Reservations

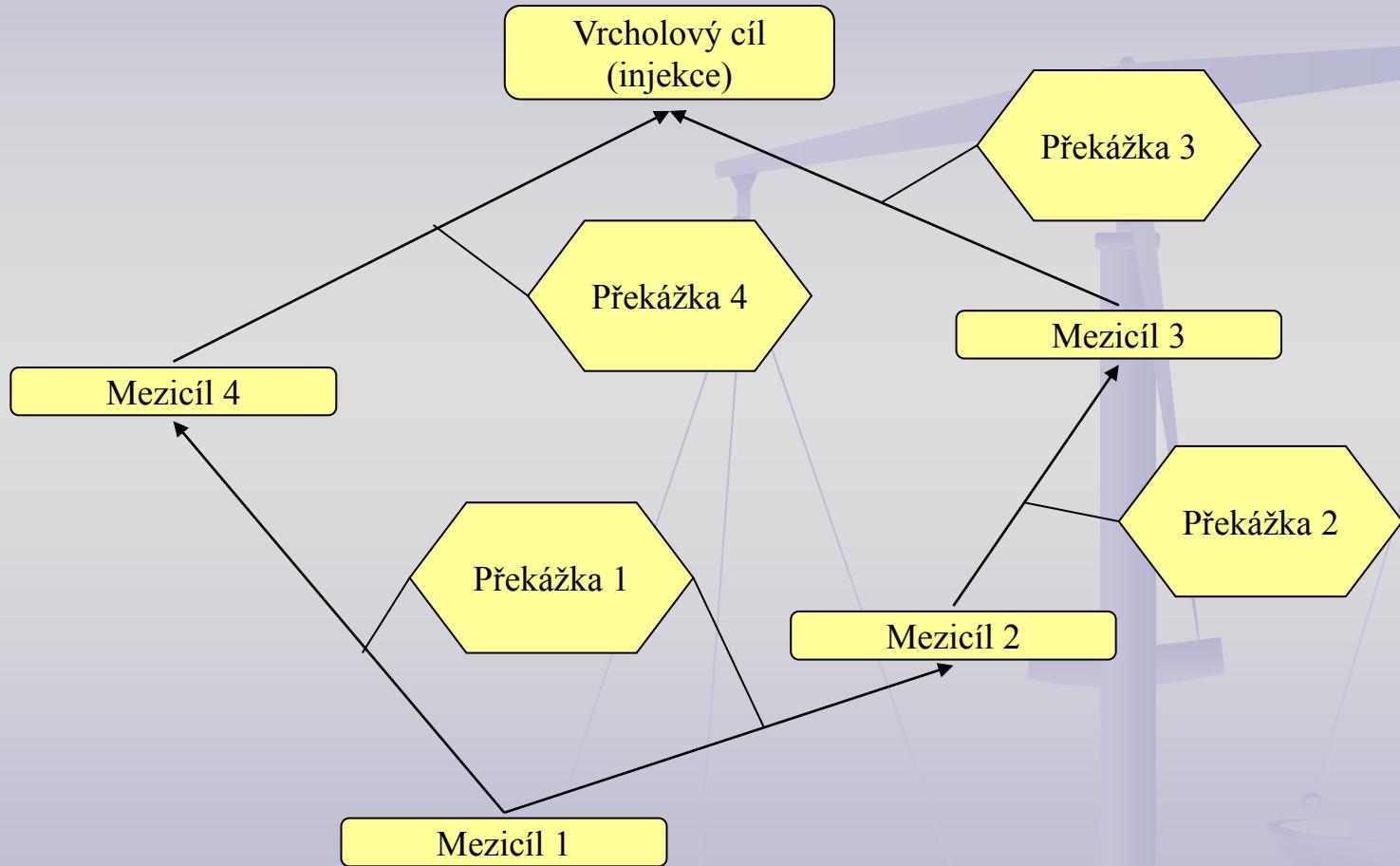


# 5. Nemůžeme to realizovat, protože...

## Strom předpokladů (Prerequisite Tree):

- využití necessity logic - identifikace překážek implementace řešení
- využití lidské vlastnosti vymýšlet důvody, **proč něco nejde.**
- stanovení nutných mezcílů
- určení harmonogramu procesu změny

# 5. Nemůžeme to realizovat, protože...

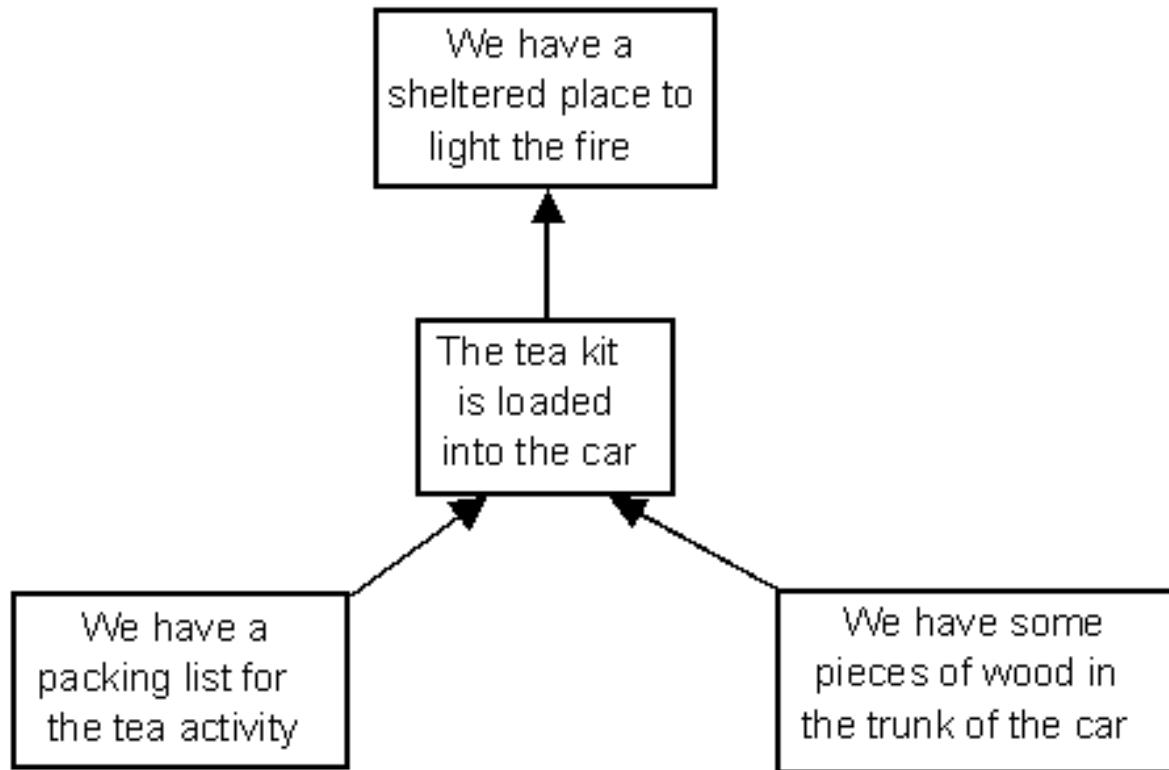


Strom předpokladů

# Prerequisite tree - example

- **Tea Mission** (we want to have a nice cup of tea in the wilderness)
- **Obs-1** : We do not have material to burn  
**Obs-2** : Collection of such material is not allowed in the wilderness.  
**Obs-3** : There could be a strong wind  
**Obs-4** : We do not have matches  
**Obs-5** : We do not have cups  
**Obs-6** : We don't have a container to boil the water
- **How to overcome obstacles**
- **1,2** : We have some pieces of wood in the trunk of the car.  
**3** : We have a sheltered place to light the fire  
**4** : We have a packing list for the tea activity  
**5,6** : The tea kit is loaded into the car

# Prerequisite tree - example



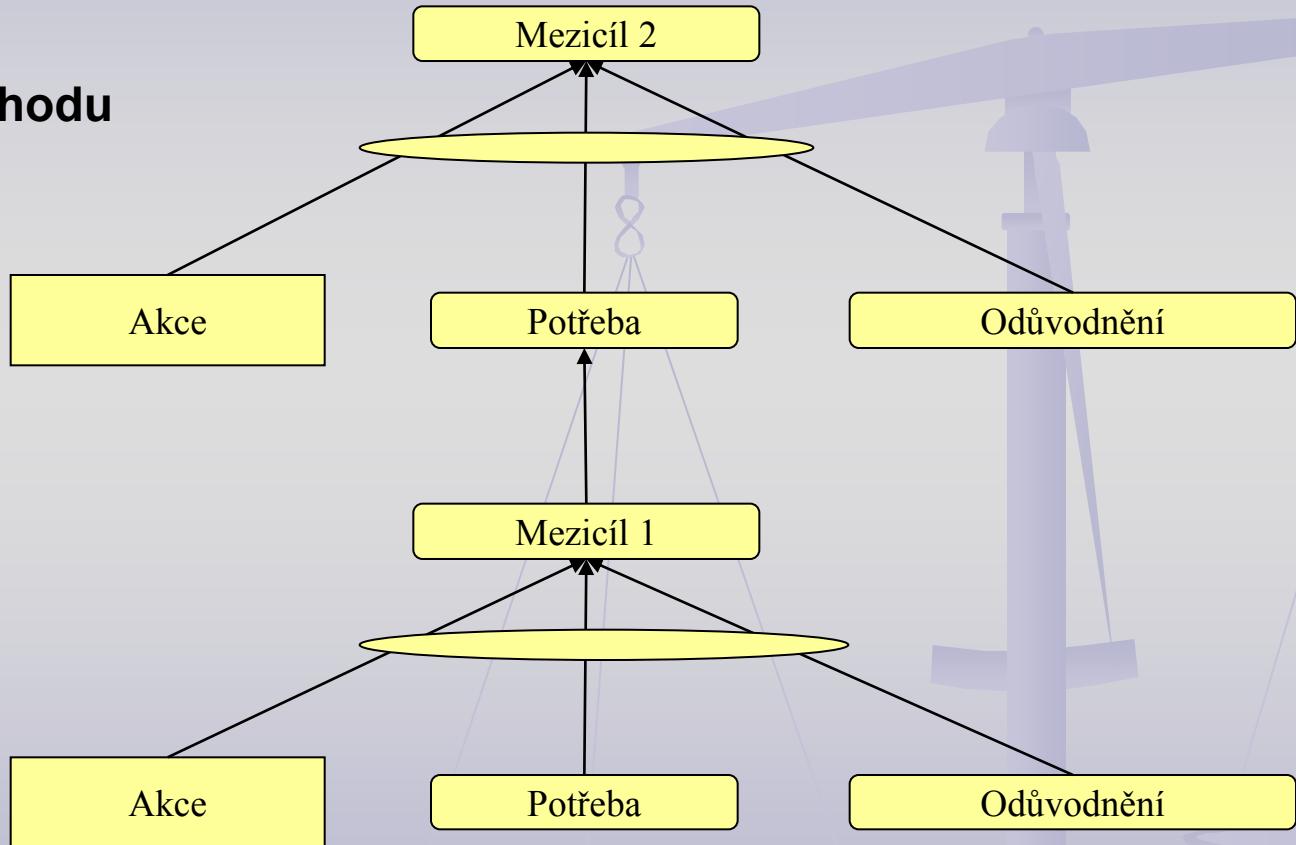
# 5. Nemůžeme to realizovat, protože...

## Strom přechodu (Transition Tree):

- Podrobný plán implementace změny
- Stanovení akcí nutných k dosažení mezcílů na základě sufficiency logic (IF-THEN-ELSE)

# 5. Nemůžeme to realizovat, protože...

**Strom přechodu**

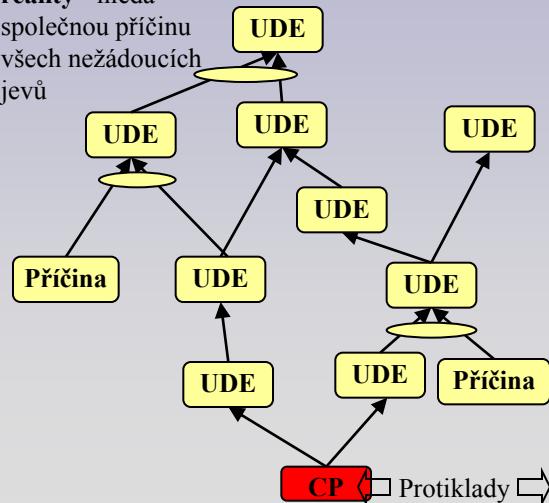


## 6. Neverbalizovaný strach – obavy z dopadů změn.

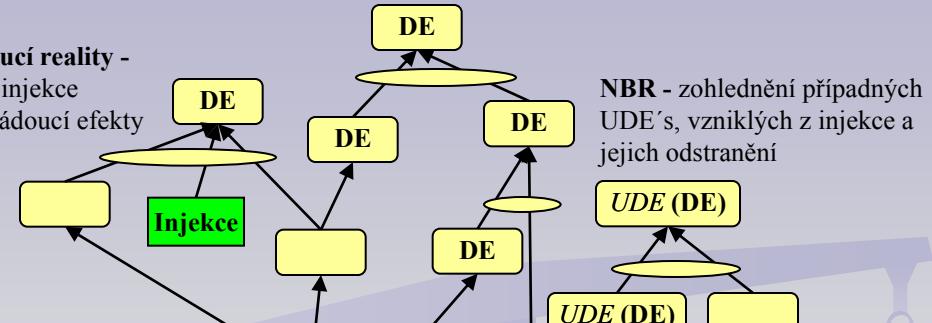
- žádný z nástrojů přímo nepodporuje odstranění této vrstvy
- obavy vyplývají zejména ze strachu z toho, že autor myšlenky bude pro smích nebo že ztratí autoritu
- eliminace závisí na vztazích v týmu a na schopnostech vedoucích pracovníků

# Vztahy mezi jednotlivými Thinking Process Tools

**Strom současné reality -** hledá společnou příčinu všech nežádoucích jevů

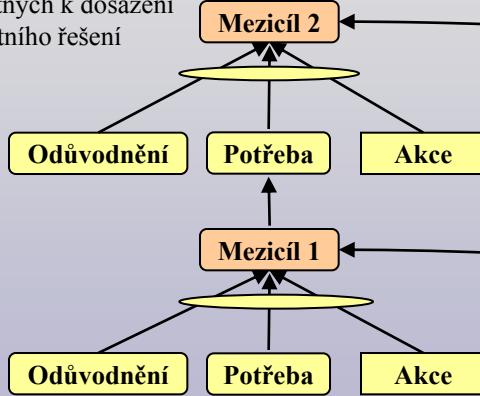


**Strom budoucí reality -** ověření, zda injekce přinese jen žádoucí efekty



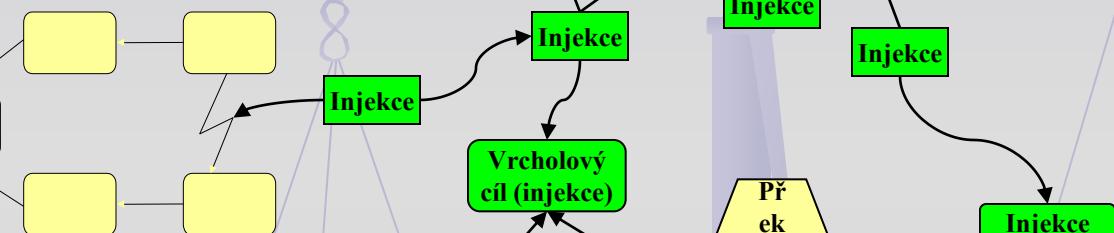
NBR - zohlednění případných UDE's, vzniklých z injekce a jejich odstranění

**Strom přechodu -** podrobný rozpis všech akcí nutných k dosažení kompletního řešení



**Strom předpokladů -** odhalení překážek bránících implementaci

**Strom konfliktu -** odhalení předpokladů bránících odstranění CP



# Závěry

- Thinking Process Tools představují komplexní a zároveň univerzální nástroj pro řízení a implementaci změny
- možnost využití i všech etapách rozhodovacího procesu
- zatažení do zainteresovaných osob do procesu změny pokud jsou jednotlivé nástroje používány v týmu

# Závěry

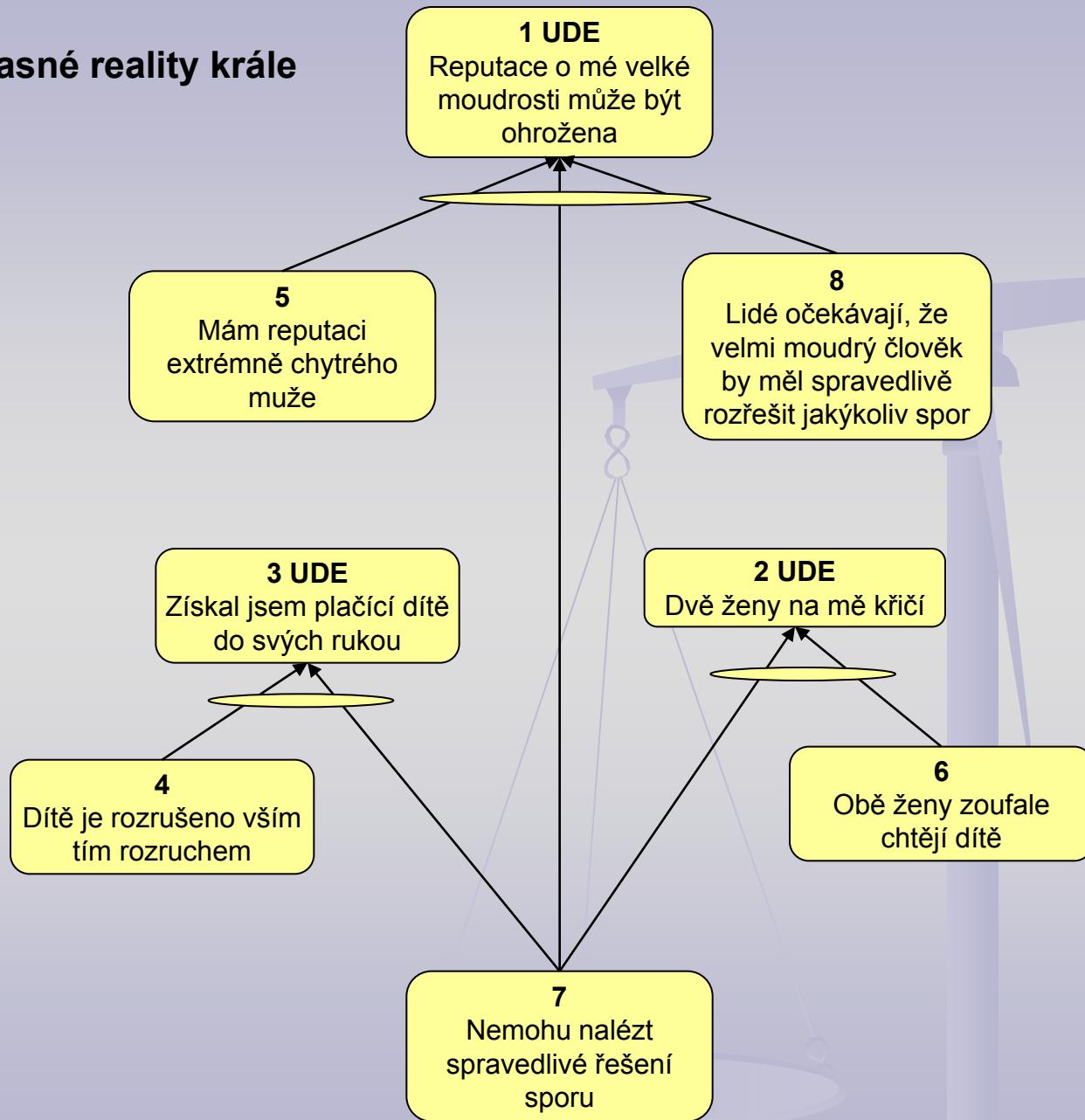
- zatím se používají jen velmi málo a výsledky smíšené
- často se využívají jen některé z nástrojů samostatně, nikoliv jako celek
- nedostatek znalostí a zkušeností
- jednoznačné závěry zatím nemožné důvodu krátkého používání

# Dodatek

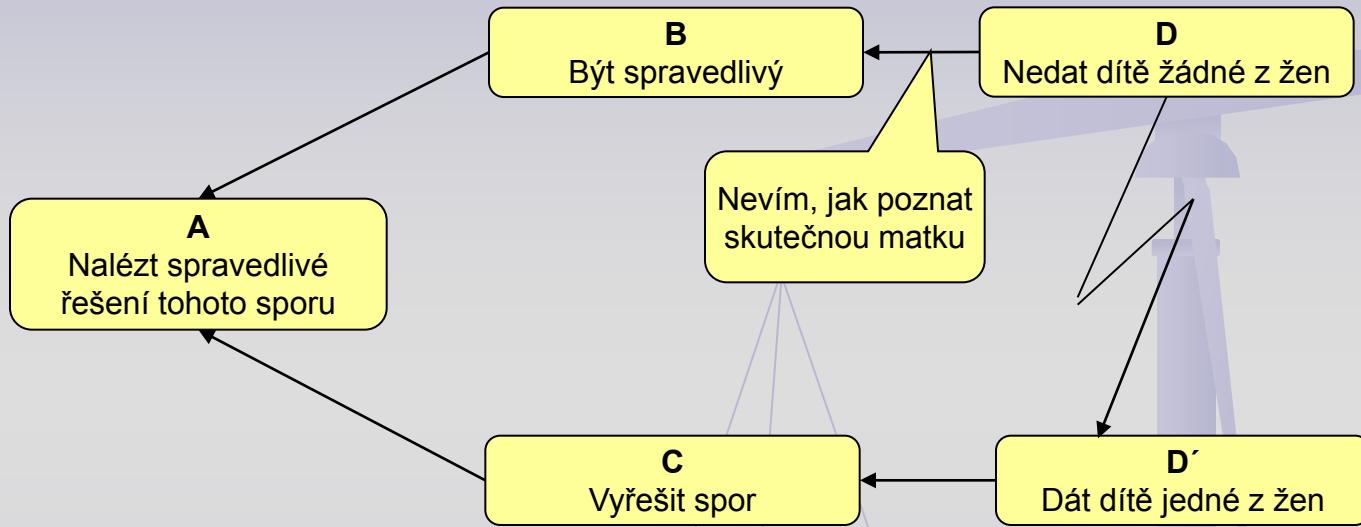
## Využití Thinking Process Tools na biblické pověsti o moudrosti krále Šalamouna

- Král měl vyřešit spor dvou žen o dítě. Při vyřešil díky své moudrosti a pravomocem. Zcela určitě při tom nepoužíval výše uvedené nástroje, nicméně následující příklad ukazuje, jak by šly použít

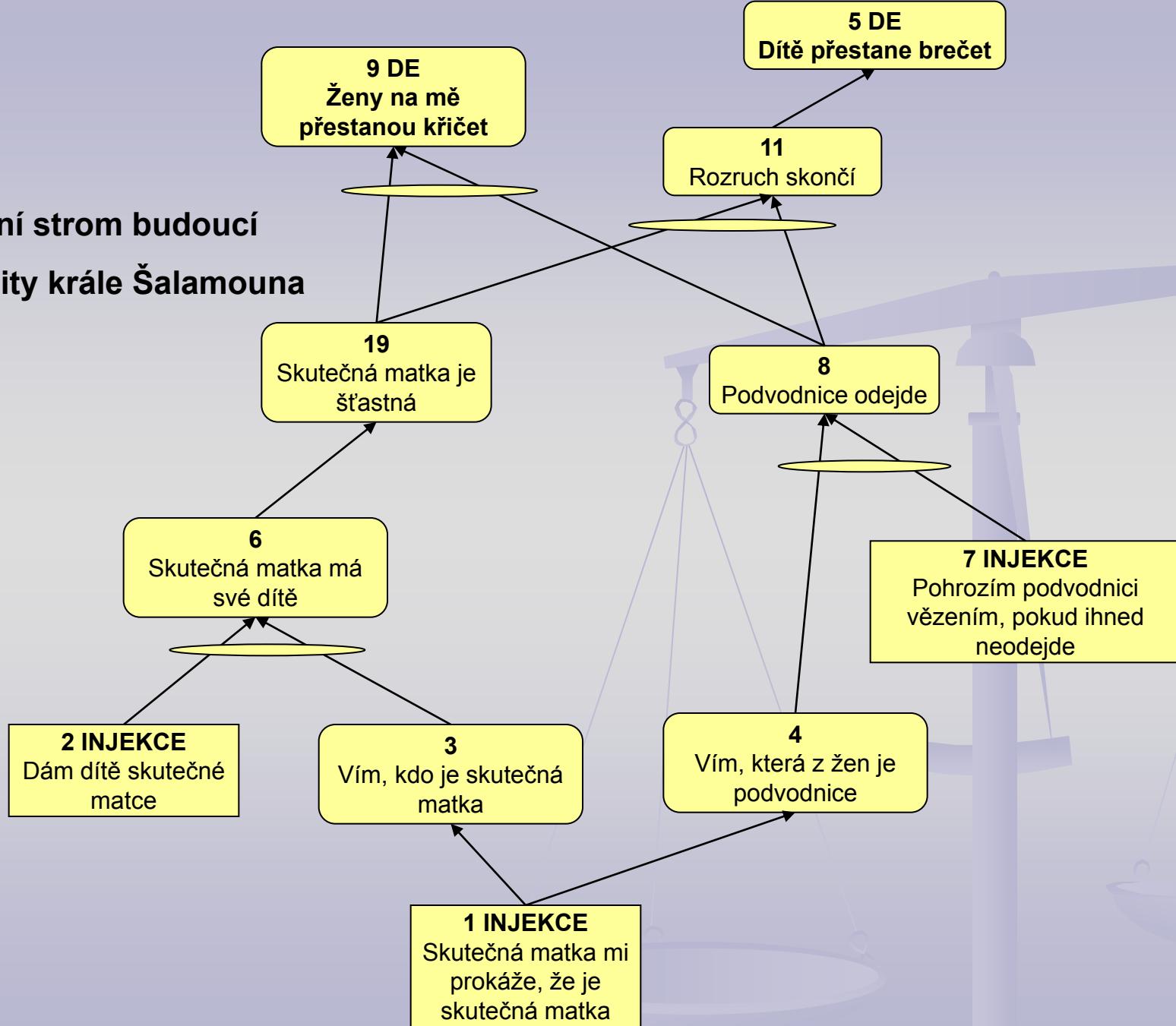
## Strom současné reality krále Šalamouna



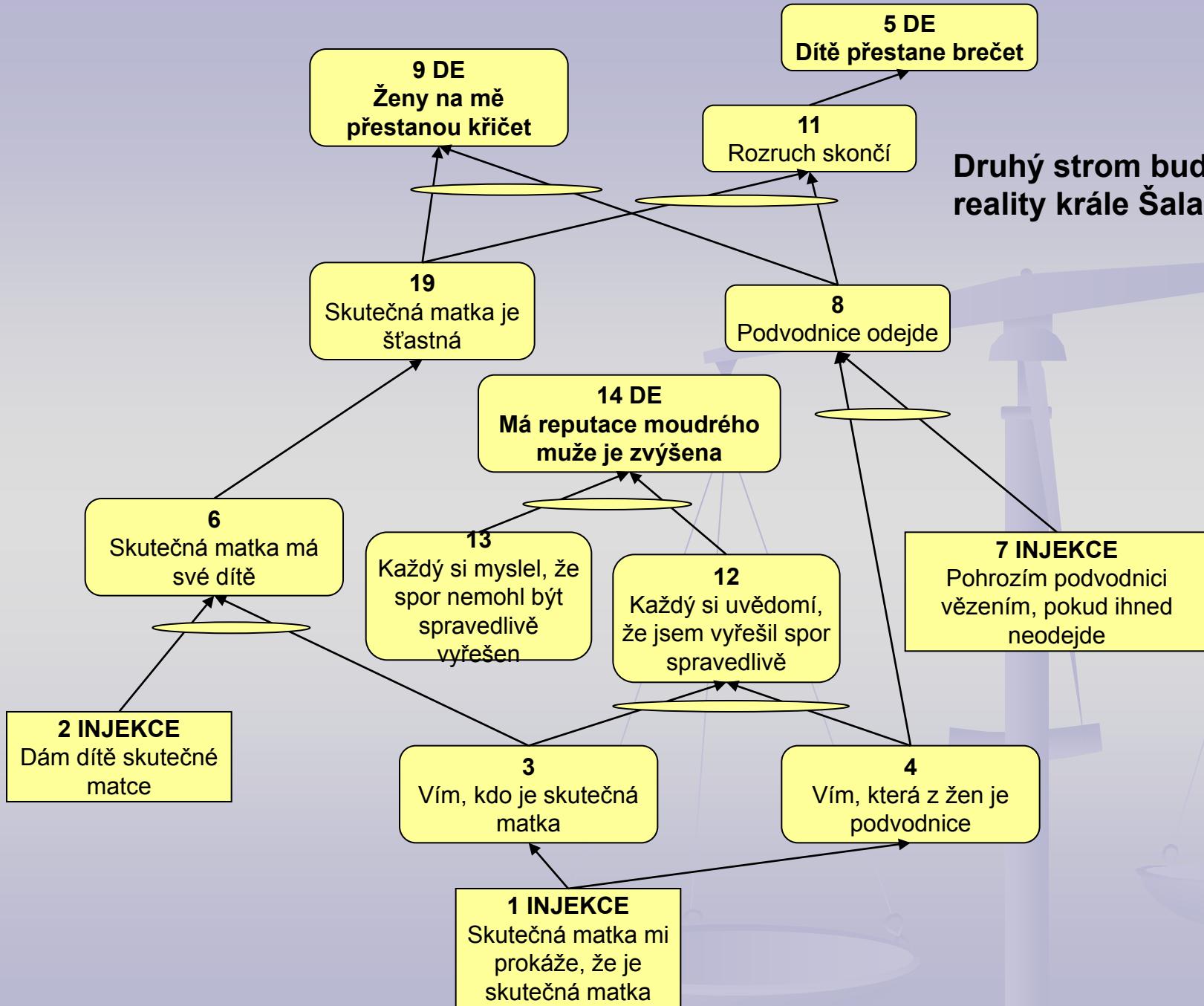
## Strom konfliktu krále Šalamouna



## První strom budoucí reality krále Šalamouna



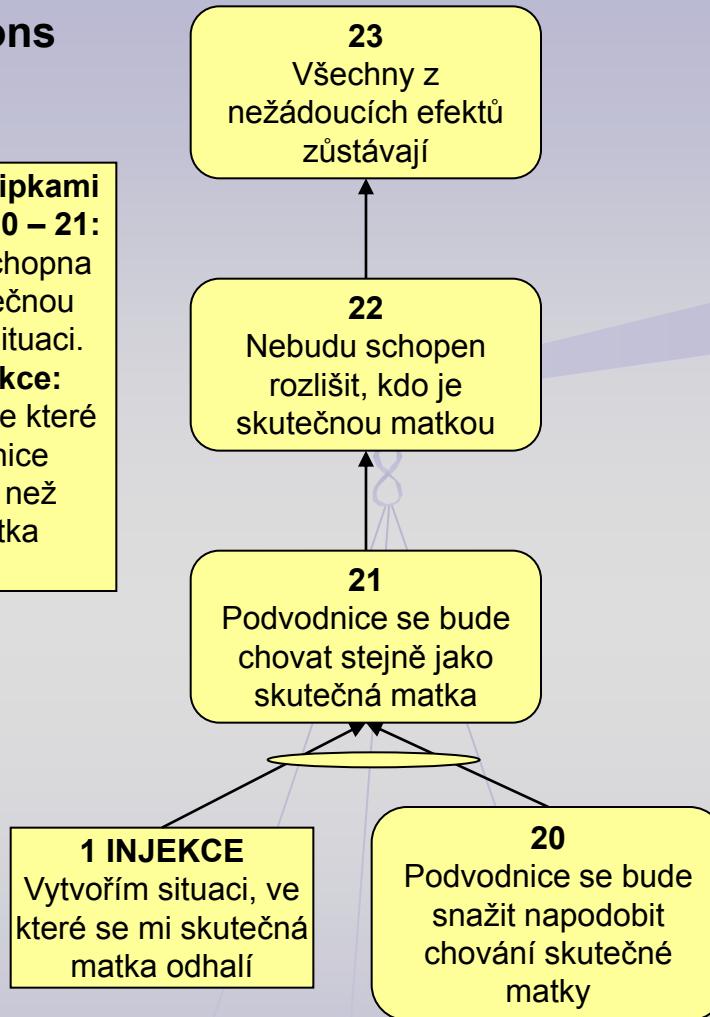
## Druhý strom budoucí reality krále Šalamouna



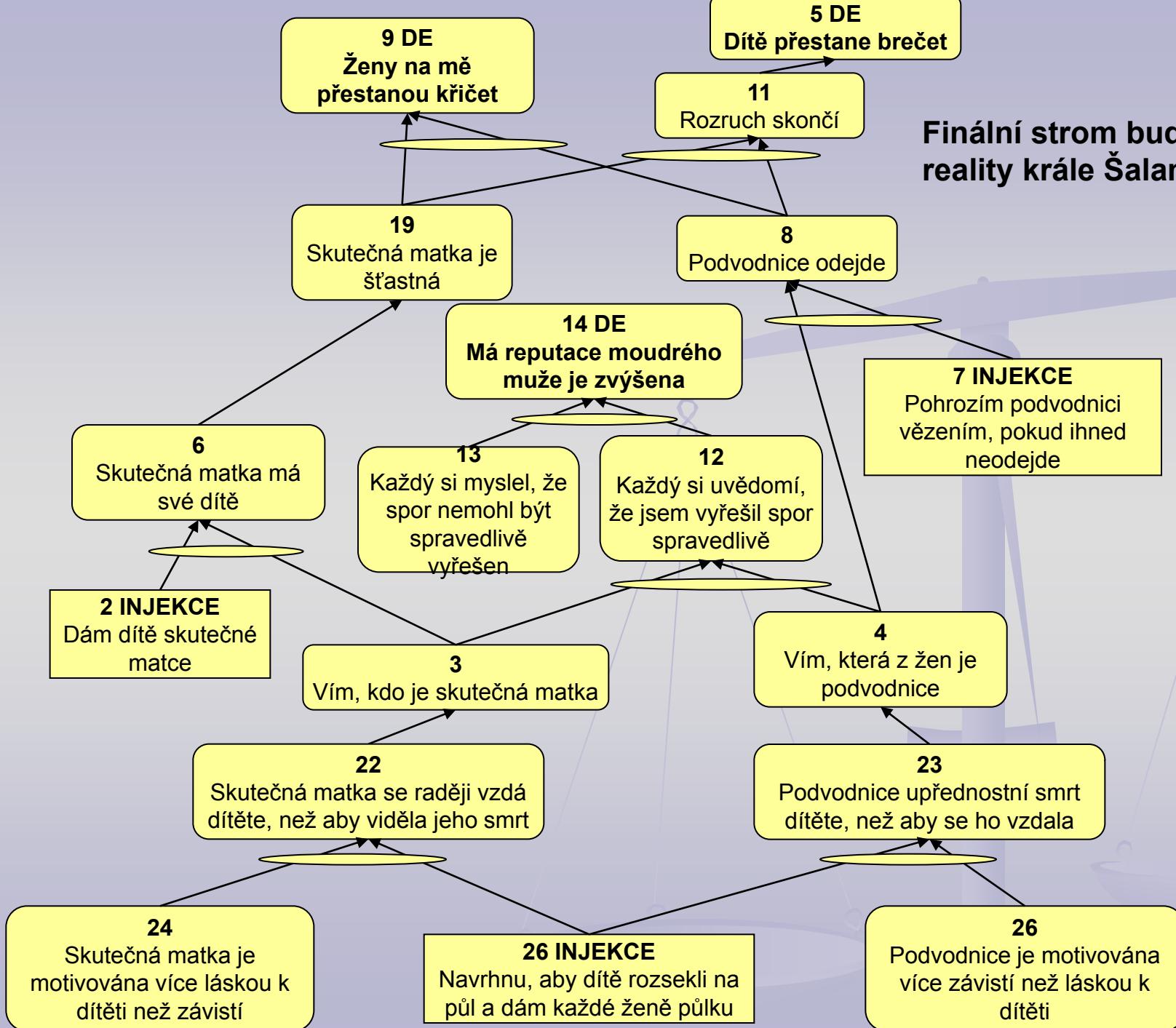
# Negative Branch Reservations krále Šalamouna

**Předpoklad za šípkami spojující stavy 20 – 21:**  
Podvodnice je schopna napodobit skutečnou matku v každé situaci.

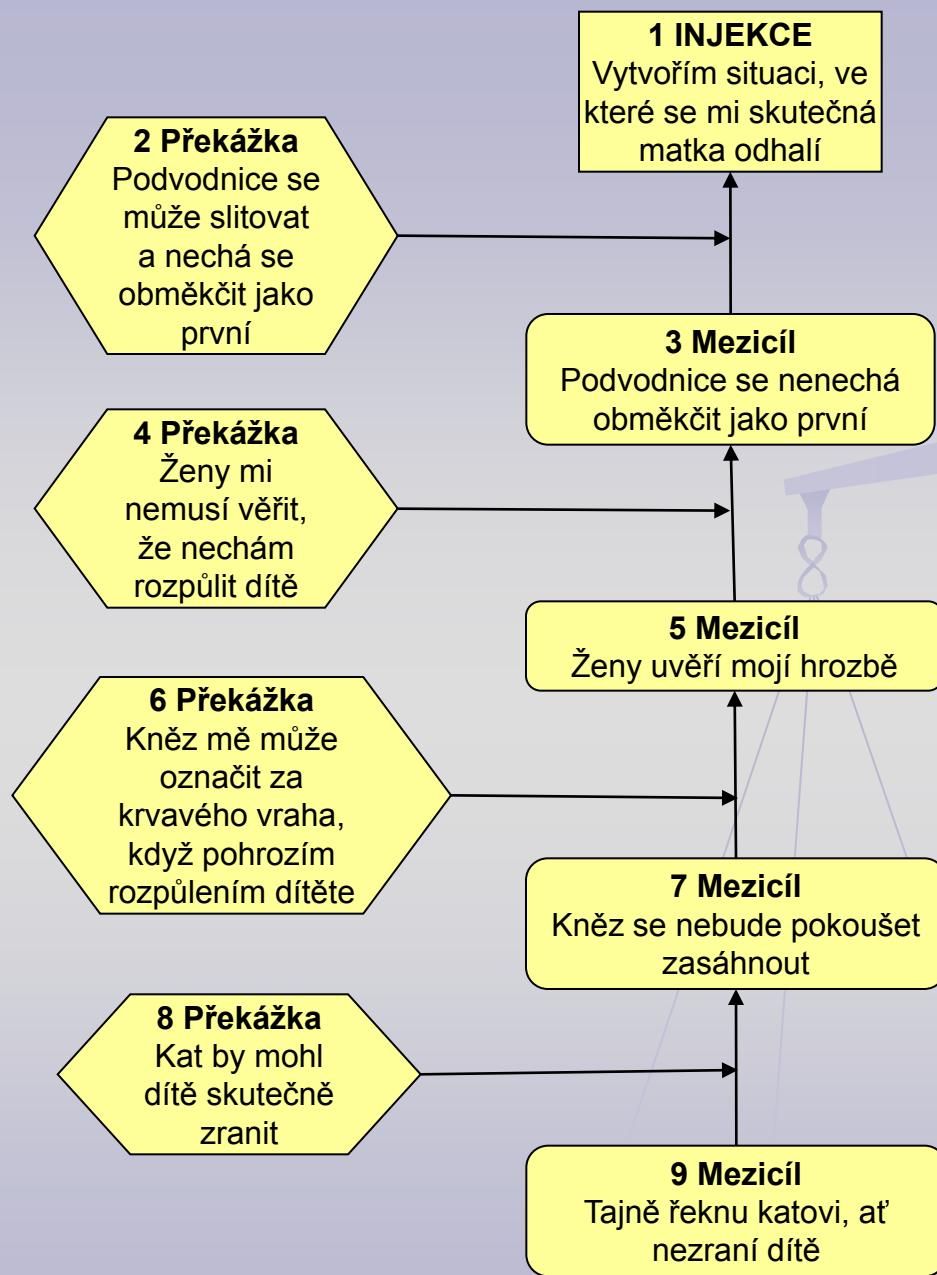
**Zaměření injekce:**  
Navodit situaci, ve které bude podvodnice reagovat jinak než skutečná matka



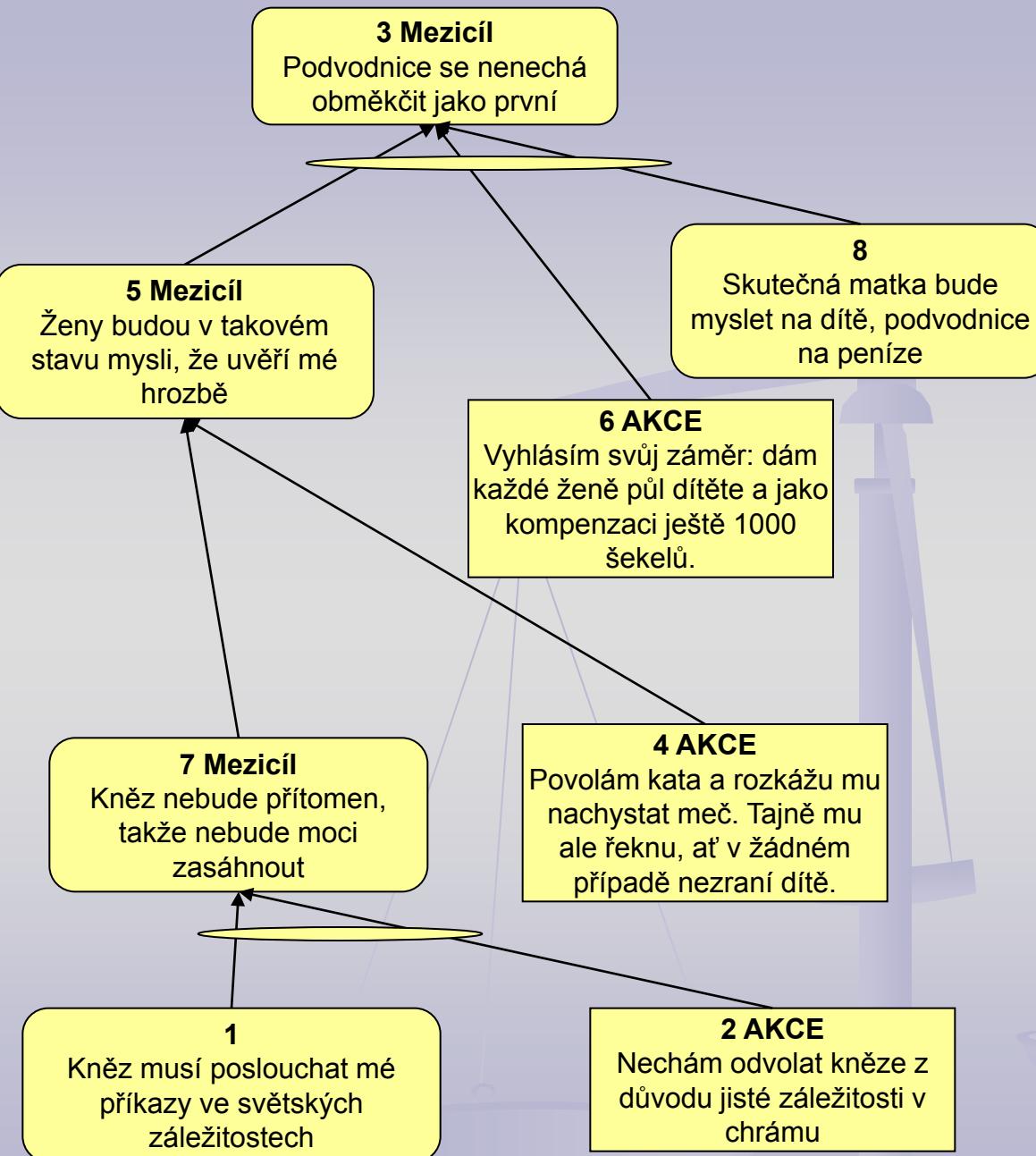
## Finální strom budoucí reality krále Šalamouna



## Strom předpokladů krále Šalamouna



## Strom přechodu krále Salamouna



# „Doporučená“ literatura

## Goldratt, E., M.:

- The Goal
- The Race
- The Critical Chain
- Necessary But Not Sufficient
- The Haystack Syndrome
- It's Not Luck



# „Doporučená“ literatura

Basl, J. a kol.:

- Teorie omezení v podnikové praxi: zvyšování výkonnosti podniku nástroji TOC

# Internetové zdroje

- [www.goldratt.cz](http://www.goldratt.cz)
- [www.goldratt.com](http://www.goldratt.com)
- [www.toc-goldratt.com](http://www.toc-goldratt.com)
- [www.focusedperformance.com](http://www.focusedperformance.com)
- [www.tocc.com](http://www.tocc.com)
- [www.tocca.com.au](http://www.tocca.com.au)
- [www.ciras.iastate.ecu/toc/](http://www.ciras.iastate.ecu/toc/)
- .....

# Internet

- [www.goldratt.cz](http://www.goldratt.cz)
- [www.goldratt.com](http://www.goldratt.com)
- [www.toc-goldratt.com](http://www.toc-goldratt.com)
- [www.focusedperformance.com](http://www.focusedperformance.com)
- [www.tocc.com](http://www.tocc.com)
- [www.tocca.com.au](http://www.tocca.com.au)
- **<http://www.dbrmfg.co.nz/> - A guide to implement the Theory of constraints**
- [www.ciras.iastate.ecu/toc/](http://www.ciras.iastate.ecu/toc/)
- <http://www.ciras.iastate.edu/library/toc/measurements.asp>
- .....