

Správní proces

Opravné prostředky – 5. přednáška



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Opravné prostředky

Opravné prostředky (OP) iniciovány na základě:

a) žádosti účastníka řízení,

b) z úřední povinnosti (ex offa).

- účelem OP je náprava vadných, nezákonných či nepřezkoumatelných rozhodnutí

Řádné a mimořádné OP

- **ŘOP** lze podat proti nepravomocnému rozhodnutí
- **MOP** proti pravomocnému rozhodnutí.

ŘOP:

- nárokové
- devolutivní a suspenzivní účinek.
- *Devolutivní* účinek = podáním ŘOP dochází k přesunu řízení na nadřízený SO.
- *Suspenzivní* (odkladný) účinek = podáním ŘOP nenabude napadené správní rozhodnutí právní moci a nezpůsobí tak právní následky
- **1. odvolání** (nejčastější řádný opravný prostředek, u něhož je dán jak suspenzivní, tak devolutivní účinek) a **2. rozklad** (u něhož je oslaben devolutivní účinek z důvodů uvedených níže).

MOP:

- Nenárokové - nejsou plně v dispozici účastníků
= **1. přezkum** (přezkumné řízení), **2. obnova řízení a nové rozhodnutí**.
- + **Speciální zákony = speciální OP** (kupř. námitka podle zákona o pomoci v hmotné nouzi, či námitka podle zákona o státní kontrole, odpor proti příkazu v přestupkovém řízení atd.). Mají v zásadě charakter odvolání, avšak liší se zejména lhůtou k podání a rozsahem přezkumu.

a) Kdo je oprávněn podat odvolání a proti kterým rozhodnutím:

- hlavní i vedlejší **účastník řízení**, a to proti **všem** rozhodnutím, pokud zákon nestanoví jinak (např. v případě rozhodnutí, jímž SO prohlásil nicotnost).
 - + nemůže podat ten, který se tohoto práva písemně nebo do protokolu vzdal.
 - + jestliže odvolatel vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

Odvoláním lze napadnout:

- A) výrokovou část rozhodnutí,
- B) jednotlivý výrok nebo
- C) jeho vedlejší ustanovení.

X odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

b) V jaké lhůtě lze odvolání podat:

- Obecná odvolací lhůta činí **15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí** x zvláštní zákony
- Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno; bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí odvolateli, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty
- Osoba, která byla účastníkem, ale rozhodnutí jí nebylo SO oznámeno, může podat odvolání **do 30 dnů** ode dne, kdy se o vydání rozhodnutí a řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování, dozvěděla (subjektivní lhůta), nejpozději však do 1 roku ode dne, kdy bylo rozhodnutí oznámeno poslednímu z účastníků (objektivní lhůta).
- Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat ten, kdo se s ním prokazatelně seznámil.

c) U kterého SO lze odvolání podat:

- u SO, který napadané rozhodnutí vydal
- X ne u OSO
- X doktrína v kontextu obecných ustanovení dovozuje, že lhůta je zachována a OSO povinen postoupit odvolání SO, který vydal napadené rozhodnutí.

d) Náležitosti odvolání:

V odvolání je třeba uvést:

- 1) kdo ho činí (FO uvede jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování. Ne RČ!!! Pokud FO podniká + IČ a místo podnikání; PO sídlo),
 - 2) označení SO, jemuž je určeno,
 - 3) které věci se týká - proti kterému rozhodnutí směřuje,
+ v jakém rozsahu je napadáno; není-li to uvedeno, platí, že v celém rozsahu,
+ v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo
 - 4) co se jím navrhuje (petit),
++ podpis a datum
- Podává se v potřebném počtu stejnopisů, tak aby každý účastník a SO obdrželi po jednom
 - Nemá-li odvolání předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve SO k jejich odstranění a poskytne přiměřenou lhůtu.

e) Účinky odvolání:

- odvolání má až na výjimky stanovené správním řádem (např. odvolání proti usnesení) odkladný účinek,
-) nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí.
- SO může odkladný účinek **vyloučit**:
 - a) jestliže to naléhavě vyžaduje veřejný zájem,
 - b) hrozí-li vážná újma některému z účastníků, nebo
 - c) požádá-li o to účastník; x pokud by vznikla újma účastníkům nebo x veřejnému zájmu.
 - d) z důvodu ochrany práv nabytých v dobré víře, oprávněných zájmů účastníků nebo veřejného zájmu i u odvolání, jehož zmeškání promíjí.
- Vyloučení odkladného účinku odvolání musí být odůvodněno.
- Výrok o vyloučení odkladného účinku odvolání je součástí rozhodnutí ve věci; proti tomuto výroku se nelze odvolat.

f) Postup SO, který napadené rozhodnutí vydal:

- Po obdržení odvolání zašle SO, který napadené rozhodnutí vydal, stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzve je, aby se k němu v přiměřené lhůtě, která nesmí být kratší než 5 dnů, vyjádřili.
- X pokud bylo odvolání podáno opožděně nebo je nepřípustné.
- vyjádření účastníků k podanému odvolání se založí do spisu; k vyjádřením podaným po lhůtě netřeba přihlížet.
- SO v případě potřeby řízení dále doplní.

f) Možnosti prvoinstančního SO:

f1) Autoremedura = vyhovění odvolání

- SO může rozhodnutí sám zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni, kterých se to týká, vyslovili souhlas.
- Proti „autoremeduře“ lze podat odvolání.

f2) Předání spisu odvolacímu orgánu

- Neshledá-li SO podmínky pro autoremeduru, předá spis se svým stanoviskem, ve kterém se k podanému odvolání vyjádří pro OSO, a to do 30 dnů ode dne doručení odvolání.
- V případě nepřipustného nebo opožděného odvolání předá spis OSO do 10 dnů a ve stanovisku se omezí na důvody pro posouzení opožděnosti nebo nepřipustnosti odvolání.

f3) Zastavení řízení

- Pokud před předáním spisu OSO nastal některý z důvodů zastavení řízení (uvedený v 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v 66 odst. 2 SR, viz výše), SO řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.

g) Postup před odvolacím správním orgánem (OSO):

- Podle 89 odst. 2 je OSO povinen přezkoumat **soulad** napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy
- **Správnost** napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání -) ne revize, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem
- K **vadám řízení**, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto není dotčeno právo na náhradu škody nesprávným úředním postupem
- **V řízení před OSO mohou nastat následující situace** (odvislé od povahy přezkoumávaného rozhodnutí, jednání odvolatele, resp. i postupu SO), jejichž důsledkem jsou tyto způsoby řešení věci:
(1,2.3 Nemeritorní x 4,5 meritorní)

1) Zpětvzetí odvolání:

- Vzal-li odvolatel jako jediný účastník podané odvolání zpět, je řízení o odvolání zastaveno dnem zpětvzetí odvolání.
- Vzali-li všichni odvolatelé podané odvolání zpět, je odvolací řízení zastaveno dnem zpětvzetí odvolání posledního z odvolatelů.
- Odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí odvolacího správního orgánu.
- O skutečnosti, že řízení bylo zastaveno, vydá odvolací orgán usnesení, které se pouze poznamená do spisu a vyrozumí o něm odvolatele, jakož i jiné účastníky, pokud byli o podaném odvolání uvědoměni.
- Dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí prvostupňového správního orgánu právní moci.

2) Opožděné anebo nepřípustné odvolání:

- a) V případě opožděného či nepřípustného odvolání zkoumá OSO, zda nejsou splněny podmínky pro
- přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení
 - obnovu řízení
 - nebo pro vydání nového rozhodnutí, přičemž podané odvolání považuje za podnět k zahájení takového řízení.
- b) Pokud však dojde k závěru, že odvolání je přípustné, resp. bylo podáno včas, vrátí věc 1SO k provedení dodatečných úkonů podle ustanovení 86 odst. 2 správního řádu, tj. zaslání stejnopisu odvolání k vyjádření účastníkům a potřebnému doplnění řízení.

3) Řízení před prvoinstančním orgánem mělo být zastaveno:

- Jestliže OSO zjistí, že v řízení nastala skutečnost, která odůvodňovala zastavení řízení (kupř. překážka res administrata, bezpředmětnost dalšího řízení atd.), avšak 1SO tak neučinil a o věci rozhodl jinak, bez dalšího **zruší** napadené rozhodnutí a **řízení zastaví**.
- Výjimkou z tohoto postupu jsou pouze situace, když jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.

4) Nesprávnost napadeného rozhodnutí nebo jeho rozpor s právními předpisy:

- Jestliže OSO dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné:
 - a) napadené rozhodnutí nebo jeho část **zruší** a řízení **zastaví**, nebo
 - b) napadené rozhodnutí nebo jeho část **zruší** a věc **vrátí** k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal (v novém projednání věci v řízení před správním orgánem prvního stupně je vyslovený právní názor odvolacího správního orgánu závazný).
 - c) napadené rozhodnutí (výrok, odůvodnění či poučení) nebo jeho část **změní**.
- Změnou rozhodnutí se přímo nahrazuje část rozhodnutí -) proti změně se nelze odvolat.
- -) změnu nelze provést, pokud by tím některému z účastníků, jemuž je ukládána povinnost, hrozila újma z důvodů ztráty možnosti odvolat se.
- Další výjimku z revizního principu představuje **ochrana práva na samosprávu a autonomii jejího rozhodování** = OSO nemůže změnit rozhodnutí orgánu územního samosprávného celku vydané v samostatné působnosti.
- Jestliže OSO změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen **zčásti**, ve zbytku je potvrdí.

5) Zamítnutí odvolání

- Neshledá-li odvolací orgán důvod pro výše uvedený postup, odvolání:

zamítne

a napadené rozhodnutí **potvrdí**.

4.1.2. Rozklad

- „Speciální typ“ odvolání, na který lze, nevyklučuje-li to povaha věci (což však zákon nijak neupřesňuje), plně použít pravidla uvedená k odvolání.
 - Rozklad se podává pouze proti rozhodnutí, které v prvním stupni vydal :
 - a) ústřední správní úřad (např. Ministerstvo financí, ÚOHS)
 - b) ministr,
 - c) státní tajemník ministerstva,
 - d) vedoucí jiného ústředního správního úřadu.
 - Návrh na rozhodnutí předkládá ministrovi (předsedovi) tzv. rozkladová komise.
 - Předsedu a ostatní členy rozkladové komise jmenuje ministr (předseda).
 - Většinu členů rozkladové komise tvoří odborníci, kteří nejsou zaměstnanci ústředního SO
 - Rozkladová komise může jednat a přijímat usnesení v nejméně 5-členných senátech
 - o rozkladu však rozhoduje ministr (předseda).
- Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu:
- a) rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud se tím plně vyhoví rozkladu a jestliže tím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, ledaže s tím všichni vyslovili souhlas, b) nebo rozklad zamítnout.
 - Další možnosti NSŘ nestanoví = problémy v praxi. Pokud by chtěl ministr snížit pokutu uloženou ministerstvem, nemůže, neb to není plné vyhovění rozkladu, který požaduje zrušení rozhodnutí.

4. 2. Mimořádné opravné prostředky (MOP)

- Správní řád obsahuje dva základní MOP:
 - a) Přezkumné řízení
 - b) Obnova řízení a nové rozhodnutí

4. 2. 1. Přezkumné řízení

A) Zahájení přezkumného řízení a související otázky

- A) SO jsou **z moci úřední** oprávněny přezkoumat pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy.
- B) **Podnět** k provedení může dát i účastník původního řízení; podnět není návrhem na zahájení řízení -) účastník nemá nárok na zahájení přezkumného řízení.
- Přezkumné řízení **ex offo** provádí **orgán nadřízený SO, který rozhodnutí vydal**.
- V případě zahájení řízení z **podnětu účastníka řízení** může přezkumné řízení provést i **orgán, který rozhodnutí vydal**, to však pouze když plně vyhoví podateli podnětu a když tím nemůže být způsobena újma jinému účastníkovi, resp. pokud všichni ostatní účastníci souhlasí.
- Účastníkem řízení jsou všichni účastníci původního řízení, v němž bylo vydáno nyní přezkoumávané rozhodnutí.
- **2 „fáze“** (1.fáze před zahájením, 2. fáze po zahájení).
 - 1) V první fázi SO předběžně posuzuje důvody pro zahájení přezkumného řízení. Pokud důvody pro zahájení řízení **neshledá**, sdělí tuto skutečnost do 30 dnů podateli, resp. nezahájí přezkumné řízení ex offo.
 - 2) Pokud SO **shledá** důvody k zahájení přezkumného řízení, usnesením zahájí přezkumné řízení, při kterém posuzuje soulad přezkoumávaného rozhodnutí s právními předpisy.

Která rozhodnutí lze přezkoumat

Pozitivní vymezení (tj. která rozhodnutí lze přezkoumat):

- může se jednat jak o rozhodnutí OSO, tak o rozhodnutí orgánu první instance; je-li přezkoumáváno rozhodnutí OSO, může přezkoumat zároveň i rozhodnutí orgánu první instance (§ 95 odst. 3 správního řádu)
- musí se však jednat o pravomocné rozhodnutí anebo rozhodnutí předběžně vykonatelné (§ 94 odst. 1 správního řádu)

Negativní vymezení (tj. která rozhodnutí nelze přezkoumat):

- pokud byl rozhodnutím účastníkovi udělen **souhlas k občanskoprávnímu, obchodněprávnímu nebo pracovněprávnímu úkonu** nebo **povolení vklad práva k nemovitosti** nebo jestliže bylo rozhodnuto ve věci **osobního stavu** a žadatel nabytí práv v dobré víře.
- rozhodnutí vydaná podle § 97 správního řádu, tj. **rozhodnutí vydaná v přezkumném řízení** („přezkum na druhou“)
- rozhodnutí OSO, kterým bylo zrušeno rozhodnutí 1SO, jestliže již bylo při novém projednávání věci vydáno **nové rozhodnutí** prvoinstančním orgánem.
- usnesení lze přezkoumávat až spolu s rozhodnutím ve věci, a jedině tehdy, může-li to mít význam pro soulad rozhodnutí ve věci nebo jiného rozhodnutí s právními předpisy anebo pro náhradu škody x samostatně lze přezkoumávat pouze usnesení o odložení věci a usnesení o zastavení řízení.

b) V jaké lhůtě lze přezkumné řízení zahájit:

- Správní řád konstruuje dvojí časové omezení:
 - 1) Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat nejdéle do **2 měsíců** ode dne, kdy se příslušný SO o důvodu zahájení přezkumného řízení dozvěděl (subjektivní lhůta), nejpozději však **do 1 roku od právní moci rozhodnutí** ve věci (objektivní lhůta).
 - 2) Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v 1. stupni nelze vydat po uplynutí **15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí ve věci**. Probíhá-li již přezkumné řízení, SO je usnesením zastaví.

c) U kterého SO se podává podnět k zahájení přezkumného řízení:

- Podnět k zahájení přezkumného řízení se podává u SO, který rozhodnutí, jež má být přezkoumáno, vydal.
- Tento totiž může, jak již bylo výše uvedeno, sám provést přezkumné řízení (to však pouze v případě, že plně vyhoví účastníkovi, který podnět podal a jestliže tím nemůže být způsobena újma dalšímu jinému účastníkovi, nebo jestliže s takovým rozhodnutím všichni ostatní účastníci souhlasí), čímž se sleduje ekonomie řízení.
- Teprve nejsou-li splněny tyto podmínky, je povinen věc předat nadřízenému správnímu orgánu.

d) Náležitosti podnětu k zahájení přezkumného řízení:

Náležitosti podnětu:

- 1) kdo ho činí,
- 2) označení správního orgánu, jemuž je určeno,
- 3) které věci se týká (které rozhodnutí má být přezkoumáno),
+ v jakém rozsahu má být rozhodnutí přezkoumáno,
+ v čem je spatřován jeho rozpor s právními předpisy,
- 4) co se jím navrhuje (petit),
++ podpis osoby, která ho činí a datum jeho sepisu.

e) Důsledky zahájení přezkumného řízení

- Pokud SO zahájí přezkumné řízení, dochází k zahájení 2. fáze, ve které posuzuje soulad přezkoumávaného rozhodnutí s právními předpisy.
- Zahájení přezkumného řízení nevyvolává automaticky podobně jako odvolání odkladný účinek.
- SO však může po zahájení přezkumného řízení, nebo i v jeho průběhu pozastavit vykonatelnost nebo jiné právní účinky přezkoumávaného rozhodnutí, a to tehdy hrozila-li by vážná újma některému z účastníků nebo veřejnému zájmu.

f) Principy ovládající přezkumné řízení

- Přezkumné řízení představuje významný zásah do právní jistoty účastníků řízení (je přezkoumáváno pravomocné rozhodnutí) -)

1. principem = princip proporcionality; i když totiž SO shledá, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právním předpisem, avšak újma, která by jeho zrušením nebo změnou vznikla některému účastníkovi, který nabyl práva z rozhodnutí v dobré víře, byla podle něj byla **ve zjevném nepoměru k újmě, která vznikla jinému účastníkovi nebo veřejnému zájmu**, je povinen řízení zastavit.

2. principem = princip ochrany dobré víry. SO je totiž povinen šetřit **práva nabytá v dobré víře**, zejména mění-li rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy (97 odst. 3) nebo určuje-li, od kdy nastávají účinky rozhodnutí (99).

g) Postup správních orgánů

- Pokud SO shledá zákonem vymezené důvody, usnesením **zahájí** přezkumné řízení – 2. fáze.
- Pokud zjistí, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, může ho:

a) **zrušit**,

b) **změnit**,

c) popřípadně **zrušit a věc vrátit** OSO nebo SO prvního stupně; tyto SO jsou vázány vysloveným právním názorem.

X Jestliže po zahájení přezkumného řízení SO zjistí, že právní předpis porušen nebyl, řízení usnesením **zastaví**.

4.2.2. Obnova řízení

a) Zahájení řízení o obnově řízení a související otázky

Na rozdíl od přezkumného řízení je obnova řízení nárokovým opravným prostředkem -) **SO je povinen za splnění zákonem stanovených podmínek obnovu řízení nařídit.**

Řízení o obnově řízení se rozpadá rovněž do **2 fází**:

- a) povolení obnovy řízení,
 - b) samotné nové (obnovené) řízení, v němž je vydáno tzv. nové rozhodnutí.
- Správní orgány nejprve posuzují, zda jsou dány podmínky (důvody) pro povolení obnovy řízení.
 - V řízení **o žádosti** účastníka jsou těmito (alternativními) podmínkami (důvody):
 - a) vyšly najevo dříve neznámé skutečnosti nebo důkazy, které existovaly v době původního řízení a které účastník, jemuž jsou ku prospěchu, nemohl v původním řízení uplatnit, nebo
 - b) provedené důkazy se ukázaly nepravdivými, anebo
 - c) bylo zrušeno či změněno rozhodnutí, které bylo podkladem rozhodnutí vydaného v řízení, které má být obnoveno (tj. nesprávnost tzv. podkladového rozhodnutí),
, a současně mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, jež byla předmětem původního řízení.
 - V řízení **ex offo** jsou těmito podmínkami (důvody):
 - to, že je dán některý z výše uvedených důvodů a na novém řízení je veřejný zájem
 - nebo že rozhodnutí bylo dosaženo trestným činem.
 - Pokud SO shledá splnění podmínek pro zahájení řízení o obnovu řízení, žádosti **vyhoví**.
 - Pokud naopak neshledá splněné podmínky pro zahájení řízení o obnově řízení, žádost **zamítne**.

b) V jaké lhůtě lze podat žádost o obnovu řízení,
resp. zahájit obnovu řízení:

- Subjektivní lhůta činí **3 měsíce** ode dne, kdy se účastník o důvodu obnovy řízení dozvěděl.
- Tato lhůta plyne účastníkovi v rámci objektivní lhůty **3 let** ode dne právní moci rozhodnutí, v níž lze nejpozději řízení obnovit.
- V případě, že jsou dány vyjmenované podmínky pro obnovu řízení a panuje veřejný zájem na obnově řízení, resp. v případě, že rozhodnutí bylo dosaženo trestným činem, musí o obnově řízení z úřední povinnosti rozhodnout SO, který věc rozhodl v posledním stupni, nejpozději **do 3 let** od právní moci rozhodnutí, resp. do tří let ode dne nabytí právní moci rozsudku ve věci trestného činu.

c) U kterého správního orgánu se podává žádost o obnovu řízení:

- žádost může podat účastník původního řízení u kteréhokoliv SO, který ve věci rozhodoval
- o povolení obnovy však rozhoduje SO, který ve věci rozhodl v posledním stupni.

d) Náležitosti žádosti o obnovu řízení:

Náležitosti žádosti o obnovu řízení:

a) kdo ji činí,

b) označení správního orgánu, jemuž je určena,

c) které věci se týká (které rozhodnutí - řízení - má být obnoveno),

+ v jakém rozsahu má být řízení obnoveno,

+ jaké jsou důvody obnovy řízení,

d) co se žádostí navrhuje (petit),

++ podpis osoby, která ji činí a datum jejího sepisu.

e) Důsledky povolení obnovy řízení:

- Pokud SO povolí obnovu řízení, dochází k zahájení druhé fáze, tedy fáze obnoveného řízení, viz výše.
- Zahájení řízení o obnově řízení přitom nevyvolává automaticky odkladný účinek.
- Správní orgán však může v novém řízení (!) pozastavit vykonatelnost nebo jiné právní účinky původního rozhodnutí.
- Stejně tak může správní orgán přiznat odkladný účinek již i žádosti o obnovu řízení, to však pouze tehdy hrozí-li vážná újma účastníkovi nebo veřejnému zájmu.

f) Principy ovládající řízení o obnově řízení

- Významný zásah do právní jistoty účastníků řízení -) princip **proporcionality** a **dobré víry**.
- SO je povinen zastavit řízení, i když shledá, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právním předpisem, avšak újma, která by jeho zrušením nebo změnou vznikla některému účastníkovi, který nabyl práva z rozhodnutí v dobré víře, byla ve zjevném nepoměru k újmě, která vznikla jinému účastníkovi nebo veřejnému zájmu.
- SO je povinen šetřit práva nabytá v dobré víře, zejména mění-li rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, nebo určuje-li, od kdy nastávají účinky rozhodnutí.

g) Postup správních orgánů a související otázky:

- V **1. fázi** SO posuzuje důvody pro obnovu -) žádosti vyhoví, nebo ji zamítne.
 - Je-li řízení obnoveno (a to i z rozhodnutí správního orgánu ex offa), pokračuje SO v novém (obnoveném) řízení – **2. fáze**.
 - Tímto SO je 1SO, který rozhodoval v původním řízení. V případě, že důvody obnovy spočívaly pouze v řízení před OSO, pokračuje v řízení tento orgán.
 - Účastníkem řízení nemusí být pouze ti, kteří se účastnili původního řízení, ale i další účastníci řízení dle aktuálních skutkových okolností a právního stavu .
 - V novém řízení je možné znovu provádět dokazování, ale jen tehdy, pokud SO nemůže využít podkladů pro vydání původního rozhodnutí.
 - Právní názor OSO je pro SO provádějící nové řízení závazný x pokud se však vlivem změny právního stavu nebo skutk. okolností nestal bezpředmětným
- a) Novým rozhodnutím ve věci se původní rozhodnutí **ruší**.
- b) Pokud však SO shledal, že žádost neodůvodňuje zahájení nového řízení, usnesením řízení **zastaví**, což oznámí žadateli a těm, vůči nimž již učinil úkon.

4.3. Stížnost

- Zvláštní opravný prostředek (stížnostní mechanismus)
- Zákon umožňuje dotčeným osobám obracet se na správní orgány se stížností:
 - a) proti nevhodnému chování úředních osob (175),
 - b) nebo proti postupu správního orgánu, neposkytuje-li tento zákon jiný prostředek ochrany (175),
 - c) proti obsahu protokolu, nejde-li o osobu, která se protokolovaného úkonu účastnila (18 odst. 4).
- Stížnost lze podat písemně nebo ústně.
- Stížnost se podává u toho SO, který vede řízení. Tento je povinen prošetřit tam uvedené skutečnosti.
- Stížnost musí být vyřízena do 60 dnů ode dne jejího doručení SO příslušnému k jejímu vyřízení.
- O vyřízení stížnosti musí být stěžovatel vyrozuměn.
- Stanovenou lhůtu lze překročit jen tehdy, nelze-li v jejím průběhu zajistit podklady potřebné pro vyřízení stížnosti.
- Byla-li stížnost shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, je SO povinen bezodkladně učinit nezbytná opatření k nápravě.
- O výsledku šetření a opatřeních přijatých k nápravě se učiní záznam do spisu; stěžovatel bude vyrozuměn jen tehdy, jestliže o to požádal.
- Má-li stěžovatel za to, že stížnost, kterou podal u příslušného SO, nebyla řádně vyřízena, může požádat nadřízený správní orgán, aby přešetřil způsob vyřízení stížnosti. Podání stížnosti nesmí být stěžovateli na újmu.

