


Teorie omezení-rozhodování a proces změny



Ing.J.Skorkovský, CSc,
Department of Corporate Economy
FACULTY OF ECONOMICS AND ADMINISTRATION
Masaryk University Brno
Czech Republic

Představení Teorie omezení

- Teorie omezení (Theory of Constraints - TOC) vznikla na konci 70. let min. století v USA, počátky úzce spojeny s programem pro plánování a řízení výroby zvaným OPT (Optimized Production Technology)

Představení Teorie omezení

- Autor: Eliyahu M. Goldratt



Představení Teorie omezení

- Spolu s TQM a JIT řazena mezi hlavní směry manažerského řízení posledních několika dekád

Introduction -novels

TOC has become popular particularly thanks to the novels :

- **The Goal (Cíl)**- A Process of Ongoing Improvement
- It's Not Luck
- The Race
- The Critical Chain (**Kritický řetězec**)
- The Haystack Syndrome
- **Necessary But Not Sufficient (Jak vzniká zisk)**
- Late night discussion

TOC Application areas

- Company logistic - logistika
- Project management (**Critical Chain**)- řízení projektů
- Marketing –řízení marketingu
- Sales – řízení prodeje
- SCM=Supply Chain Management- dodavatelský řetězec
- Finance Management and Metrics (Throughput Accounting- průtokové účetnictví)

Ing. Martin Matýska, Ph.D.

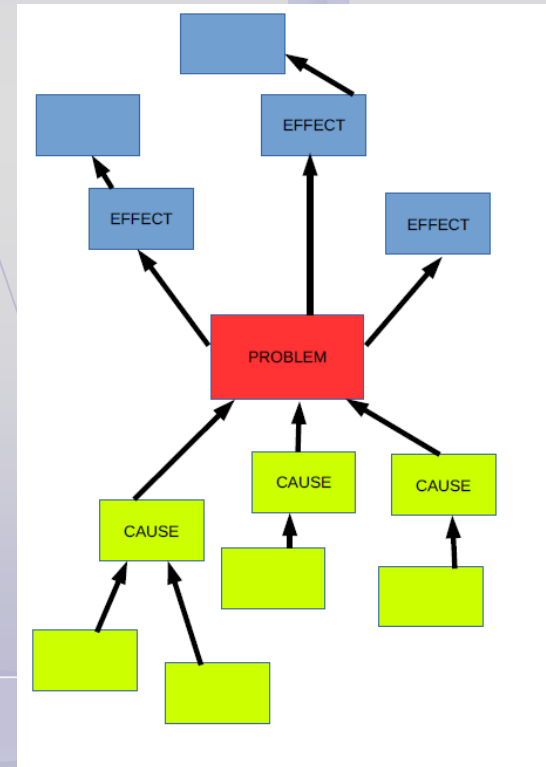
absolvent 2004, 2010, učo 22384

22384@mail.muni.cz → martin.matyska@seznam.cz

Program	ESF M-EKM Ekonomika a management, magisterský studijní program
Stav	ukončení studia včetně státní zkoušky, udělen titul: Ing., v roce 2004
Závěrečná práce	Teorie omezení jako moderní nástroj řízení - aplikace teorie omezení v praxi
Obor	ESF POH Podnikové hospodářství
Forma	magisterské prezenční jednooborové

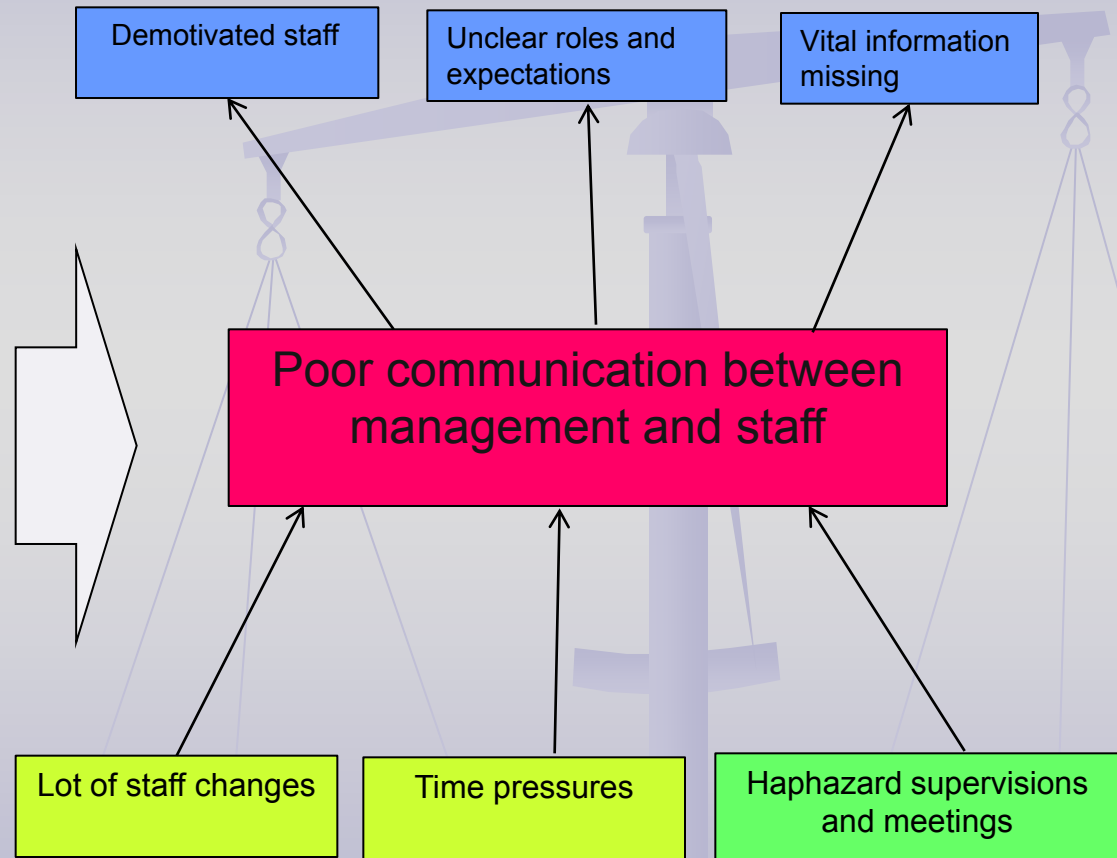
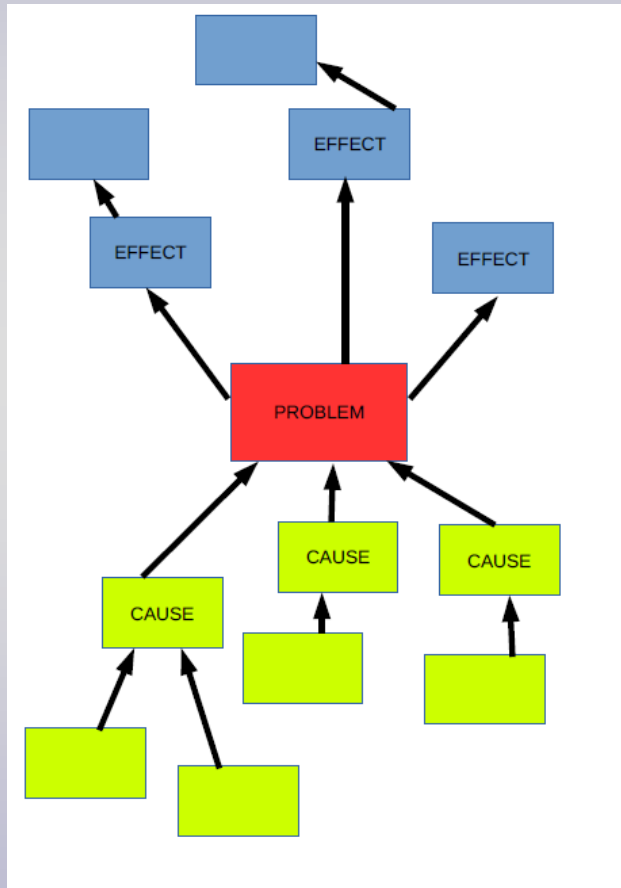
TOC wider use and application horizons

- Support of decision making- podpora rozhodování
- Support of process improvements – zlepšování procesů
- Root problems detection – zjišťování klíčových problémů



Causes-Problem-Effects

Relace typu Příčina->Následek

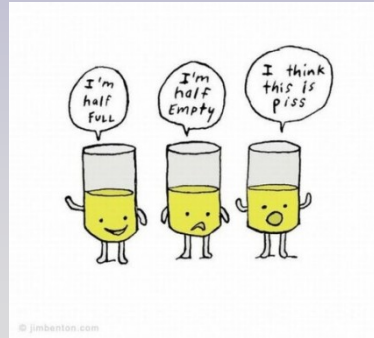


Decision making

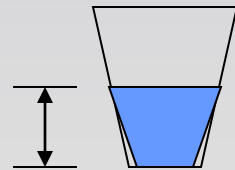
- Problem Identification (TOC): root problem-klíčový problém=úzké hrdlo
- Objectives-cíle (Max Margin, Stability, Market Share, Lower Costs,...)
- Alternatives: different solutions, různá řešení-> přínosy
 - Activity Based Costing : KALKULACE PODLE DÍLČÍCH AKTIVIT (viz níže)
 - Contribution Margin (CM) and CM Ratio: krycí příspěvek (příspěvková marže)
je definován jako přebytek výnosů nad náklady, které lze těmto výnosům jednoznačně přidělit. ... ke krytí fixních nákladů podniku a také k dosažení zisku.
- Comparing alternatives: MaxiMax, MaxiMin : porovnání alternativ (snímek 11)
- Best alternative is chosen
- Solution is implemented

ABC : kalkulační metoda, při které jsou celkové náklady podniku rozděleny podle jejich činností, respektive podle toho, co dává vznik těmto nákladům

TOC and Business Process Reengineering approaches

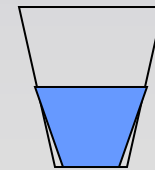


Not traditional approach
Positive expectations
(pozitivní očekávání)



OPTIMIST

„Half of the glass is still empty!
(je to prima, máme ještě rezervu)

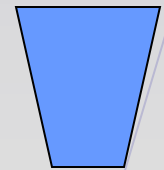


TOC APPROACH

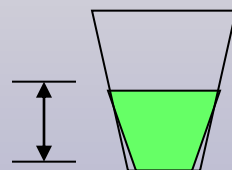
„We have glass which is twice as big !

Dolijeme !
(svět průtoku)

The **TOC** result

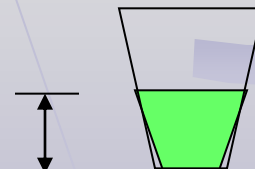


Traditional approach
Negative expectations
(negativní očekávání)



PESSIMIST

„We have only half of the glass!“



BPR (Business Process Reengineering) approach

„We have two times more than we really need __“

Ušetříme
(svět nákladů)

The **BPR** result



Stavy- outcomes

MaxMax (Optimist)- MaxMin (Pessimist)

<https://www.youtube.com/watch?v=NQ-mYn9fPag>

Decision table

Maximax Approach (Optimistic)

Maximizes the maximum payoff (Best of Best)

Alternatives	Economy			Best
	Growing	Stable	Declining	
Bonds	40	45	5	45
Stocks	70	30	-13	70
Mutual Funds	53	45	-5	53

Maximin Approach

Maximizes the minimum payoff (Best of Worst)

Alternatives	Economy			Worst
	Growing	Stable	Declining	
Bonds	40	45	5	5
Stocks	70	30	-13	-13
Mutual Funds	53	45	-5	-5

Payoffs-přínosy=profit

Minimizes the Maximum Regret

Alternatives	Economy		
	Growing	Stable	Declining
Bonds	70 - 40 = 30 40	45 - 45 = 0 45	5 - 5 = 0 5
Stocks	70 - 70 = 0 70	45 - 30 = 15 30	5 - (-13) = 18 -13
Mutual Funds	70 - 53 = 17 53	45 - 45 = 0 45	5 - (-5) = 10 -5

Minimax Regret Approach

Regret Table

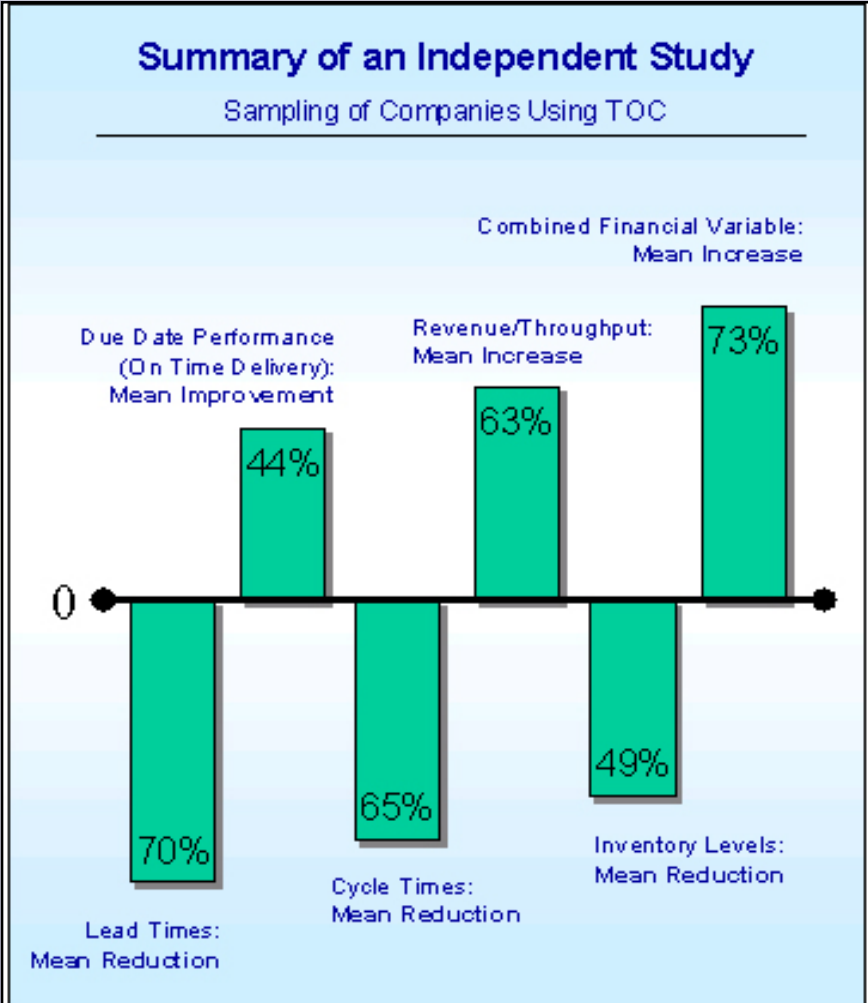
Alternatives	Economy			Maximum
	Growing	Stable	Declining	
Bonds	30	0	0	30
Stocks	0	15	18	18
Mutual Funds	17	0	10	17

Regret=Opportunity Loss=minimalizace ztráty příležitosti (zklamání)=
=Best payoff-Payoff (přínos, prospěch) received

Bonds = Dluhopisy, Stocks= Cenné papíry (akcie), Mutual Funds=Podílové fondy

Regret is a negative emotion with a powerful social component, and is central to how humans learn from experience and to the human psychology of risk aversion

Dopady implementace TOC



Implementace TOC ve firmách

Ford Motor – Electronics Div.

Revenue: \$3,000,000,000

Number of employees: 15,000

TOC Applications: DBR (Drum-Buffer-Rope)

Implementace TOC ve firmách

IMPLEMENTATION RESULTS

Inventory Decrease: Reduced 100 million dollars (50%)

On-time performance: From 89% - to 98%

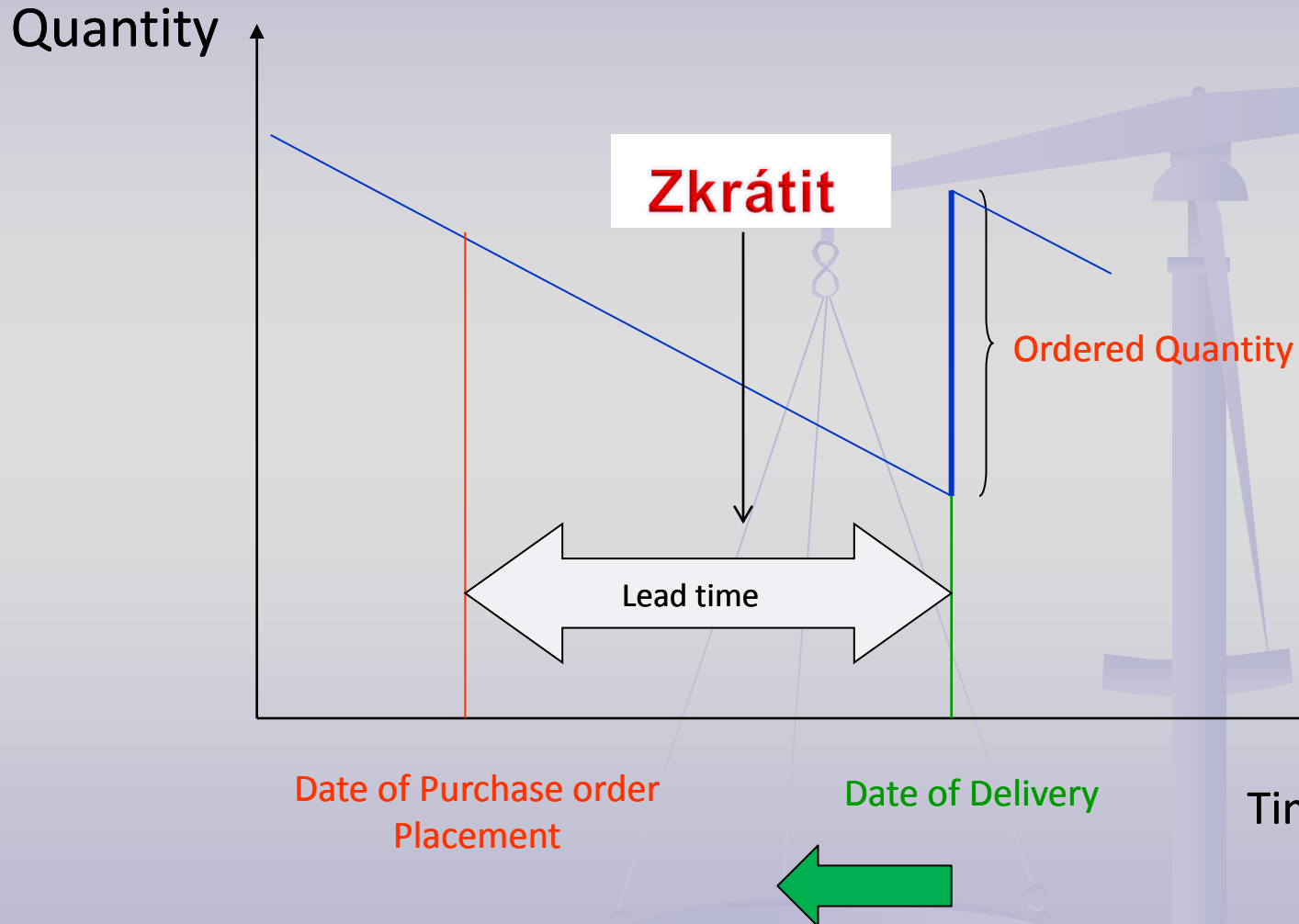
Lead times: From 6.4 days with JIT to 2.6 days

Cost efficiency: Reduced floor space by 57%

Quality: Reduced quality defects by 50%

LEAD Time explanation-purchase

(průběžný čas)-ukázka v MS Dynamics NAV 2018



Oblasti vylepšení

Projektové řízení : Zvýšení spolehlivosti dokončení projektů v termínu na 95 % při současném zkrácení doby trvání.
Navýšení projektové kapacity o 50 %.

Výroba : Zkrácení průběžné doby výroby na polovinu a zvýšení spolehlivosti dodávek na 99 %. Výrazné snížení objemu rozpracovaných výrobků.

Distribuce: výrazné snížení skladových rezerv (až o 50 %) při současném zvýšení dostupnosti zboží pro prodej. Zrychlení obrátky zásob.

LEAD Time explanation-purchase

1027 The Device Shop - Sales Order

General Invoicing Shipping Foreign Trade E - Commerce Prepayment

No. 1027

Sell-to Customer No. . . . 62000

Sell-to Contact No. . . . CT000138

Sell-to Customer Name . . . The Device Shop

Sell-to Address 273 Basin Street

Sell-to Address 2

Sell-to Post Code/City . . N16 3AZ London

Sell-to Contact

No. of Archived Versions. 0

Posting Date 15.12.08

Order Date 15.12.08

Document Date 15.12.08

Requested Delivery Date 12.01.09

Promised Delivery Date . .

Quote No.

External Document No. . .

Salesperson Code PS

Campaign No.

Responsibility Center . . LONDON

Status Open

Type	No.	Description	Quantity	Location Code	Unit of Measure Code	Qty. to Ship	Reserved Quantity	Qty. to Invoice
Item	1906-S	ATHENS Mobile Ped	4	BLUE	PCS			

Customer Information

Sell-to Customer

- Ship-to Addresses (0)
- Contacts (1)
- Sales History

Bill-to Customer

- Avail. Credit 0

Item Information

- Item Card
- Availability (39)
- Substitutions (0)
- Sales Prices (0)
- Sales Line Di... (0)

Order Line Functions Posting Print Help

LEAD Time explanation-production

The screenshot shows a SAP Production Order window titled "101004 Bicycle - Released Production Order". The window has three tabs: "General", "Schedule", and "Posting". The "General" tab is active, showing fields for "No.", "Description", "Source Type", "Source No.", "Search Description", "Quantity", "Due Date", "Assigned User ID", "Blocked", and "Last Date Modified".

Below the fields is a table with the following data:

Item No.	Due Date	Description	Starting Date-Time	Ending Date-Time	Quantity	Unit of M...
▶ 1000	31.01.08	Bicycle	25.01.08 10:04	30.01.08 16:00	16	PCS

A red arrow points from the "Starting Date-Time" cell to the "Ending Date-Time" cell, with the text "LEAD TIME" written below it. The "Starting Date-Time" cell is highlighted with a red border, and the "Ending Date-Time" cell is highlighted with a green border.

At the bottom of the window, there are buttons for "Order", "Line", "Functions", "Print", and "Help".

Průběžný čas

1906-S · Mobilní podstavec ATÉNY

Číslo:	1906-S	Vyhledávací popis:	MOBILNÍ PODSTAVEC ATÉNY
Úplný popis:		Zásoby:	253
Popis:	Mobilní podstavec ATÉNY	Množ.na nák.objednávce:	50
Základní měrná jednotka:	KS	Množ.na výr.zakázce:	0
Kusovník montáže:	Ne	Množ.na řádcích komponent:	0
Číslo police:	D4	Množ.na prod.objednávce:	33
Automat.rozšířené texty:	<input type="checkbox"/>	Množ.na servisní zakázce:	0
Vytvořeno z neskladovaného zboží:	<input type="checkbox"/>	Množství na objednávce projektu:	0
Kód kategorie zboží:		Uzavřeno:	<input type="checkbox"/>
Kód skupiny zboží:		Změněno dne:	25.8.2017
Skupina předmětů servisu:		Skladové varování:	Výchozí (ano)

Fakturace

Doplnění

Systém doplnění:	Nákup
Výpočet průběžné doby:	

Nákup

Číslo dodavatele:	30000
Číslo zboží dodavatele:	30-112
Nákupní jednotka:	KS

Plánování

Způsob přobjednání:	
Rezervovat:	Volitelně
Způsob sledování zakázky:	Žádné
Skladová jednotka existuje:	Ne
Období prodlevy:	
Prodleva (množství):	0
Kritické:	<input type="checkbox"/>
Bezpečná průběžná doba:	
Minimální zásoby:	0

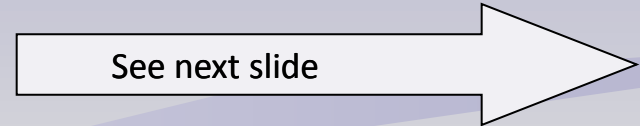
Implementace TOC ve firmách

Další firmy, které využívají TOC:

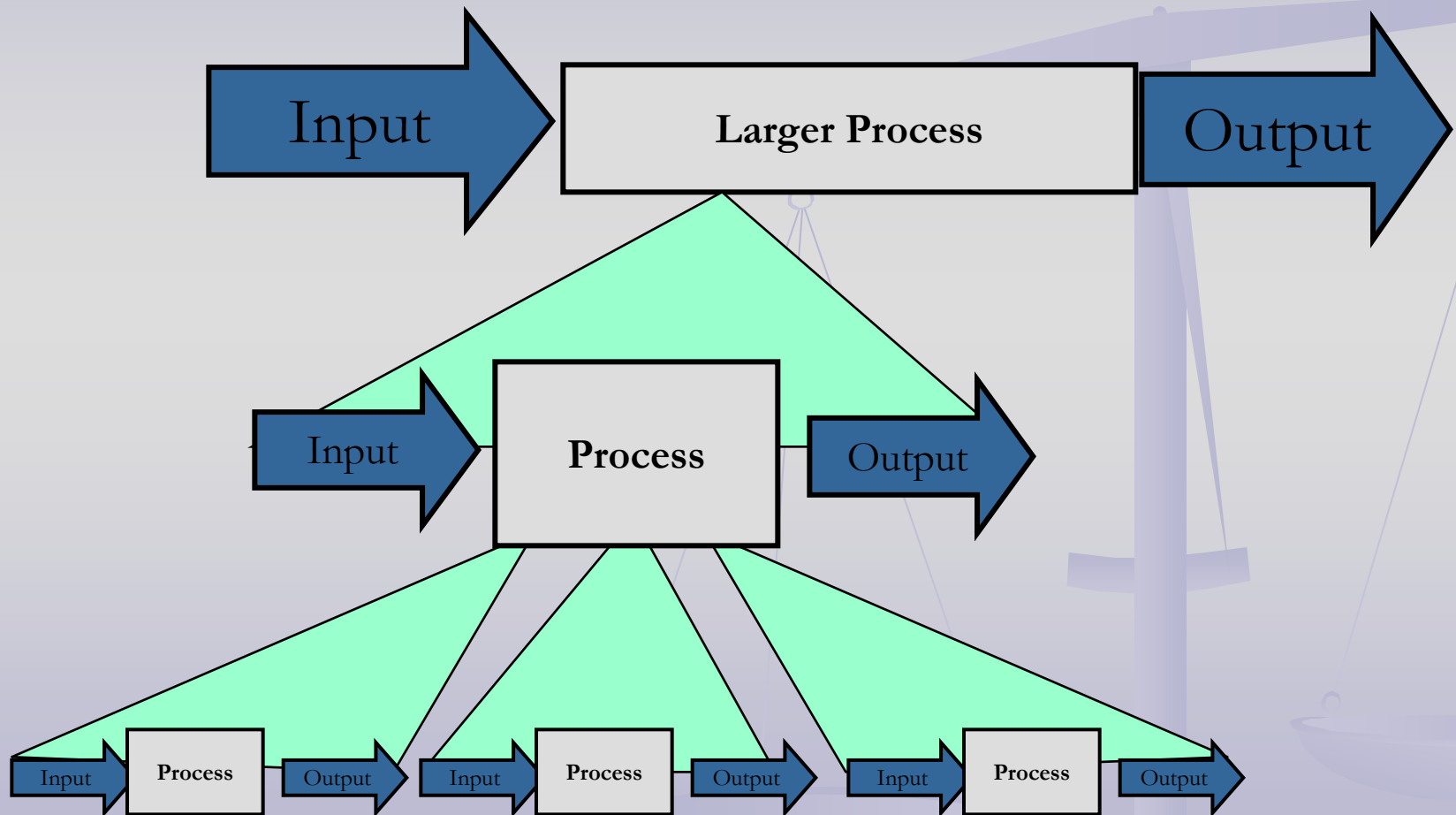
- BOEING (maintenance division - údržba letadel, náhradní díly,..)
- MOTOROLA
- GENERAL MOTORS
- LOCKHEAD MARTIN (design of F 22 fighter)
- BAE SYSTEMS
- Temelín (implementace parních turbín)
- Škofin (zavedení ERP SAP)
- AUTOCONT
- TONAK
-

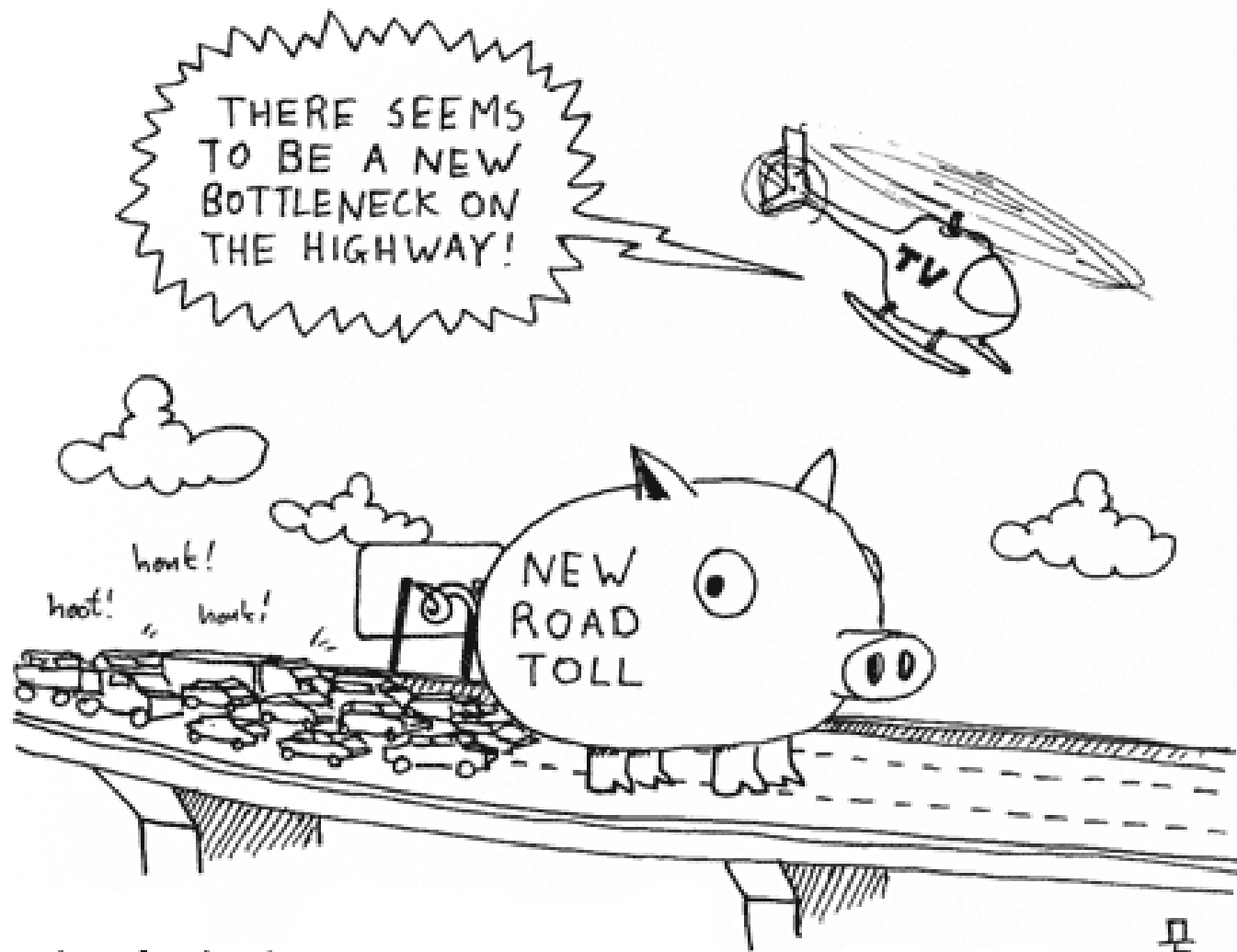
TOC

- It is based on **system approach**
- A company (enterprise) is to be understood as a chain of dependent processes – **this picture below is very simplified**



Process Theory – more complex than one way chain





Scout Troop – Initial Condition

Scout Troop - Problem

Scout Troop - Solution

Army Solution

Mass Production Solution

Just-In-Time Solution

Drum-Buffer-Rope Solution

Time Synchronized "Rope"

TOC- bottleneck I

- Different link capabilities, normal variation and changing workload make it impossible to balance everything.
- One element of the system is more limited than another.



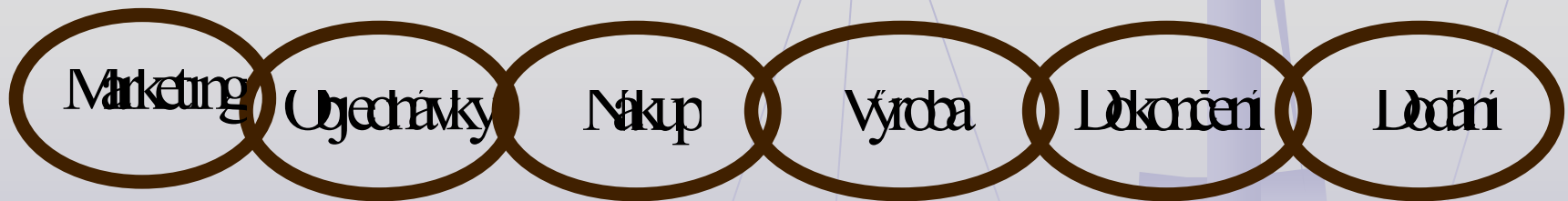
TOC- bottleneck II

- When the whole system is dependent upon the cooperation of all elements, **the weakest link determines the strength of the chain.**
- An exactly **balanced chain** (system) is stronger than a non-homogeneous chain, but when close to the breaking point, all links must be managed



Teorie omezení

- Vychází se systémového přístupu
- Podnik (organizaci) chápe jako řetěz závislých procesů



Teorie omezení

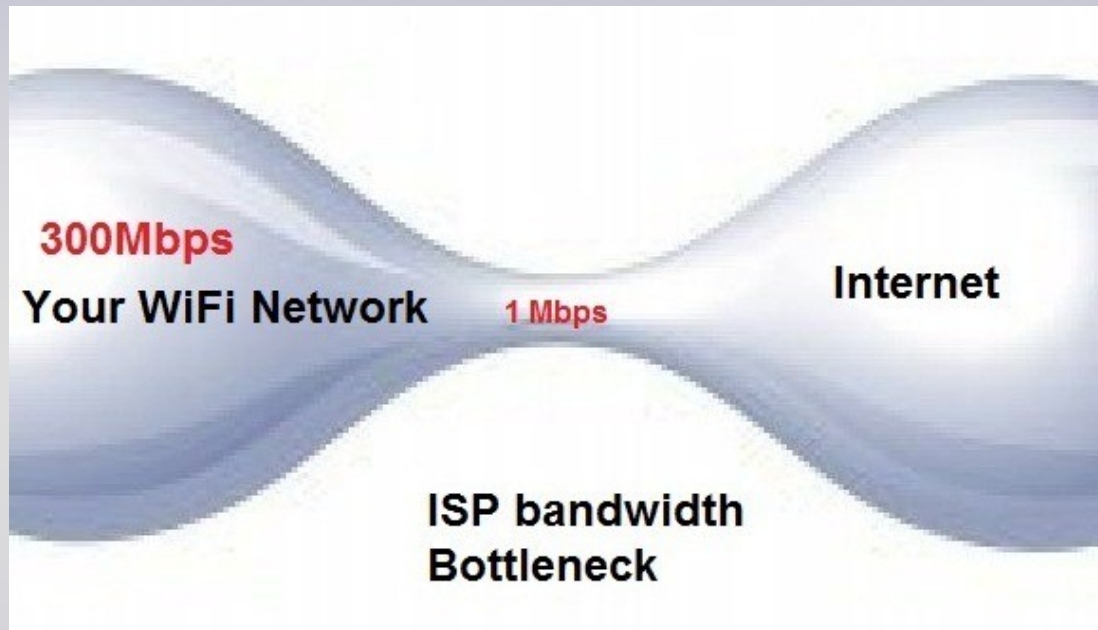
- Většina reálných systémů se vyznačuje tím, že v nich existuje jen několik málo a často jen jeden prvek, pomocí kterého můžeme řídit celý systém - „Every system is based on **inherent** simplicity“.
- Tento prvek je v TOC nazýván omezením systému = úzké hrdlo

Inherent : základní, podstatná. neodmyslitelná....

Teorie omezení

- Proč omezení?
- Omezení zabraňuje (omezuje) systém v dosahování jeho cíle.
- Cíl podnikání dle TOC - „Make money now **and in the future**“ - doplnění druhého snímku této prezentace
- Každý systém má alespoň jedno omezení, kdyby tomu tak nebylo, dosahoval by svého cíle v nekonečném objemu

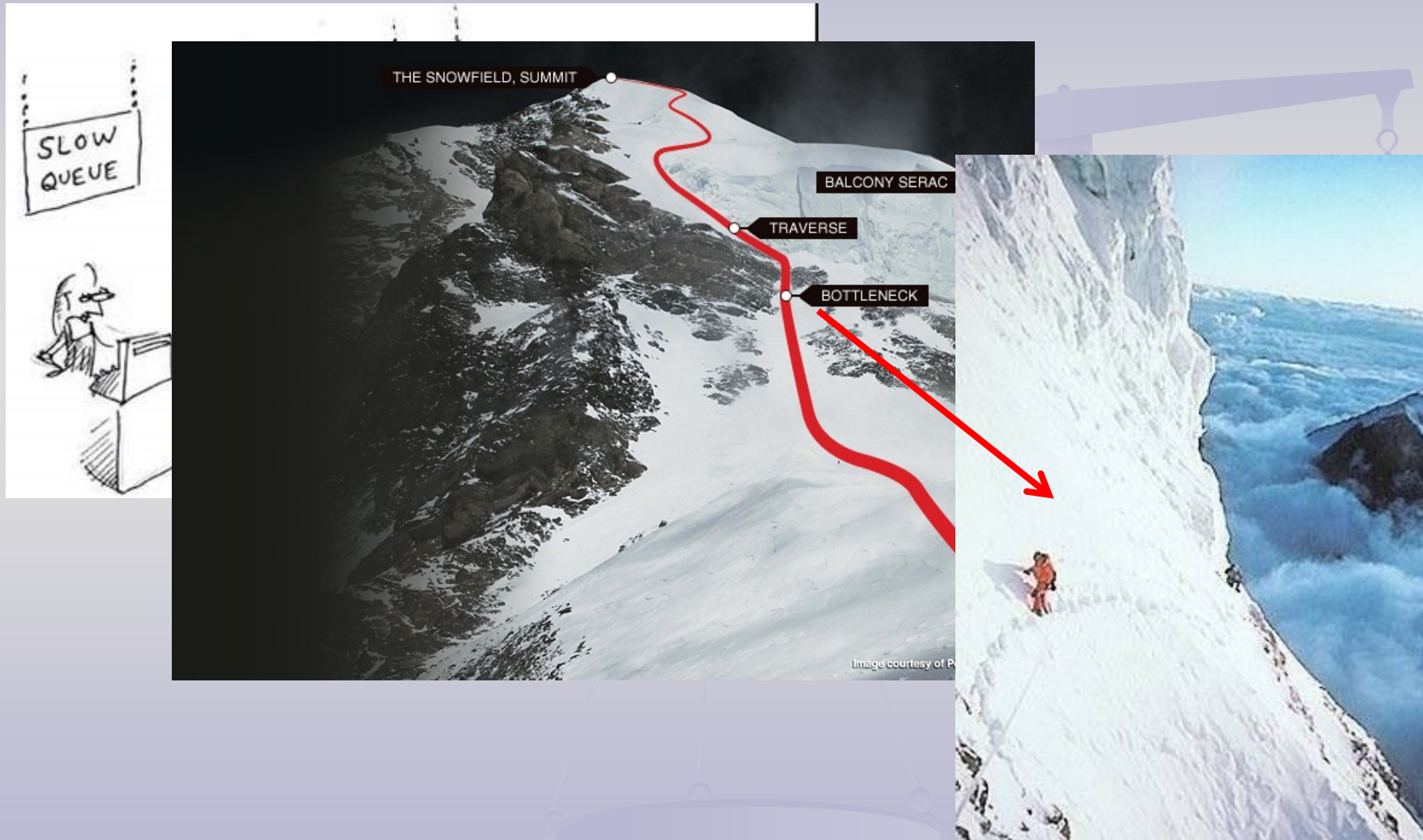
Bottleneck – 1st example



C. Shannon's Theorem gives an upper bound to the capacity of a link, in bits per second (bps) as a function of the available bandwidth and the signal-to-noise ratio (poměr signál-šum přenosové cesty) of the link.

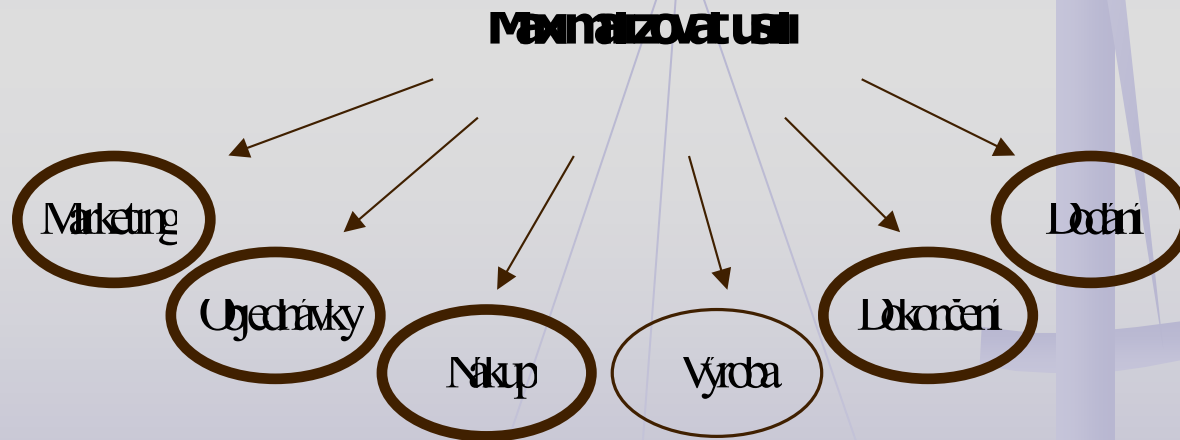
ST určuje horní mez přenosové kapacity kanálu, v bitech za sekundu (bps) jako funkci dostupné šířky pásma a poměru signál-šum.

Bottlenecks – 2nd and 3rd examples



Teorie omezení

- Tradiční pojetí - svět nákladů - snaha o lokální optimalizaci

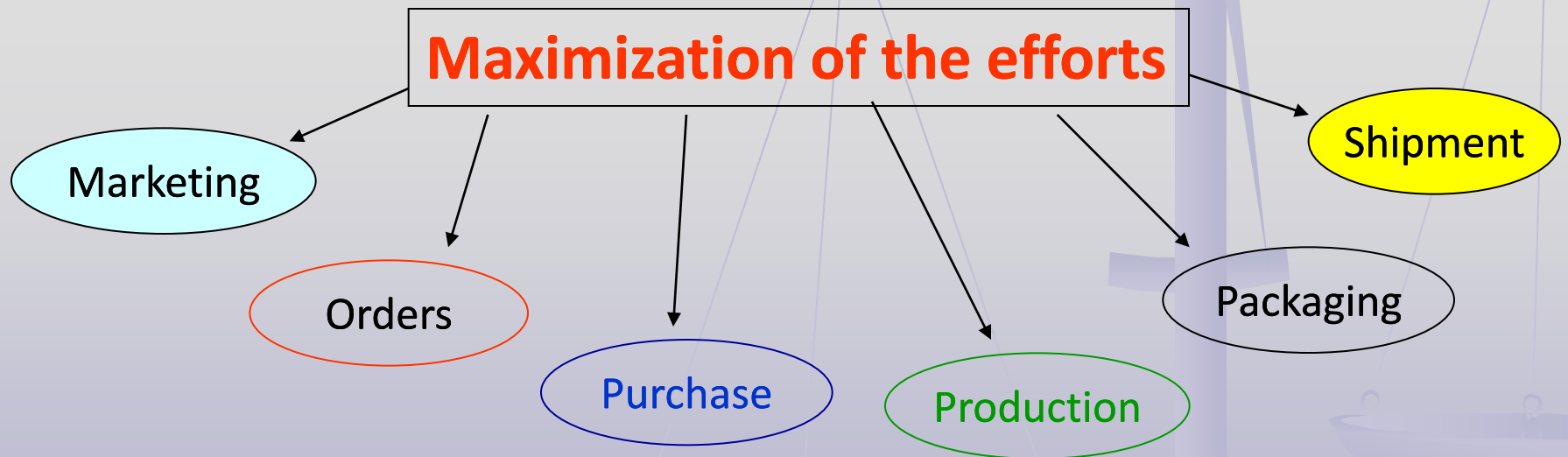


TOC :



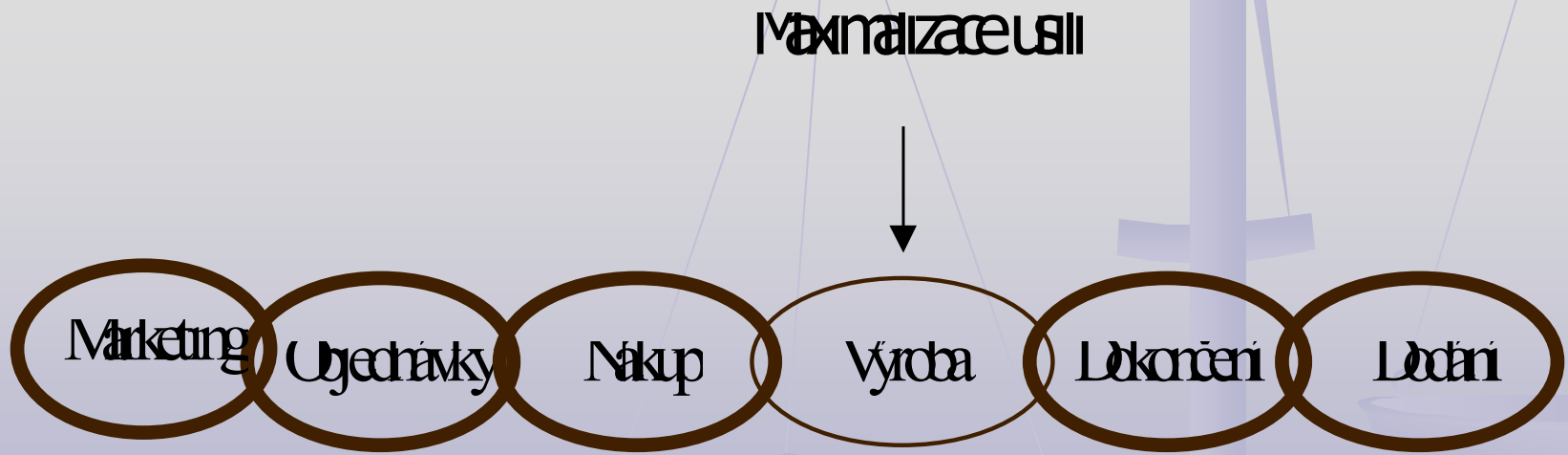
of the costs

- **Traditional approach** – world of where the aim of any endeavour is to optimize locally every segment of the chain, meaning balancing **the capacity** of every element and **not the flow** through the chain



Teorie omezení

- Využití „common sense“
- Důsledné zaměření se na omezení (úzké místo) - svět průtoku - globální optimalizace



TOC :



of the throughput

- Use of : „common sense“
- The consistent focus of the bottleneck-
– global optimization

Maximization of the efforts



TOC



Teorie omezení

Svět nákladů:

- Základní měřítko - **váha řetězu**
- Zlepšení jakéhokoliv článku, zvýší výkonnost celého řetězu
- Celkové zlepšení = suma lokálních zlepšení

Svět průtoku:

- Základní měřítko - **pevnost řetězu**
- Pouze zlepšení omezení, zvýší výkonnost celého řetězu
- Celkové zlepšení = zlepšení omezení

Živá ukázka

- <https://www.youtube.com/watch?v=UYZ6NC1JHfI>



Teorie omezení

Pět kroků TOC:

1. Nalezněte omezení systému
2. Maximálně ho využijte
3. Podříd'te vše ostatní výše uvedenému rozhodnutí
4. Posilte omezení
5. Pokud předcházející kroky odstranily omezení, vraťte se zpět k kroku č. 1

Zpětná vazba

A faint background image of a balance scale is visible. A red arrow points upwards from the right pan towards the top right of the scale, labeled 'Zpětná vazba'. Another red arrow points horizontally from the right pan towards the left pan.

Teorie omezení

- Kritika tradičního nákladového účetnictví a ukazatelů – „Standard Cost Accounting is enemy number one of productivity“. *
- Nové metriky dle TOC.

* Eric Noreen, Debra Smith and James t. Mackey

Teorie omezení

Metriky TOC

- **Throughput (průtok)** - míra v jakém systému generuje peníze prostřednictvím tržeb (tržby – plně variabilní náklady)
- **Inventory (zásoby)** - všechny peníze, které systém investoval do nákupu věcí, které mu umožní zhotovit průtok
- **Operating Expense (provozní náklady)** - veškeré peníze, které systém vynaloží, aby zásoby přeměnil v průtok

Definiton taken from (see hyperlink below)

<https://ensembleconsultinggroup.com/thank-you/>

- **Throughput (T)** is the value of sales less the costs directly associated with those sales, for example commissions. Accounting professionals call this measure **contribution margin (krycí příspěvek)**. It expressly **excludes** labour costs that are a fixed part of the payroll.
- **Operating expense (OE)** is defined as the total cost of fixed labour and all overheads.
- **Investment (I)** is all value locked into fixed and current assets, including raw material, work in process (WIP) and finished goods not yet invoiced.

Teorie omezení

Požadované trendy metrik



**Provozní
náklady**

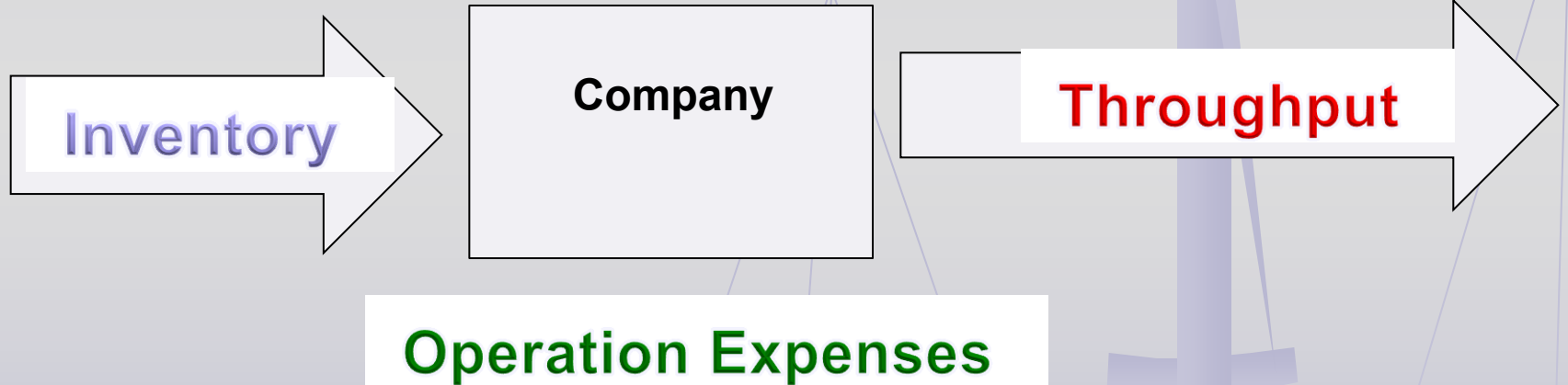


Zásoby



Průtok

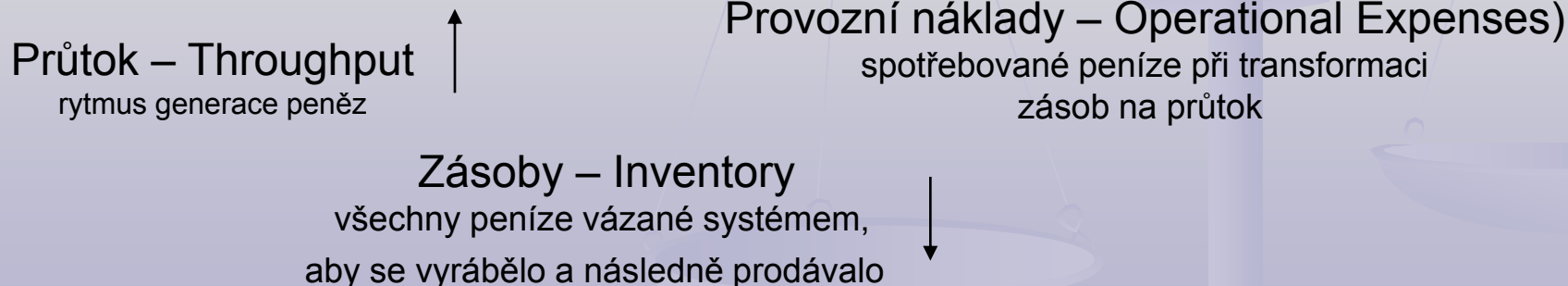
Basic approach



Průtokové účetnictví I

- **Nákladový pohled** (hmotnost řetězu, součet lokálních optim se nerovná globálnímu optimu, limita v nule)
- **Průtokový pohled** (pevnost řetězu, zacílení úsilí do správných míst, aby se dosáhlo globálního cíle firmy :

Vydělávat peníze teď a v budoucnu



Průtokové účetnictví II

■ Nákladový pohled

- snižujeme náklady, **protože nad nimi máme kontrolu**
- zvyšovat průtok, zvyšovat obrat při kontrolování nákladů na zakázku
- zásoby – nutné zlo, abychom přežili

■ Průtokový pohled

- zvyšování průtoku má největší vliv na finanční výsledek
- nadbytek zásob ohrožuje budoucí průtok
- snížení provozních nákladů (**propouštění**) může ohrozit budoucí průtok

Průtokové účetnictví III-I

- Tradiční nákladové účetnictví :
 - Výnosy – přímý materiál – přímá práce – ostatní přímé náklady = krycí příspěvek
 - krycí příspěvek – fixní náklady = zisk
- Průtokové účetnictví :
 - Výnosy – plně variabilní náklady = Průtok
 - Průtok – provozní náklady = čistý zisk (NET PROFIT) $\rightarrow T - OE = NP$
- Kalkulace podle průtokového účetnictví :
 - Je úzké místo vytíženo na 100 %? – bude prezentováno v **PWP P&Q analýza**
 - Jaká je výše průtoku (**i finanční**) dané zakázky na úzkém místě ?

Variabilní náklady jsou náklady, které se se změnou objemu výroby mění. Sem patří například přímé mzdy, náklady na přímý materiál a energie bezprostředně vynaložené na zhotovení výrobků. Variabilní náklady se mohou s objemem produkce měnit lineárně nebo nelineárně (progresivně nebo degresivně).

Podrobnější vysvětlení metrik a definic : Průtok I

Určeno pro domácí studium

- **Průtok** (v angličtině označovány jako **Throughput – T**) – tempo, jakým systém generuje peníze prostřednictvím tržeb. Průtok se vypočítá jako rozdíl mezi prodejní cenou výkonů a penězi, které uhradíme dodavatelům za položky, které vstupují do prodaného výrobku.
- **Bragg (2006)** pak vzorec pro výpočet průtoku formuluje precizněji, když jej definuje jako rozdíl mezi cenou výrobku a tzv. plně variabilními náklady, které jsou vnímány jako **náklady, které jako jediné vždy vzniknou při vytváření výrobku**. Dále pak upozorňuje, že v rámci průtokového účetnictví **není snaha alokovat režijní náklady**, ani **semi-variabilní** náklady k výrobku. Corbett (1996) pak variabilitu nákladů posuzuje vždy vůči prodanému množství.
- **Semi-variabilní náklady**
Semi-variabilní náklady jsou náklady, které při určitém objemu výroby skokově vzrostou a dále se s rostoucím objemem výroby mění jako variabilní náklady. Jako příklad **semi-variabilních** nákladů lze uvést průběh daně z příjmu, či telefonní poplatky

Podrobnější vysvětlení metrik a definic : **Průtok II**

Určeno pro domácí studium

- Každý náklad, který vznikne přímo **úměrně** s prodaným množstvím je plně variabilní. Na základě takto definované variability pak Bragg (2006) podotýká, že od prodejní ceny by se měly odečítat většinou jen náklady na **přímý materiál**. O plné variabilitě přímých mezd se pak dá hovořit jen v situaci, kdy jsou mzdy vypláceny pouze na základě skutečně vyrobených výrobků. Na závěr ještě doplňme poznámku Caspariho a Caspariho (2004), kteří také dávají plně variabilní náklady do souvislosti s prodaným množstvím a připomínají, že metrika průtoku se **velmi podobá krycímu příspěvku jak jej znají manažerští účetní**.

zdroj: Disertační práce Ing. Martin Matýska, PhD.

Podrobnější vysvětlení metrik a definic : Inventory I

Určeno pro domácí studium

- **Zásoby** (v angličtině označovány jako Inventory – I) – veškeré peníze, které systém vložil do nákupu věcí, které mu umožní realizovat průtok. Patří sem tedy nejen veškeré **materiálové zásoby**, ale i **hmotný a nehmotný investiční majetek**, tedy strojní vybavení, budovy, patenty, licence, software, atd. Pojem zásoby má v účetní terminologii již dlouhou dobu poměrně jasně **vymezený význam**.
- Pozdější texty věnované průtokovému účetnictví, tak tento ukazatel přejmenovaly na **Investment**, neboli investice, případně se používá označení **Inventory/Investment**. Tedy **Zásoby/Investice**. Podle literatury (Caspari a Caspari :2004), tak pojem **Inventory/Investment** zahrnuje jak zásoby, tak stálá aktiva, jak je známe z běžné účetní praxe. Rozdíl však spočívá ve způsobu jejich ocenění, a to zejména zásob rozpracované výroby (NV) a hotových výrobků. Goldratt (1990) pak s ohledem na definici průtoku upozorňuje, že do hodnoty rozpracované výroby a hotových výrobků bychom měli správně zahrnout jen cenu, **kterou jsme zaplatili dodavatelům na materiál a nakupované součásti**

Podrobnější vysvětlení metrik a definic : OE I

- **Provozní náklady** (v angličtině označované jako Operating Expenses – OE) – veškeré peníze, které systém vynaloží, aby zásoby přeměnil na průtok. Provozní náklady tedy obsahují veškeré **fixní náklady** od mezd až po odpisy a představují veškeré peníze, které musíme v podniku vydávat, abychom je udrželi v chodu. (Goldratt, 1990). Podle Caspariho a Caspariho (2004), tak provozní náklady představují spíše náklady za období, než že by byly vázány ke konkrétnímu prodeji. Bragg (2006, s.8) pak provozní náklady dává do vztahu s kapacitou podniku, neboli provozní náklady představují peníze, které podnik vydává za účelem zajištění daných kapacit. Dále připomíná, že „*teorii omezení je jedno, zda jsou náklady semi-variabilní, fixní nebo alokované – všechny náklady které nejsou plně variabilní se soustřeďují do jedné kategorie provozních nákladů*“ Král (2002, s. 39) definuje náklady období jako takové náklady „*jejichž vynaložení se chápe jako „vyčerpání“ ekonomického zdroje (resp. užitku, který v sobě tento zdroj obsahoval) a které se tedy již v hodnoceném období projeví úbytkem aktiv nebo přírůstkem podnikových dluhů souvztažné se s nížením zisku běžného období.*“ Jako jejich protiklad pak uvádí náklady produktu.

zdroj: Disertační práce Ing. Martin Matýska,PhD.

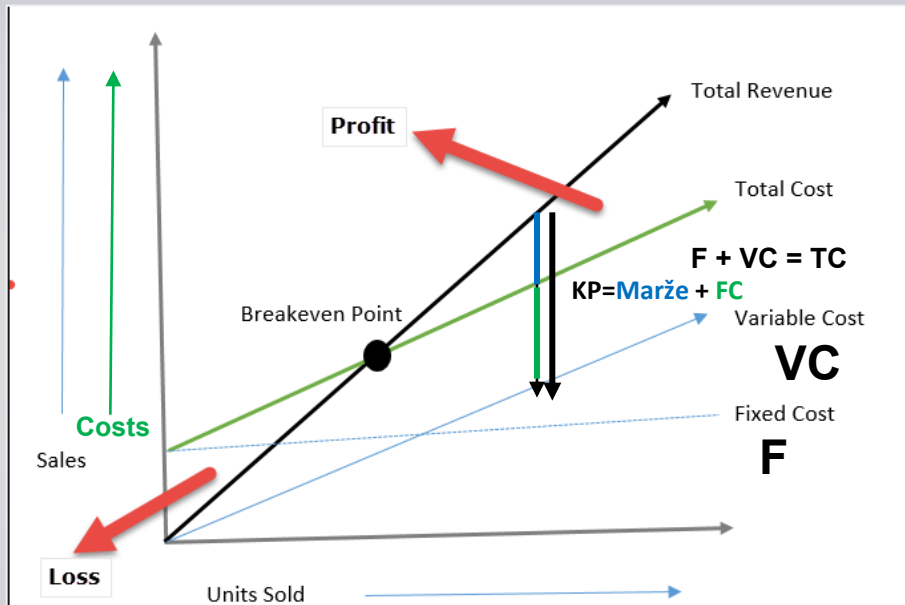
Průtokový versus nákladový svět

III -II

$$\begin{aligned} & \text{Výnosy} \\ & \quad \text{minus} \\ & \text{přímý materiál} \\ & \quad \text{minus} \\ & \text{přímá práce} \\ & \quad \text{minus} \\ & \text{ostatní přímé náklady (výrobní i nevýrobní)} \\ & \quad = \\ & \text{Krycí příspěvek (KP)} \\ & \\ & \text{KP} \\ & \quad \text{minus} \\ & \text{fixní náklady (režie)} \\ & \quad = \\ & \text{Zisk} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{Výnosy} \\ & \quad \text{minus} \\ & \text{plně variabilní náklady} \\ & \quad = \\ & \text{Průtok (T)} \\ & \\ & \text{průtok (T)} \\ & \quad \text{minus} \\ & \text{provozní náklady (OE)} \\ & \quad = \\ & \text{Zisk} \end{aligned}$$

Graphical representation



Jednoduchý výpočet polohy BEP bude probírán v závěru kurzu

Průtokové účetnictví IV

- V jakém tempu stroj vyrábí peníze?
- Kolik peněz bude stroj vázat?
- Kolik peněz potřebuji, aby stroj byl v chodu?
- **Rozpouštění nákladů** mělo opodstatnění jen tehdy, kdy práce byla plně variabilní náklad a fixní náklady byly zanedbatelné
- Dnes práce představuje **převážně fixní náklad** a režie představuje zásadní část celkových nákladů
- **NP** (Net Profit) = T-OE, ROI = Zisk/I

Průtokové účetnictví V - metriky

- **Koruno-dny průtoku (TDD)** – měřítko dodavatelské spolehlivosti. Zpožděné zakázce se přiřadí součin jejího průtoku a míře zpoždění ve dnech (tuto metriku minimalizujeme)
- **Koruno-dny zásob (IDD)** – měřítko výše zásob v systému. $IDD = \text{přímé materiálové náklady na zakázku} \times \text{počet dnů, kdy byla zakázka ve výrobě}$ (tuto metriku minimalizujeme)
- **Průtok (T)** – měřítko finanční výkonnosti firmy. $T = \text{finanční objem zakázky} - \text{plně variabilní náklady} - \text{výše zásob v systému}$. (tuto metriku maximalizujeme)

IDD

Určeno pro domácí studium

- **Inventory dollar days (IDD)- koruno-dny zásob**
- Míra účinnosti zásobovacího řetězce. Na příklad se vyrobí něco, co se nemělo vyrábět a výsledkem je, že ve skladech zásobovacího řetězce zůstanou výrobky, které nikdo nechce
- **IDD** bere do úvahy dvě proměnné veličiny:
 - 1. čas od naskladnění výrobku až do doby, kdy to zákazník bude potřebovat-čas prodeje (vyskladnění)
 - 2. finanční hodnota skladových zásob
- **IDD** se vypočítá jako součin finanční hodnoty každé skladové položky a počtu dní této položky na skladě.
- **POZNÁMKA:** Výsledkem jsou koruno-dny zásob což není v podstatě ani časová ani finanční veličina.

Domácí studium

IDD a MS Dynamics NAV

(metoda ocenění = Průměrná cena)

Položky

Popis	Datum	Číslo dokladu	Číslo zboží	Množství	Náklad	Prodej	Zůstatek
Zvýšení	18.11.13	J1		10,00	1 000,00		
Zvýšení	18.11.13	J1		30,00	3 000,00		
Snížení	28.11.13	J1		20,00	-2 200,00		
Uzávěrková...	30.11.13	J1		20,00	1 800,00		
Snížení	10.12.13	J1		20,00	-1 200,00		
Uzávěrková...	31.12.13	J1		20,00	600,00		

Průměrná cena

$$2200 = 110 * 20$$

Zúčtovací datum	Typ položky	Typ dokladu	Číslo dokladu	Číslo zboží	Kód lokace	Množství	Fakturované množství	Částka nákladů	Částka prodeje	Zůstatek (množství)
18.11.13	Nákup	Nákupní příjemka	107169	J1	MODRÝ	100	100	1 000,00	0,00	0
18.11.13	Nákup	Nákupní příjemka	107170	J1	MODRÝ	100	100	3 000,00	0,00	30
28.11.13	Prodej	Prodejní dodávka	102173	J1	MODRÝ	-110	-110	-2 200,00	5 500,00	0
10.12.13	Prodej	Prodejní dodávka	102174	J1	MODRÝ	-60	-60	-1 200,00	3 000,00	0

1 perioda = 10 dní (P1) -> výrobní zakázka VZ1, potřeba 110 ks, náklad 110*20 (průměrná cena) * 10 = 2200 * 10 dní = 22000 = IDD(VZ1)

2 perioda = 22 dní (P2) -> výrobní zakázka VZ 2, potřeba 60 ks, náklad 60*20 (průměrná cena) * 22 = 1200 * 22 dní = 26400 = IDD(VZ2)

IDD a MS Dynamics NAV (průměrná cena)

Hodnota zásob

NAVERTICA Cronus 5.00 SP1

Tato sestava zahrnuje položky, které byly zaúčtovány s očekávanými náklady.

Zboží: Číslo: J1

Číslo zboží	Popis	Kus	Základní měrná	Ke dni 17.11.13		Přirůstky (LM)		Úbytky (LM)		Ke dni 28.11.13		Zaúčtované náklady
				Množství	Hodnota	Množství	Hodnota	Množství	Hodnota	Množství	Hodnota	
Účto skupina zboží: ZBOŽÍ												
J1	Jablka	Ne	KG	0	0,00	200	4 000,00	110	2 200,00	90	1 800,00	1 800,00
Účto skupina zboží celkem: ZBOŽÍ					0,00		4 000,00		2 200,00		1 800,00	1 800,00
Oček.náklady v součtu: ZBOŽÍ					0,00		4 000,00		2 200,00		1 800,00	1 800,00
Celkem					0,00		4 000,00		2 200,00		1 800,00	1 800,00
Očekávané náklady v součtu					0,00		4 000,00		2 200,00		1 800,00	1 800,00

Pro ilustraci se zde v této zprávě jedná o hodnotu skladu po prvním snížení skladu o 110 kusů

Určeno pro domácí studium

IDD a MS Dynamics NAV

(metoda ocenění =FIFO)

Obecné Fakturace Doplnění Plánování Zač...

Metoda ocenění FIFO

Náklady jsou adjustov...

Náklady jsou zaúčtovány

Pevná pořizovací cena 0,00

Pořizovací cena **30,00**

Režijní náklady 0,00

Nepřímé náklady % 0

Poslední pořizovací cena 30,00

Výpočet zisku/ceny Zisk=cena-ná...

Zisk % 0

Jednotková cena 0,00

Typ	Datum ocenění	Číslo zboží	Pořizovací cena	Náklady jsou adjustovány p...	Množství	Částka nákladů (očekávaná)	Částka nákladů
Zvýšení	18.11.13	J2	10,00		100	0,00	1 000,00
Zvýšení	18.11.13	J2	30,00		100	0,00	3 000,00
Uzávěrková...	18.11.13	J2	20,00	<input checked="" type="checkbox"/>	200	0,00	4 000,00
Snížení	28.11.13	J2	11,82		-110	0,00	-1 300,00
Uzávěrková...	28.11.13	J2	30,00	<input checked="" type="checkbox"/>	90	0,00	2 700,00
Snížení	10.12.13	J2	30,00		-60	0,00	-1 800,00
Uzávěrková...	10.12.13	J2	30,00	<input checked="" type="checkbox"/>	30	0,00	900,00

$11,82 = 1300 / 110$

Zúčtovací datum	Typ položky	Typ dokladu	Číslo dokladu	Číslo zboží	Kód lokace	Množství	Fakturov... množství	Zůstatek (množství)	Částka prodeje	Částka nákladů	Částka nákladů (neinv.)	Otevřeno
18.11.13	Nákup	Nákupní příjemka	107174	J2	MODRÝ	100	100	0	0,00	1 000,00	0,00	
18.11.13	Nákup	Nákupní příjemka	107175	J2	MODRÝ	100	100	30	0,00	3 000,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>
28.11.13	Prodej	Prodejní dodávka	102175	J2	MODRÝ	-110	-110	0	4 400,00	-1 300,00	0,00	
10.12.13	Prodej	Prodejní dodávka	102176	J2	MODRÝ	-60	-60	0	2 400,00	-1 800,00	0,00	

1 perioda= **10** dní (P1) -> výrobní zakázka VZ1, potřeba 110 ks, náklad 1= 100* 10 (cena pořízení první položky)=1000, náklad 2= 10*30 (cena pořízení druhé položky)=300, celkem na VZ1 1300=(1000+300)* **10=13000=IDD(VZ1)**
 2 perioda =**22** dní (P2) -> výrobní zakázka VZ 2 , potřeba 60 ks , náklad 1 = 60*30(cena pořízení druhé položky)=1800, 1800* **22= 33000 =IDD(VZ2)** (celkem 46000 na rozdíl od průměrné ceny kde IDD tot= 46 400)

TDD

- **Throughput dollar days (TDD)**
- Míra účinnosti zásobovacího řetězce.
- **TDD** bere do úvahy dvě proměnné veličiny
 - 1. finanční hodnotu výrobků, které se měly dodat, ale nedodaly
 - 2. počet dnů, o které se dodávky zpozdila ve zvoleném období
- **TDD** se vypočítá jako součin finanční hodnoty výrobku a zpoždění dodávky tohoto výrobku.
- **POZNÁMKA** : Výsledkem jsou koruno-dny průtoku. Není to v podstatě ani časová ani finanční veličina. Pouze to slouží ke různých hodnot TDD
- ***Zde (v této prezentaci) se toto tvrzení již nedokládá praktickým výpočtem.***

Repetition of a topic that has already been reported on TOC

- TOC as a managerial paradigm
- Literature /resources
- TOC and Business Process Reengineering (pessimistic and optimistic approach)
- Chain of processes
- Bottleneck and its definition and impacts
- DBR –first approach
- Cost world and Throughput worlds
- -the weight of the chain (every decrease of the weight of any components will result in better efficiency (performance))
- - the compactness of the chain (only improvement of bottleneck will improve performance of the whole chain)
- Basic metrics (T,OE, Inventory)
- Five focusing steps (Find, Exploit, Subordinate, Elevate , go back to 1)
-

Přínosy TOC

- snížení stavu zásob
- zvýšení průtoku (T)
- snížení průběžné doby výroby (Lead Time),
- snazší plánování než v MRP- II a vyšší kontrola než při aplikaci JIT principů
- lepší předvídatelnost výrobního procesu (forecasting)
- možnost zacílit nástroje zlepšení procesů jen tam, kde to přinese reálné efekty
- nasměrování investic do výrobního systému jen tam, kde to přinese reálné efekty

Proces změny

- představuje náročné dobrodružství, které vyžaduje často významné úsilí, nicméně její výsledek je nejistý
- vyžaduje spolupráci, koordinaci a nasazení většího počtu lidí
- odpor vůči změnám – strach z důsledků a pohodlnost něco měnit

Proces změny

- Kdo nemá odpor vůči změnám?
- Nutnost navození pocitu „vlastnictví“ nápadu mezi všemi zainteresovanými.
- Jak toho ale dosáhnout???

Proces změny

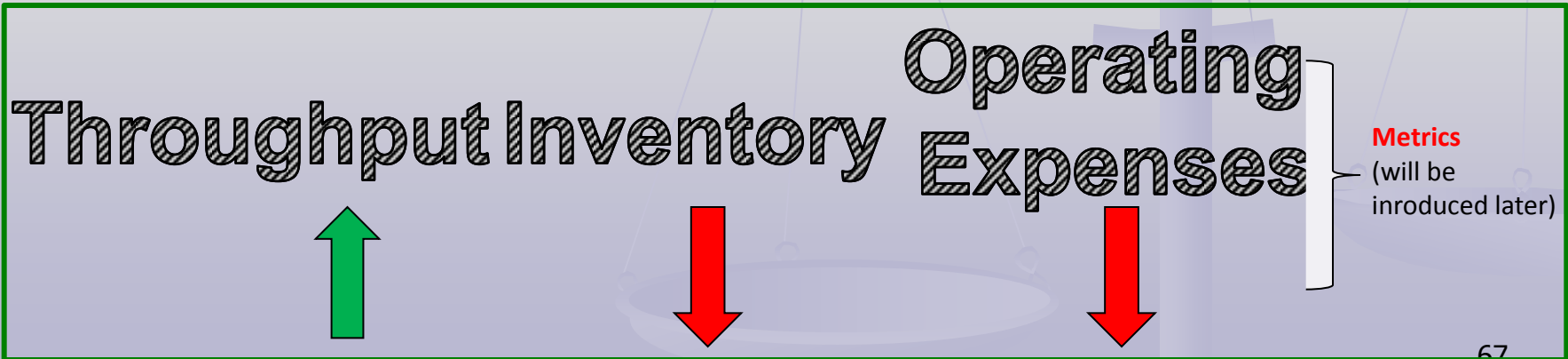
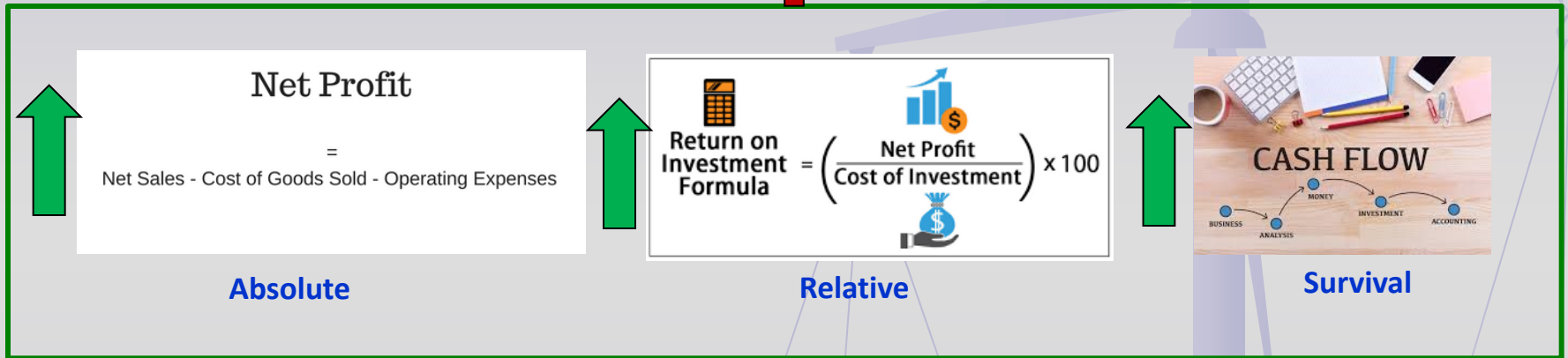
Možné přístupy:

- Sokratovská metoda – prokazování logiky prostřednictvím dialogu
- Buy-in approach – využití interpersonálního a komunikačního talentu iniciátora změny – důraz na schopnost přesvědčit, naladit na stejnou notu, vytáhnout z lidí to nejlepší

Socratic teaching



What is the goal ?



Proces změny

Nalezení odpovědí na otázky:

1. Co změnit?
2. Na co to změnit?
3. Jak to změnit?



Proces změny

Vrstvy odporu vůči změnám:

1. „Neshodneme se na problému“ – neschopnost nalézt skutečnou příčinu všech problémů. **Nejde to !**
2. „Neshoda na směru řešení“ – obtížné hledání nápadu, který odstraní společnou příčinu všech jevů. **Tudy ne !!!!**

Proces změny

3. „Nejsme schopni nalézt efektivní řešení“
– neshoda na tom, zda dané řešení, přinese očekávané výsledky.
4. „**Ano, ale....**“ (námítky týkající se nežádoucích vedlejších efektů) – identifikace vedlejších efektů nutně spojených s realizací průlomové myšlenky.

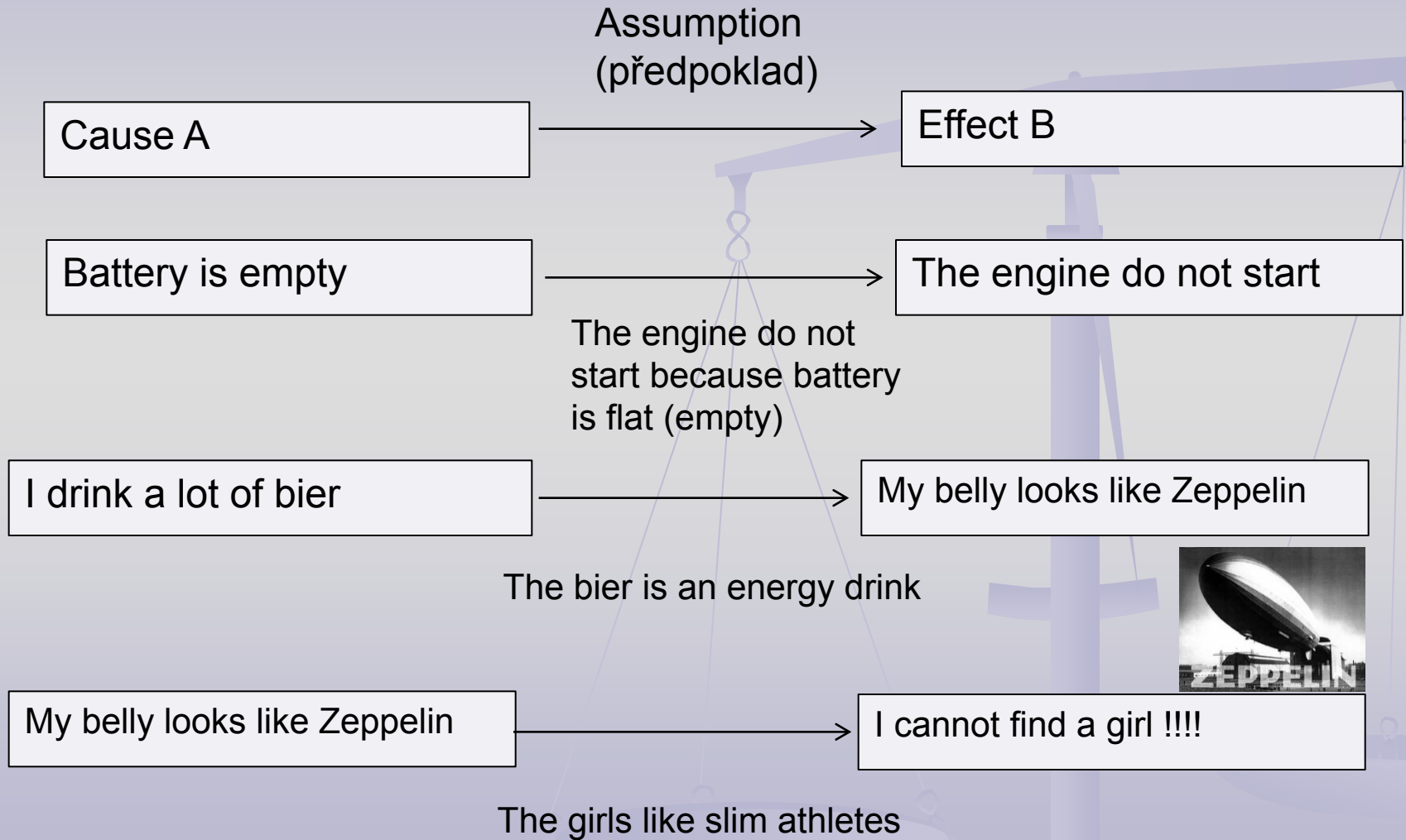
Proces změny

5. „Nemůžeme to realizovat, protože...“ – odhalení překážek implementace řešení.
6. Neverbalizovaný strach – obavy z dopadů změn.

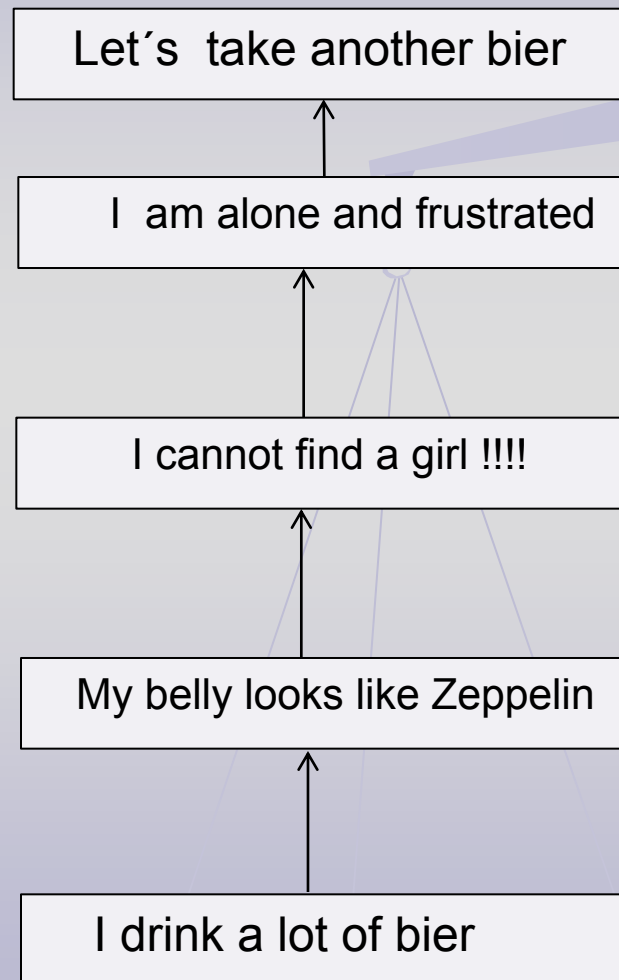
Thinking Process Tools

- nástroje poskytující odpovědi na **tři otázky** týkající se procesu změny a pomáhající odstranit všechny vrstvy odporu vůči změnám (**Co změnit, Na co to změnit a Jak to udělat**)
- Vizualizace a Verbalizace myšlenkových pochodů (lepší než texty)
- Využití kauzální logiky (**příčina -> následek**)
- Sufficiency logic - „IF - AND - THEN“
- Necessity logic - „IN ORDER TO - THEN - BECAUSE“

Basics



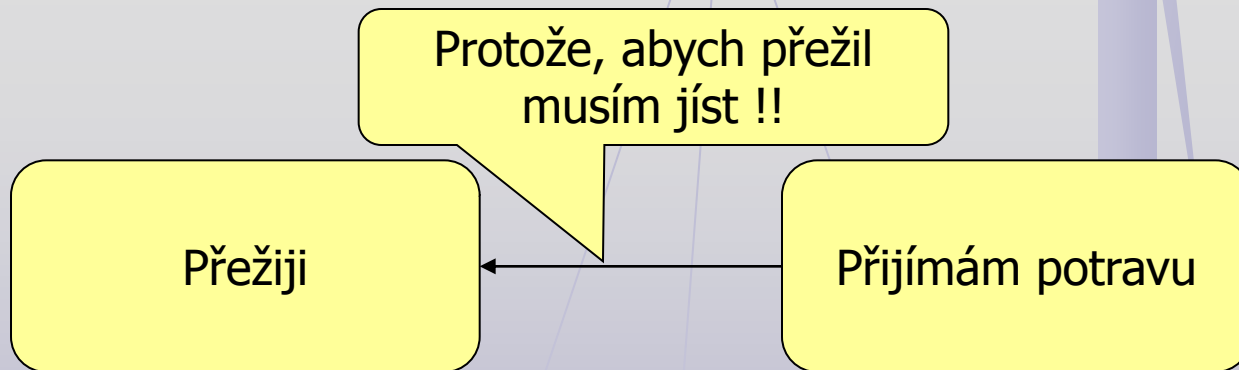
Cause-effect simple structure



Thinking Process Tools

Necessity logic

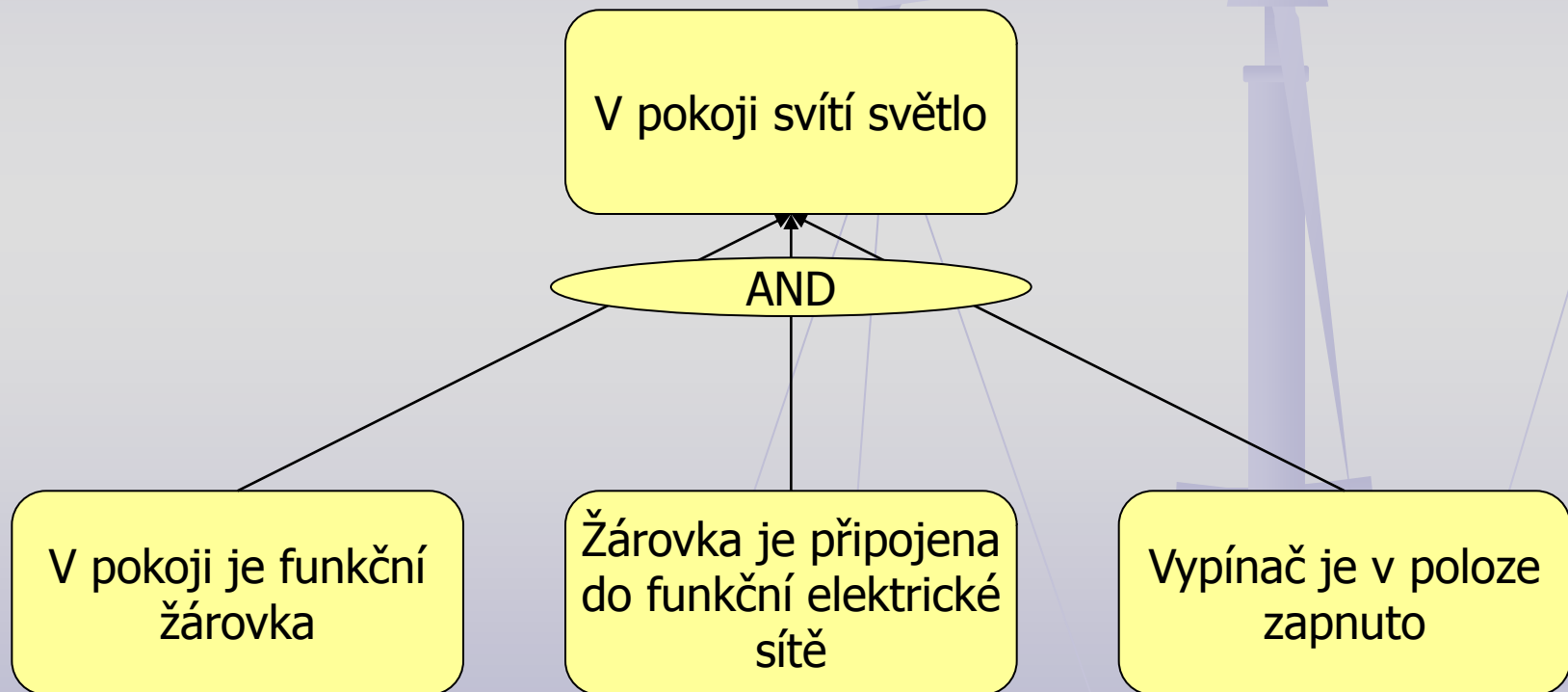
IN ORDER TO - THEN - BECAUSE



Thinking Process Tools

Sufficiency logic

IF - AND - THEN

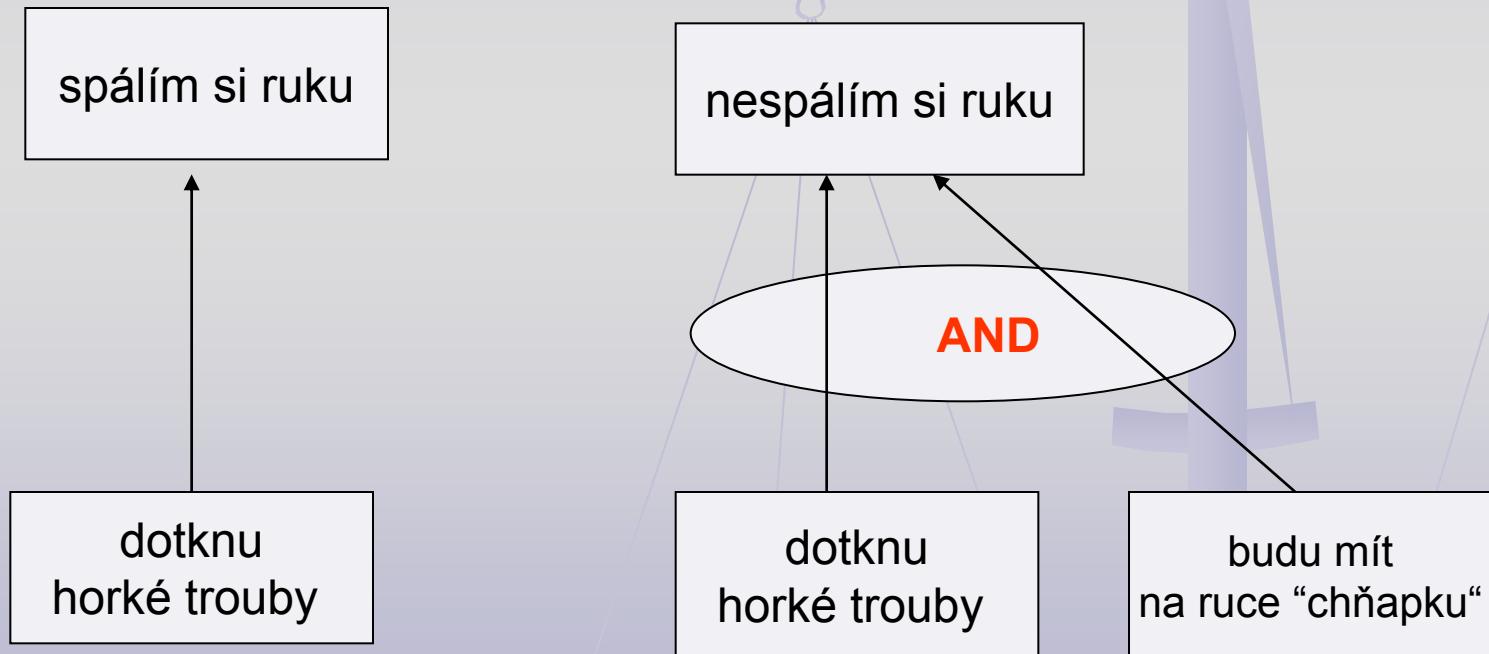


Nástroje

- Current reality tree – strom současné reality
 - *proč něco měnit a co měnit- je nutno identifikovat klíčový problém (úzké místo)*
- Evaporating cloud – strom myšlenek – diagram konfliktu
 - *změna bez kompromisu – v co se má systém změnit*
- Future reality tree - strom budoucí reality
 - *jak má vypadat konečný stav po změně*
- Prerequisite tree - strom předpokladů (specifikace možných překážek)
 - *co potřebujeme, abychom mohli provést změnu*
- Transition tree – strom přechodu
 - *jak provést změnu rychle a jednoduše*

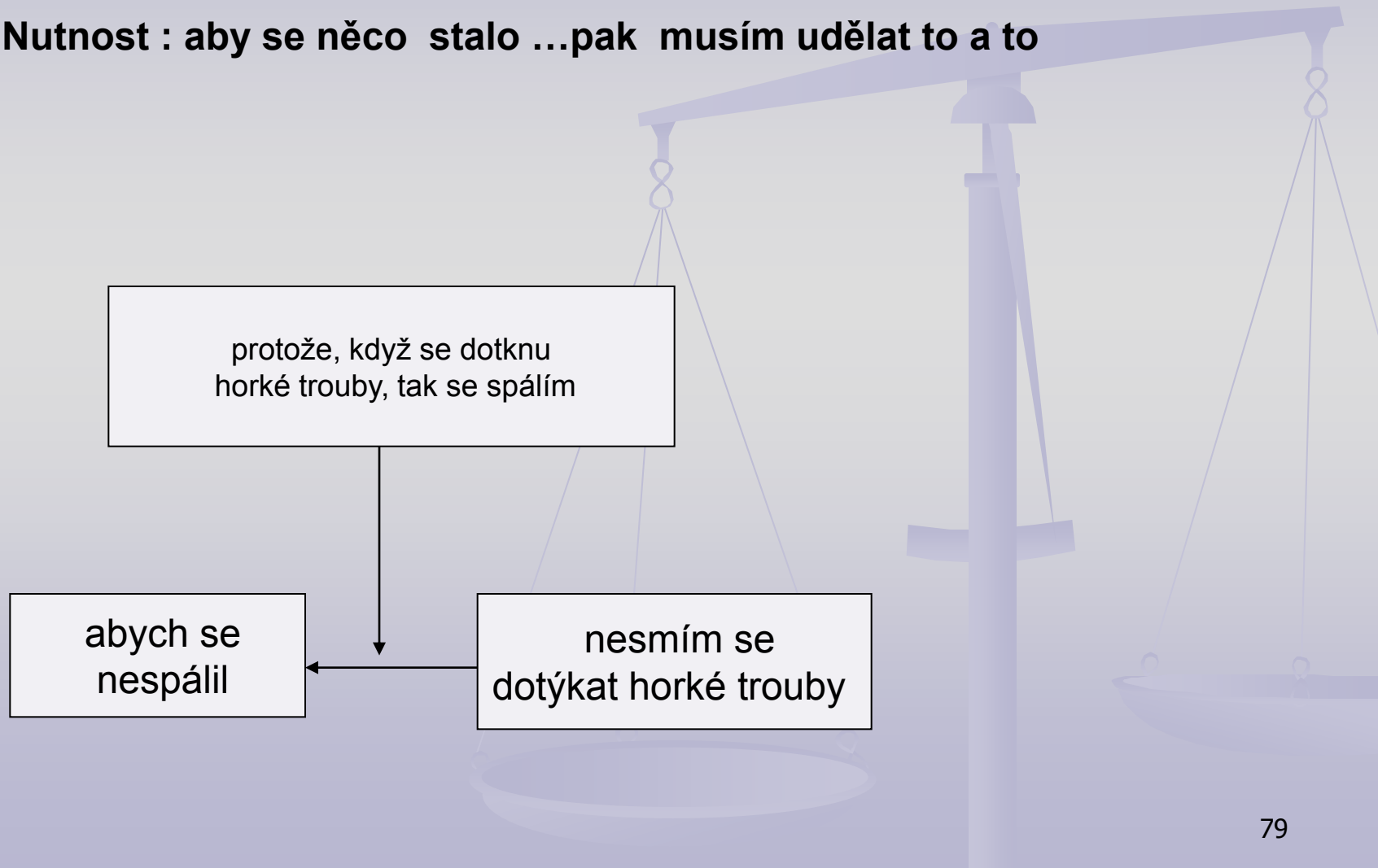
Příčina-následek

Příčinnost : jestliže....pak , příčina-následek

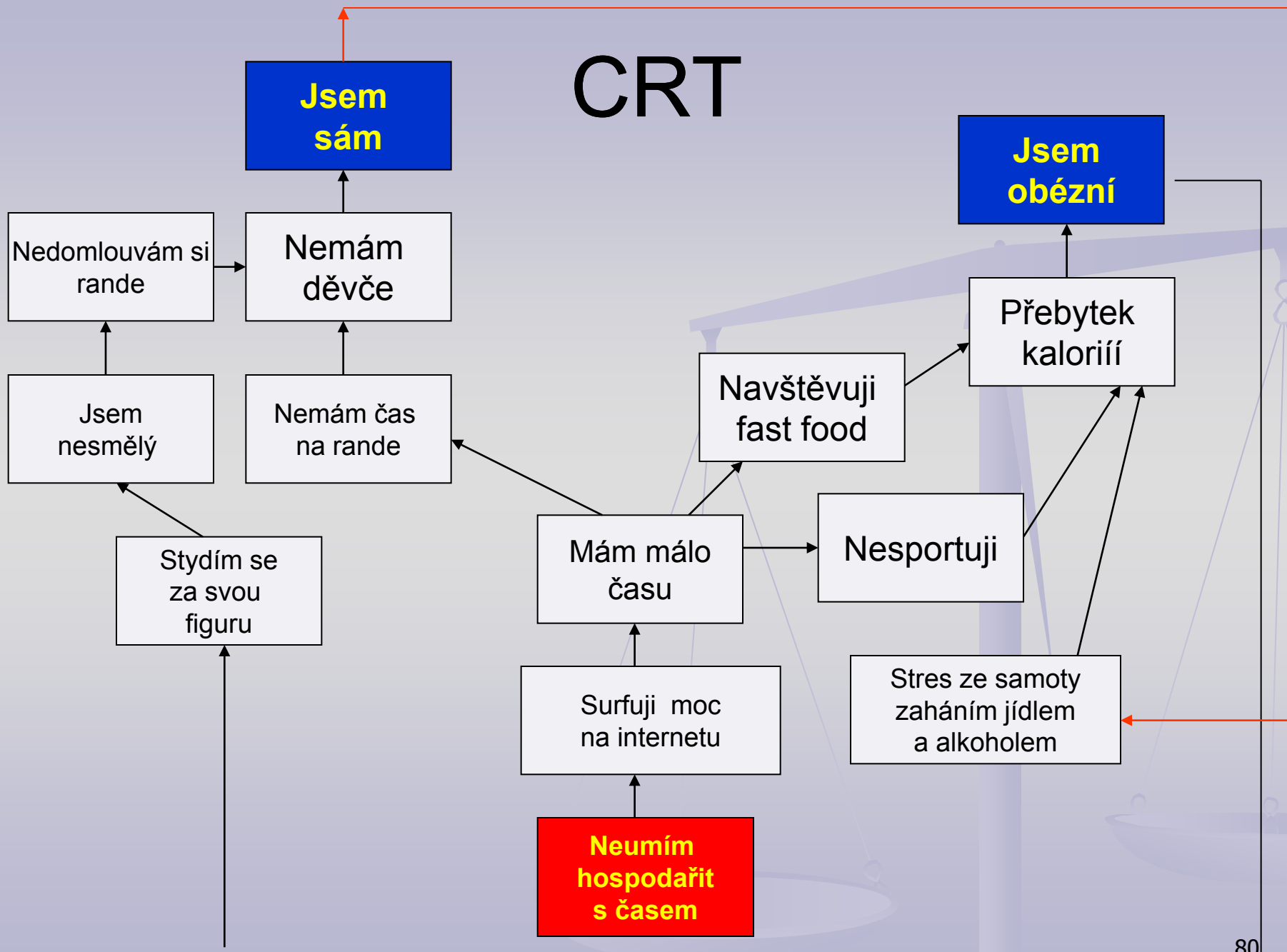


Nutná podmínka, aby příčina byl vztah příčina-následek OK

Nutnost : aby se něco stalo ...pak musím udělat to a to



CRT



We have to solve the crucial question:
what is a core problem (what should be changed)

A tool for solving such a task : **Current Reality Tree**

- Why to change something and what is something (core problem=constraint, bottleneck)
- Summary of all **U**ndesirable **E**ffects (**UDE**) and their layout based on **casual logic - sufficiency logic**
- **Core Problem** – common cause of all UDE

UDE examples

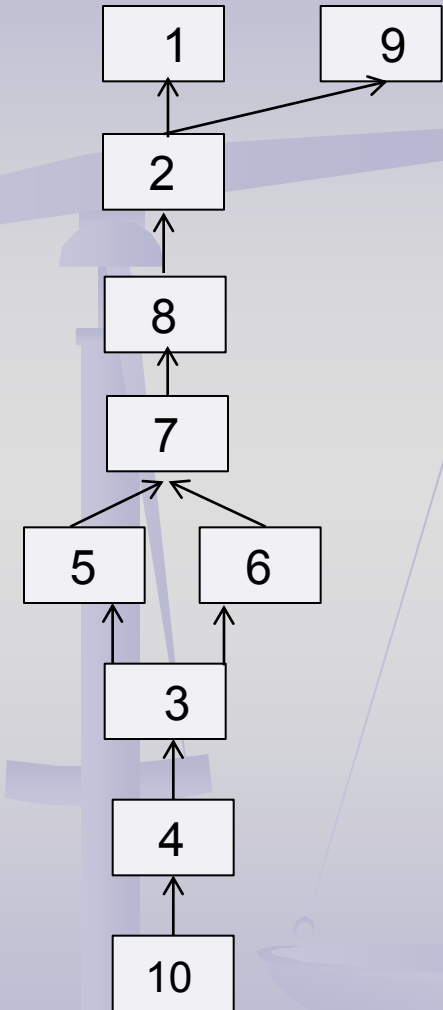
- **From the book "[It's Not Luck](#)", some examples of the UDEs are:**
- Production and distribution do not improve fast/significantly enough
- Engineering is unable to deliver new products fast and reliably enough.
- Companies don't come up with sufficient innovative ideas in marketing.
- In more and more cases the price the market is willing to pay doesn't leave enough margin.
- There is unprecedented pressure to take actions that will increase sales
- Competition is fiercer than ever.
- In advanced material industries there is a need to launch new products at an unprecedented rate.
- In advanced material industries the constant introduction of new products confuses and spoils the market.
- Sales people are overloaded.
- There is increasing pressure to reduce prices.

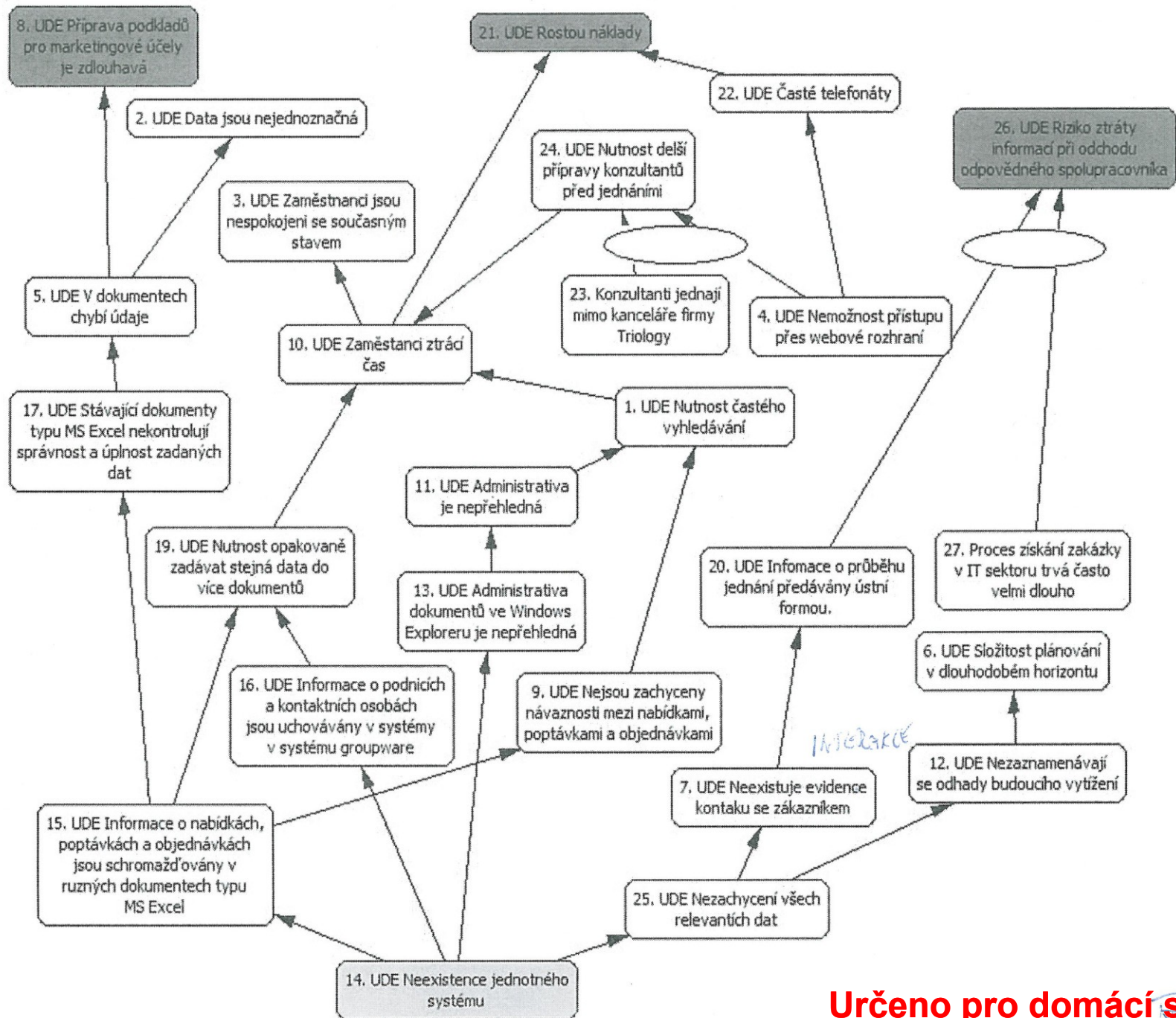
Opakování po 80 snímcích TOC

- Úzké místo = bottleneck= klíčový problém ->zde je potřeba nasadit řešení
- Svět průtoků <->svět nákladů = pevnost řetězu <-> váha řetězu
- 5 kroků TOC (nalézt omezení, maximálně omezení využít, podřídít vše tomu, aby místo pracovalo na 100%, zlepši úzké místo, vrátit se ke kroku č.1.
- Metriky (Throughput= Průtok, Inventory=Zásoby, Operating Expenses (OE))= Provozní náklady)
- Průtokové účetnictví $Net\ Profit = T - OE$, $ROI = NP / I$
- Průtokové účetnictví -> $Výnosy - TVC = T$ a $T - OE = zisk$
- Standardní účetnictví -> $Výnosy - (Přímé\ náklady) = KP$ a $KP - FN = Zisk$
- KP=krycí příspěvek, Přímé náklady = přímá práce a přímý materiál)
- Koruno-dny skladu a koruno-dny průtoku (doplňující metriky
- 3 otázky : co změnit, jako to bude vypadat po změně, jak to změnit
- Kauzální logika příčina->následek
- Logika typu Sufficiency logic -> If-And-Then
- Logika typu Necessity logic ->In Order To – Then- Because
- Thinking tools a stromové struktury (CRT,EC,FRT,TT, PT)
- Nežádoucí efekty – UDE
- Žádoucí efekty – DE

CRT Example - UDE's are specified as follows

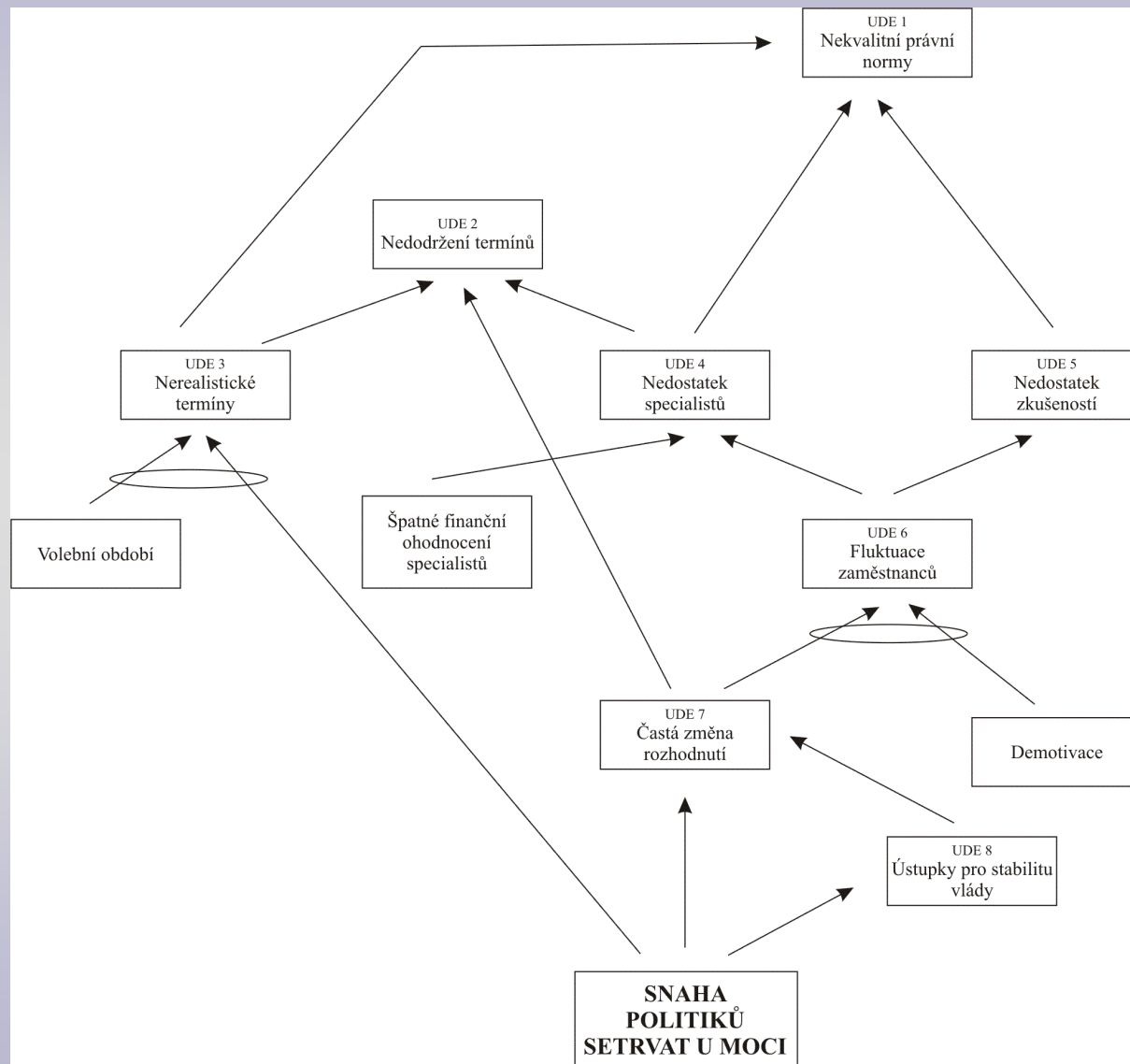
1. We lose customers
2. Customers are not happy
3. Obsolete information system (in order to get right and correct information for decision making)
4. We do not have enough investments in information technologies
5. Information delay
6. Decision making delay
7. Work delay
8. Due date performance is not good
9. Revenue is going down (due to customer rush)
10. We have invested a lot of money in buying machines without analyzing their use



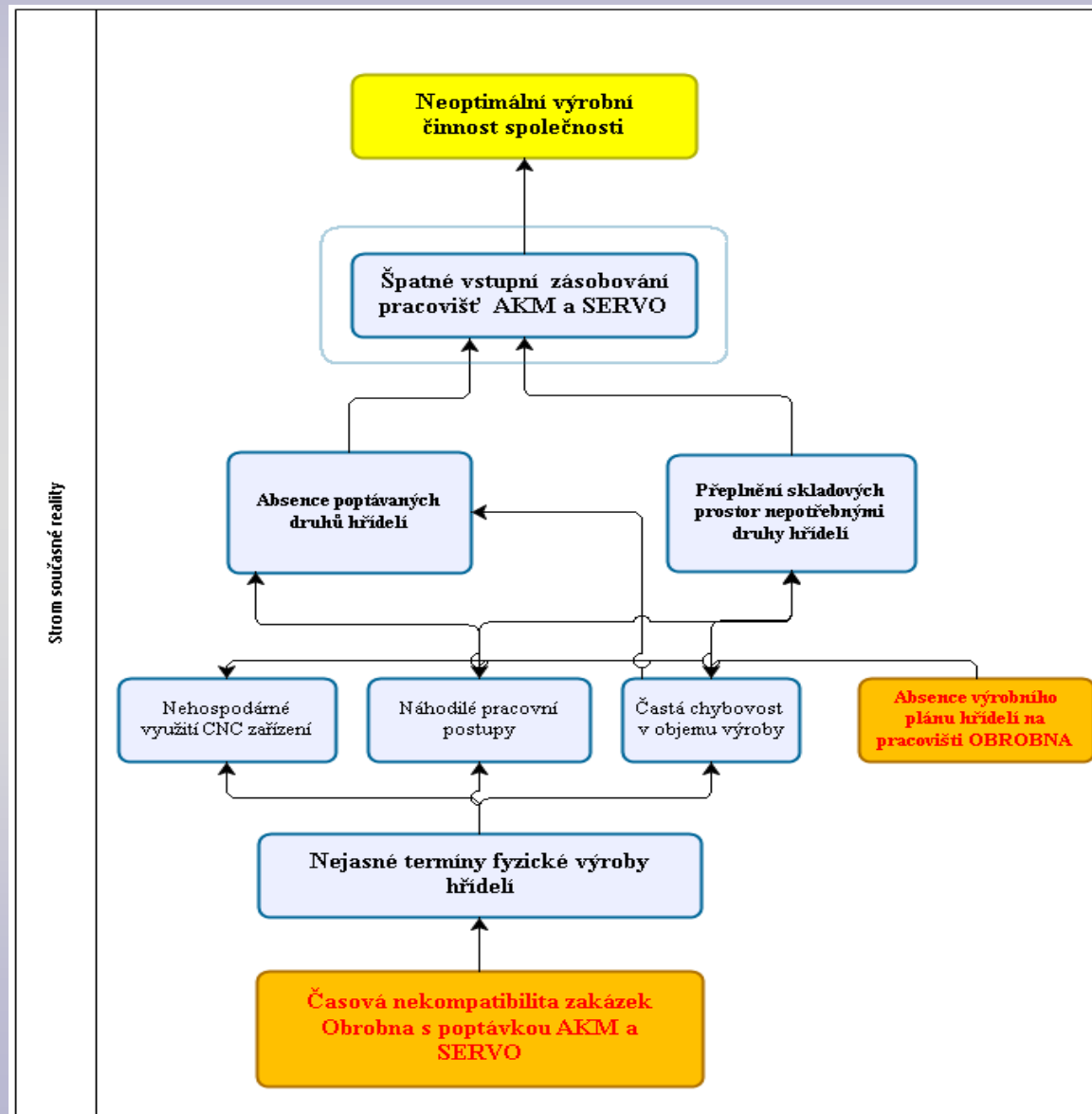


Určeno pro domácí studium

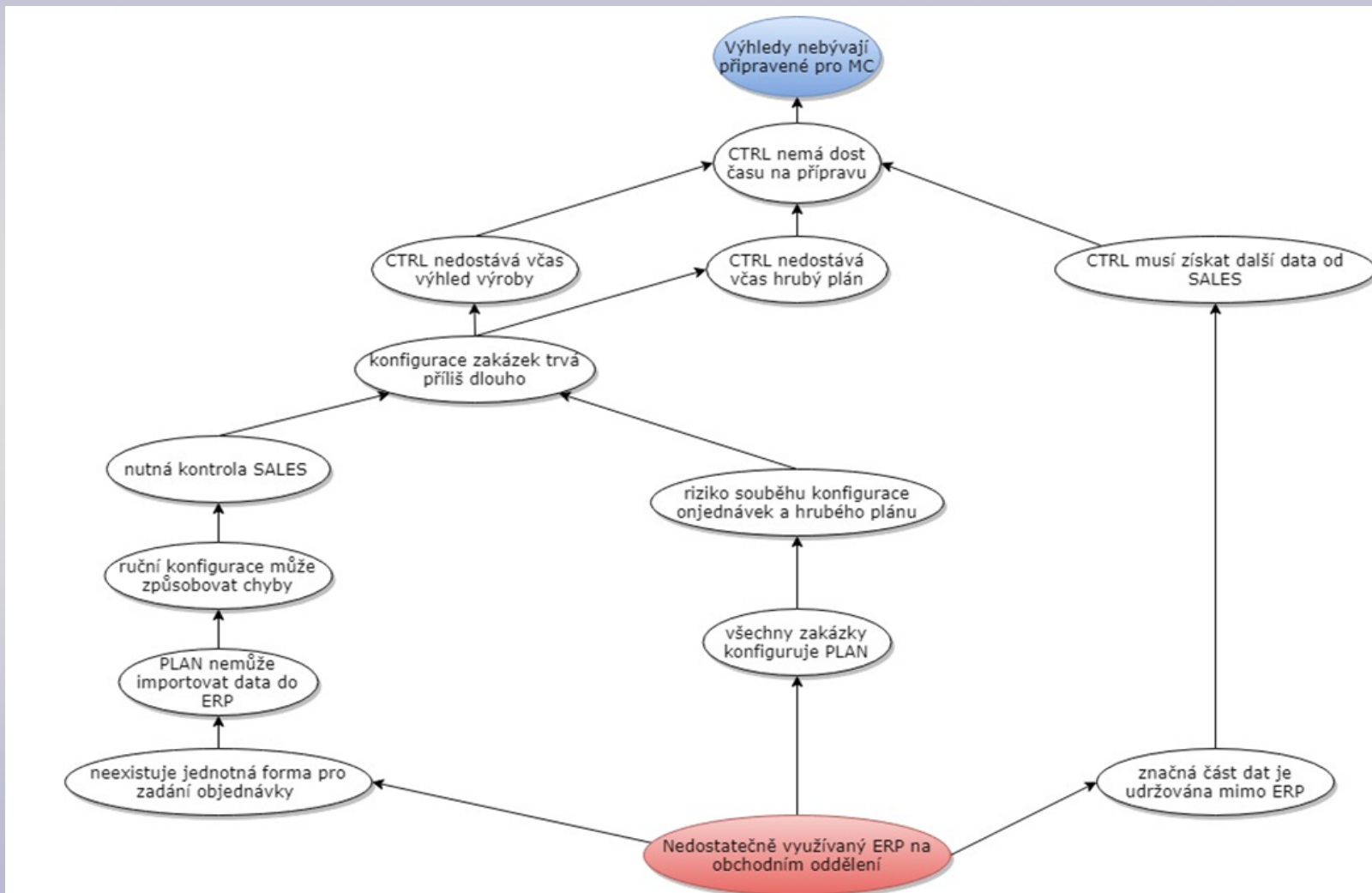
Autorka seminární práce z roku xxxx (podle zkušeností z Ministerstva Financí)



CRT-seminární práce



CRT-seminární práce



Current Reality Tree



Zdroj- seminární práce 2020 :Otto Jelínek

Koncept změny s pomocí TOC

Koncept řešení změny v podniku podle TOC

START:

Co změnit:

Následný krok:
Management projektu

Strom
přechodu

Cíl
Dílčí efekt
Činnost

Jak způsobit
změnu:

Strom
současné
reality

Nežádoucí
efekty
Klíčový
problém

Strom
předpokladů

Cíl
Překážky
Dílčí cíl

Diagram
konfliktu

Cíl
Potřeby
Požadavky

Strom
budoucí
reality

Žádoucí efekty
injekce

Na co to změnit:

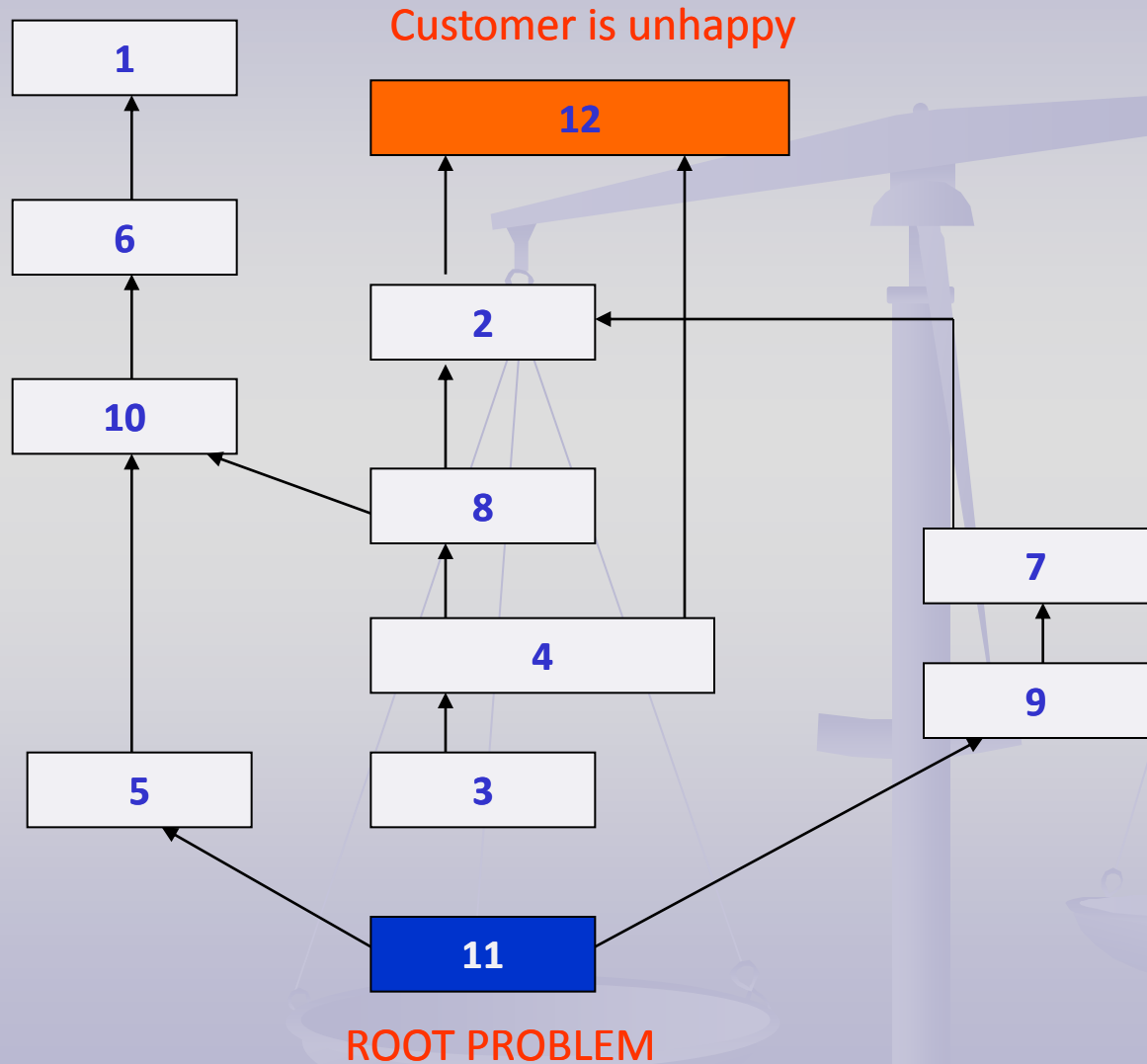
Current reality three

Určeno pro domácí studium

List of UDE's :

- **UDE1** : lack of financial consultants (FC)
- **UDE2** : late hand-over of required services during implementation and support
- **UDE3** : a modern design of ERP is not easily understood by rigid customer's accountants
- **UDE4** : the customer's accountants tend to use old fashioned methods and processes which are difficult to manage by using a modern ERP
- **UDE5** : rigid remuneration does not allow to pay more FC than the others
- **UDE6** : high level of fluctuation and job-hopping
- **UDE7** : overburdened FC as a consequence of bad multitasking (will be explained later in Critical Chain PWP)
- **UDE8** : FC are fed up by permanent repetitive explanation to the customer's accountants who do not want to understand
- **UDE9** : bad multitasking
- **UDE10** : FC are unhappy because of a salary, which is much more lower than their expectations
- **UDE11** : The management sticks to Cost world and tend to decrease costs by minimising payroll and having all resources as a CCR (Critical Constraint Resources)
- **UDE12** : Customer is unhappy

Current reality three



Seznam dalších možných nežádoucích efektů : (UDE)

- frequently shipping orders late
- excessive amounts of inventory
- lead times that are increasing
- poor human relations within the organization

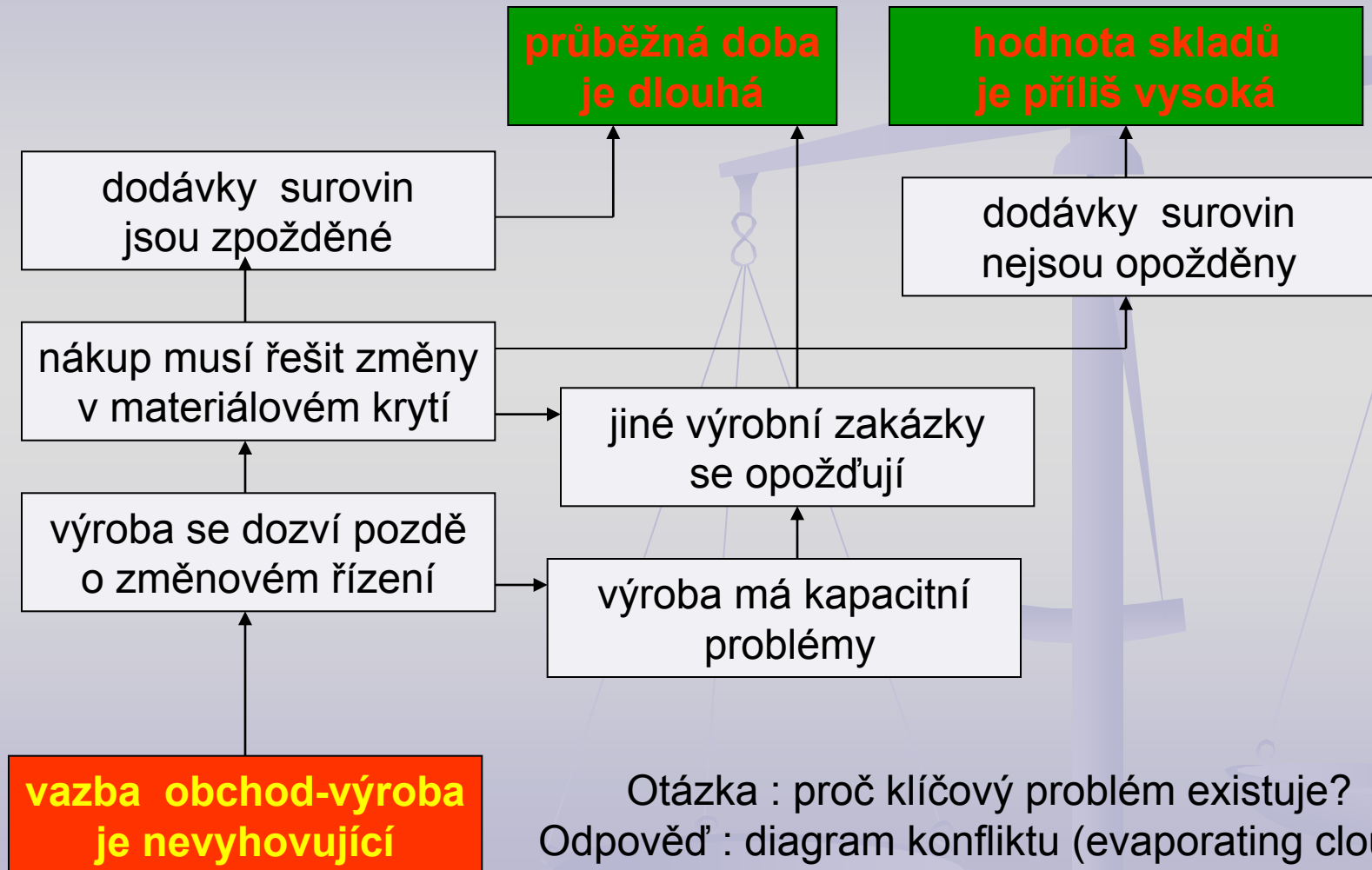
Opakování : Goldratt nazývá tyto nežádoucí efekty "Undesirable Effects" (UDE). Klíčové je pochopit, že UDE nejsou skutečnými reálné problémy, ale pouze viditelné příznaky (symptomy) skutečného klíčového (hlavního) problému. Skutečný problém je pak pouze jeden a nachází se na této mapě v dolní části.

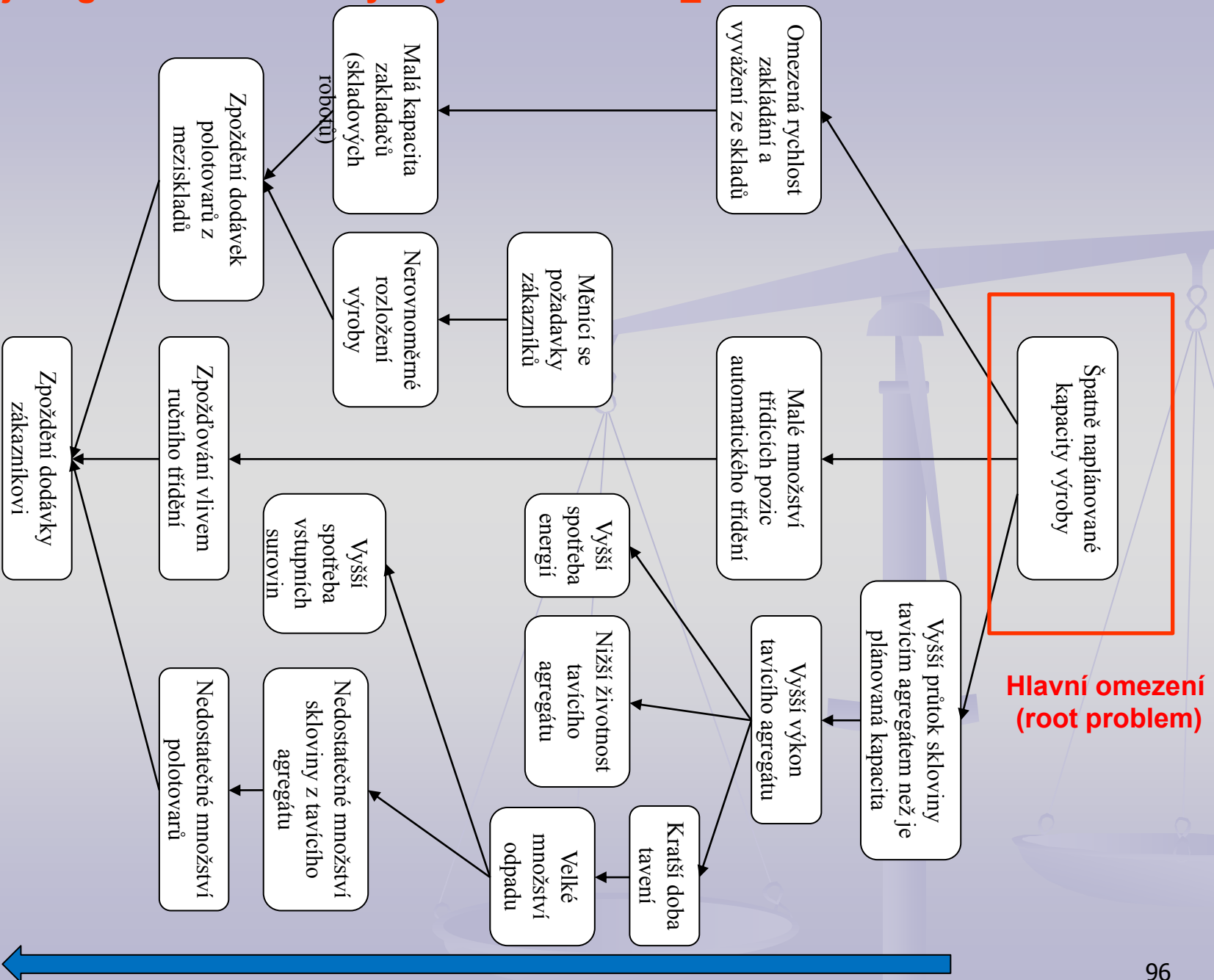
Jedná se o **strom současné reality**

CRT

- Seznam nežádoucích efektů (Undesirable Effects)-
vybrané příklady
- časté zpoždování dodávek
- **skladové zásoby narůstají**
- **průběžné doby se prodlužují**
- špatné vztahy organizace-zaměstnanci
- nízké tržby
- podíl na trhu klesá
- kvalita výrobků má sestupnou tendenci

CRT V





CRT – Bad structure of the code (SW development)

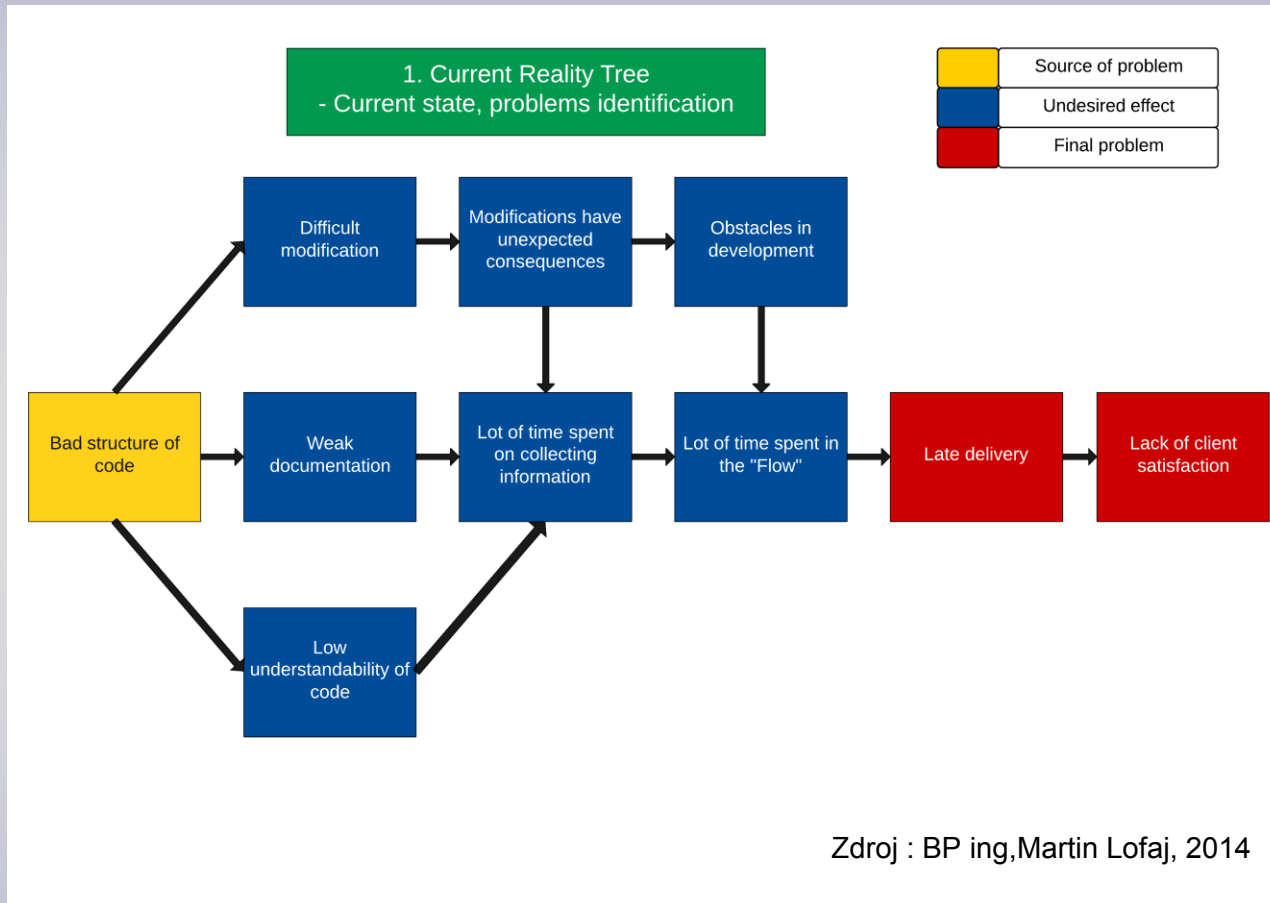
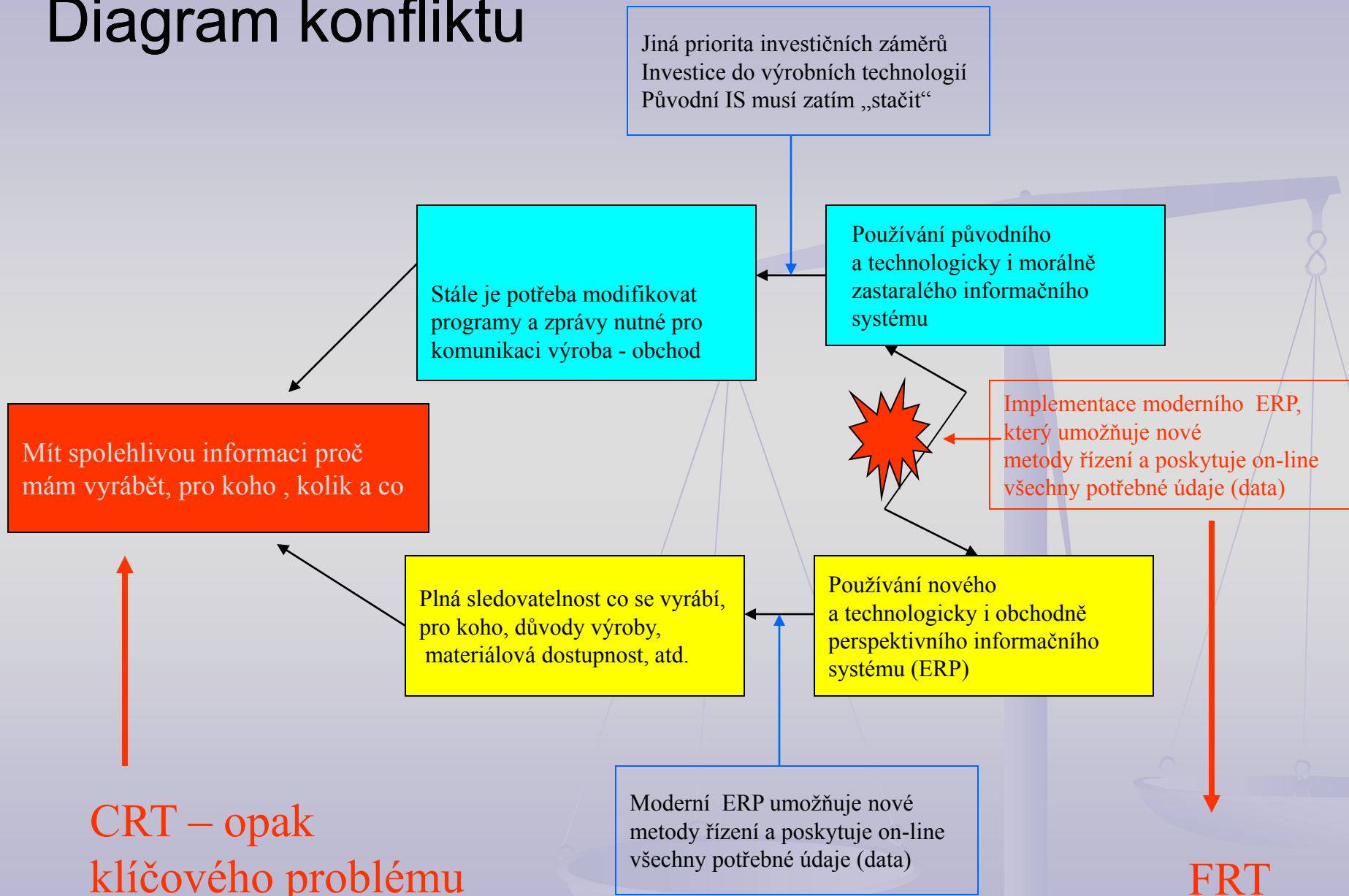
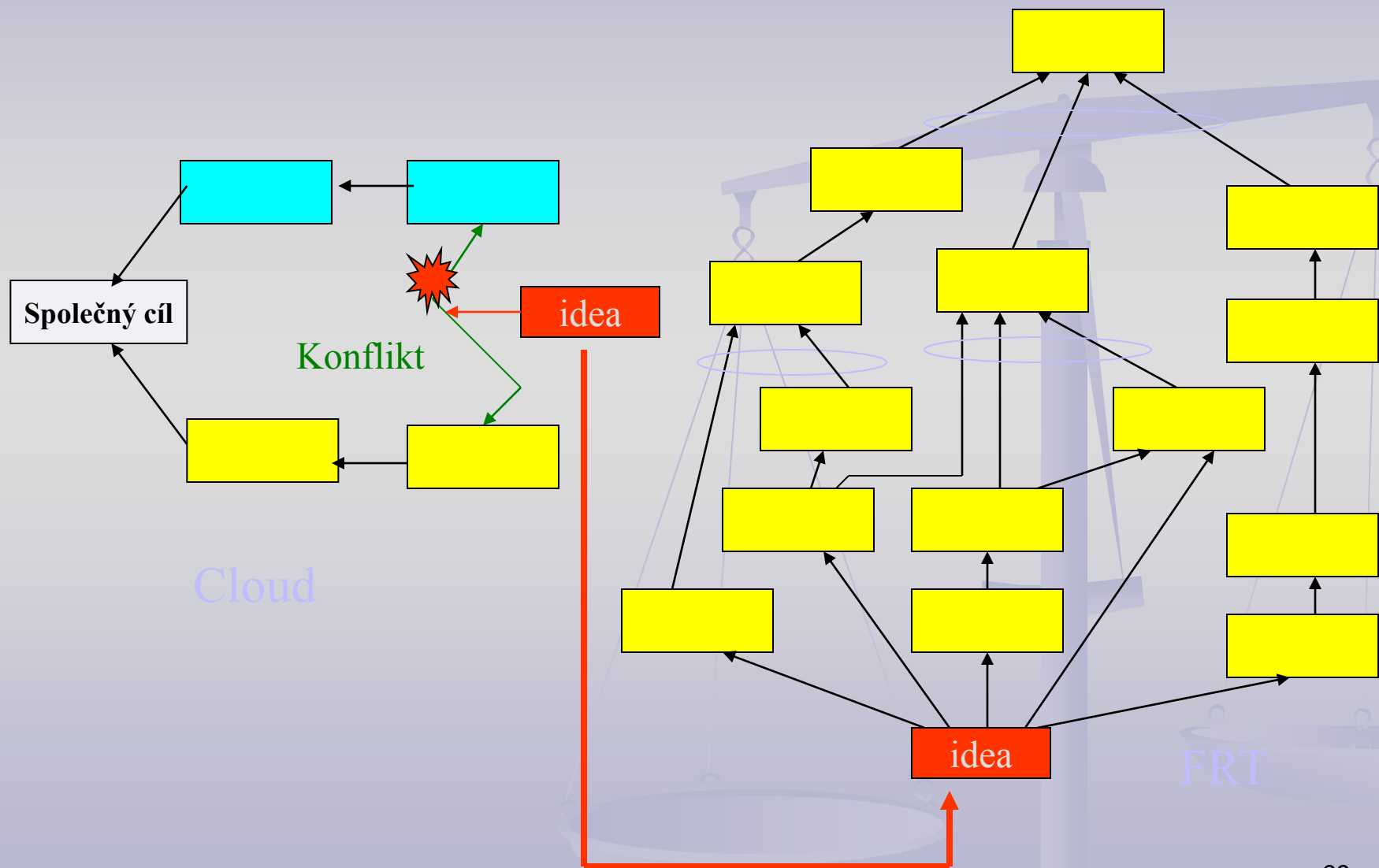


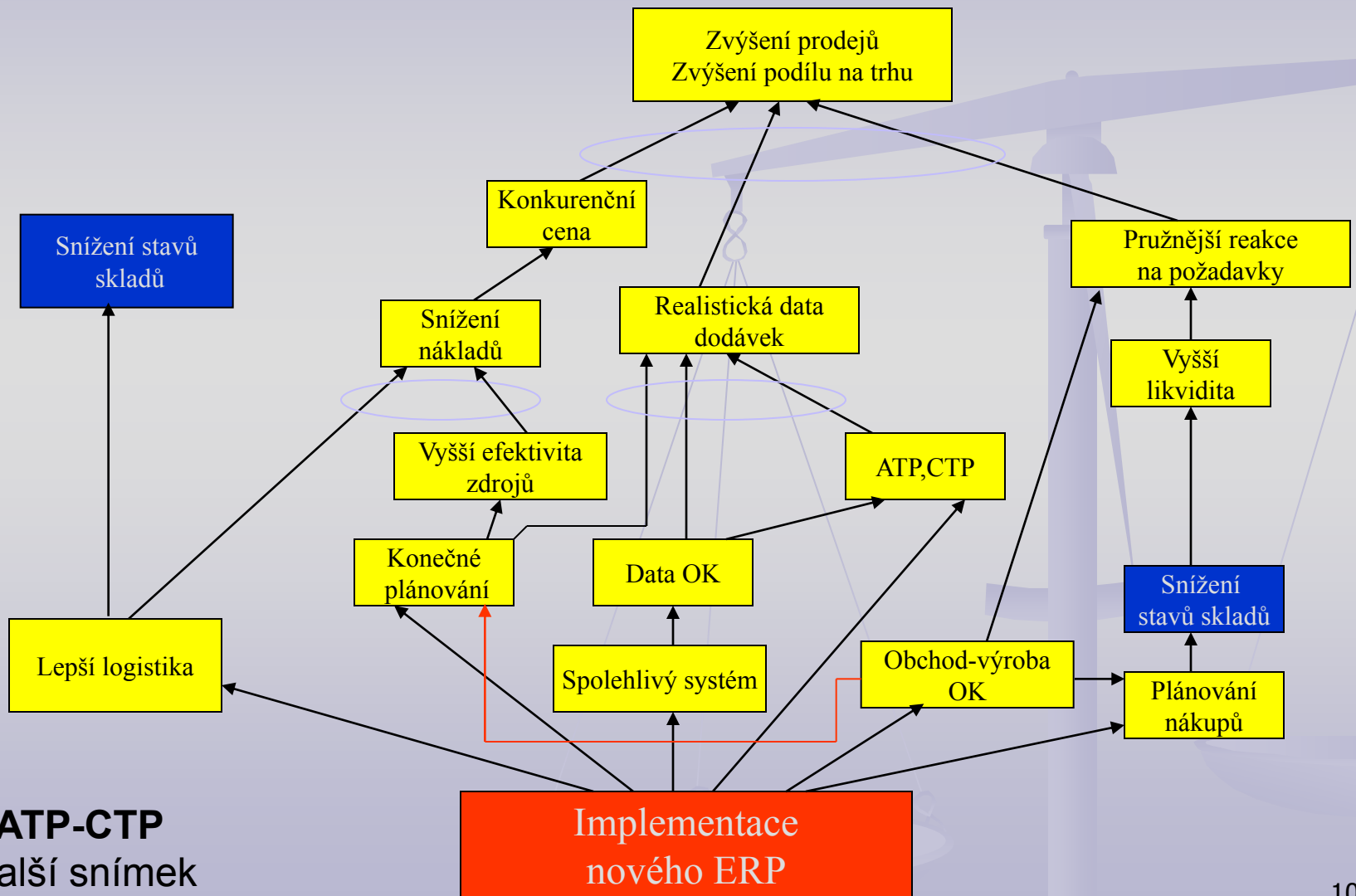
Diagram konfliktu



Přechod Cloud tree → Strom budoucí reality (FRT)



Strom budoucí reality (FRT)



ATP-CTP
další snímek

ATP-CTP

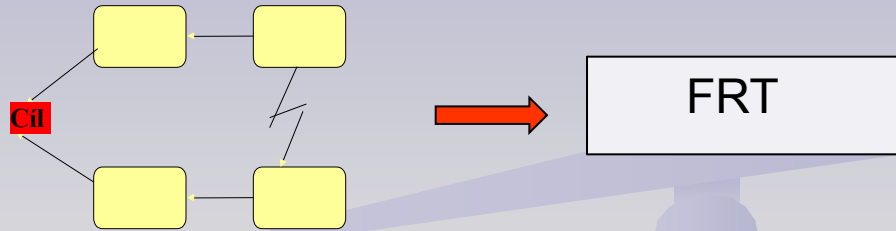
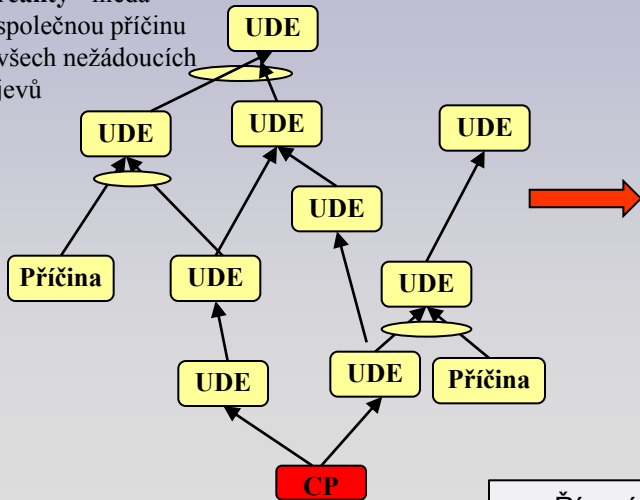
- **Available-to-Promise** (Lze slíbit)
- **Capable-to-Promise** (Možné slíbit)
- **ATP** – based on the inventory reservation system – performing the availability check (calculation of the date of delivery) - vazba na rezervační mechanismus ERP-
dopočítává se dostupnost
- **CTP** – based on WHAT IF scenarios. Earliest date in which an item will be available - vypočítává za na základě analýzy typu WHAT-IF kdy by mohla být objednávaná skladová položka k dispozici

If no items that can be available, no inbound orders- purchase, transfer , return, production – it calculates Earliest Date, creates Order lines, and reserves the inventory.

Maybe integrated to the production scheduling, transfer and purchase

Proces změny a metody

Strom současné reality - hledá společnou příčinu všech nežádoucích jevů



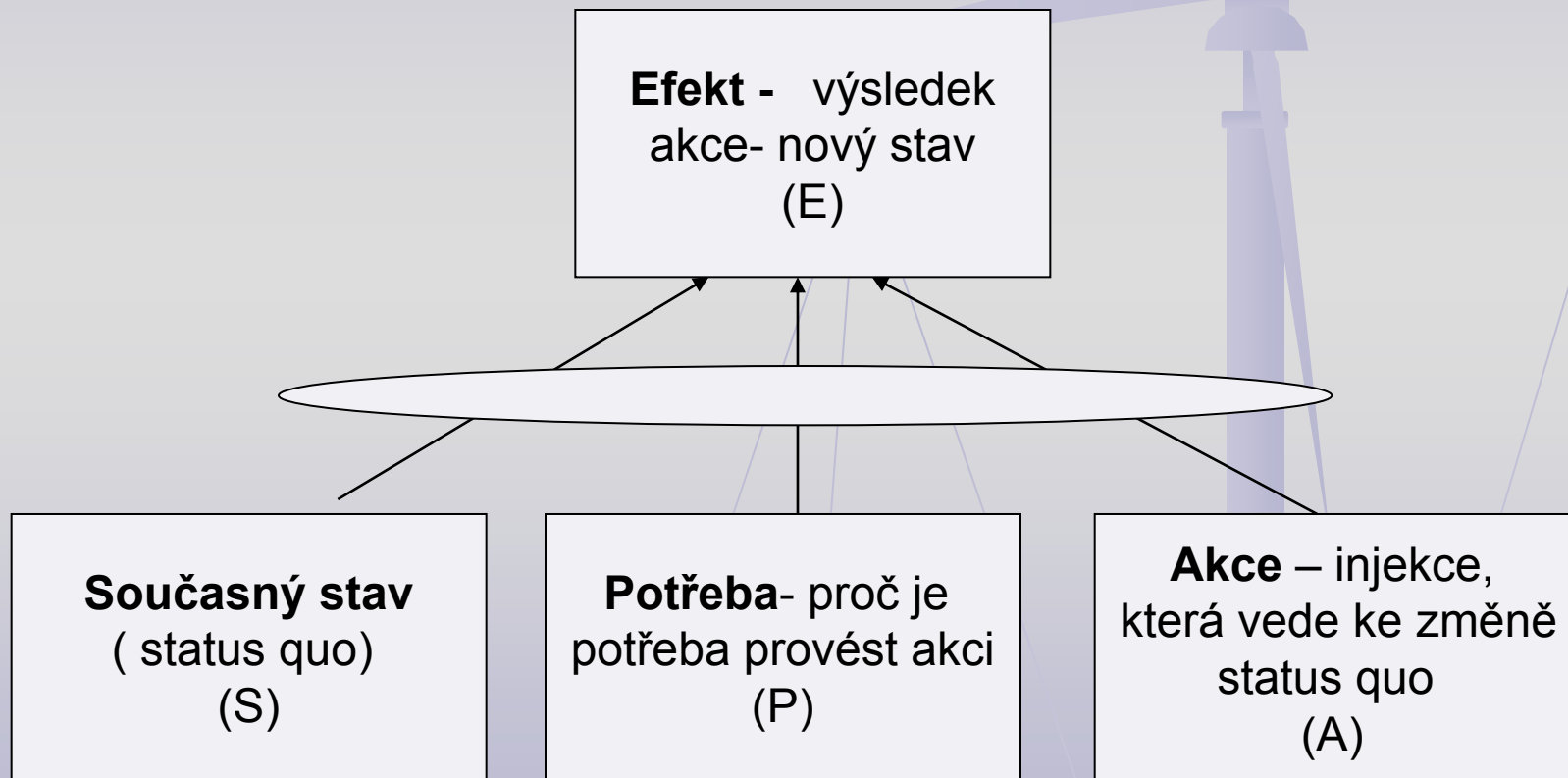
Cíl je negace hlavního problému (CP)

Řízení projektů	→	CPM,PERT,CCPM, workflow
Plánování výroby	→	MRP, MPS.J IT,CONWIP, DBR, APS,
Řízení kvality	→	Ishikawa +Pareto, 8D, Statistika, 5 Whys...
Reporting	→	Business Intelligence
Distribuce	→	Netting, Prognózy, odvolávky, balení, poptávka...
Rozhodování	→	Kepner-Tregoe, Hurwitz, Prospect Theory,...
Strategie a vize	→	Balanced Scorecoard, SWOT,...

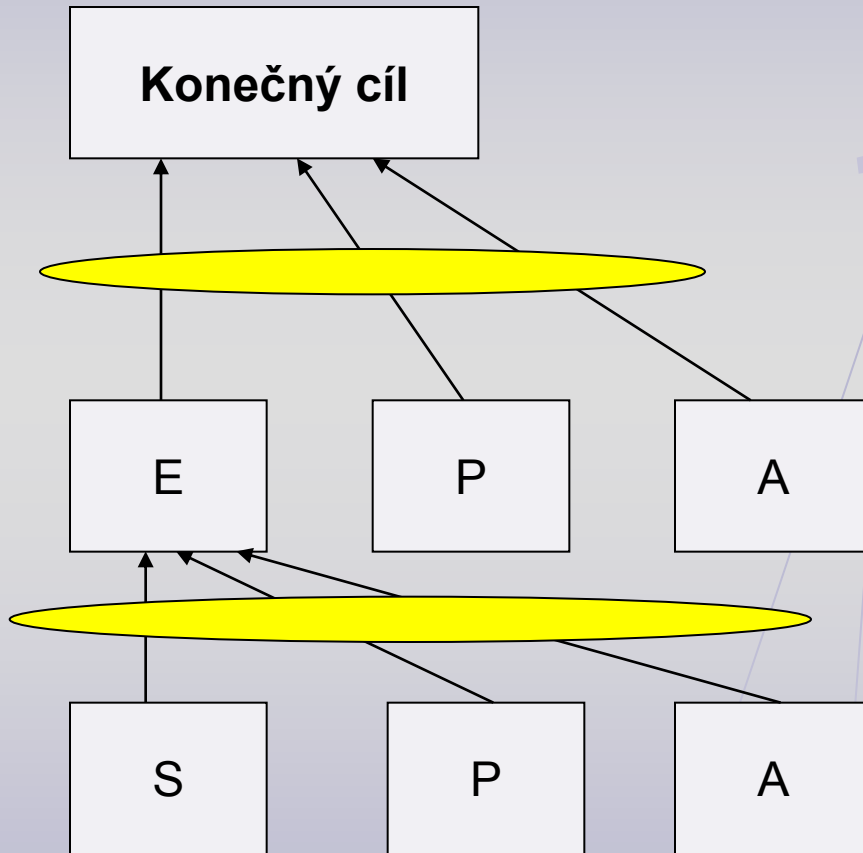
Strom přechodu – **Transition Tree (TT) I**

- Co máme změnit (**CRT**)
- Jak má vypadat systém po změně (**FRT,EC**)
- Jak máme změnu provést (Prerequisite Tree, **Transition Tree-Strom přechodu**) – jde o to jak koncept (plán) zrealizovat .TT představuje mapu mezi stávajícím stavem a strategickým cílem včetně překážek, které je nutno překonávat

Strom přechodu – **Transition Tree (TT) II**

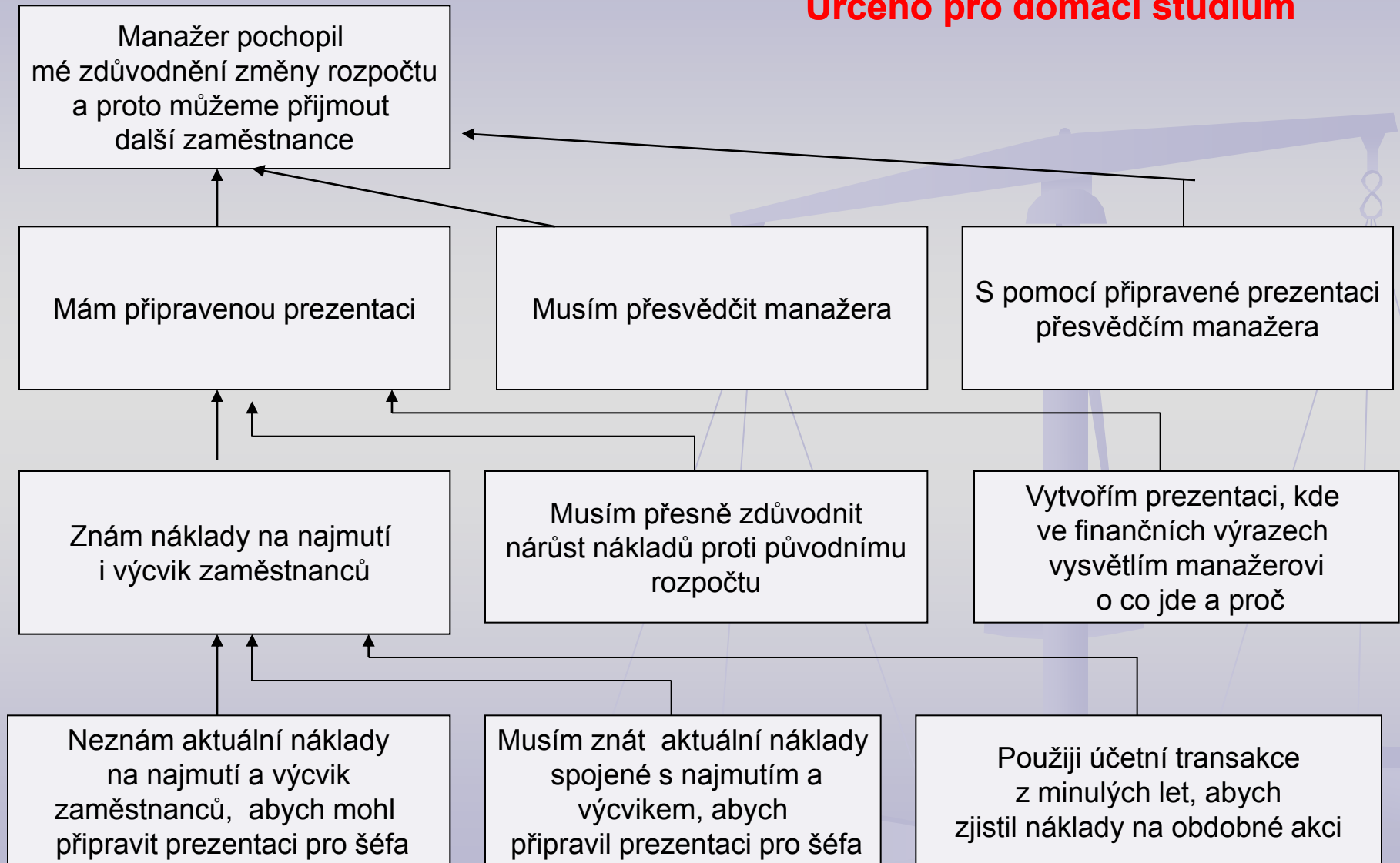


Strom přechodu – Transition Tree (TT) III



Strom přechodu – Transition Tree (TT) IV

Určeno pro domácí studium



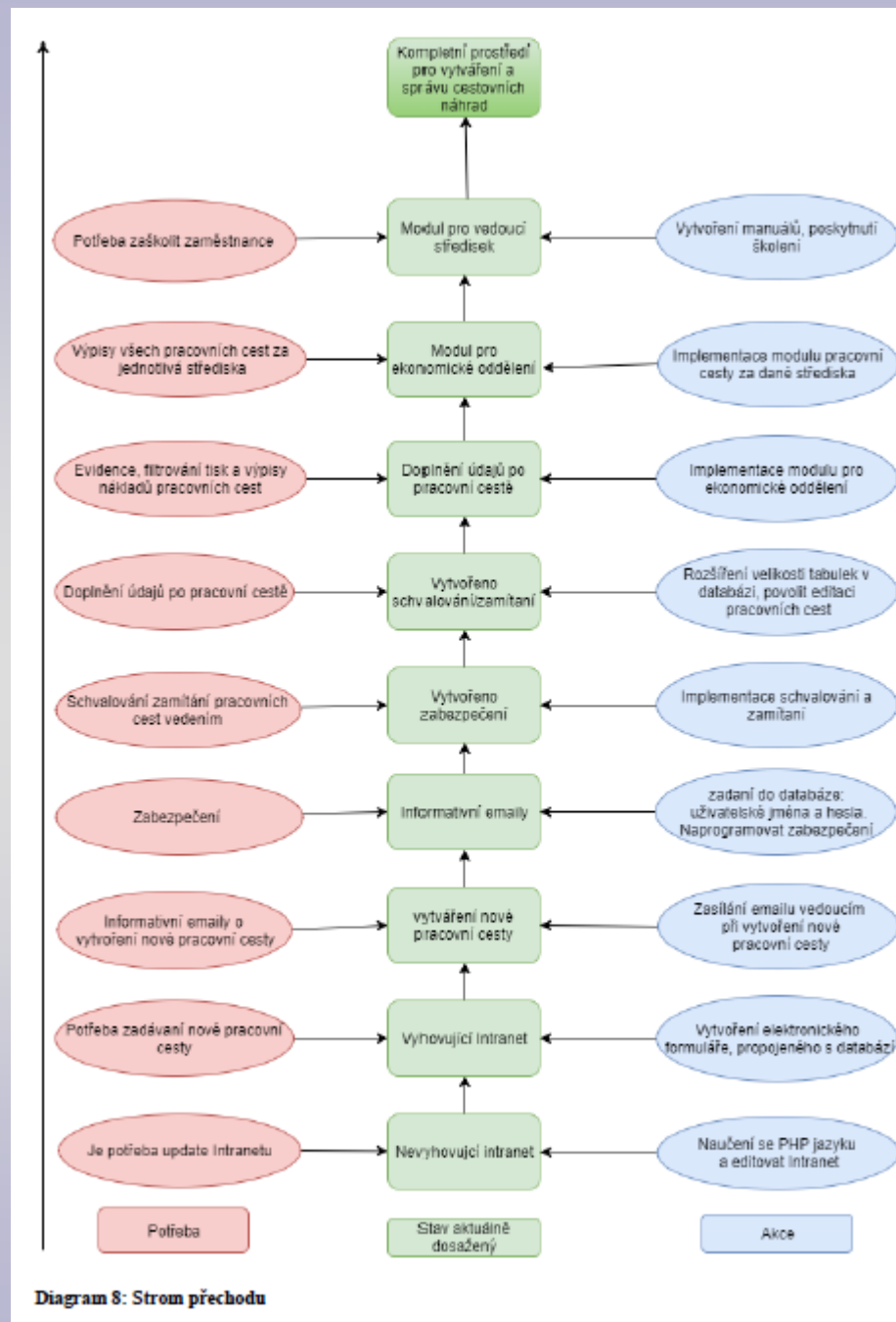


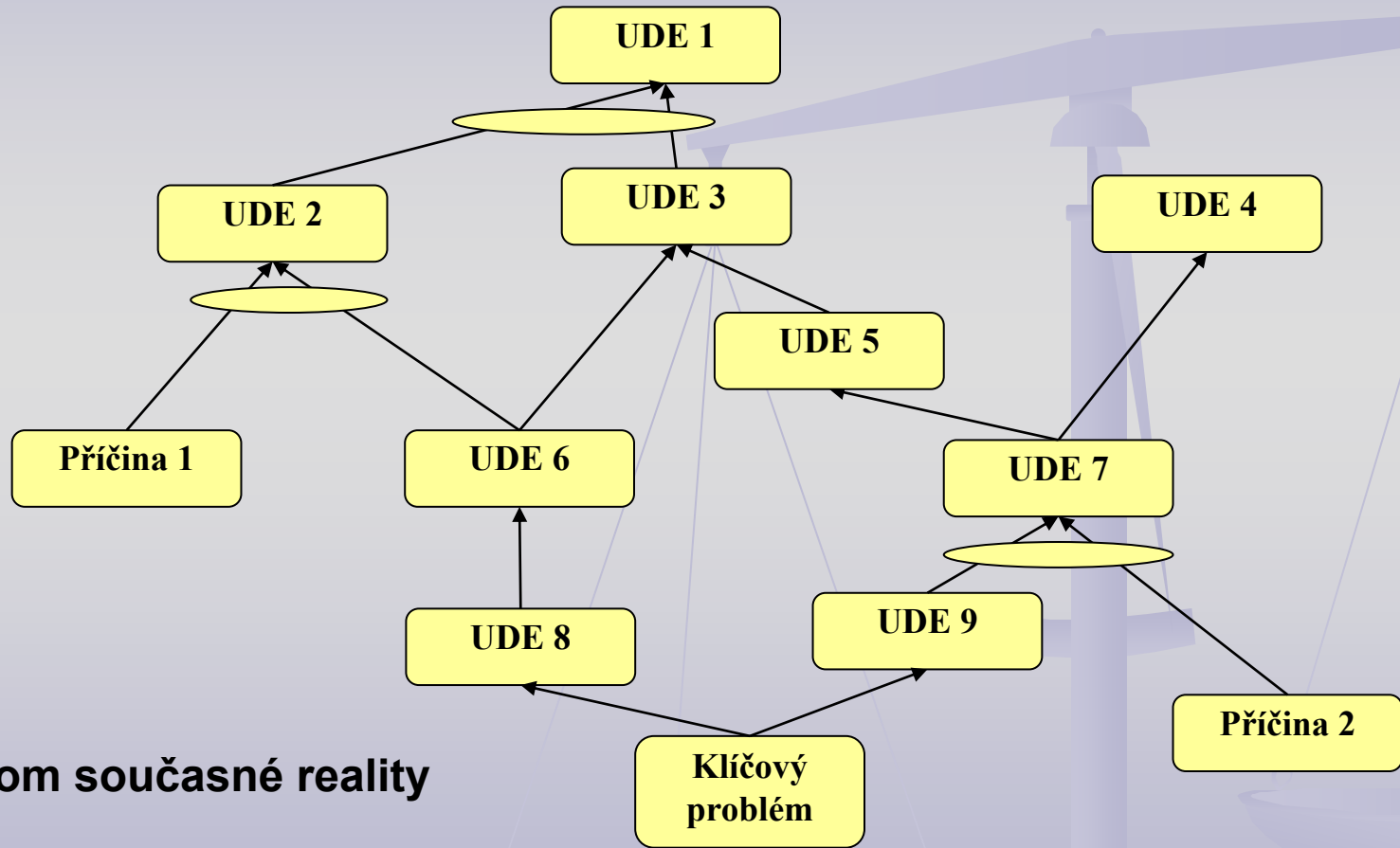
Diagram 8: Strom přechodu

1. Neshoda na problému – Co změnit?

Strom současné reality (Current Reality Tree):

- proč něco měnit a co měnit- identifikace klíčového problému (úzké místo)
- souhrn nežádoucích efektů a jejich vzájemné uspořádání dle kauzální logiky – sufficiency logic
- Core Problem – společná příčina všech nežádoucích jevů

1. Neshoda na problému – Co změnit?

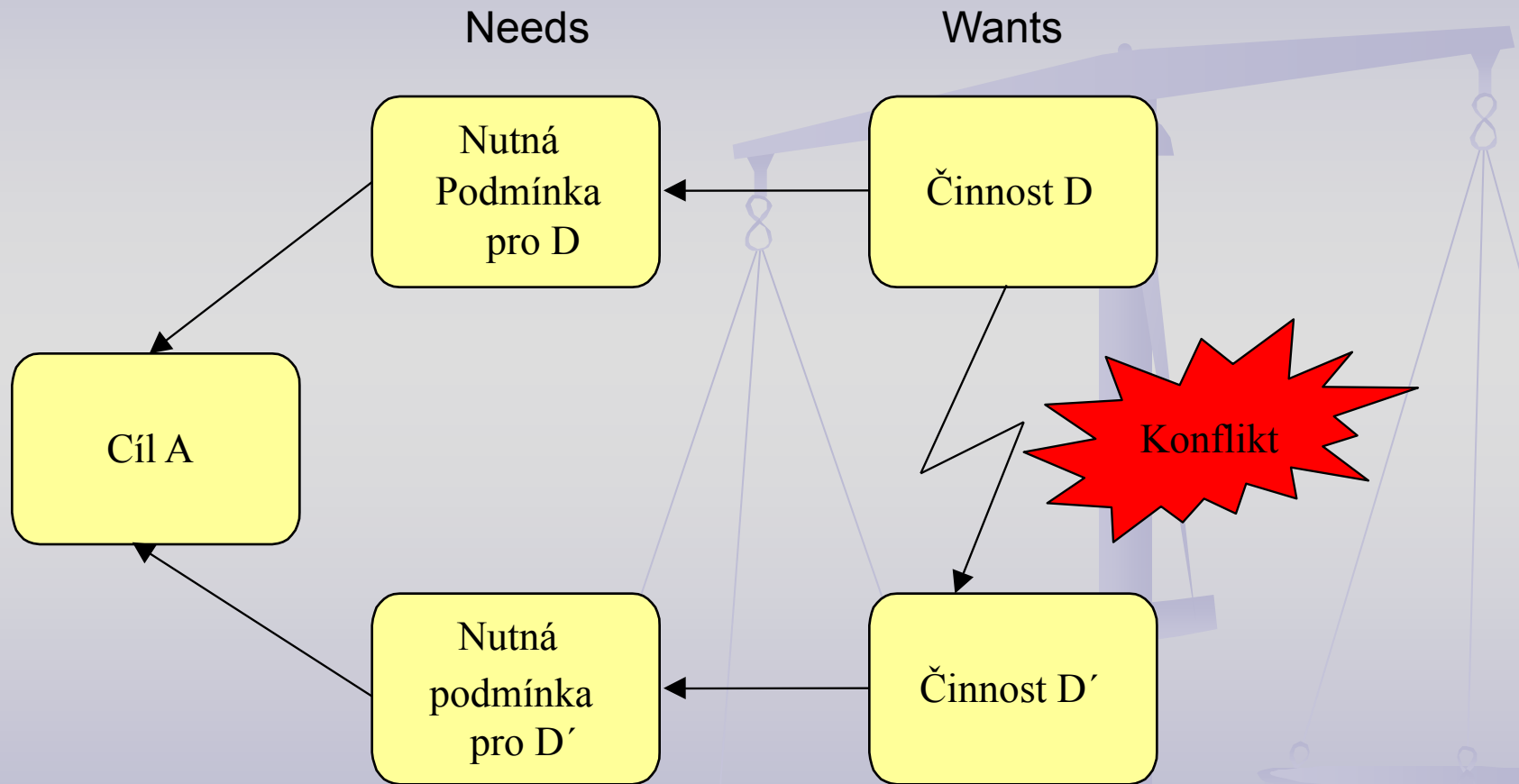


2. Neshoda na směru řešení

Strom konfliktu (Evaporating Cloud):

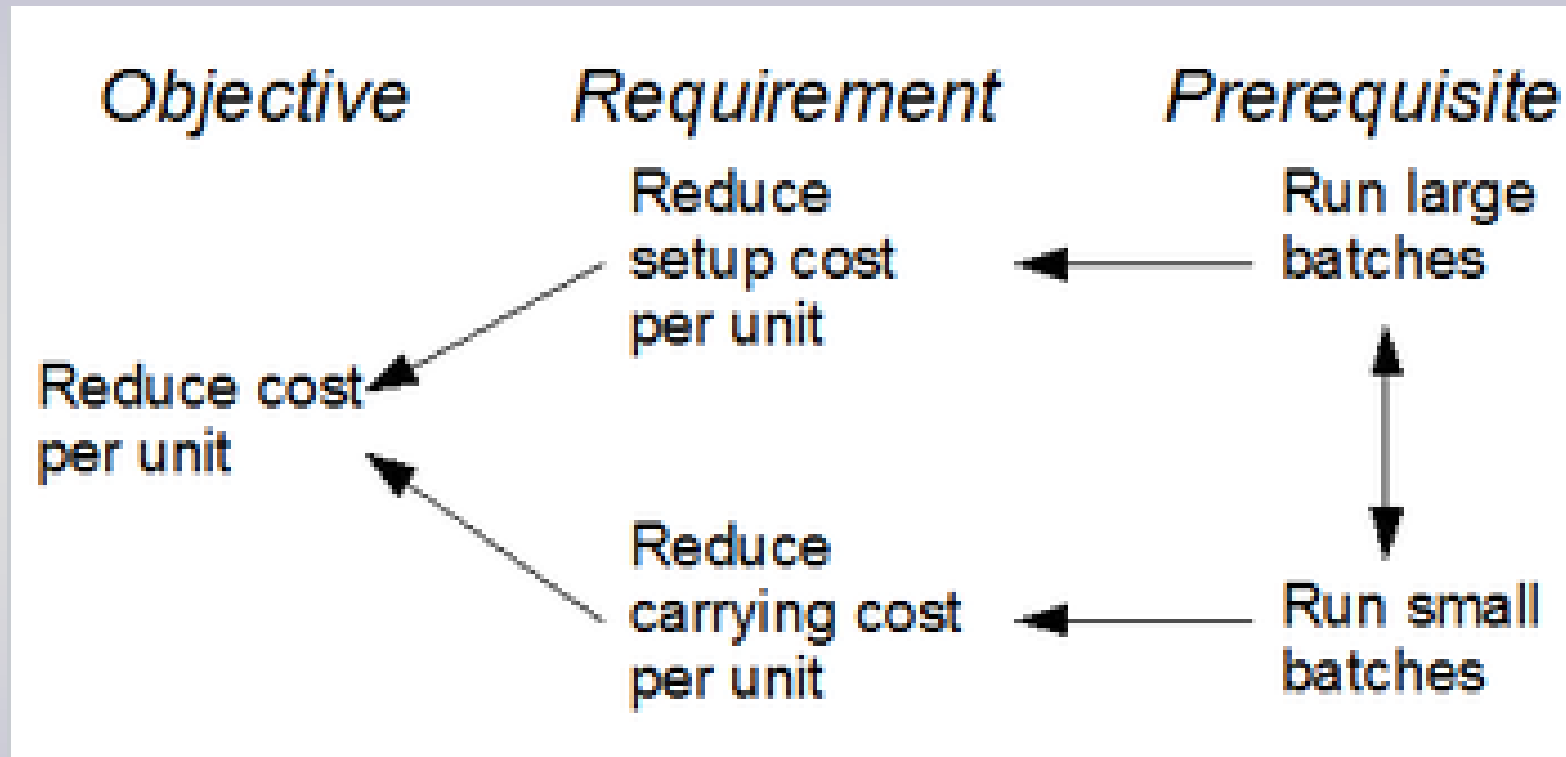
- změna bez kompromisu – základní impuls změny
- využití „Necessity logic“ – společný cíl, nutné podmínky, činnosti a konflikt
- „znovupromyšlení“ celého problému, odhalení a verbalizace skrytých předpokladů
- **Win-Win** solution celého konfliktu = injekce

2. Neshoda na směru řešení

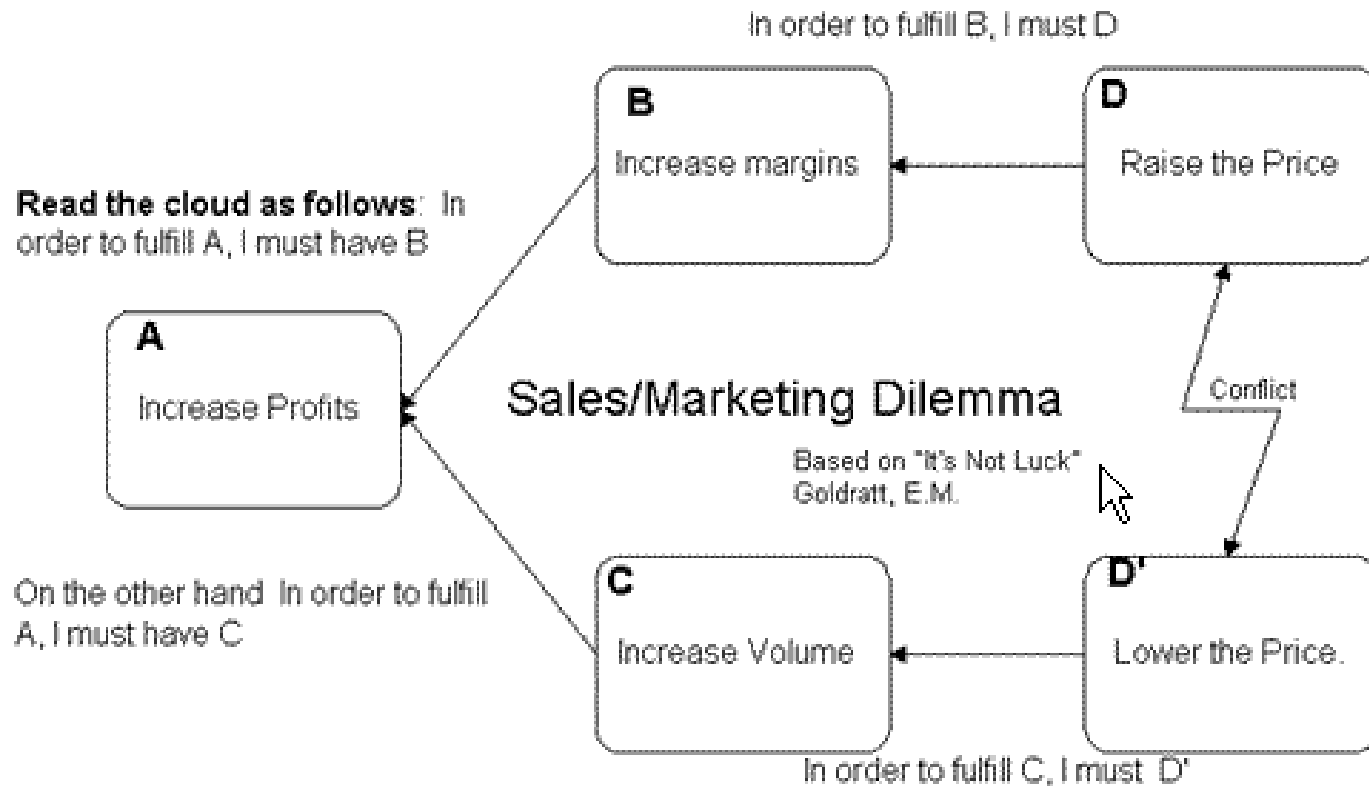


Strom konfliktu-Evaporating Cloud

Příklad EC

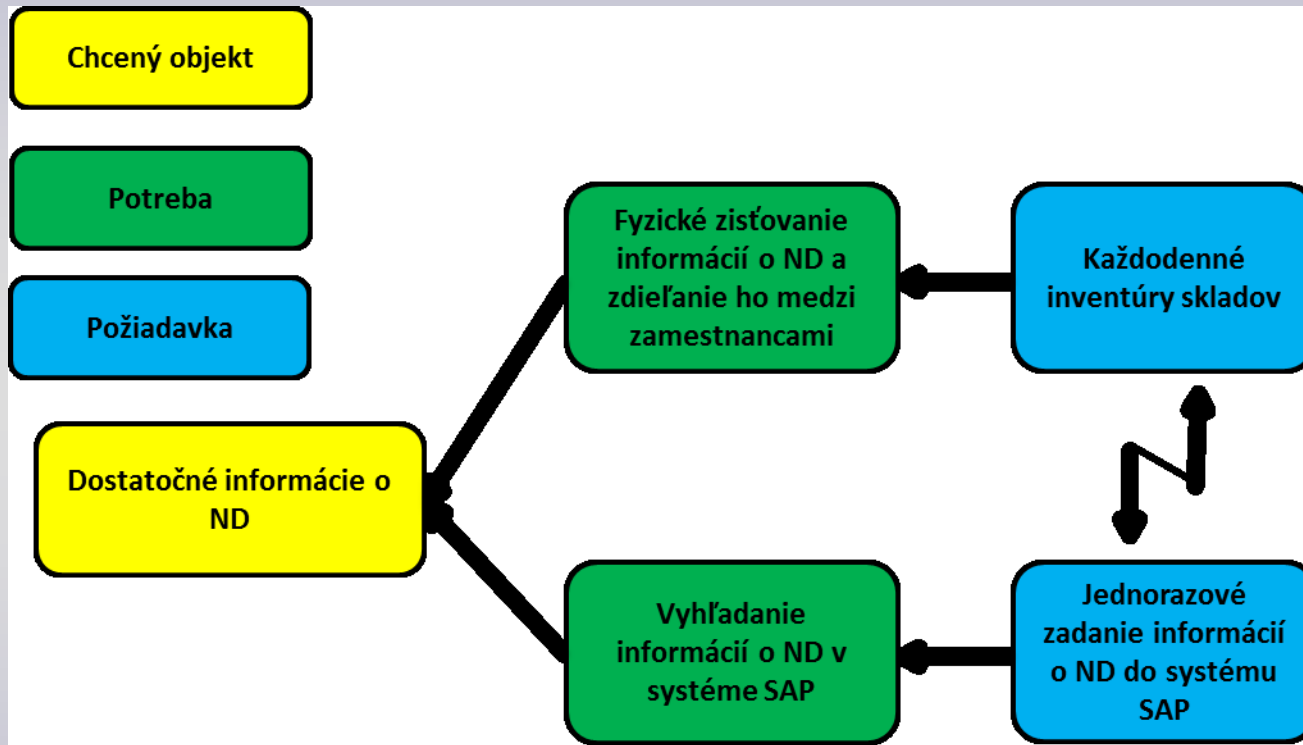


Evaporation cloud tree- example 3



Sales and prices

EC – agenda náhradných dílů



Zdroj : obhájená BP Denis Chrvala – viz is.muni

3. „kam jdeme“

Strom budoucí reality (Future Reality Tree):

- jak má vypadat konečný stav po změně, ověření dopadů změn
- využití sufficiency logic (IF-THEN-ELSE) :
souhrn všech žádoucích i nežádoucích efektů vyplývajících z implementace injekce

4. Ano, ale...

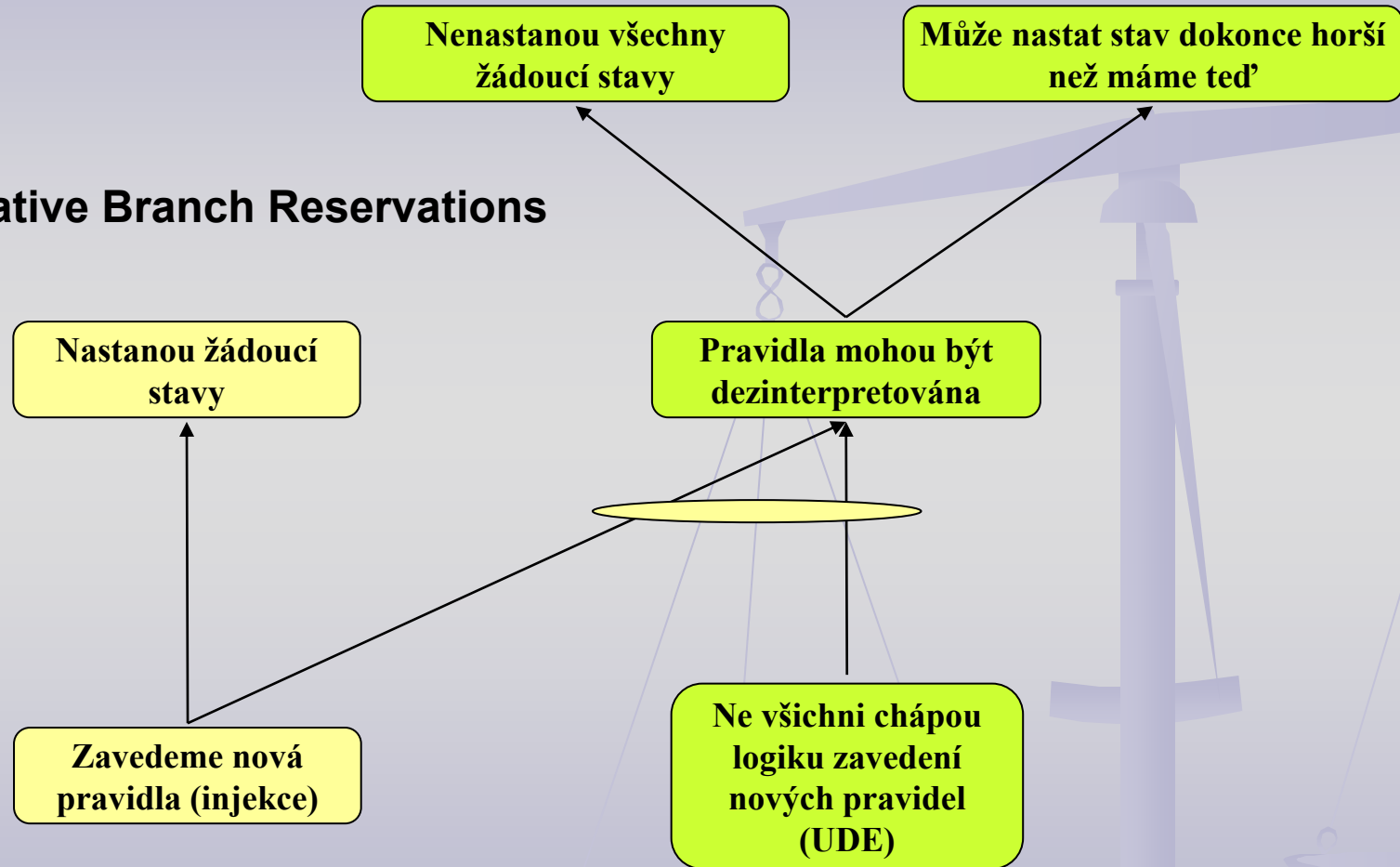
Negative Branch Reservations:

- využití sufficiency logic -zohlednění **námitek** ostatních zainteresovaných osob ohledně dopadů injekce
- **často přímo součástí stromu budoucí reality**
- Strom konfliktu (EC), Strom budoucí reality (FRT) a **Negative Branch Reservations** umožňují nalézt odpověď na druhou otázku – Na co to změnit?

FTR- Future Reality Tree, EC=Evaporating Cloud

4. Ano, ale...

Negative Branch Reservations

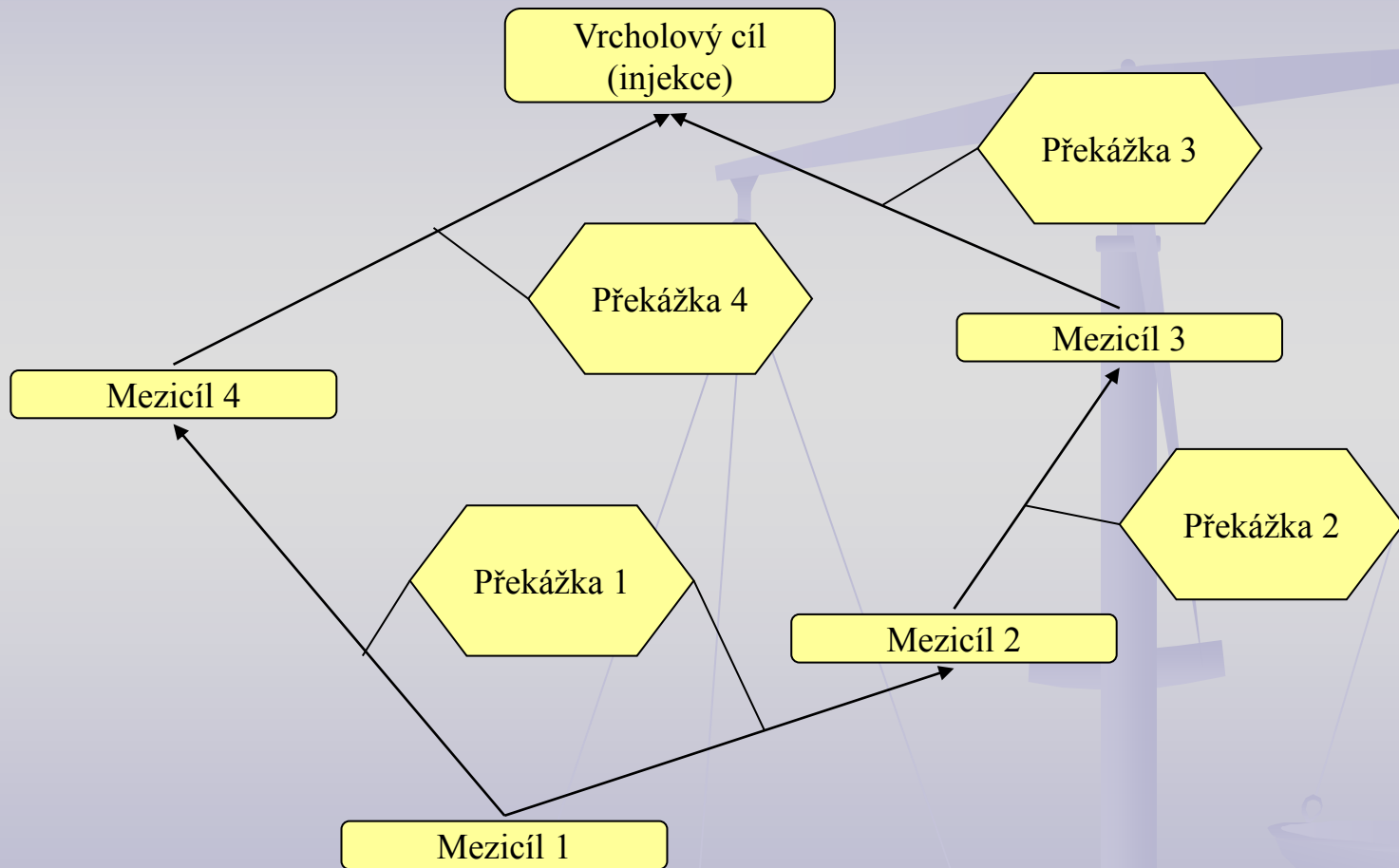


5. Nemůžeme to realizovat, protože...

Strom předpokladů (Prerequisite Tree):

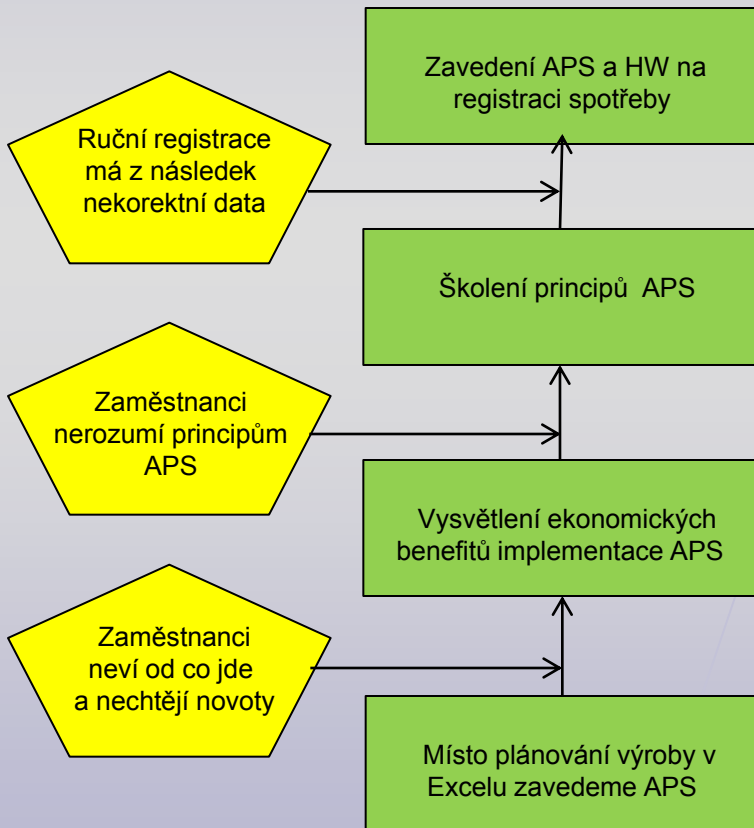
- využití necessity logic - identifikace překážek implementace řešení
- využití lidské vlastnosti vymýšlet důvody, **proč něco nejde**
- stanovení nutných mezicílů
- určení harmonogramu procesu změny

5. Nemůžeme to realizovat, protože...



Strom předpokladů , Překážka může být charakterizovaná jako námitka , nebo skutečný problém (viz další obrázek)

Příklad stromu přechodu



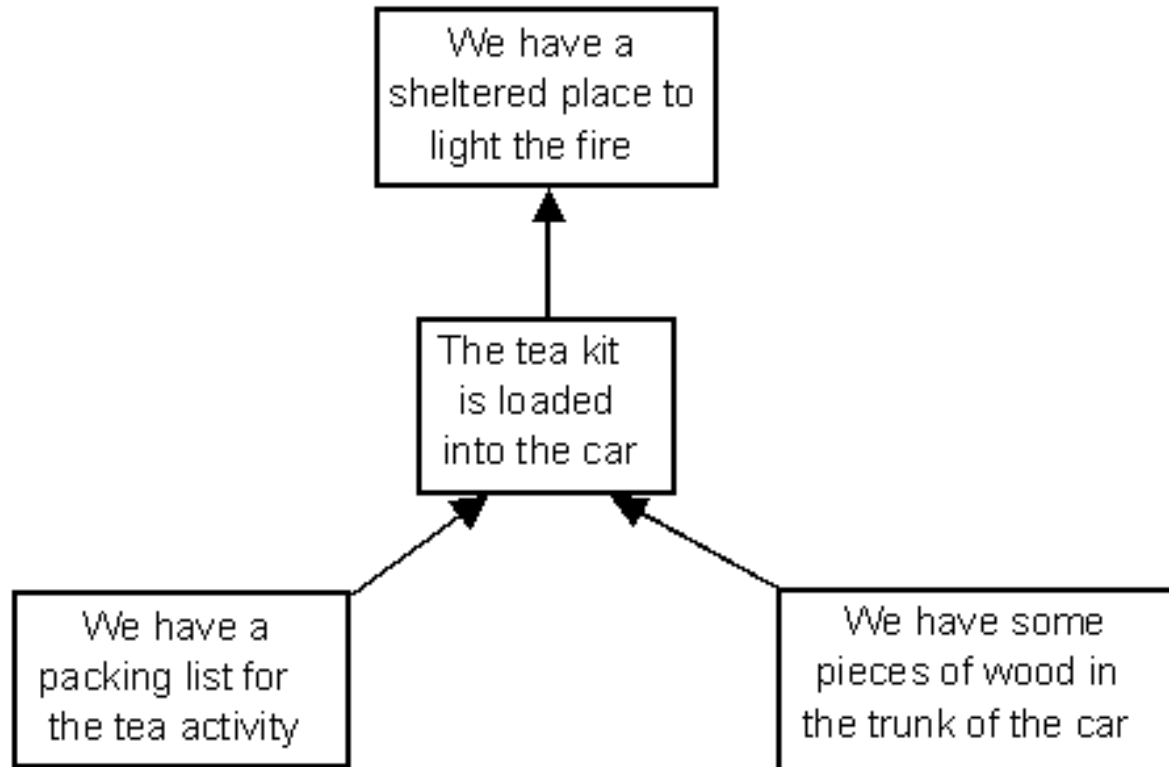
APS=Advanced Planning and Scheduling
Viz www.plannerone.com

Prerequisite tree - example

- **Tea Mission** (we want to have a nice cup of tea in the wilderness)
- **Obs-1** : We do not have material to burn
- **Obs-2** : Collection of such material is not allowed in the wilderness.
- **Obs-3** : There could be a strong wind
- **Obs-4** : We do not have matches
- **Obs-5** : We do not have cups
- **Obs-6** : We don't have a container to boil the water
- **How to overcome obstacles**
- **1,2** : We have some pieces of wood in the trunk of the car.
- **3** : We have a sheltered place to light the fire
- **4** : We have a packing list for the tea activity
- **5,6** : The tea kit is loaded into the car

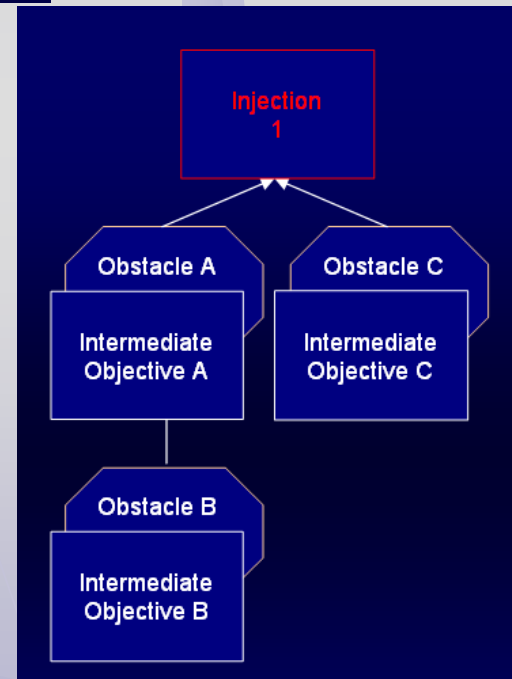
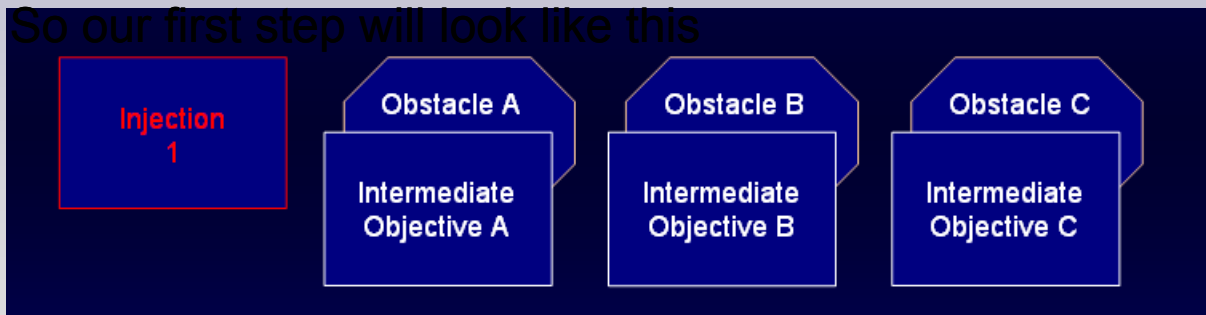
OBS=Obstacle=Překážka

Prerequisite tree - example



Prerequisite tree - construction

So our first step will look like this



Objectives	Obstacles	Actions
Better reports	Not SW tool	Buy it
Improve liquidity	High Safety Stock	Optimization of ROP
Smart organization	Not Workflow Tool	Buy it or modify ERP

ROP=Reorder Point –see logistics theory

Pilový diagram

1964-W INNSBRUCK Storage Unit/G.Door - Item Card

General Invoicing Replenishment **Planning** Foreign Trade Item Tracking E-Commerce Warehouse

Reordering Policy	Fixed Reorde...	Reorder Cycle.	
Include Inventory . . .	<input checked="" type="checkbox"/>	Safety Lead Time	
Reserve	Optional	Safety Stock Quantity . .	11
Order Tracking Policy . .	None	Reorder Point	35
Stockkeeping Unit Exists .	<input type="checkbox"/>	Reorder Quantity	0
Critical	<input type="checkbox"/>	Maximum Inventory . . .	0
		Minimum Order Quantity .	0
		Maximum Order Quantity	0
		Order Multiple	0

Item Sales Purchases Functions Nápověda

Čas

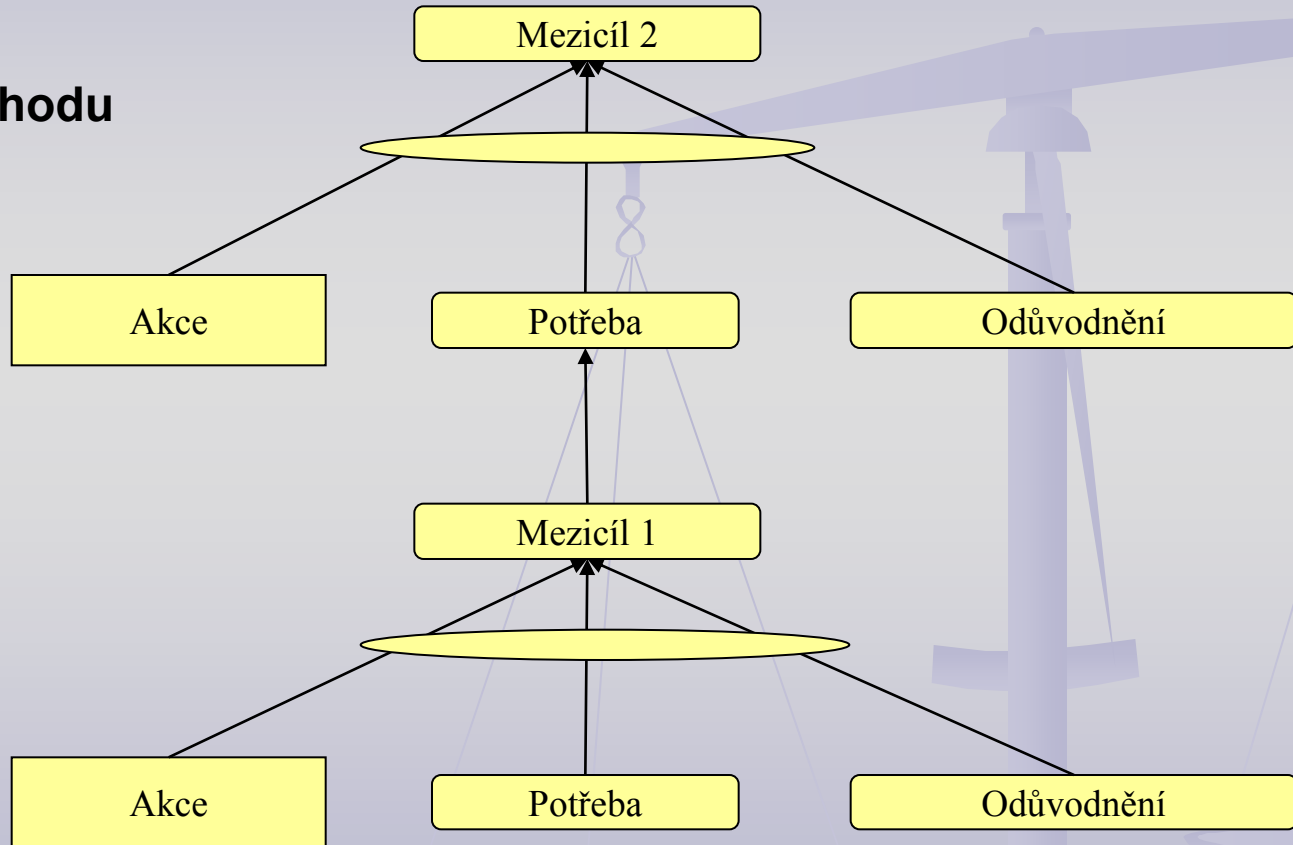
5. Nemůžeme to realizovat, protože...

Strom přechodu (Transition Tree):

- Podrobný plán implementace změny
- Stanovení akcí nutných k dosažení mezicílů na základě sufficiency logic (IF-THEN-ELSE)

5. Nemůžeme to realizovat, protože...

Strom přechodu

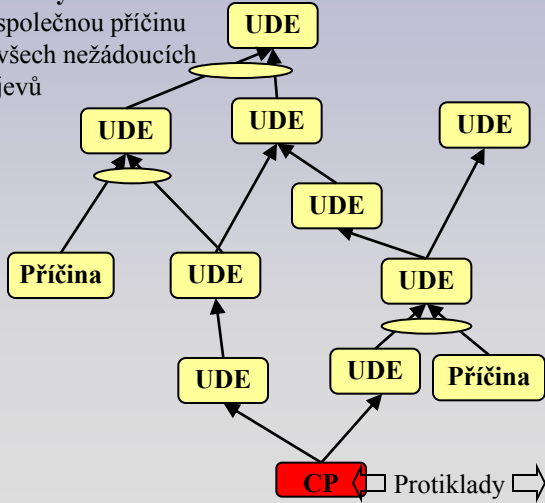


6. Neverbalizovaný strach – obavy z dopadů změn.

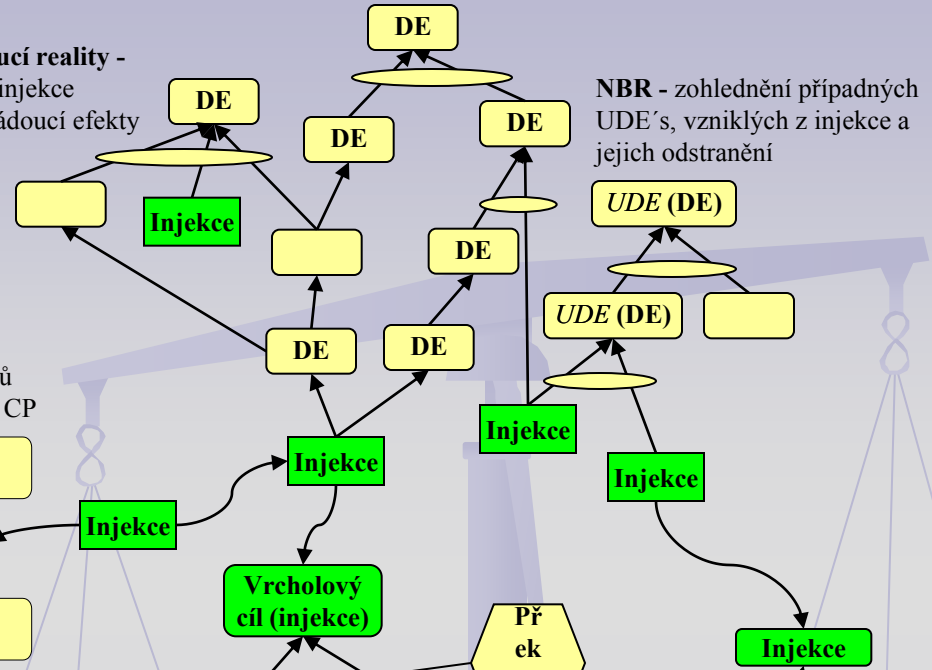
- žádný z uvedených nástrojů přímo nepodporuje odstranění této vrstvy
- obavy vyplývají zejména ze strachu z toho, že autor myšlenky bude pro smích nebo že ztratí autoritu
- eliminace závisí na vztazích v týmu a na schopnostech vedoucích pracovníků

Vztahy mezi jednotlivými Thinking Process Tools

Strom současné reality - hledá společnou příčinu všech nežádoucích jevů

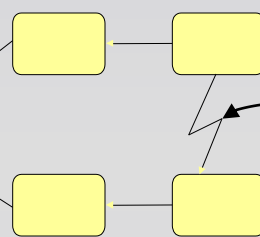


Strom budoucí reality - ověření, zda injekce přinese jen žádoucí efekty

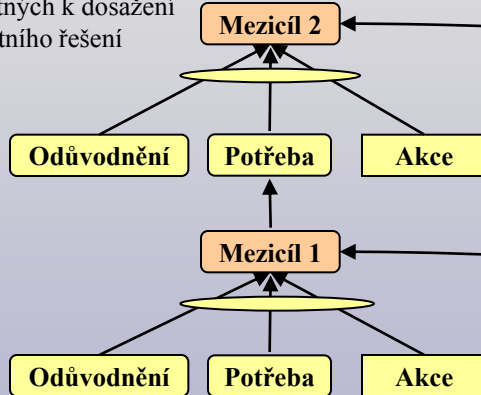


NBR - zohlednění případných UDE's, vzniklých z injekce a jejich odstranění

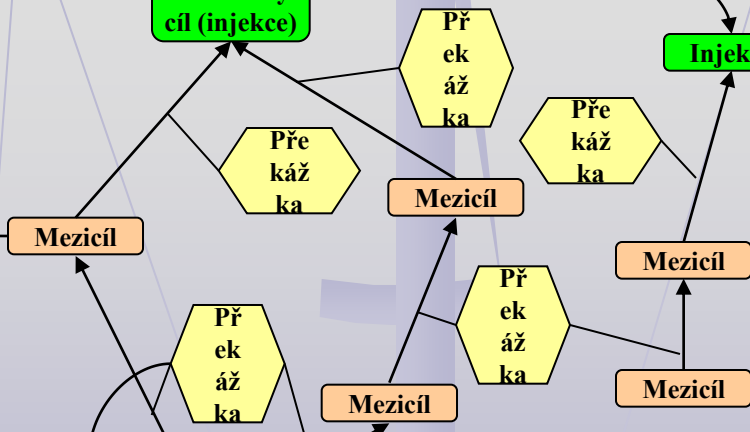
Strom konfliktu - odhalení předpokladů bránících odstranění CP



Strom přechodu - podrobný rozpis všech akcí nutných k dosažení kompletního řešení



Strom předpokladů - odhalení překážek bránících implementaci



Závěry

- Thinking Process Tools představují komplexní a zároveň univerzální nástroj pro řízení a implementaci změny
- možnost využití i v všech etapách rozhodovacího procesu
- zatažení do zainteresovaných osob do procesu změny pokud jsou jednotlivé nástroje používány v týmu

Závěry

- zatím se používají jen velmi málo a výsledky smíšené
- často se využívají jen některé z nástrojů samostatně, nikoliv jako celek
- nedostatek znalostí a zkušeností
- jednoznačné závěry zatím nemožné důvodu krátkého používání

Dodatek

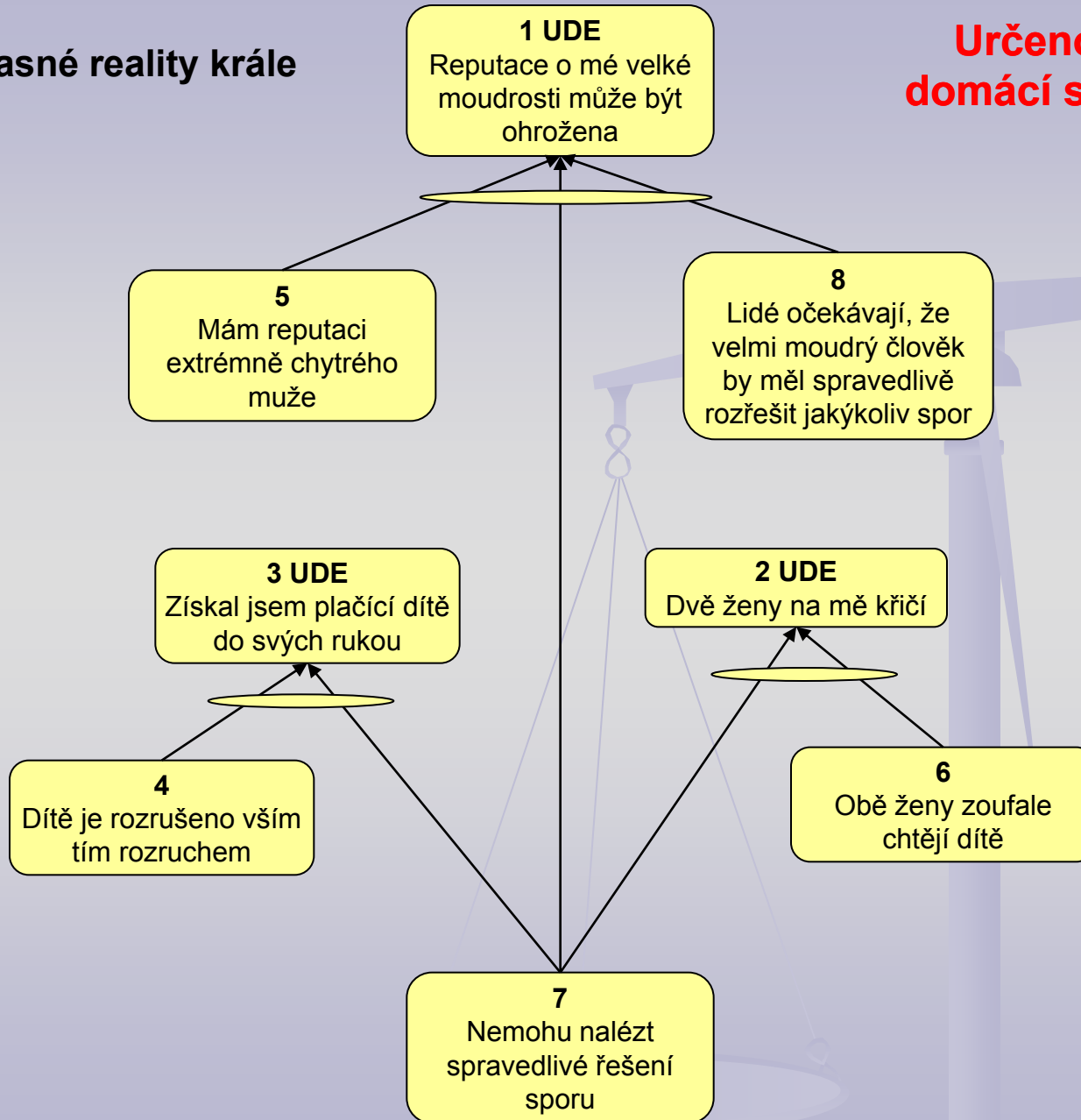
Využití Thinking Process Tools na biblické pověsti o moudrosti krále Šalamouna

- Král měl vyřešit spor dvou žen o dítě. Při vyřešení díky své moudrosti a pravomocem. Zcela určitě při tom nepoužíval výše uvedené nástroje, nicméně následující příklad ukazuje, jak by šly použít

**Určeno pro
domácí studium**

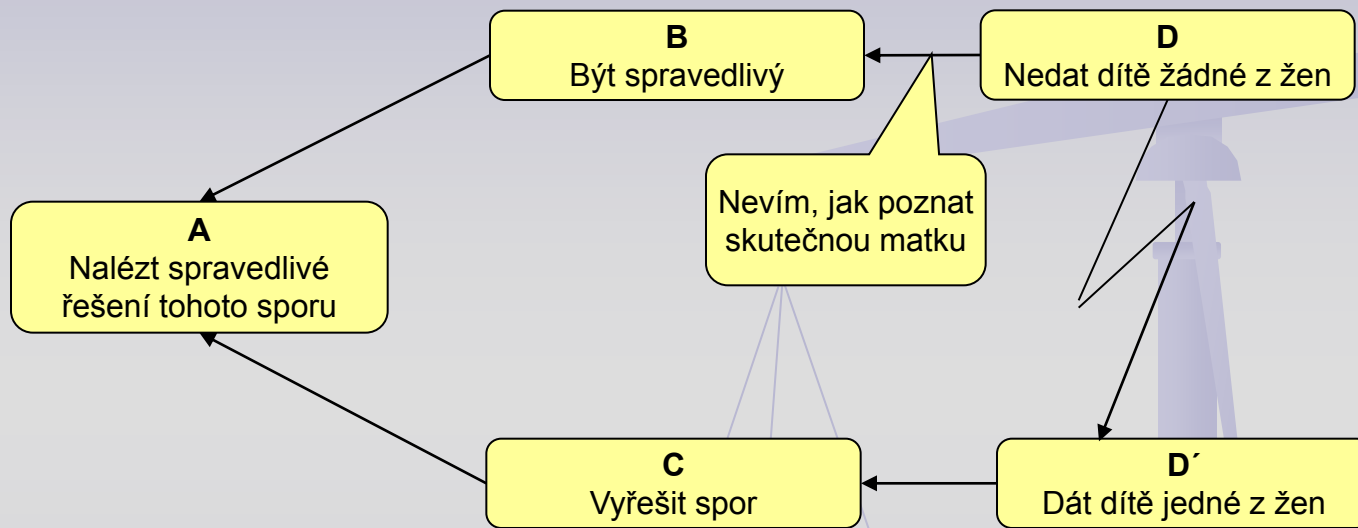
Strom současné reality krále Šalamouna

Určeno pro domácí studium



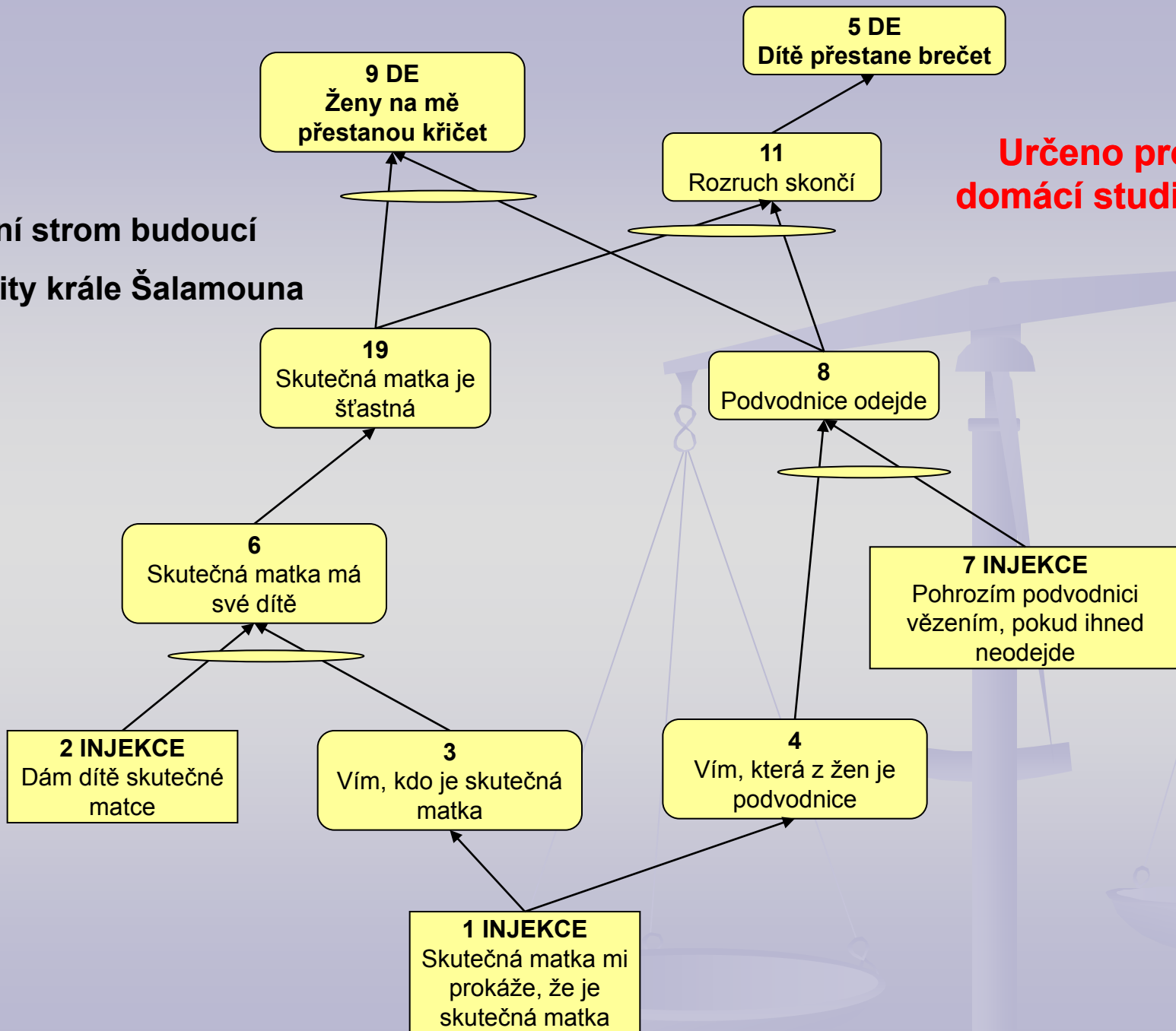
Strom konfliktu krále Šalamouna

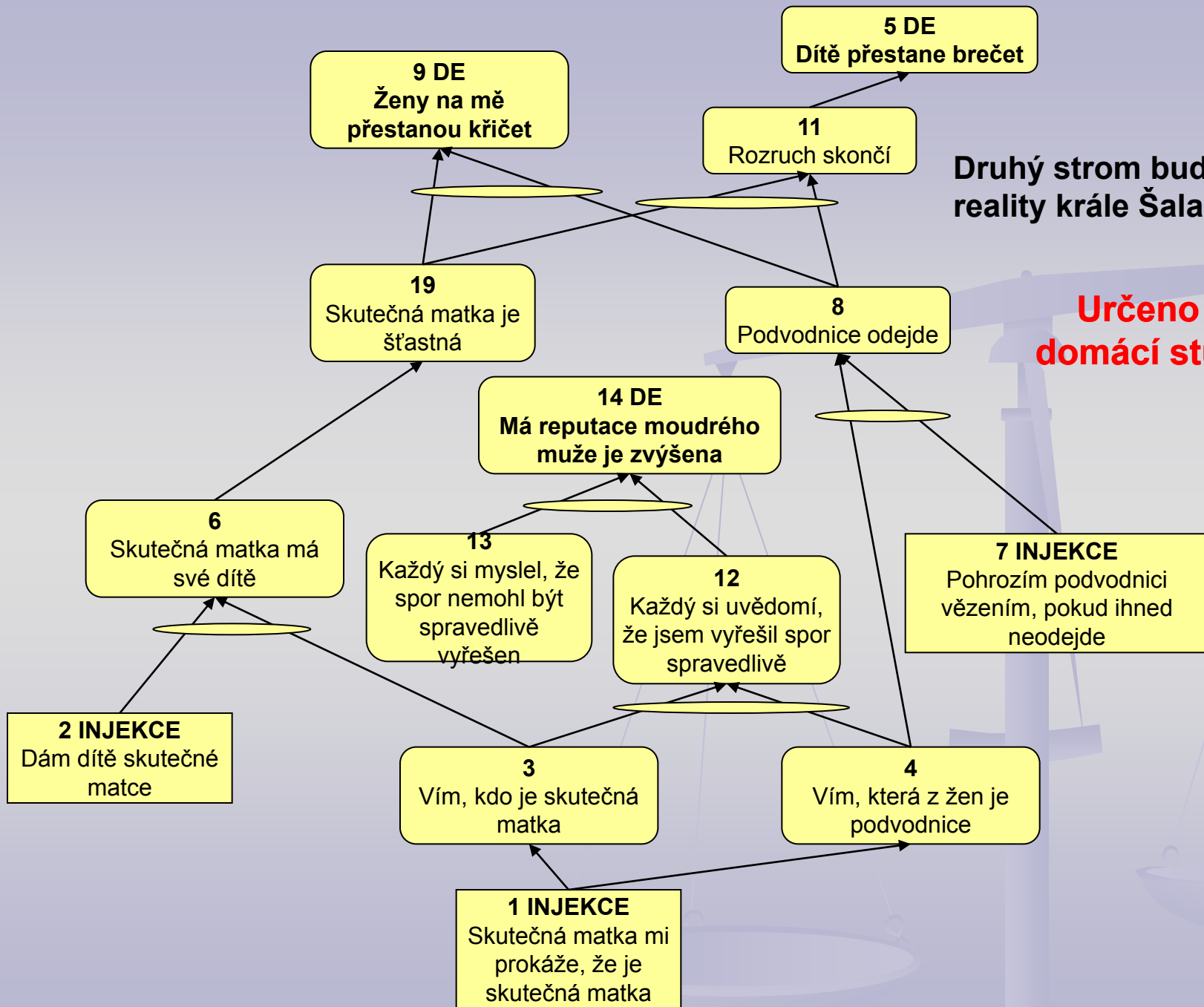
Určeno pro domácí studium



První strom budoucí reality krále Šalamouna

Určeno pro domácí studium





Druhý strom budoucí reality krále Šalamouna

Určeno pro domácí studium

Negative Branch Reservations krále Šalamouna

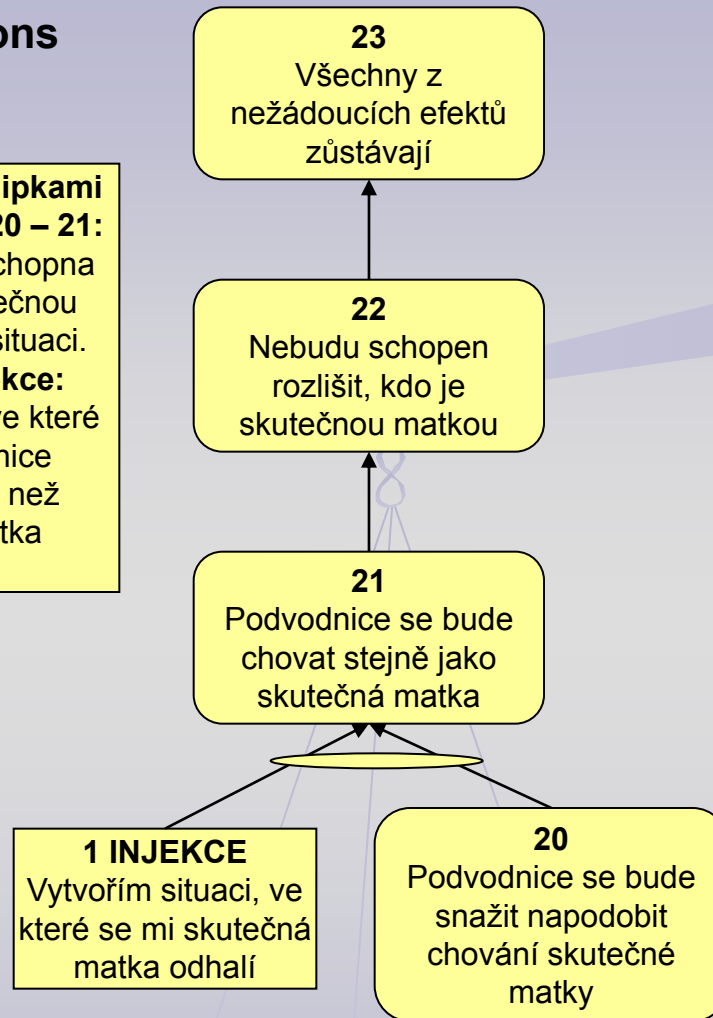
Určeno pro
domácí studium

**Předpoklad za šipkami
spojující stavy 20 – 21:**

Podvodnice je schopna
napodobit skutečnou
matku v každé situaci.

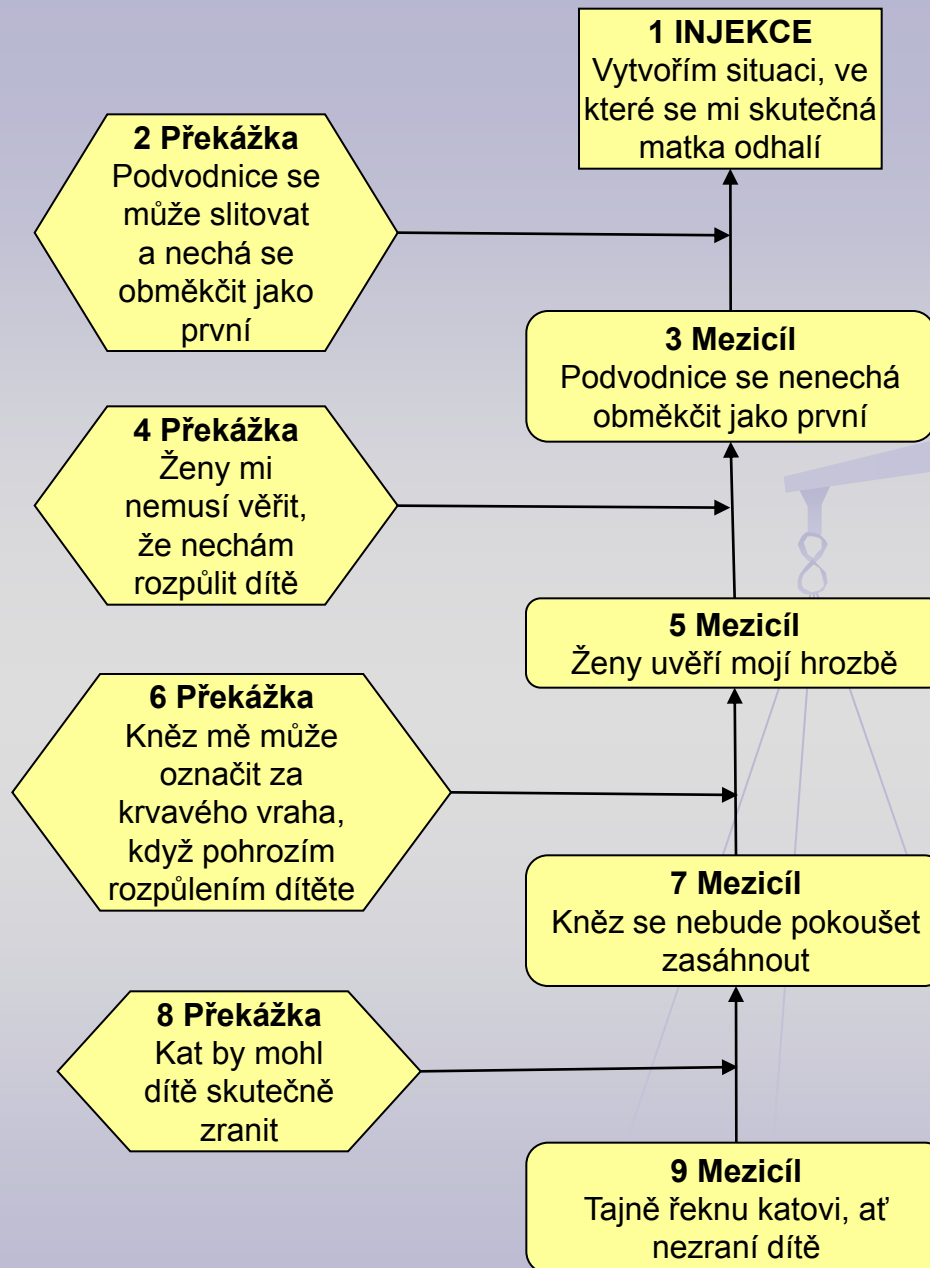
Zaměření injekce:

Navodit situaci, ve které
bude podvodnice
reagovat jinak než
skutečná matka



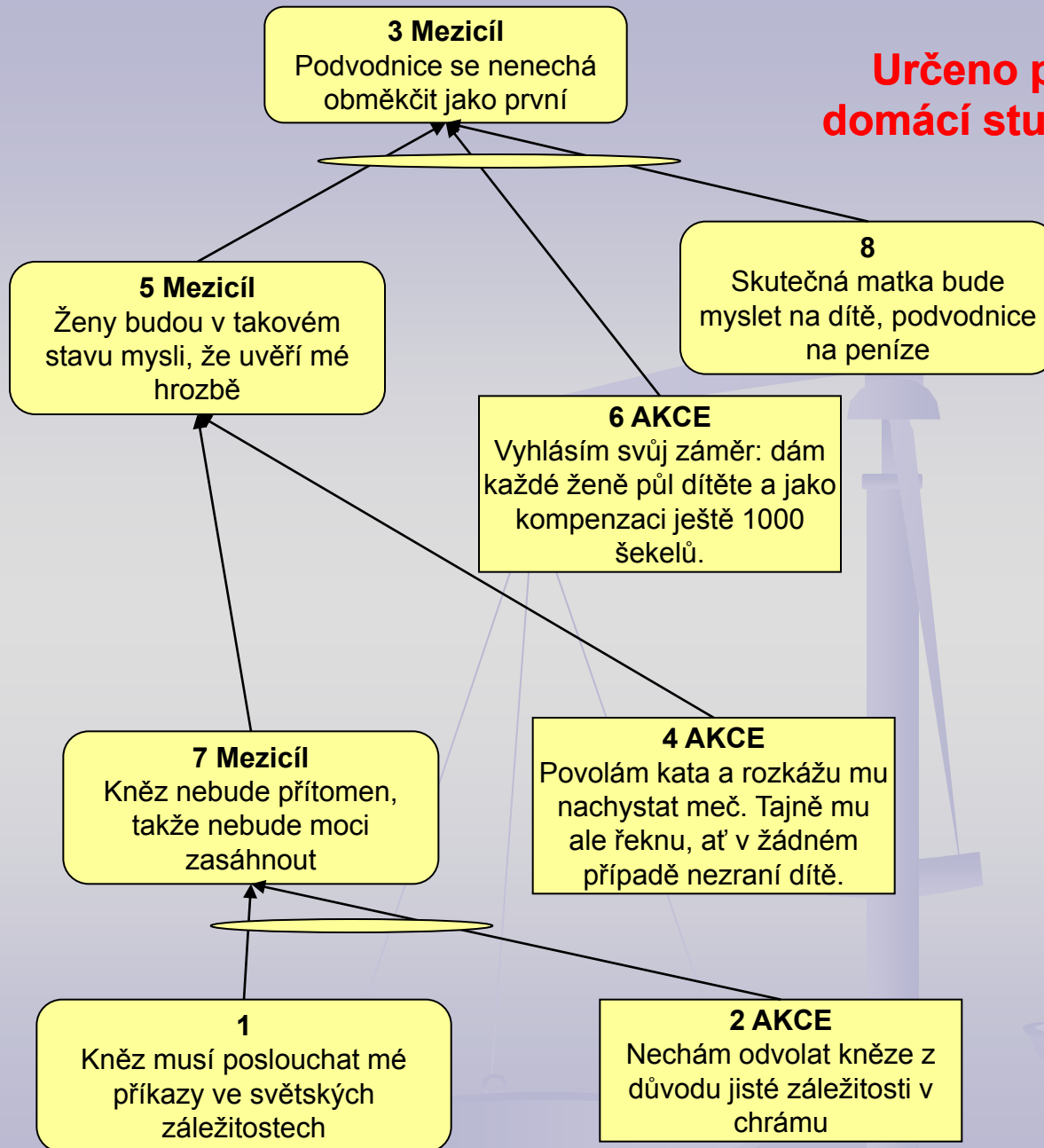
**Určeno pro
domácí studium**

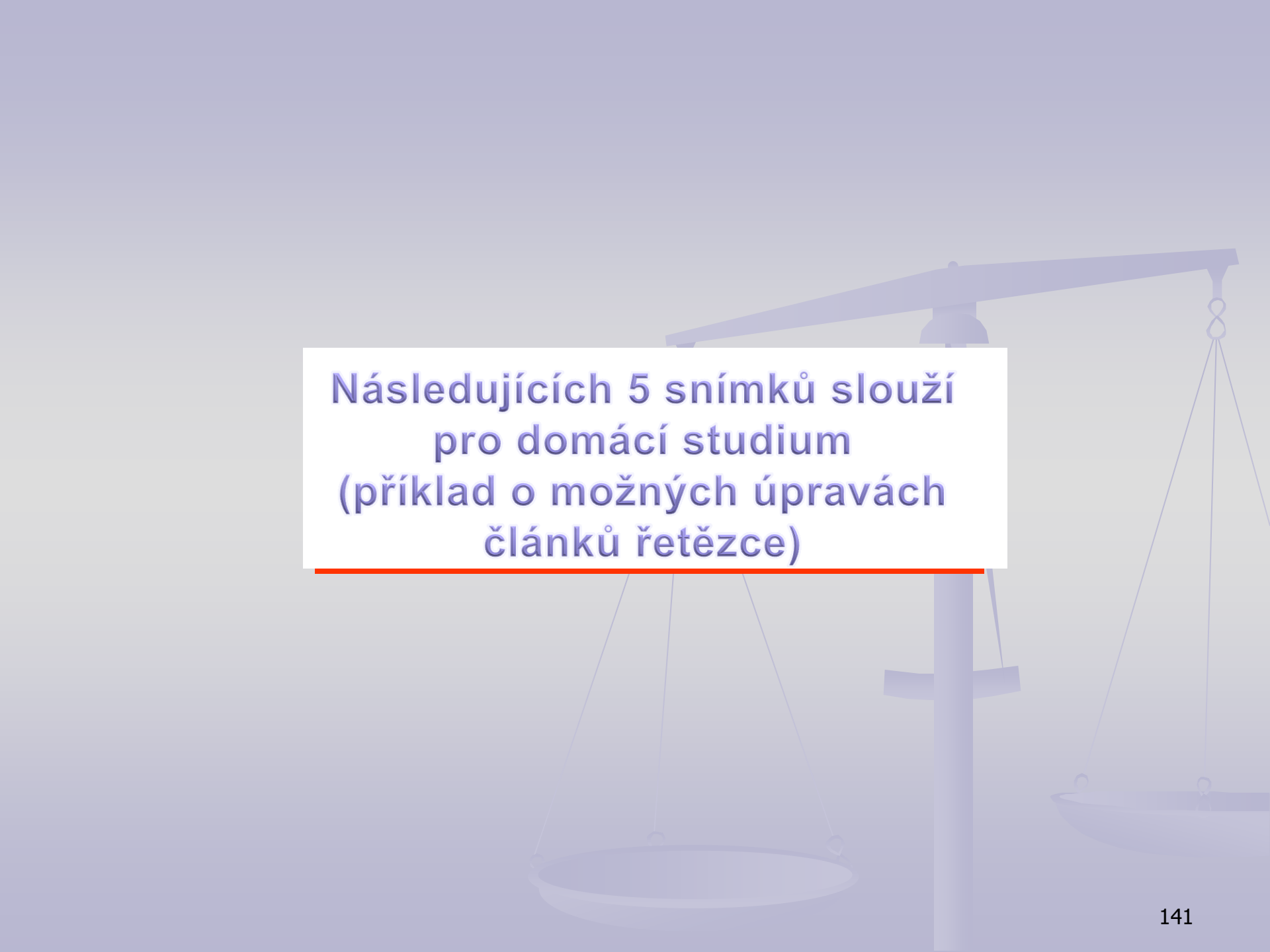
**Strom předpokladů
krále Šalamouna**



Strom přechodu krále Šalamouna

Určeno pro domácí studium

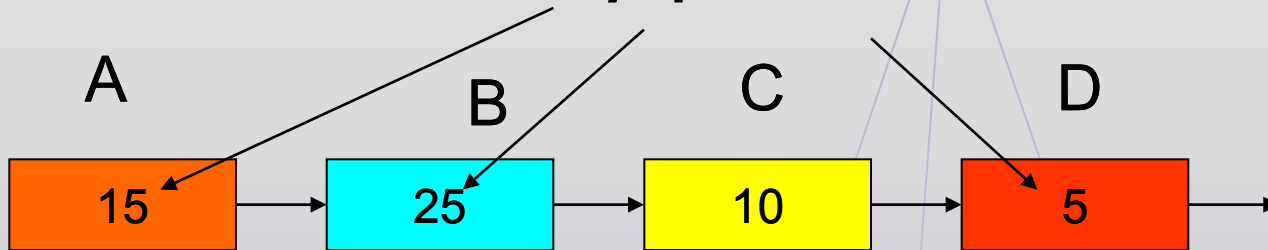




Následujících 5 snímků slouží
pro domácí studium
(příklad o možných úpravách
článků řetězce)

T,I,OE,NP a ROI příklad (home study)

- $NP = T - OE = (S - TVC) - OE$; kde **TVC**=celkové variabilní náklady= Total Variable Costs a **S**=Prodejní cena (Sales)
- $ROI = (T - OE) / I = NP / I$, kde NP=Čistý zisk) = Net Profit
- kde T=celkový průtok (ks/jednotka času)



Celkový čas = 15+25+10+5=55 minut, prodej 3500 ks/rok, cena prodejní =400 USD/ks, hodinová mzda=18 USD, přímý materiál 80 USD/ks, fond pracovníka je 2080 hodin/rok. Pozor: čísla 15,25,10... reprezentují čas na výrobu (dílní opracování výrobku) a ne kusy/jednotka času

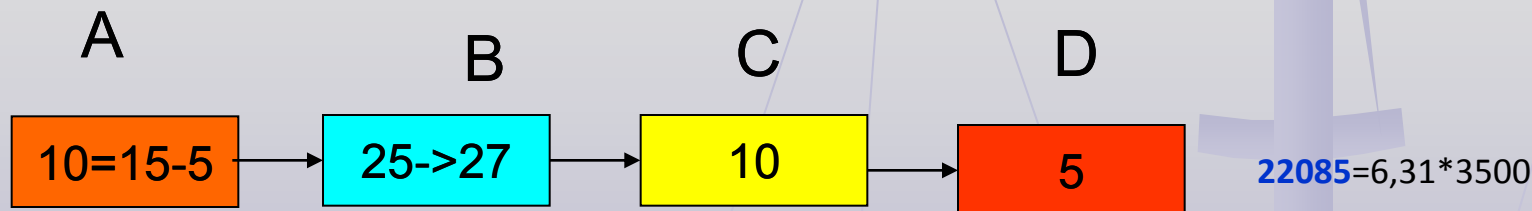
Kalkulace plných nákladů na 1 výrobek – různé pohledy na výnosnost řešení **varianta 1**

Položka kalkulace	USD/ks
Přímý materiál	80,00
Přímé mzdy (55 min*0,30 USD)	16,50
Režie (55 minut *1,8029 USD)	99,16
Celkové náklady výrobku	195,66

Pro režii byly použity přímé mzdy přičemž celková roční výše režii je **900 000 USD** a fond pracovníka/rok = 2080 hodin a každý z nich pracuje (umí) pracovat jenom na jednom stroji ($900\ 000 / (2080 * 60) / 4 = 1,8029$). Jde o **4** stroje (A-D)

$$16,5 = 18 * (55/60), \quad 0,30 = 18 \text{ USD}/60$$

A. Zlepšovací návrh : za 5000 USD dodáme nové zařízení, které zkrátí celkovou dobu výroby výrobku o 3 minuty (**55-52**), takže stroj B bude pracovat o 2 minut déle, ale díky tomu A bude pracovat o 5 minut méně (52 minut celkem)



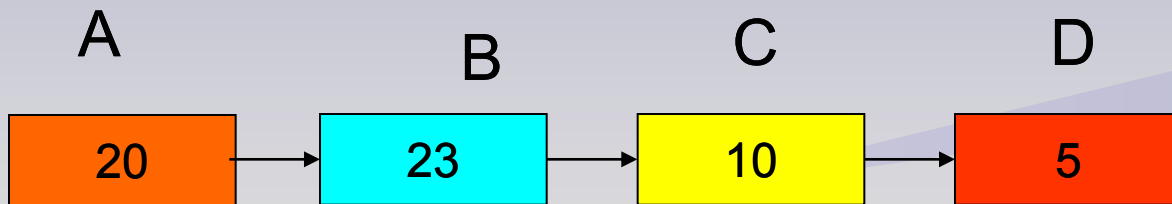
Úspora je $195,66 - 189,35 = 6,31$ USD a při prodeji 3500 ks bude **22 085 USD** s výjimkou prvního roku. Když odečteme investici 5000 USD dostaneme v prvním roce úsporu 17085 USD !!!, $ROI = 442\% = 22085/5000$

Položka kalkulace	USD/ks
Přímý materiál	80,00
Přímé mzdy (52 min*0,30 USD)	15,60
Režie (52 minut *1,8029 USD)	93,75
Celkové náklady výrobku	189,35

Kalkulace s pomocí TOC metrik 1 výrobek – různé pohledy na výnosnost řešení varianta 1

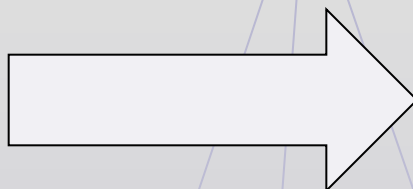
- bude potřeba odhalit úzké místo (stroj **B**). Podnik se svými 4 stroji vyrobí maximálně ročně za 55 minut/kus celkem $(2080*60)/25 = 4992$, kde **25** je průtok na úzkém místě **B**
- Když se zrealizuje zlepšovák, pak se úzké místo ještě zpomalí (sníží se průtok 25-27), ale stále budeme vyrábět $(2080*60)/27 = 4622$ kusů/rok, což je stále více než je poptávka 3500 ks/rok.
- **Průtok se ale nezvětší !!!**
- Náklady s zvýší o 5000 USD
- Podnik stále má rezervu při nárůstu poptávku (4622-3500) !!
- Stejná výchozí data, ale diametrálně rozlišné výsledky !!!

Kalkulace plných nákladů na 1 výrobek – různé pohledy na výnosnost řešení varianta 2



Celkový čas = 20+23+10+5=58 minut

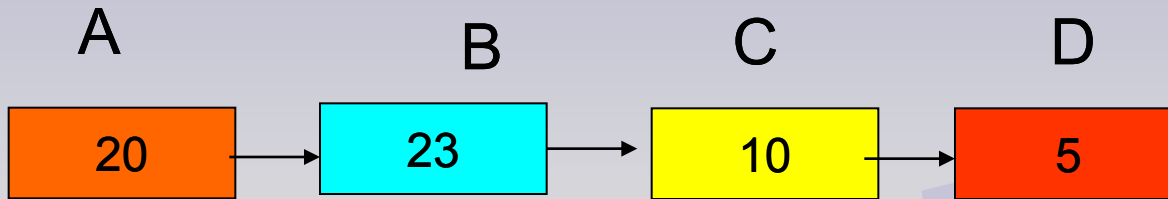
Položka kalkulace	USD/ks
Přímý materiál	80,00
Přímé mzdy (55 min*0,30 USD)	16,50
Režie (55 minut *1,8029 USD)	99,16
Celkové náklady výrobku	195,66



Položka kalkulace	USD/ks
Přímý materiál	80,00
Přímé mzdy (58 min*0,30 USD)	17,40
Režie (58 minut *1,8029 USD)	104,57
Celkové náklady výrobku	201,97

Roční prodej $(2080 \cdot 60) / 25 = 4992$ bychom získali úsporu 31500 USD = $4992 \cdot (201,97 - 195,66) = 4992 \cdot 6,31 = 31\,500$ USD, kde 25 minut je původní průtok úzkého místa před zlepšením

Kalkulace s pomocí TOC metrik 1 výrobek – různé pohledy na výnosnost řešení varianta 2



$$(2080 \cdot 60) / 23 = 5462$$

- Průtok vzroste o 434 ks navíc -> 5462-4992, kde $5462 = 2080 \cdot 60 / 23$
- Jednotkový průtok je prodejní cena- **přímý materiál** = $400 - 80 = 320$ to znamená $320 \cdot 434 = 138\,880$ USD
- Velikost provozních nákladů se nemění
- ROI ukáže neuvěřitelných 2 778 % a dobu návratnosti 13 dnů což je $5000 \text{ USD} / 138\,880 \text{ USD} = 0,0365$ roku = 13 dnů.

„Doporučená“ literatura

Goldratt, E., M.:

- The Goal
- The Race
- The Critical Chain
- Necessary But Not Sufficient
- The Haystack Syndrome
- It's Not Luck



„Doporučená“ literatura

Basl, J. a kol.:

- Teorie omezení v podnikové praxi: zvyšování výkonnosti podniku nástroji TOC

Internetové zdroje

- www.goldratt.cz
- www.goldratt.com
- www.toc-goldratt.com
- www.focusedperformance.com
- www.tocc.com
- www.tocca.com.au
- www.ciras.iastate.ecu/toc/
-

Internet

- www.goldratt.cz
- www.goldratt.com
- www.toc-goldratt.com
- www.focusedperformance.com
- www.tocc.com
- www.tocca.com.au
- <http://www.dbrmfg.co.nz/> - **A guide to implement the Theory of constraints**
- www.ciras.iastate.edu/toc/
- <http://www.ciras.iastate.edu/library/toc/measurements.asp>
-