

Téma – rozbor textu {obtížnost T}

1. Zadání:

A. Na základě znalosti analýzy středního dosahu a vlastní četby nalezněte analýzou středního dosahu neurčované obsahové charakteristiky textu a vytvořte novou techniku jak tyto charakteristiky v textu objevit a určit.

Nebo:

B. Nahrad'te používané techniky určení charakteristik textu analýzou středního dosahu technikami, které přesněji určí fundamentalističnost, sofistikovanosť, apod. Jinými slovy, vylepšete analýzu středního dosahu vámi vytvořenými, jemnějšími technikami. Stačí „zlepšit“ vybrané techniky určení charakteristik, nemusíte vylepšit ASD jako celek!

Nevylučuji ani spojení obou bodů A. a B. – i když ho pro náročnosť nedoporučuji.

(Poznámka: v zadání A. nebudou uznány charakteristiky „příliš primitivní“ – např. charakteristika „text s přímou řečí“ x „text bez přímé řeči“, technika poznání: zjistíme, zda v textu je přímá řeč

Naopak velmi kladně bude hodnocena schopnosť přemýšlet a analyzovat na úrovni vztahů mezi vztahy (např. jestliže je v textu vyšší počet přídavných jmen (toto je nutné vztáhnout k nějakému „pevnému bodu“!) a zároveň má text vlastnosť XYZ, pak je sofistikovaný, apod.)

2. Doporučené primární prameny:

BINKA, Bohuslav. Základy mediální gramatiky I. – rozbor psaného textu. *Studijní materiály ENS115 Dějiny filozofie pro environmentalisty (podzim 2004)* [online]. 2004, září [cit. 2004-11-02]. Dostupný na WWW:

https://is.muni.cz/auth/el/1423/podzim2004/ENS115/um/103643/103669/medialnigramatika_I.txt

Poznámky k primárním pramenům:

(Základním primárním pramenem nebude samozřejmě můj text, ale vaše práce s texty a jejich analyzování spojené s hledáním vztahů mezi jednotlivými vlastnostmi a charakteristikami textů!)

3. Doporučené sekundární prameny s poznámkami:

(Následující sekundární prameny nejsou v žádném případě „návodem“, návodné knihy záměrně vynechávám, ale spíše inspirací v obecném smyslu slova. Jejich četba vám neumožní nalézt ani charakteristiky, ani techniky na jejich odhalení, ale ukáže vám, jak se dá na texty dívat a jak se s nimi může pracovat.)

AUERBACH, E. *Mimesis: Zobrazení skutečnosti v západoevropských literaturách*. 1. vyd. Praha : Mladá fronta, 1968.

(Klasika v literární analýze textů, mimořádně důležité k dějinám evropského písemnictví, za účelem inspirace k tématu doporučuji např. kapitolu „Přerušená večere“ /str. 352-382/ a zejména pasáž věnovanou Voltairovi str. 357-360 či celá pasáž str. 357-366, či kapitolu „Germinie Lacerteuxová“ /str. 436-462/.)

DERRIDA, J. *Texty k dekonstrukci*. 1. vyd. Bratislava : Archa, 1993. ISBN 80-7115-046-0.

(U této knihy jsem velmi na rozpacích. Jednak je to kniha obtížná (místy velmi zbytečně – och ti francouzy a och ti jejich předkladatelé do češtiny☹), jednak to není nejlepší úvod do typu rozboru textu, který Derrida reprezentuje. //Lepší by byla např. derridova kniha „Spectres of Marx“, ovšem tu jednak nemám momentálně k dispozici, jednak nebyla přeložena do češtiny.// Ovšem pokud se zaměříte na část úvodu M. Petříčka /od str. 12 – 30/ a poté si přečtete „Sémiologie a gramatologie“ /str. 31-47/ a pak se pustíte do dalšího čtení, něco vám to dát může.)

ORWELL, G. *Uvnitř velryby a jiné eseje*. 1. vyd. Brno : Atlantis, 1997.
(K určenému tématu se hodí esej „Politika a anglický jazyk“ /str. 361-373/. Úplně jiné než Auerbach, ale také „klasické“ dílo, výborné k inspiraci.)

a další důležití autoři (bez přesných odkazů):

Barthes, R. (ve slovenštině vyšlo např. „Rozkoš z textu“ – zajímavá zejména druhá část tohoto výboru „Kritika a pravda“)

Berger, A., A. (např. *Narratives in Popular Cultures, Media and Everyday Life*)

Bruner, J. (např. *Actual Minds, Possible Worlds*)

Edelman, M. (např. *Language, Myths and Rhetoric*)

Ricoeur, P. (např. *Between the Text and its Reader* – v knize „A Ricoeur Reader: Reflection and Imagination“ editované M. J. Valdéssem)

content analysis

new criticism

A dál už musíte hledat sami.

Upozornění! Pokud ovládáte jazyk, kterým byla do češtiny přeložená kniha napsána, je vhodné (ne-li nutné) knihu, či alespoň ty zásadní pasáže přečíst v originále (i ten nejlepší překlad je vždy výkladem a je proto nebezpečný).

4. Formální a obsahové požadavky:

Termín: 10. 12. 2004

Rozsah: do 14400 znaků s mezerami, včetně poznámek pod čarou, bez literatury. To je 8 normostran (normostrana = 1800 znaků) a také přibližně 8 stran ve wordu řádkováním 1,5, velikost písma 12b. a typ písma Times New Roman. Samozřejmě nemusíte napsat 8 stran, pouze nesmíte tento limit přesáhnout.

Literatura citovaná dle normy – viz soubory k citacím na ISu v materiálech pro studenty!

Forma: odborný text (viz. seminář č. 3), včetně stanovení cíle, určení obsahu a rozsahu práce, určení použitých metod, ověření jednotlivých hypotéz a jejich prokázání v závěru práce.