

2.4 Příklady dvoukomoditních užitkových funkcí

V této části uvedeme několik příkladů z oblasti běžných analytických tvarů, které vyšetříme z hlediska vhodnosti jejich použití jako užitkové funkce. Odvodíme dále u nich analytické tvary pro nepřímou užitkovou funkci, výdajovou funkci a pro poptávkové funkce po komoditách, a to jak v *Hicksově*, tak v *Marshalllově tvaru*. Odvození poptávkových funkcí provedeme buď přímou cestou (na základě využití nutných podmínek pro nalezení rovnovážného bodu), nebo nepřímo z nepřímé užitkové funkce (pomocí *Royovy identity*) popř. výdajové funkce (pomocí *Shephardova lemmatu*). Poznamenejme, že z každého jednoduchého funkčního tvaru lze odvodit řadu dalších, uplatníme-li na tento tvar spojitou rostoucí transformaci s vědomím, že (přímá) užitková funkce je určena pouze s ordinální přesností ve smyslu vlastnosti (U5) obecné užitkové funkce.

4.1 Lineární užitková funkce

Nejjednodušší možnou specifikací užitkové funkce je lineární funkce tvaru

$$(4.1) \quad u(\mathbf{x}) = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n$$

s těmito omezeními na parametry : konstantní člen = 0 (nutné pro platnost $u(\mathbf{0})=0$) a $\alpha_i > 0$ $i = 1, 2, \dots, n$ (vzhledem k požadavku kladných mezních užitků). Jak se lze ihned přesvědčit, při těchto omezeních vyhovuje lineární tvar všem požadavkům (U1)-(U4),(U6) kladeným na užitkovou funkci. Zřejmě dále $u_r(\mathbf{x}) = \alpha_r$ pro všechna r nezávisle na \mathbf{x} , $m_{rs} = \frac{\alpha_r}{\alpha_s}$ (tedy rovněž nezávisle na \mathbf{x}) a $u_{rs}(\mathbf{x}) = 0$ pro všechna $r, s = 1, 2, \dots, n$. Jak mezní užitky, tak mezní míra substituce mezi kterýmkoliv dvěma statky jsou tedy nezávislé na poloze kombinace statků v komoditním prostoru.

Přesto lineární tvar není jako užitková funkce vhodný a v aplikacích se lineární užitková funkce neužívá. Proč tomu tak je, napoví obrázek [2A], který vystihuje situaci pro dvě komodity x_1, x_2 : Na něm jsou zakresleny tři indiferenční křivky odpovídající hladinám užitku u^1, u^2, u^3 při $u^1 < u^2 < u^3$. Výdajové omezení tvaru $p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$ je představováno úsečkou AB spojující body

$$A \equiv \left[\frac{M}{p_1}; 0 \right], \quad B \equiv \left[0; \frac{M}{p_2} \right]. \quad \text{Rovnovážný bod je charakterizován stavem, v němž se některá}$$

z indiferenčních křivek (při konstantní úrovni příjmu M a daných cenách p_1, p_2) při přibližování zprava shora k počátku poprvé dotkne výdajového omezení. V zakresleném případě je to indiferenční křivka na hladině u^1 dotýkající se výdajového omezení v bodě A .

Mezní míra substituce je u dvoukomoditní lineární funkce rovna podílu $m_{12} = \frac{\alpha_1}{\alpha_2}$ a je tedy konstantní

v celém komoditním prostoru. Dále je patrné, že bod A bude rovnovážným bodem právě tehdy, jestliže mezní míra substituce bude větší než poměr relativních cen, tedy při $\frac{\alpha_1}{\alpha_2} > \frac{p_1}{p_2}$. Pokud bude

tento poměr opačný, nastane rovnováha (ustálení poptávky na rovnovážné úrovni) v bodě B . Ve

výjimečné situaci, kdy platí $\frac{\alpha_1}{\alpha_2} = \frac{p_1}{p_2}$, existuje nekonečná množina rovnovážných bodů

představovaných celou úsečkou AB . Jestliže relativní cenový poměr $\frac{p_1}{p_2}$ bude vykazovat hodnotu

blízkou $\frac{\alpha_1}{\alpha_2}$, potom to bude znamenat, že kolísání kolem $\frac{\alpha_1}{\alpha_2}$ povede ke skokovým přesunům rovnovážného bodu z A do B a naopak.

Nevhodnost uplatnění lineární funkce jako užitkové vyplývá tedy z následujícího :

a) **Substituce mezi komoditami probíhá zpravidla obtížněji, než jak udává konstantní poměr $\frac{\alpha_1}{\alpha_2}$.**

Zpravidla při dosažení určité (kriticky malé) hodnoty jedné z komodit množství druhé, která ji má nahradit, výrazně vzrůstá, čímž se substituce stává stále obtížnější.

b) **Není typické, aby** - až na výjimku $\frac{p_1}{p_2} = \frac{\alpha_1}{\alpha_2}$ - **bylo rovnovážné řešení** charakterizováno **stavem, kdy je požádána jen jedna komodita** (x_1 v případě, že rovnováha nastane v A , resp. x_2 , pokud je rovnováha v B).

c) Podobně **nepřirozené je alternování** (přeskakování) **polohy rovnovážného bodu** (z A do B a naopak) **při malé změně poměru $\frac{p_1}{p_2}$ v okolí hodnoty $\frac{\alpha_1}{\alpha_2}$** . Odporuje to pozorovaným setrvačnostem v chování spotřebitelů ve vztahu k nakupovaným statkům. Navíc, rovnováha je při uvedeném poměru relativních cen vysoce nestabilní.

Nepřímou užitkovou funkci příslušnou k lineární užitkové funkci nelze odvodit z nutných podmínek pro polohu rovnovážného bodu, protože mezní užitky neobsahují jako argumenty příslušné souřadnice (ani pro x_1 ani pro x_2). Můžeme však vyjít přímo ze souřadnic, kterými je definován rovnovážný bod (viz též obrázek). Je však třeba přitom rozlišit dva případy:

a) je-li nakupován pouze první statek, pak je rovnováha určena bodem $A \equiv \left[\frac{M}{p_1}; 0 \right]$,

Poptávková funkce v Marshallově vyjádření má tedy tvar

$$(4.2) \quad {}^M x_1 = \frac{M}{p_1}$$

Nepřímou užitkovou funkci obdržíme snadno dosazením této poptávky do (přímé) užitkové funkce. Dostaneme :

$$(4.3) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \frac{\alpha_1 M}{p_1}$$

Výdajovou funkci pak získáme substitucí, při níž zapíšeme levou stranu (4.3) jako ${}^0 u$ a kde na pravé straně téhož výrazu nahradíme výdaj M výrazem $M = E({}^0 u, p)$. Odtud snadno získáme výraz

$$(4.4) \quad E({}^0 u, p) = \frac{p_1}{\alpha_2} \cdot {}^0 u$$

b) je-li nakupován pouze druhý statek, pak je rovnováha určena bodem $B \equiv \left[0; \frac{M}{p_2} \right]$.

Poptávková funkce v Marshallově vyjádření má nyní tvar

$$(4.5) \quad {}^M x_2 = \frac{M}{p_2}$$

Nepřímou užitkovou funkci a výdajovou funkci obdržíme stejným postupem jako dříve :

$$(4.6A,B) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \frac{\alpha_2 M}{p_2} \quad E(^0 u, p) = \frac{p_2}{\alpha_2} \cdot ^0 u$$

Poznámka 1 Třetí případ představovaný situací, kdy je rovnovážný „bod“ tvořen celou úsečkou AB, není třeba uvažovat zvlášť, neboť jde o jistý „průnik“ obou předchozích. V něm platí $\alpha_1 p_2 = \alpha_2 p_1$.

Odvození poptávkových funkcí je možné provést též nepřímo, vyjdeme-li z již známé nepřímé užitkové nebo výdajové funkce. Protože platí

$$(4.7) \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M} = \frac{\alpha_i}{p_i} \quad \text{a podobně} \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_i} = -\frac{\alpha_i M}{p_i^2} \quad \text{pro } i=1,2$$

obdržíme výrazy (4.2) resp. (4.5) též aplikací *Royovy identity*, obdobně jako bychom uplatněním *Shephardova lemmatu* na (4.4) resp. (4.6B) dostali vztahy

$$(4.8) \quad {}^H x_i = \frac{\partial E(^0 u, p)}{\partial p_i} = \frac{{}^0 u}{\alpha_i}, \quad \text{z nichž po dosazení za } {}^0 u = \frac{\alpha_i M}{p_i} \quad \text{máme ihned (4.2), (4.5).}$$

4.2 Kvadratická užitková funkce

Ani tento funkční tvar není, jak níže ukážeme, jako užitková funkce vhodný : n -komoditní rye kvadratická užitková funkce může být zapsána ve tvaru

$$(4.9) \quad u(\mathbf{x}) = \alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2 + \dots + \alpha_n x_n^2$$

při $\alpha_i > 0$, $i = 1, 2, \dots, n$ zajišťujících kladné mezní užitky. Absence konstantního členu vyplývá opět z podmínky $u(\mathbf{0}) = 0$. Rye kvadratická funkce s kladnými koeficienty je konečná, nezáporná, rostoucí ve všech komoditách, spojitá a neomezeně diferencovatelná, není však kvazikonkávní. K přiblížení negativního důsledku nesplnění posledně jmenované vlastnosti stačí uvažovat dvoukomoditní případ

$$(4.10) \quad u(\mathbf{x}) = \alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2,$$

jehož geometrickým vyjádřením je elipsa tvaru

$$(4.11) \quad \alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2 = u^0 \quad \text{resp.}$$

$$\frac{x_1^2}{\left(\frac{\sqrt{u^0}}{\sqrt{\alpha_1}}\right)^2} + \frac{x_2^2}{\left(\frac{\sqrt{u^0}}{\sqrt{\alpha_2}}\right)^2} = 1$$

tedy se středem v počátku a s poloosami $\frac{\sqrt{u^0}}{\sqrt{\alpha_1}}$ resp. $\frac{\sqrt{u^0}}{\sqrt{\alpha_2}}$. Na obrázku [2B] je zakreslena

situace se třemi indiferenčními křivkami na hladinách užitku u^1 , u^2 , u^3 při $u^1 < u^2 < u^3$. Výdajové omezení je opět znázorněno úsečkou AB s rovnicí $p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$ spojující

body $A \equiv \left[\frac{M}{p_1}; 0 \right]$, $B \equiv \left[0; \frac{M}{p_2} \right]$. Bod Q, v němž se indiferenční křivka u^1 dotýká výdajového

omezení, však není rovnovážným bodem v plnohodnotném slova smyslu. Naopak, posun z něj po výdajovém omezení v obou možných směrech vede k dosažení bodů (komoditních kombinací), které leží na indiferenčních křivkách o vyšších hladinách užitku, což je v protikladu s požadavkem na vlastnost rovnovážného bodu. Lze pozorovat pouze to, že jsou-li vybrány komodity v množstvích odpovídajících souřadnicím bodu Q , potom úbytek množství jednoho či druhého statku bude znamenat vždy přechod na nižší indiferenční křivku. To však nemá žádný vztah ke kritériu požadovanému pro rovnovážný bod, aby se komodity nakupovaly v poměrech, které zajišťují nejlevnější možný výdaj (pro danou hladinu užitku).

Na uvedeném obrázku lze též dobře ilustrovat rozdílnost mezi rostoucí a kvazikonkávní funkcí. Uvažovaná ryze kvadratická funkce s kladnými α_i , $i = 1, 2$ je neklesající (je dokonce rostoucí) v každé proměnné, není však kvazikonkávní. Množině dvoukomoditních rostoucích funkcí odpovídá třída indiferenčních křivek, u kterých průběh (zleva shora) po kterékoliv z nich je charakterizován klesající hodnotou x_2 a rostoucí hodnotou x_1 , zatímco *kvazikonkávnost* navíc mj. vyžaduje, aby mezní míra substituce při tomto pohybu kontinuálně klesala (což u kvadratické funkce splněno není) a aby všechny indiferenční křivky byly pro danou užitkovou funkci vždy "vyklenutý směrem k počátku".

Mezní užitky u ryze kvadratické funkce jsou $u_1 = 2\alpha_1 x_1$, $u_2 = 2\alpha_2 x_2$ (a jsou tedy závislé na bodu komoditního prostoru, v němž jsou vyčísleny), mezní míra substituce je rovna $\frac{\alpha_1 x_1}{\alpha_2 x_2}$ (a je tedy rostoucí při snižování x_2 a zvyšování x_1).

Poznámka 2 Je zřejmé, že ke zlepšení vlastností ryze kvadratické funkce nepovede specifikace se zápornými koeficienty α_1 , α_2 . Při nich bude sice tato funkce kvazikonkávní, ale funkce sama bude záporná a klesající, oba mezní užitky budou tedy záporné. Jako užitková funkce je tedy nepoužitelná.

Odvození poptávkových funkcí po komoditách provedeme na základě maximalizace výrazu

$$W = \text{Max}[u(\mathbf{x}) - \lambda(p_1 x_1 + p_2 x_2 - M)] = \text{Max}[\alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2 - \lambda(p_1 x_1 + p_2 x_2 - M)]$$

Parciálními derivacemi podle x_1 , x_2 a λ a jejich anulováním dostaneme tři podmínky :

$$\begin{aligned} u_1 = 2\alpha_1 x_1 - \lambda p_1 &= 0 & u_2 = 2\alpha_2 x_2 - \lambda p_2 &= 0 & \frac{\partial W}{\partial \lambda} = p_1 x_1 + p_2 x_2 - M &= 0 \quad \text{tzn.} \\ 2\alpha_1 x_1 = \lambda p_1 & & 2\alpha_2 x_2 = \lambda p_2 & & p_1 x_1 + p_2 x_2 = M & , \end{aligned}$$

z nichž odvodíme (řešením tří rovnic pro neznámé x_1 , x_2 , λ) v závislosti na parametrech úlohy, tj. α_1 , α_2 , p_1 , p_2 a M poptávkové funkce po obou komoditách jako

$$(4.12) \quad {}^M \mathbf{x}_1 = \frac{\alpha_2 p_1 M}{(p_1^2 \alpha_2 + p_2^2 \alpha_1)} \quad {}^M \mathbf{x}_2 = \frac{\alpha_1 p_2 M}{(p_1^2 \alpha_2 + p_2^2 \alpha_1)} \quad \lambda = \frac{\alpha_1 \alpha_2 M}{(p_1^2 \alpha_2 + p_2^2 \alpha_1)}$$

V obou případech roste poptávka přímo úměrně příjmu M a nepřímo úměrně s cenou této komodity.

Přistupme k odvození nepřímé užitkové funkce. K tomu stačí dosadit x_1 , x_2 z (4.12) do (4.10). Po drobných úpravách dostaneme

$$(4.13) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \frac{\alpha_1 \alpha_2 M^2}{p_1^2 \alpha_2 + p_2^2 \alpha_1}$$

Nepřímá užitková funkce je tedy rovněž kvadratická v M a klesající se čtvercem každé z cen p_1, p_2 .

Výdajovou funkci získáme standardně nahrazením levé strany (4.13) pevnou hodnotou 0u a položením $M = E({}^0u, p)$. Pak již snadno z (4.13) získáme výraz

$$(4.14) \quad E({}^0u, p) = \sqrt{\frac{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2) {}^0u}{\alpha_1 \alpha_2}}$$

Výdajová funkce je tedy odmocninná ve vztahu k hladině užitku.

Marshallův tvar poptávkových funkcí lze odvodit též pomocí *Royovy identity*, přičemž z (4.13) máme

$$(4.15) \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M} = \frac{2\alpha_1 \alpha_2 M}{\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2} \quad \text{a též} \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_i} = -\frac{2\alpha_i \alpha_2 M^2 p_1 p_2 p_i}{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)^2}$$

zatímco k vyjádření v Hicksově tvaru musíme použít *Shephardovo lemma*, na základě něhož

$$(4.16) \quad {}^H x_i = \frac{\partial E({}^0u, p)}{\partial p_i} = 0,5 \cdot \left(\frac{\frac{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2) {}^0u}{\alpha_1 \alpha_2}}{2\alpha_2 p_1 {}^0u} \right)^{-1/2} = \sqrt{\frac{\alpha_2}{\alpha_1} \cdot \frac{p_1^2 {}^0u}{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)}}.$$

Shodu obou výrazů prověříme např. dosazením výdajové funkce $E({}^0u, p)$ za M

$${}^M x_1 = \frac{\alpha_2 p_1 M}{\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2} = \frac{\alpha_2 p_1}{\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2} \cdot \sqrt{\frac{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2) {}^0u}{\alpha_1 \alpha_2}} = \sqrt{\frac{\alpha_2}{\alpha_1} \cdot \frac{p_1^2 {}^0u}{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)}} = {}^H x_1.$$

4.3 Leontiefova užitková funkce

Tento typ užitkové funkce (též užitková funkce s pevnými koeficienty) lze zapsat ve tvaru

$$(4.17) \quad u(\mathbf{x}) = \min[\beta_1 x_1; \beta_2 x_2; \dots; \beta_n x_n],$$

kde $\beta_i = 1, 2, \dots, n$ jsou nějaké kladné konstanty. Tato užitková funkce je charakterizována indiferenční mapou sestávající z indiferenčních křivek, které mají podobu „rohů“ (vrcholů a hran) neomezených n -rozměrných kvádrů. Vrcholy přitom leží na polopřímce vycházející z počátku souřadnic.

Pro případ dvou komodit má tato polopřímka rovnici $x_2 = \frac{\beta_1}{\beta_2} \cdot x_1$ a celou situaci lze vyjádřit

obrázkem [2C], který opět obsahuje indiferenční křivky pro tři úrovně užitku u^1, u^2, u^3 . Jako oblast X^D označíme množinu všech $[x_1, x_2]$, pro které platí $x_1 \geq x_2$ a jako X^H oblast, v níž platí $x_2 \geq x_1$. Hranici obou množin tvaru $x_1 = x_2$ tvoří polopřímka vycházející z počátku souřadnic pod úhlem ϕ , pro který platí $\tan \phi = \frac{\beta_2}{\beta_1}$.

Jinak je patrné, že Leontiefovská funkce splňuje vlastnosti užitkové funkce, neboť je:

(U1) : reálná konečná a platí $u(\mathbf{0}) = 0$, (U2): neklesající v celém definičním oboru, přesněji rostoucí ve směru přírůstku každé komodity až do hodnoty $x_2 = \frac{\beta_1}{\beta_2} \cdot x_1$, poté je konstantní,

(U3) spojitá v celém definičním oboru a (U4) kvazikonkávní, neboť funkční hodnota v bodě ležícím na spojnici libovolných dvou bodů komoditního prostoru nikdy neklesne (jak plyne z konvexnosti množin) pod menší z obou hodnot užitku v krajních bodech. Aplikace (U5) pak vede k obecnějším strukturám komplementárních užitkových funkcí.

Pokud jde o hodnoty mezních užitků, musíme rozlišit oblasti X_d a X_h vyznačené na obrázku [2C] :

v oblasti X^H platí $u_1 = \beta_1$, resp. $u_2 = 0$,

zatímco

v oblasti X^D platí $u_1 = 0$, resp. $u_2 = \beta_2$.

Dále zřejmě v celém komoditním prostoru platí $u_{11} = u_{12} = u_{22} = 0$ a pro mezní míry substituce platí:

$$\text{v oblasti } X^H : m_{12} = \frac{u_1}{u_2} = +\infty \quad , \text{ zatímco} \quad \text{v oblasti } X^D : m_{12} = \frac{u_1}{u_2} = 0.$$

Abychom odvodili u této funkce poptávkové funkce po komoditách, musíme - při neexistenci parciálních derivací na „hřebeni“ zvolit poněkud modifikovaný postup : Je zřejmé, že při jakýchkoliv kladných cenách p_1, p_2 a příjmu M vzájemně propojených rovností $p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$ bude maxima užitku dosaženo na „hřebeni“. Bod maxima tedy získáme jako průsečík úsečky $p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$ a polopřímky $\beta_1 x_1 = \beta_2 x_2$ procházející počátkem souřadnic. Řešením pro x_1, x_2 dostaneme poptávkové funkce ve tvaru:

$$(4.18) \quad M^*x_1 = \frac{\beta_2 M}{p_1 \beta_2 + p_2 \beta_1} \quad M^*x_2 = \frac{\beta_1 M}{p_1 \beta_2 + p_2 \beta_1}.$$

Odtud je vidět, že poptávka po každé komoditě je přímo úměrná příjmu M a nepřímo úměrná ceně vlastní (ale stejně tak i cizí) komodity. Povšimněme si přitom, že z tohoto hlediska jsou komodity x_1, x_2 v typicky komplementárním vztahu.

Uvedeme dále, že Leontiefova užitková funkce je (pro libovolné konečné n) lineárně homogenní, neboť pro ni platí:

$$(4.19) \quad u(\lambda x) = \min[\beta_1 \lambda x_1 + \beta_2 \lambda x_2 + \dots + \beta_n \lambda x_n] = \lambda \cdot \min[\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n] = \lambda \cdot u(x)$$

pro libovolné kladné λ .

Leontiefova užitková funkce je pro určitý typ vzájemného vztahu komodit (jsou-li tyto vzájemně komplementární) výstižným analytickým nástrojem. Naopak, pro situace charakterizované vzájemnou substitučností komodit není adekvátně použitelná.

Rovněž u Leontiefovy užitkové funkce lze snadno odvodit nepřímou užitkovou funkci: Stačí dosadit nalezené poptávkové funkce (4.18) do přímé užitkové funkce. Dostaneme

$$(4.20) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \min \left[\frac{\beta_1 \beta_2 M}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1}, \frac{\beta_2 \beta_1 M}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1} \right] = \frac{\beta_1 \beta_2 M}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1}$$

a vidíme, že oba výrazy v závorce jsou shodné – minima se tedy nabývá v obou bodech současně. V souladu s očekáváním roste nepřímá užitková funkce přímo úměrně s příjmem a nepřímo úměrně s cenou vlastní i nevlastní komodity (opět zaznamenáváme komplementaritu ve vztahu mezi oběma).

Nyní můžeme odvodit poptávkové funkce také alternativně pomocí *Royovy identity*. Protože

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M} = \frac{\beta_1 \beta_2}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1} \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_i} = -\frac{\beta_1 \beta_2 M}{(\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1)^2} \cdot \beta_i$$

vede výraz $\frac{-\partial \Psi(M, p)}{\partial p_i} / \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M}$ přesně ke tvaru poptávkové funkce v Marshalllově tvaru, jak jsme ho odvodili vztahem (4.18).

Dále přistoupíme k určení výdajové funkce. Stačí k tomu nahradit levou stranu v (4.20) pevnou hodnotou užitku 0u a M nahradit zápisem výdajové funkce $E(^0u, p)$. Odtud již snadno máme

$$(4.21) \quad E(^0u, p) = \frac{^0u (\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1)}{\beta_1 \beta_2}.$$

Výdaj spojený s nákupem statků je přímo úměrný úrovni užitku a též přímo úměrný cenám komodit.

Konečně rovněž snadno ověříme shodu poptávkových funkcí pro oba tvary (Marshallův i Hicksův): Nejprve odvodíme pomocí Shephardova lemmatu Hicksův tvar poptávkových funkcí. Zřejmě

$$(4.22) \quad {}^H x_i^* = \frac{\partial E({}^0 u, p)}{\partial p_i} = \frac{{}^0 u}{\beta_1 \beta_2} \cdot \beta_j = \frac{{}^0 u}{\beta_i} \quad \text{pro } i, j = 1, 2; i \neq j.$$

Tento velmi jednoduchý výraz vyjadřuje lineární závislost poptávky na hodnotě užitku. Za povšimnutí stojí, že poptávková funkce není závislá na ceně žádné z komodit.

Jde o tvar korespondující s Marshallovým vyjádřením poptávek, neboť po dosazení

$$(4.23) \quad {}^M x_1 = \frac{\beta_2 M}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1} = \frac{\beta_2}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1} \cdot \frac{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1}{{}^0 u} \cdot {}^0 u = \frac{{}^0 u}{\beta_1} = {}^H x_1^*.$$

4.4 Odmocninná užitková funkce

Dalším funkčním tvarem, který může být vhodně uplatněn jako užitková funkce, je funkce tvaru

$$(4.24) \quad u(x) = \beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} + \dots + \beta_n \sqrt{x_n} \quad \beta_i > 0,$$

resp. ve zjednodušeném zápisu pro dvě komodity

$$(4.25) \quad u(x) = \beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} \quad \beta_1 > 0, \beta_2 > 0.$$

Opět lze snadno ukázat, že odmocninná funkce je reálná konečná spojitá rostoucí a splňující $u(\theta) = 0$. Je také kvazikonkávní (a lineárně homogenní stupně 1/2).

Mezní užitky jsou rovny $u_1 = \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} > 0$, resp. $u_2 = \frac{\beta_2}{2\sqrt{x_2}} > 0$, mezní míra substituce je

$$m_{12} = \frac{\beta_1 \sqrt{x_2}}{\beta_2 \sqrt{x_1}} \text{ a mění se tedy s polohou bodu v komoditním prostoru.}$$

Poptávkové funkce odvodíme obvyklým způsobem, řešením následujících tří rovnic pro x_1, x_2, λ :

$$u_1 = \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} = \lambda p_1 \quad u_2 = \frac{\beta_2}{2\sqrt{x_2}} = \lambda p_2 \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = M.$$

Některou z metod řešení soustavy lineárních rovnic (např. komparační s porovnáním a eliminací λ) získáme řešení pro x_1, x_2 a λ :

$$(4.26) \quad {}^M x_1 = \frac{\beta_1^2 p_2 M}{p_1 \cdot (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)} \quad {}^M x_2 = \frac{\beta_2^2 p_1 M}{p_2 \cdot (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}.^1$$

Z uvedených výrazů je patrné, že každá z obou poptávkových funkcí je lineární funkcí příjmu M a že poptávka je nepřímo závislá na jí příslušné ceně. Z uvedených hledisek lze odmocninnou funkci přijmout jako vhodnou pro popis (přinejmenším určité části) standardních užitkových situací.

Substituční vztah obou statků můžeme ověřit derivacemi poptávek podle křížové ceny, např.:

$$\frac{\partial x_1}{\partial p_2} = \frac{\beta_1^2 M}{p_1 \cdot \frac{\partial}{\partial p_2} (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)} = \frac{\beta_1^2 M}{p_1 \cdot \frac{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1) - p_2 \cdot \beta_1^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2}} = \frac{\beta_2^2 \beta_1^2 M}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2} > 0.$$

Obě Marshallovské poptávky jsou zřejmě funkce homogenní stupně 0 (současně v příjmu i obou cenách), spojité ve všech argumentech a platí pro ně ${}^M x_1(0, p_1, p_2) = 0$. Platí pro ně podmínka součtovatelnosti

$$p_1 {}^M x_1 + p_2 {}^M x_2 = \frac{p_1 \beta_1^2 p_2^2 M + p_2 \beta_2^2 p_1^2 M}{p_1 \cdot p_2 (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)} = M$$

¹ Pro λ bychom dostali výraz: $\lambda = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}{p_1 p_2 M}}$

Znázornění situace na obrázku [2D] představuje trojici indiferenčních křivek u^1 , u^2 , u^3 , které mají tu vlastnost, že jsou kvazikonkávní a přiléhají v konečných hodnotách k souřadnicovým osám. Každá z komodit je tedy plně substituovatelná konečným množstvím druhé komodity (stejně by tomu bylo i v n -rozměrném případě). Rovnovážný bod Q se nachází v místě dotyku výdajového omezení s indiferenční křivkou u^2 . Vychýlení z něho v kterémkoliv směru úsečky výdajového omezení vede vždy k nižší hladině užitku než u^2 .

Nyní vyšetříme kvazikonkávnost odmocninné užitkové funkce. K tomu stačí vypočítat determinant tvaru

$$\begin{vmatrix} 0 & \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} & \frac{\beta_2}{2\sqrt{x_2}} \\ \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} & -\frac{\beta_1}{4x_1^{3/2}} & 0 \\ \frac{\beta_2}{2\sqrt{x_2}} & 0 & -\frac{\beta_2}{4x_2^{3/2}} \end{vmatrix}, \text{ protože}$$

$$u_1(x) = \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}}; u_2(x) = \frac{\beta_2}{2\sqrt{x_2}}; u_{11}(x) = -\frac{1}{4}\beta_1 x_1^{-3/2}; u_{22}(x) = -\frac{1}{4}\beta_2 x_2^{-3/2}; u_{12}(x) = u_{21}(x) = 0.$$

Hodnota determinantu tedy je (pouze 2 ze 6 členů Sarusova rozvoje jsou nenulové)

$$-\frac{\beta_1^2}{4x_1} \cdot \left(-\frac{\beta_2}{4x_2^{3/2}}\right) - \frac{\beta_2^2}{4x_2} \cdot \left(-\frac{\beta_1}{4x_1^{3/2}}\right) = \frac{\beta_1 \beta_2}{16x_1 x_2} \cdot \left[\frac{\beta_1}{\sqrt{x_2}} + \frac{\beta_2}{\sqrt{x_1}}\right] > 0 \text{ pro libovolná kladná } \beta_1, \beta_2.$$

Odmocninná užitková funkce je tedy kvazikonkávní.

Nepřímou užitkovou funkci $\Psi(M, p_1, p_2)$ získáme prostým dosazením nalezených poptávkových funkcí (v Marshallově tvaru) do užitkové funkce. Dostáváme

$$\begin{aligned} \Psi(M, p_1, p_2) &= \beta_1 \sqrt{\frac{\beta_1^2 p_2 M}{p_1(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}} + \beta_2 \sqrt{\frac{\beta_2^2 p_1 M}{p_2(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}} \\ &= \beta_1^2 \sqrt{\frac{p_2 M}{p_1(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}} + \beta_2^2 \sqrt{\frac{p_1 M}{p_2(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}} \\ &= \sqrt{\frac{M}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} \cdot \left[\beta_1^2 \sqrt{\frac{p_2}{p_1}} + \beta_2^2 \sqrt{\frac{p_1}{p_2}} \right] \end{aligned}$$

nebo po vynásobení čitatele i jmenovatele výrazu v závorce $\sqrt{p_1 p_2}$ dále

$$(4.27) \quad \sqrt{\frac{M}{p_1 p_2}} \cdot \frac{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}{\sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} = \sqrt{\frac{M}{p_1 p_2}} \cdot \sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}.$$

Nyní odvodíme tvar výdajové funkce příslušné odmocninné užitkové funkce. Vyjdeme z již vyvozené nepřímé užitkové funkce, kde za obecný výraz $\Psi(M, p_1, p_2)$ dosadíme konkrétní

hodnotu užitku 0u a obdobně (nyní hledaný tvar výdajové funkce $E({}^0u, p_1, p_2)$) substitujeme z \mathbf{M} . Postupně získáme

$$(4.28) \quad {}^0u = \sqrt{\frac{E({}^0u, p_1, p_2)}{p_1 p_2}} \cdot \sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}, \text{ z čehož snadno určíme}$$

$$E({}^0u, p_1, p_2) = \frac{{}^0u^2 \cdot p_1 p_2}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}.$$

Jak patrno, tato výdajová funkce je nezáporná (pro libovolné hodnoty parametrů β_1, β_2), nulová pouze při ${}^0u = 0$ a rostoucí (s druhou mocninnou) 0u .

Nyní přistoupíme k ilustraci odvození poptávkových funkcí zprostředkovaně, z nepřímé užitkové, resp. výdajové funkce. Z nepřímé užitkové funkce spočteme poptávkové funkce pomocí Royovy identity.

Výpočtem derivací dostaneme

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_1} = \frac{\sqrt{M}}{2p_1 p_2} \cdot \frac{\left(\beta_2^2 \sqrt{p_1 p_2} - (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1) \frac{\sqrt{p_2}}{\sqrt{p_1}} \right)}{\sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} = \frac{-\beta_1^2 p_2^{1/2} \sqrt{M}}{2 \sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} p_1^{3/2}}, \text{ a podobně,}$$

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M} = \frac{\sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}}{2 \sqrt{M} \sqrt{p_1 p_2}}, \text{ a tedy dosazením do Royovy identity}$$

$$x_1^{*M} = -\frac{\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_1}}{\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M}} = -\frac{\frac{-\beta_1^2 p_2^{1/2} \sqrt{M}}{2 \sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} p_1^{3/2}}}{\frac{\sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}}{2 \sqrt{M} \sqrt{p_1} \sqrt{p_2}}} = \frac{\beta_1^2 M p_2}{p_1 (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}, \text{ což zřejmě odpovídá}$$

prvemu z výrazů uvedených v (4.26). Výraz pro $M x_2$ bychom odvodili obdobně; obdrželi bychom druhý výraz v (4.26). Jak patrno, Marshalllovská poptávková funkce je přímo úměrná příjmu spotřebitele M a současně je klesající se čtvercem ceny p_1 příslušné komodity.

Alternativně můžeme však získat také poptávkové funkce v Hicksově pojetí. K tomu uplatníme Shephardovo lemma. Dle něho

$$(4.29) \quad x_1^{*H} = \frac{\partial E({}^0u, p)}{\partial p_1} = \frac{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1) {}^0u^2 p_2 - {}^0u^2 p_1 p_2 \beta_2^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2} \text{ a po úpravě}$$

$$x_1^{*H} = \frac{\beta_1^2 {}^0u^2 p_2^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2}.$$

Hicksovská poptávková funkce je tedy rostoucí se čtvercem hladiny užitku 0u a klesající s růstem ceny p_1 .

Abychom mohli porovnat oba tvary poptávkových funkcí (Hicksův a Marshallův), stačí např. dosadit do výrazu pro x_1^{*M} za $M = E(^0u, p_1, p_2)$: Dostaneme

$$x_1^{*M} = \frac{\beta_1^2 p_2^0 u^2 p_1 p_2}{p_1 (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2} = \frac{\beta_1^{20} u^2 p_2^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2} = x_1^{*H} \quad \dagger.$$

Obdobně bychom mohli postupovat i obráceně. Za 0u dosadíme výraz pro nepřímou užitkovou funkci $\Psi(M, p_1, p_2)$:

$$(4.30) \quad x_1^{*H} = \frac{\beta_1^2 p_2^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2} \cdot \left(\frac{\sqrt{M(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}}{\sqrt{p_1 p_2}} \right)^2 = \frac{\beta_1^2 p_2 M}{p_1 (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)} = x_1^{*M}.$$

Konečně ukážeme, že i třetí postup vyvození Hicksovských poptávkových funkcí – řešením minimalizační úlohy – vede také k tvaru shodnému s oběma předchozími:

Řešíme tedy úlohu $\mathbf{Mln} \sum_{i=1}^n p_i x_i$ za podmínky $\beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} \geq u^0$. Příslušný Lagrangián má tvar

$\Lambda(\mu, x) = \left[\sum_{i=1}^n p_i x_i - \mu \cdot (\beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} - u^0) \right]$. Derivujeme nyní podle obou neznámých a obě derivace položíme rovny nule. Dostaneme

$$\frac{\partial \Lambda(\mu, x)}{x_1} = p_1 - \frac{1}{2} \mu \cdot \beta_1 x_1^{-\frac{1}{2}} = 0$$

$$\frac{\partial \Lambda(\mu, x)}{x_2} = p_2 - \frac{1}{2} \mu \cdot \beta_2 x_2^{-\frac{1}{2}} = 0$$

(Derivací podle μ obdržíme opět podmínu minimálního užitku).

Porovnáním výrazů pro μ z nutných podmínek získáme

$$\mu = \frac{2p_1 \sqrt{x_1}}{\beta_1} = \frac{2p_2 \sqrt{x_2}}{\beta_2} \quad \text{a odtud dále} \quad \sqrt{x_2} = \frac{p_1 \beta_2 \sqrt{x_1}}{p_2 \beta_1}, \text{ což dosadíme do}$$

podmínky pro minimální užitek: $\beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \frac{p_1 \beta_2 \sqrt{x_1}}{p_2 \beta_1} = u^0$, odkud už snadno určíme

$${}^H x_1 = \left(\frac{u^0}{\beta_1 + \frac{p_1 \beta_2^2}{p_2 \beta_1}} \right)^2 = \frac{\beta_1^2 p_2^2 u^{02}}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2}, \text{ tedy výraz identický s (4.29).}$$

4.5 Logaritmická užitková funkce

Dalším funkčním tvarem, který může být vhodně uplatněn jako užitková funkce je logaritmická funkce

$$(4.31) \quad u(x_1, x_2) = \beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2,$$

u níž předpokládáme – za účelem obou kladných mezních užitků splnění podmínky $\beta_1 > 0, \beta_2 > 0$.

Funkční tvar opět neobsahuje aditivní konstantu, abychom dosáhli požadavku $u(0,0) = 0$. Mezní užitky, které použijeme k výpočtu poptávkových funkcí jsou zřejmě

$$u_1(x) = \frac{\beta_1}{x_1}; \quad u_2(x) = \frac{\beta_2}{x_2};$$

takže souřadnice rovnovážného bodu dostaneme řešením tří jednoduchých rovnic pro x_1, x_2, λ :

$$u_1 = \frac{\beta_1}{x_1} = \lambda p_1 \quad u_2 = \frac{\beta_2}{x_2} = \lambda p_2 \quad \text{a} \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = M.$$

Jednoduchými úpravami $p_1 x_1 = \beta_1 / \lambda$, resp. $p_2 x_2 = \beta_2 / \lambda$ a dosazením do rozpočtového omezení dostaneme $\beta_1 + \beta_2 = \lambda M$ neboli $\beta_1 / M + \beta_2 / M = \lambda$ a odtud již snadno poptávky po obou komoditách jako

$$(4.32) \quad x_1^{*M} = \frac{\beta_1 M}{(\beta_1 + \beta_2) p_1}, \quad x_2^{*M} = \frac{\beta_2 M}{(\beta_1 + \beta_2) p_2}.$$

Jak patrno, Marshallovské poptávky jsou přímo úměrné příjmu spotřebitele a nepřímo úměrné ceně vlastní komodity. Obě jsou zřejmě funkce homogenní stupně 0 (současně v příjmu i obou cenách), spojité ve všech argumentech a platí pro ně $\mathbf{M} \mathbf{x}_i(0, p_1, p_2) = 0$. Platí pro ně podmínka součtovatelnosti

$$p_1 \cdot \mathbf{M} \mathbf{x}_1 + p_2 \cdot \mathbf{M} \mathbf{x}_2 = p_1 \cdot \frac{\beta_1 M}{p_1 (\beta_1 + \beta_2)} + p_2 \cdot \frac{\beta_2 M}{p_2 (\beta_1 + \beta_2)} = M$$

Ověření, zda je (dvoufaktorová) logaritmická užitková funkce kvazikonkávní, je velmi snadné. Hicksovy podmínky stability zde mají tvar

$$\begin{vmatrix} 0 & \frac{\beta_1}{x_1} & \frac{\beta_2}{x_2} \\ \frac{\beta_1}{x_1} & -\frac{\beta_1}{x_1^2} & 0 \\ \frac{\beta_2}{x_2} & 0 & -\frac{\beta_2}{x_2^2} \end{vmatrix} > 0 \quad , \text{ protože}$$

$$u_1(x) = \frac{\beta_1}{x_1}; \quad u_2(x) = \frac{\beta_2}{x_2}; \quad u_{11}(x) = -\frac{\beta_1}{x_1^2}; \quad u_{22}(x) = -\frac{\beta_2}{x_2^2}; \quad u_{12}(x) = u_{21}(x) = 0.$$

Výpočet determinantu vede k hodnotě

$$|D| = -\left(\frac{\beta_1}{x_1}\right)^2 \cdot \left(-\frac{\beta_2}{x_2^2}\right) - \left(\frac{\beta_2}{x_2}\right)^2 \cdot \left(-\frac{\beta_1}{x_1^2}\right) = \frac{\beta_1 \beta_2}{x_1 x_2} \cdot \left[\frac{\beta_1}{x_2} + \frac{\beta_2}{x_1}\right], \text{ která je evidentně (při}$$

přijatých předpokladech } $\beta_1 > 0, \beta_2 > 0$) pro kladné objemy komodit x_1, x_2 kladná.

Dále odvodíme tvar nepřímé užitkové funkce. Použijeme k tomu prosté dosazení poptávkových funkcí v Marshallově tvaru do přímé užitkové funkce $u(x^*)$. Tedy

$$(4.33) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \beta_1 \log \frac{\beta_1 M}{p_1(\beta_1 + \beta_2)} + \beta_2 \log \frac{\beta_2 M}{p_2(\beta_1 + \beta_2)},$$

kterýžto výraz lze vyjádřit v několika dalších ekvivalentních tvarech, např.

$$\Psi(M, p_1, p_2) = \beta_1 \cdot \log \beta_1 + \beta_2 \log \beta_2 - (\beta_1 + \beta_2) \log(\beta_1 + \beta_2) + \beta_1 \log \frac{M}{p_1} + \beta_2 \log \frac{M}{p_2},$$

neboli

$$(4.34) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = C + \beta_1 \log \frac{M}{p_1} + \beta_2 \log \frac{M}{p_2}, \text{ kde}$$

konstanta C závisí jen na parametrech (přímé) užitkové funkce.

Všimněme si, že nepřímá užitková funkce je (nehledě na aditivní konstantu C) rovněž logaritmická (v argumentech $\frac{M}{p_1}$ a $\frac{M}{p_2}$). Je dle očekávání rostoucí při rostoucím příjmu M a naopak klesající v obou cenách p_1, p_2 .

Její derivace použijeme níže při výpočtech poptávek pomocí *Royovy identity*:

Derivace nepřímé užitkové funkce podle ceny p_1 má tvar

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_1} = \beta_1 \frac{p_1(\beta_1 + \beta_2)}{\beta_1 M} \cdot \frac{\beta_1 M}{(\beta_1 + \beta_2)(-p_1^2)} = -\frac{\beta_1}{p_1}; \text{ stejně tak } \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_2} = -\frac{\beta_2}{p_2}.$$

Derivace podle příjmu M obdržíme jako

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M} = \beta_1 \frac{p_1(\beta_1 + \beta_2)}{\beta_1 M} \cdot \frac{\beta_1}{p_1(\beta_1 + \beta_2)} + \beta_2 \frac{p_2(\beta_1 + \beta_2)}{\beta_2 M} \cdot \frac{\beta_2}{p_2(\beta_1 + \beta_2)} = \frac{\beta_1 + \beta_2}{M}.$$

Odtud je mj. patrné, že derivace podle cen jsou obě záporné, zatímco derivace dle příjmu M nabývá kladné hodnoty. Můžeme spočítat ještě druhé derivace

$$\frac{\partial^2 \Psi(M, p)}{\partial p_1^2} = \frac{\beta_1}{p_1^2}, \quad \frac{\partial^2 \Psi(M, p)}{\partial M^2} = -\frac{(\beta_1 + \beta_2)}{M^2}, \quad \frac{\partial^2 \Psi(M, p)}{\partial p_2^2} = \frac{\beta_2}{p_2^2},$$

z nichž je vidět, že druhé derivace podle cen jsou kladné, zatímco druhá parciální derivace dle příjmu je záporná.

Získané hodnoty 1. parciálních derivací můžeme použít k výpočtu *Marshallovských poptávek* pomocí *Royovy identity*. Máme

$$(4.35) \quad {}^M x_1^* = \frac{-\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_1}}{\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M}} = -\frac{-\frac{\beta_1}{p_1}}{\frac{\beta_1 + \beta_2}{M}} = \frac{\beta_1 M}{(\beta_1 + \beta_2)p_1}, \text{ ve shodě s prvním z výrazů v (4.36).}$$

Analogicky obdržíme $\mathbf{M} \mathbf{x}_2^* = \frac{\beta_2 \mathbf{M}}{(\beta_1 + \beta_2) p_2}$, opět ve shodě s druhou poptávkovou funkcí v (4.16).

Nyní můžeme přistoupit k vyvození výdajové funkce $E(^0 u, p_1, p_2)$: Nejprve přepíšeme nepřímou užitkovou funkci do tvaru

$$(4.37) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = C + \log(\beta_1 + \beta_2) \cdot M - \log p_1^{\beta_1} - \log p_2^{\beta_2}.$$

Nyní provedeme substituce

$\Psi(M, p_1, p_2) = ^0 u$ (pevná hodnota) a naopak $M = E(^0 u, p_1, p_2)$ (výdajová funkce s argumenty ceny a hladina užitku) neboli

$$^0 u = C + (\beta_1 + \beta_2) \log E(p, ^0 u) - \log p_1^{\beta_1} - \log p_2^{\beta_2}, \text{ což dává}$$

$$\log E(^0 u, p) = \frac{^0 u - C + \log p_1^{\beta_1} + \log p_2^{\beta_2}}{\beta_1 + \beta_2} \quad \text{a dále po úpravách}$$

$$\begin{aligned} \log E(^0 u, p) &= \frac{^0 u}{\beta_1 + \beta_2} + \frac{\log(p_1^{\beta_1} p_2^{\beta_2}) - \log\left(\frac{\beta_1^{\beta_1} \beta_2^{\beta_2}}{(\beta_1 + \beta_2)^{\beta_1 + \beta_2}}\right)}{\beta_1 + \beta_2} \\ \log E(^0 u, p) &= \frac{^0 u}{\beta_1 + \beta_2} + \frac{\log\left[\left(\frac{p_1}{\beta_1}\right)^{\beta_1} \left(\frac{p_2}{\beta_2}\right)^{\beta_2} (\beta_1 + \beta_2)^{\beta_1 + \beta_2}\right]}{\beta_1 + \beta_2} \end{aligned}$$

a po odlogaritmování obdržíme

(4.38)

$$\begin{aligned} E(^0 u, p) &= \exp\left\{\frac{^0 u}{\beta_1 + \beta_2}\right\} \cdot \exp\left\{\frac{\log\left[(\beta_1 + \beta_2)^{\beta_1 + \beta_2} \left(\frac{p_1}{\beta_1}\right)^{\beta_1} \left(\frac{p_2}{\beta_2}\right)^{\beta_2}\right]}{\beta_1 + \beta_2}\right\} \\ &= \exp\left\{\frac{^0 u}{\beta_1 + \beta_2}\right\} \cdot \exp\left\{\log\left[(\beta_1 + \beta_2)^{\beta_1 + \beta_2} \left(\frac{p_1}{\beta_1}\right)^{\beta_1} \left(\frac{p_2}{\beta_2}\right)^{\beta_2}\right]^{\frac{1}{\beta_1 + \beta_2}}\right\} \\ E(^0 u, p) &= e^{\frac{^0 u}{\beta_1 + \beta_2}} \cdot (\beta_1 + \beta_2) \cdot \left(\frac{p_1}{\beta_1}\right)^{\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2}} \left(\frac{p_2}{\beta_2}\right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}} \end{aligned}$$

Povšimněme si, že výdajová funkce (příslušná logaritmické užitkové funkci) vykazuje exponenciální růst ve vztahu k užitku $^0 u$ a má mocninný tvar vzhledem k cenám p_1, p_2 .

Hicksův tvar poptávkových funkcí získáme prostřednictvím **Shephardova lemmatu** následovně:

$$(4.39) \quad \begin{aligned} x_1^H &= \frac{\partial E(0_u, p_1, p_2)}{\partial p_1} = e^{\frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2}} \left(\frac{p_2}{\beta_2}\right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}} \left(\frac{p_1}{\beta_1}\right)^{\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2}} \frac{\beta_1}{p_1} \\ &= \frac{E(0_u, p_1, p_2) \beta_1}{(\beta_1 + \beta_2) p_1} \end{aligned}$$

resp. po dosazení $E(0_u, p) = M$ je $x_1^H = \frac{M \beta_1}{(\beta_1 + \beta_2) p_1} = M x_1^*$, což dokumentuje formální shodu s již vyvozenými Marshalllovskými poptávkovými funkciemi.

V Hicksově tvaru zaznamenáváme dle očekávání růst poptávky po dané komoditě s růstem hladiny užitku – závislost je exponenciální, intenzita růstu pak nepřímo úměrná součtu parametrů $\beta_1 + \beta_2$. Tatáž poptávka klesá s růstem ceny p_1 : mocnina u p_1 je (s ohledem na přítomnost této ceny též ve výdajové funkci) rovna $\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2} - 1 = -\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2} < 0$.

Analogicky bychom dostali poptávku po druhém statku jako

$$(4.40) \quad H x_2^* = \frac{E(0_u, p_1, p_2) \beta_2}{(\beta_1 + \beta_2) p_2}.$$

Pro úplnost i zde ukážeme, že i třetí postup vyvození Hicksovských poptávkových funkcí – řešením minimalizační úlohy – vede k tvaru shodnému s oběma předchozími:

Řešíme tedy úlohu $M \ln \sum_{i=1}^2 p_i x_i$ za podmínky $\beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2 \geq u^0$. Lagrangián má zde tvar

$$\Lambda(\mu, x) = \left[\sum_{i=1}^2 p_i x_i - \mu (\beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2 - u^0) \right].$$

Derivujeme nyní podle obou neznámých

a obě derivace položíme rovny nule. Dostaneme

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Lambda(\mu, x)}{x_1} &= p_1 - \mu \cdot \frac{\beta_1}{x_1} = 0 \\ \frac{\partial \Lambda(\mu, x)}{x_2} &= p_2 - \mu \cdot \frac{\beta_2}{x_2} = 0 \end{aligned}$$

(Derivací podle μ obdržíme zřejmě zase podmínu minimálního užitku).

Porovnáním výrazů pro μ z nutných podmínek získáme

$$\mu = \frac{p_1 x_1}{\beta_1} = \frac{p_2 x_2}{\beta_2} \quad \text{a odtud dále } x_2 = \frac{p_1 \beta_2 x_1}{p_2 \beta_1}, \text{ což dosadíme do}$$

podmínky pro minimální užitek: $\beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log \left(\frac{p_1 \beta_2 x_1}{p_2 \beta_1} \right) = u^0$, odkud opět snadno určíme

$$(\beta_1 + \beta_2) \cdot \log x_1 = u^0 - \beta_2 \cdot \log \left(\frac{p_1}{p_2} \cdot \frac{\beta_2}{\beta_1} \right),$$

neboli $x_1^* = e^{\frac{u^0}{\beta_1 + \beta_2}} \cdot \left(\frac{p_2}{p_1} \right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}} \left(\frac{\beta_1}{\beta_2} \right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}}$, kterýžto výraz je identický s

$$(4.39) \quad x_1^* = e^{\frac{u^0}{\beta_1 + \beta_2}} \left(\frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}} \left(\frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2}} \frac{\beta_1}{p_1}.$$

Fragmenty pro další rozšíření

4.6 Zobecněná leontiefovská užitková funkce

Jde o funkční tvar, který zavedl [Erwin Diewert \[1971\]](#) jako jisté rozšíření Leontjevovy funkce.

Ve své rozšířené podobě má tvar

$$u(\mathbf{x}) = \beta_0 + \beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} + \beta_{11} x_1 + \beta_{22} x_2 + \beta_{12} \sqrt{x_1} \sqrt{x_2}$$

s hodnotami mezních užitků

$$\begin{aligned} u_1(\mathbf{x}) &= \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} + \beta_{11} + \frac{\beta_{12}\sqrt{x_2}}{2\sqrt{x_1}} = \beta_{11} + \frac{\beta_1 + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{2} x_1^{-1/2} = \beta_{11} + \frac{\beta_1 + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{\sqrt{x_1}} \\ u_2(\mathbf{x}) &= \frac{\beta_2}{2\sqrt{x_2}} + \beta_{22} + \frac{\beta_{12}\sqrt{x_1}}{\sqrt{x_2}} = \beta_{22} + \frac{\beta_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2} x_2^{-1/2} = \beta_{22} + \frac{\beta_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2\sqrt{x_2}} \end{aligned}$$

Mezní míra substituce

$$\begin{aligned} m_{12} &= \frac{\beta_{11} + \frac{\beta_1 + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{2\sqrt{x_1}}}{\beta_{22} + \frac{\beta_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2\sqrt{x_2}}} = \frac{\frac{2\beta_{11}x_1 + \beta_1\sqrt{x_1} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}{x_1}}{\frac{2\beta_{22}x_2 + \beta_2\sqrt{x_2} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}{x_2}} = \frac{x_2}{x_1} \cdot \frac{\frac{2\beta_{11}x_1 + \beta_1\sqrt{x_1} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}{2\beta_{22}x_2 + \beta_2\sqrt{x_2} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}}{\frac{2\beta_{22}x_2 + \beta_2\sqrt{x_2} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}{x_2}} = \\ &= \frac{\sqrt{x_2}}{\sqrt{x_1}} \cdot \frac{\frac{2\beta_{11}\sqrt{x_1} + \beta_1 + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{2\beta_{22}\sqrt{x_2} + \beta_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}}}{\frac{2\beta_{22}\sqrt{x_2} + \beta_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{\sqrt{x_1}}} \end{aligned}$$

Nezápornost funkce

$$\begin{aligned} \beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}\sqrt{x_2} &\geq 0 \\ \left(\begin{matrix} \sqrt{x_1} & \sqrt{x_2} \\ \sqrt{x_1} & \sqrt{x_2} \end{matrix} \right) \left(\begin{matrix} \beta_{11} & \beta_{12} \\ \beta_{12} & \beta_{22} \end{matrix} \right) \left(\begin{matrix} \sqrt{x_1} \\ \sqrt{x_2} \end{matrix} \right) &\geq 0 \quad \text{pro libovo ln é } x_1 \geq 0, x_2 \geq 0. \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \beta_{11} > 0, \beta_{22} > 0, \beta_{11}\beta_{22} > \beta_{12}^2$$

Kladnost mezních užitků

$$\tilde{u}(\mathbf{x}) = \beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}\sqrt{x_2}, \quad \beta_{11} > 0, \beta_{22} > 0$$

$$u_1(\mathbf{x}) = \beta_{11} + \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} > 0 \Rightarrow \beta_{12} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} > -2\beta_{11}$$

$$\text{pro } \beta_{12} < 0 \Rightarrow \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} < \frac{-2\beta_{11}}{\beta_{12}}$$

$$\text{pro } \beta_{12} > 0 \Rightarrow \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} > \frac{-2\beta_{11}}{\beta_{12}} \quad vždy$$

$$u_2(\mathbf{x}) = \beta_{22} + \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} > 0 \Rightarrow \beta_{12} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} > -2\beta_{22}$$

pro $\beta_{12} < 0 \Rightarrow \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} < -2 \frac{\beta_{22}}{\beta_{12}} \Leftrightarrow \frac{-\beta_{12}}{2\beta_{22}} > \sqrt{\frac{x_2}{x_1}}$

pro $\beta_{12} > 0 \Rightarrow \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} > -2 \frac{\beta_{22}}{\beta_{12}} \Leftrightarrow \frac{\beta_{12}}{-2\beta_{22}} < \sqrt{\frac{x_2}{x_1}}$ vždy

Homogenita

$$u(\lambda \mathbf{x}) = \underbrace{\beta_0}_{\beta_0=0} + \underbrace{\beta_1 \lambda^{1/2} x_1^{1/2}}_{\beta_1=0} + \underbrace{\beta_2 \lambda^{1/2} x_2^{1/2}}_{\beta_2=0} + \underbrace{\beta_{11} \lambda x_1 + \beta_{22} \lambda x_2 + \beta_{12} \lambda^{1/2} x_1^{1/2} \lambda^{1/2} x_2^{1/2}}_{\lambda(\beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2})}$$

Aby byla GL-funkce lineárně homogenní, musí platit: $\beta_0 = \beta_1 = \beta_2 = 0$, takže
 $\tilde{u}(\mathbf{x}) = \beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}$.

Kvazikonkávnost pro tvar $\tilde{u}(\mathbf{x}) = \beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}$

$$\begin{aligned} u_1 &= \beta_{11} + \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & u_2 &= \beta_{22} + \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} & u_{11} &= \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{x_2} \left(-\frac{1}{2} \right) x_1^{-3/2} = -\frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} \\ u_{22} &= \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{x_1} \left(-\frac{1}{2} \right) x_2^{-3/2} = -\frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} & u_{12} &= \frac{\beta_{12}}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{x_1x_2}} = \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} \\ u_{21} &= \frac{\beta_{12}}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{x_1x_2}} = \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} U &= \begin{vmatrix} 0 & \beta_{11} + \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & \beta_{22} + \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \\ \beta_{11} + \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & -\frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} \\ \beta_{22} + \frac{\beta_{12}}{2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} & \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} & -\frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & \lambda p_1 & \lambda p_2 \\ \lambda p_1 & -\frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} \\ \lambda p_2 & \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} & \frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \end{vmatrix} = \\ &= \lambda p_1 \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} \cdot \lambda p_2 + \lambda p_2 \lambda p_1 \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} - \lambda^2 p_1^2 \left(-\frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \right) - \lambda^2 p_2^2 \left(-\frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} \right) = \\ &= \lambda^2 \left[p_1 p_2 \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} + p_1 p_2 \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} + p_1^2 \frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} + p_2^2 \frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} \right] = \\ &= \lambda^2 \left[p_1^2 \frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} + p_2^2 \frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} + 2p_1 p_2 \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} \right] = \\ &= \underbrace{\lambda^2 \cdot \frac{\beta_{12}}{4} \left[p_1^2 \sqrt{\frac{x_1}{x_2^3}} + p_2^2 \sqrt{\frac{x_2}{x_1^3}} + 2p_1 p_2 \frac{1}{\sqrt{x_1x_2}} \right]}_{>0 \text{ pro } x_1>0, x_2>0} > 0 \end{aligned}$$

Kvazikonkávnost vyžaduje, aby $\beta_{12} > 0$.

Zúžený tvar zobecněné Leontjevovy funkce neobsahuje lineární členy

$$u(\mathbf{x}) = \beta_0 + \beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} + \beta_{12} \sqrt{x_1} \sqrt{x_2},$$

takže hodnoty mezních užitků jsou

$$\begin{aligned} u_1(x) &= \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} + \frac{\beta_{12}\sqrt{x_2}}{2\sqrt{x_1}} = \frac{\beta_1 + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{2} x_1^{-1/2} = \frac{\beta_1 + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{\sqrt{x_1}} \\ u_2(x) &= \frac{\beta_2}{2\sqrt{x_2}} + \frac{\beta_{12}\sqrt{x_1}}{\sqrt{x_2}} = \frac{\beta_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2} x_2^{-1/2} = \frac{\beta_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2\sqrt{x_2}} \end{aligned}$$

a příslušnou mezní míru substituce dostaneme jako

$$\begin{aligned} m_{12}(x) &= \frac{u_1(x)}{u_2(x)} = \frac{\frac{\beta_1 + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{2\sqrt{x_1}}}{\frac{\beta_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2\sqrt{x_2}}} = \frac{\frac{\beta_1\sqrt{x_1} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}{x_1}}{\frac{\beta_2\sqrt{x_2} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}{x_2}} = \frac{\frac{\beta_1\sqrt{x_1x_2^2} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2^3}}{\beta_2\sqrt{x_2x_1^2} + \beta_{12}\sqrt{x_1^3x_2}}}{\frac{\beta_1\sqrt{x_2} + \beta_{12}x_2}{\beta_2\sqrt{x_1} + \beta_{12}x_1}} \end{aligned}$$

4.7 Užitková funkce typu TRANSLOG

Dvoukomoditní translog

$$\begin{aligned} \log u(\mathbf{x}) &= c_0 + \beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2 + \beta_{11} \log^2 x_1 + \beta_{12} \log x_1 \log x_2 + \beta_{22} \log^2 x_2 \\ u(\mathbf{x}) &= \exp \{c_0 + \beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2 + \beta_{11} \log^2 x_1 + \beta_{12} \log x_1 \log x_2 + \beta_{22} \log^2 x_2\} \\ u(\mathbf{x}) &= c_1 x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} \exp \{\beta_{11} \log^2 x_1 + \beta_{12} \log x_1 \log x_2 + \beta_{22} \log^2 x_2\} \end{aligned}$$

Mezní užitky

$$\frac{\partial u(\mathbf{x})}{\partial x_1} = u(\mathbf{x}) \cdot \left[\underbrace{\frac{\beta_1}{x_1} + 2 \frac{1}{x_1} \beta_{11} \log x_1 + \frac{1}{x_1} \beta_{12} \log x_2}_{>0} \right] = \underbrace{\frac{u(\mathbf{x})}{x_1}}_{>0} [\beta_1 + 2\beta_{11} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2]$$

$$\frac{\partial u(\mathbf{x})}{\partial x_2} = u(\mathbf{x}) \cdot \left[\underbrace{\frac{\beta_2}{x_2} + 2 \frac{1}{x_2} \beta_{22} \log x_2 + \frac{1}{x_2} \beta_{12} \log x_1}_{>0} \right] = \underbrace{\frac{u(\mathbf{x})}{x_2}}_{>0} [\beta_2 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1]$$

Nelze zaručit, aby byly mezní užitky kladné pro všechna $x_1 > 0, x_2 > 0$, ani když budou všechna β_i, β_{ij} kladná.

Mezní míra substituce

$$m_{12} = \frac{x_2}{x_1} \cdot \frac{\beta_1 + 2\beta_{11} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2}{\beta_2 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1}$$

Nelze nijak zaručit, aby byla kladná.

Kladnost mezních užitků

$$\beta_1 + 2\beta_{11} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2 > 0 \Rightarrow \beta_{12} \log x_2 > -\beta_1 - 2\beta_{11} \log x_1$$

$$\text{pro } \beta_{12} < 0 \Rightarrow \log x_2 < \frac{-\beta_1 - 2\beta_{11} \log x_1}{\beta_{12}} \Rightarrow x_2 < \exp\left\{\frac{-\beta_1 - 2\beta_{11} \log x_1}{\beta_{12}}\right\}$$

$$\beta_2 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1 > 0 \Rightarrow \beta_{12} \log x_1 > -\beta_2 - 2\beta_{22} \log x_2$$

$$\text{pro } \beta_{12} < 0 \Rightarrow \log x_1 < \frac{-\beta_2 - 2\beta_{22} \log x_2}{\beta_{12}} \Rightarrow x_1 < \exp\left\{\frac{-\beta_2 - 2\beta_{22} \log x_2}{\beta_{12}}\right\}$$

Homogenita TRANSLOGU

$$u(\lambda \mathbf{x}) = \exp\left\{c_0 + \beta_1 \log(\lambda x_1) + \beta_2 \log(\lambda x_2) + \beta_{11} \log^2(\lambda x_1) + \beta_{12} \log(\lambda x_1) \log(\lambda x_2) + \beta_{22} \log^2(\lambda x_2)\right\} = \\ = e^{c_0} \cdot e^{\beta_1 \log(\lambda x_1)} \cdot e^{\beta_2 \log(\lambda x_2)} \cdot e^{\beta_{11} \log^2(\lambda x_1)} \cdot e^{\beta_{12} \log(\lambda x_1) \log(\lambda x_2)} \cdot e^{\beta_{22} \log^2(\lambda x_2)} \\ \lambda^{\beta_1 + \beta_2} \cdot c_1 \cdot x_1^{\beta_1} \cdot x_2^{\beta_2} \Rightarrow \text{CD-funkce}$$

CD-funkce je 1. část původního TRANSLOGU.

$$e^{\beta_{11} \log^2(\lambda x_1)} = e^{\beta_{11} (\log \lambda + \log x_1)(\log \lambda + \log x_1)} = e^{\beta_{11} (\log^2 \lambda + \log^2 x_1 + 2 \log \lambda \log x_1)} \rightarrow A$$

$$e^{\beta_{22} \log^2(\lambda x_2)} = e^{\beta_{22} (\log \lambda + \log x_2)(\log \lambda + \log x_2)} = e^{\beta_{22} (\log^2 \lambda + \log^2 x_2 + 2 \log \lambda \log x_2)} \rightarrow B$$

$$e^{\beta_{12} \log(\lambda x_1) \log(\lambda x_2)} = e^{\beta_{12} (\log \lambda + \log x_1)(\log \lambda + \log x_2)} = e^{\beta_{12} (\log^2 \lambda + \log x_1 \log x_2 + \log \lambda \log x_1 + \log \lambda \log x_2)} \rightarrow C$$

$$A + B + C = \underbrace{e^{[\beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{22}] \log^2 \lambda}}_U \cdot \underbrace{e^{[2\beta_{11} \log x_1 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2] \log \lambda}}_V \cdot \underbrace{e^{\beta_{11} \log^2 x_1} \cdot e^{\beta_{22} \log^2 x_2} \cdot e^{\beta_{12} \log x_1 \log x_2}}_{2. \text{ část původních TRANSLOGU}}$$

Aby byla funkce lineárně homogenní, musí být člen U roven 1, tj. musí platit $[\beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{22}] \log^2 \lambda = 0$ neboli (λ libovolné > 0) $\beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{22} = 0$. (1)

Dále musí platit $[2\beta_{11} \log x_1 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2] \log \lambda = 0$, nebo-li obsah závorky [] musí být 0. Rozepsáno $= (2\beta_{11} + \beta_{12}) \log x_1 + (\beta_{12} + 2\beta_{22}) \log x_2 = 0$. Jelikož jsou argumenty x_1, x_2 libovolné kladné, musí být

(2A) $2\beta_{11} + \beta_{12} = 0$ a současně také

(2B) $\beta_{12} + 2\beta_{22} = 0$.

Dohromady tedy $\sum_{j=1}^2 \beta_{ij} = 0, i = 1, 2$.

Pokud tedy vezmeme $\beta_{11} > 0, \beta_{22} > 0 \Rightarrow \beta_{12} = -2\beta_{11}; \beta_{12} = -2\beta_{22}$ a TRANSLOG musí být tvaru

$$u(x) = c_1 x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} \cdot \exp\{c_2 (\log x_1) \cdot (\log x_1) - c_2 (\log x_1) (\log x_2) + c_2 (\log x_2) (\log x_2)\}, c_2 > 0.$$

To je ale v rozporu s požadavkem (1), protože pak by celá trojice $\beta_{11}, \beta_{12}, \beta_{22}$ musela být nulová. Znamená to, že **dvoukomoditní TRANSLOG nemůže být homogenní**.