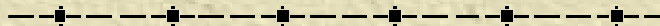


Kvalita vzdělávání



Co je to kvalita?

- ✦ Kvalitou (vzdělávacích procesů, vzdělávacích institucí, vzdělávací soustavy se rozumí žádoucí (optimální) úroveň fungování anebo produkce těchto procesů či institucí, která může být předepsána určitými požadavky (např. vzdělávacími standardy) a může být tudíž objektivně měřena a hodnocena

Základní pojmy

Pojetí kvality (quality culture)

- ✦ Prostředí, ve kterém probíhají jednotlivé mechanismy zajišťování kvality

Zajištění kvality (quality assurance)

- ✦ Proces, který zahrnuje nejen hodnocení kvality a akreditaci, ale i celkový mechanismus, kterým je kvalita udržována a rozvíjena.

Význam hodnocení kvality

- ✦ Zdroj záruk pro stát (poskytovatele finančních prostředků) a pro další účastníky o tom, že s vynakládanými finančními prostředky je nakládáno co nejefektivněji a nejzodpovědněji.
- ✦ Podklad pro akreditaci
- ✦ Podklad pro financování
- ✦ Prostředek stálého zdokonalování
- ✦ Podklad pro zdokonalování managementu školy nebo její součástí.

Problémy spojené s hodnocením

- ✦ Nedostatečná informovanost pracovníků institucí, nepochopení účelu hodnocení kvality, nedůvěra k možnému přínosu jejich hodnocení.
- ✦ Malá nebo někdy dokonce žádná koordinace ve vyžadování různých podkladů pro každý účel hodnocení kvality zvláště.
- ✦ Vyžadování příliš velkého dodatečného pracovního nasazení při hodnocení instituce.
- ✦ Neúměrná kárná opatření vedoucí k zakrývání chyb, případně různým podvodům.

Hodnocení kvality

Hodnocení kvality (evaluation)

✦ Systematické posouzení kvality nebo hodnoty určitého subjektu, například (části) studijního programu, fakulty, vysoké školy, apod. expertním týmem.

- 1) vnitřní hodnocení (internal evaluation)
- 2) vlastní hodnocení (self evaluation)
- 3) vnější hodnocení (external evaluation)

Hodnocení, sebehodnocení, autoevaluace

- ✦ **Hodnocení** – se častěji užívá v širších kontextech běžné školní praxe
- ✦ **Sebehodnocení** - neplánované a necílené nahodilé hodnocení každodenní praxe, které provádí každý jedinec bez dlouhodobější přípravy
- ✦ **Autoevaluace** – systematicky připravené a plánovité hodnocení, směřující podle předem stanovených kritérií k předem stanoveným cílům, prováděné pracovníky školy

Řízení kvality

- ✦ Důležitá role v rozvoji instituce
- ✦ Nutná propojenost s ostatními rozhodovacími a plánovacími procesy.
- ✦ Řízení – zahrnuje nejen hodnocení, ale veškerou činnost a mechanismus, kterým je kvalita udržována a rozvíjena, a to jak z vnitřního, tak i z vnějšího pohledu na instituci.

Celkové (komplexní) řízení kvality (TQM)

- ✦ Vychází z filozofie pozitivní motivace a zapojení všech lidí a využití všech zdrojů. Předpokládá schopnost spolupráce.
- ✦ Vychází z oblasti podnikání a je aplikovatelný do oblasti školství.
- ✦ Prostředek zajištění kvality ve vzdělávání
- ✦ Vyžaduje změnu postojů a pracovních metod, změny v řízení a vedení instituce.

TQM instituce	Tradiční instituce
Orientace na zákazníka	Orientace na vnitřní potřeby
Zaměření na prevenci problémů	Zaměření na zjištění problémů
Investice do lidí	Systematicky nerozvíjí sbor
Má strategii pro zvyšování kvality	Chybí strategie kvality
Řeší stížnosti jako příležitosti ke zlepšení	Stížnosti jsou nepříjemné
Má plán zlepšení kvality	Nemá plán zlepšení kvality
Vedení řídí kvalitu	Vedení kontroluje kvalitu
Proces zlepšování kvality zahrnuje všechny	Proces zlepšování kvality zahrnuje jen vedení
Lidé vytvářejí kvalitu-kreativita je podporována	Procedury a pravidla jsou důležité
Je jasno o rolích a odpovědnostech	Role a odpovědnosti jsou vágní
Má jasné hodnotící strategie	Nemá žádnou systematickou hodnotící strategii
Vnímá kvalitu jako prostředek zlepšení uspokojení zákazníka	Vnímá kvalitu jako prostředek snižování nákladů
Dlouhodobé plánování	Krátkodobé plánování
Kvalita je chápána jako část kultury	Kvalita je chápána jako obtíž
Kvalita je rozvíjena v souladu s vlastní strategií	Kvalita plní záměry vnějších hodnotitelů
Má jisté poslání	Chybí poslání

System řízení kvality ve škole má 4 dimenze

-
- ✦ Týmové řízení
 - ✦ Individuální řízení
 - ✦ Management kontroly
 - ✦ Externí zprávy

Analýza trhu
(kdo jsou naši zákazníci a co očekávají?)



SWOT analýza
(Co potřebujeme zlepšit, v čem jsme úspěšní?)



Plán organizace
(Jak hodláme docílit úspěchu?)



Plán řízení kvality
(Jak hodláme docílit kvality?)



Náklady na kvalitu
(Kolik nás bude kvalita stát?)



Hodnocení a zpětná vazba
(Jak se dozvíme, že jsme dosáhli úspěchu?)



Vlastní hodnocení

Vlastní hodnocení je proces vedený školou, při kterém sbor systematicky získává a analyzuje podklady zahrnující i zpětnou vazbu od řady zúčastněných, a používá je k hodnocení a evaluaci aspektů školního vzdělávání vzhledem ke stanoveným standardům. Tento proces by měl přinést výstupy, které napomáhají škole efektivně zaměřit plánování svých aktivit tak, aby vedly ke zlepšování školy.

Pieter van Petegem

Evaluaace škol – vnitřní evaluaace

- ✦ Odpovědni vedoucí pracovníci škol (ředitelé škol, rektori).
- ✦ Provádějí vzdělávací instituce všech úrovní instituce správni včetně MŠMT
- ✦ Podílejí se na zpracování a předkládají výroční zprávu o činnosti
- ✦ Není požadována žádná speciální přípraav či kvalifikace

Výroční zpráva o činnosti školy

- ✦ Obsahuje:
- ✦ základní údaje o škole (například název, sídlo, charakteristika školy, zřizovatel školy, údaje o vedení – školy, adresa pro dálkový přístup, údaje o školské radě),
- ✦ přehled oborů vzdělání, které škola vyučuje a jsou zařazeny ve školském rejstříku,
- ✦ přehled pracovníků školy,
- ✦ údaje o přijímacím řízení nebo o zápisu k povinné školní docházce a následném přijetí do školy,
- ✦ údaje o výsledcích vzdělávání žáků podle cílů stanovených školními vzdělávacími programy a podle poskytovaného stupně vzdělání včetně výsledků závěrečných zkoušek, maturitních zkoušek a absolutorií,
- ✦ údaje o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků,
- ✦ údaje o aktivitách a prezentaci školy na veřejnosti,
- ✦ údaje o výsledcích inspekční činnosti provedené Českou školní inspekcí,
- ✦ základní údaje o hospodaření školy.

Vlastní hodnocení je zaměřeno na:

- ✦ Cíle, které si škola stanovila
- ✦ Posouzení, jakým způsobem škola cíle plní,
- ✦ Silné a slabé stránky školy, návrhy opatření ke změnám.
- ✦ Účinnost zvolených opatření

Hlavní oblasti vlastního hodnocení:

- ✦ Podmínky ke vzdělávání
- ✦ Průběh vzdělávání
- ✦ Podpora školy žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání
- ✦ Výsledky vzdělávání žáků a studentů
- ✦ Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- ✦ Úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

Příklad

-
- ✦ Hodnocení instituce je pouze její záležitostí, a pokud je jeho cílem zdokonalení činnosti instituce, nikdo jiný než instituce sama do procesu nezasahuje (vlastní=vnitřní)
 - ✦ Avšak toto hodnocení nemusí být vždy zajištěno pouze pracovníky instituce, je možné požádat o účast i odborníky z praxe (např. externí vyučující) (problém, zda-li je možno takové hodnocení též nazývat vnitřním).

Příklad II.

-
- ✚ Vlastní hodnocení je součástí hodnotícího procesu, jehož výsledkem je akreditace. Instituce může vlastní hodnocení uspořádat podle svého, ale pokud Akreditační komise vyžaduje určitý obsah a strukturu vlastní hodnotící zprávy, pak je potřeba se tomuto přizpůsobit a alespoň do určité míry hodnocení organizovat tak, aby část příslušné zprávy bylo možné vypracovat podle požadavků Akreditační komise (typicky vlastní hodnocení).

Vnější hodnocení

- ✦ Probíhá v oblasti veřejnosprávní a v oblasti pedagogické
- ✦ Na všech úrovních vyjma VŠ – v souladu se školským zákonem Česká školní inspekce
- ✦ VŠ – Akreditační komise, MŠMT
- ✦ Hodnocení vzdělávací soustavy – KÚ, MŠMT, ČSI – ve své výroční zprávě

Vnější evaluace

- ✦ Školský zákon
- ✦ Provádí ČŠI – správní úřad s celostátní působností, organizační složka státu
- ✦ V čele inspektor jmenovaný MŠMT, další inspektory jmenuje ústřední inspektor
- ✦ Sídlo v hl. městě + 14 školních inspektorátů
- ✦ http://www.csicr.cz/upload/kriteria_hodnoceni_2008-09.pdf
- ✦ Výroční zpráva
http://www.csicr.cz/upload/rocní_zprava_CSI_2007_s_přilohami.pdf

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy

- ✦ Jedním ze strategických směrů: Tvorba a zavádění systémů kvality, metod hodnocení a vlastního hodnocení škol a školských zařízení.
- ✦ Strategie zahrnuje tyto cíle:
- ✦ Dokončit reformu maturitní zkoušky (odložena na rok 2010)
- ✦ Dokončit reformu závěrečné zkoušky v oborech vzdělávání s výučním listem
- ✦ Zefektivnit metodu vlastního hodnocení škol
- ✦ Využít výstupy z mezinárodního šetření pro zlepšení výsledků žáků v mezinárodním srovnání.

Hodnocení školy dle školského zákona



12

- ✦ Hodnocení školy se uskutečňuje jako vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí.
- ✦ Vlastní hodnocení školy je východiskem pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy a jedním z podkladů pro hodnocení Českou školní inspekcí. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem rámcovou strukturu, pravidla a termíny vlastního hodnocení školy.
- ✦ Hodnocení vzdělávání ve školských zařízeních provádí Česká školní inspekce.
- ✦ Hodnocení vzdělávací soustavy v kraji provádí krajský úřad ve zprávě o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v kraji. Hodnocení vzdělávací soustavy České republiky provádí ministerstvo ve zprávě o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy České republiky a Česká školní inspekce ve své výroční zprávě.

Česká školní inspekce

- ✚ Správní úřad s celostátní působností, organizační složka státu. Člení se na ústředí ČSI (Praha) a inspektoráty. V čele školní inspektor.
- ✚ Základním kritériem zjišťování a hodnocení realizovaného Českou školní inspekcí je podpora rozvoje osobnosti žáka.
- ✚ Při hodnocení vychází ze zásad a cílů vzdělávání daných školským zákonem.

Činnost ČŠI

-
- ✦ získává informace o vzdělávání dětí, žáků a studentů, o činnosti škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku a hodnotí efektivnost vzdělávací soustavy,
 - ✦ hodnotí podmínky, průběh a výsledky vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů a platných učebních dokumentů,
 - ✦ hodnotí naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a
 - ✦ rámcovým vzdělávacím programem (ve školách poskytujících předškolní vzdělávání, v prvním a šestém ročníku škol poskytujících základní vzdělávání a v prvním ročníku osmiletého gymnázia – platné pro rok 2007/08),
 - ✦ vykonává státní kontrolu dodržování právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb; státní kontrolu vykonává podle zvláštního právního předpisu,
 - ✦ vykonává veřejnosprávní kontrolu využívání finančních prostředků státního rozpočtu.

Další oblasti inspekční činnosti

- ✦ Inspekční činnosti v zařízeních školního stravování a poskytování náhradního stravování; kontrola podmínek školního stravování pro účely přiznání dotací u soukromých zařízeních a u zařízení poskytujících náhradní školní stravování.
- ✦ Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních
- ✦ Veřejnoprávní kontrola využívání finančních prostředků státního rozpočtu poskytovaných školám a školským zařízením.
- ✦ Monitoring přijímání ke vzdělávání ve středních školách.

Hodnocení školy jako instituce

- ✦ V rámci předškolního vzdělávání se zjišťuje a hodnotí kvalita řízení školy, materiální a personální podmínky škol a jejich uplatňování v průběhu vzdělávání.
- ✦ Základní a střední vzdělávání – zjišťuje a hodnotí podmínky, průběh a výsledky výuky vzdělávacích oblastí a průřezových témat. Současně hodnotí řízení školy a školských zařízení.

Kvalita instituce

ZDROJE

1. Škola má motivované a schopné učitele.
2. Ve škole jsou adekvátní zdroje schopné docílit, aby učitelský sbor učil efektivně.

VÝSLEDKY

1. Nízký počet propadajících žáků.
2. Velmi dobré hodnocení ve standardizovaných testech.
3. Vysoký počet žáků, kteří jsou přijati na další studium, či úspěšně získají odpovídající práci.

Kvalita - Kurikulum

1. Škola má jasně vymezeny výchovně vzdělávací cíle.
2. Škola má dobře plánovaný, vyvážený a řízený program, který zahrnuje potřeby žáků.
3. Škola má program, který poskytuje žákům požadované dovednosti.
4. Program zahrnuje vysokou spolupráci s rodiči ve vzdělávacích aktivitách žáků.

Kvalita Rozhodování

1. Vysoká úroveň rozhodování učitelského sboru při uskutečňování cílů školy.
2. Vysoké zapojení jednotlivých učitelů v rozhodování ve škole.
3. Vysoká úroveň zapojení společnosti v rozhodování.

Kvalita pedagogů – („úspěšný učitel“)

-
- ✦ Úspěšný učitel komunikuje se žáky o tom, co od nich očekává a proč,
 - ✦ Úspěšný učitel poskytuje svým žákům strategie pro monitorování a zlepšování jejich vlastního vzdělávacího úsilí, poskytuje jim příležitosti pro samostudium,
 - ✦ Úspěšný učitel nejenže zná obsah , kterému se žáci mají učit, ale zná také možné miskoncepty, které mohou ovlivnit učení žáků,
 - ✦ Úspěšný učitel používá výukové materiály, které přispívají ke zkvalitnění výuky.

Kvalita – vedoucí pracovník (ředitel)

1. Schopnosti k zajištění efektivního řízení školy.
2. Schopnosti k zajištění povinností a zdrojů nutných k efektivnímu řízení.
3. Schopnost zajistit, že východiska a povinnosti budou adekvátní k dosažení efektivního řízení.
4. Je odpovědný za zajištění a podporu potřeb učitelů.
5. Orientuje se na svůj profesionální rozvoj.
6. Podporuje profesionální rozvoj učitelského sboru.
7. Má vysokou úroveň odpovědnosti za to, co se děje ve škole.
8. Zavádí a udržuje efektivní vzájemné vztahy mezi učitelským sborem, žáky, rodiči, společností.
9. Má přizpůsobivý administrativní styl.
10. Je ochotný riskovat.
11. Má kontinuální přehled o výukovém programu a jeho rozvoji a průběžně hodnotí dosažené cíle.

Klima školy

- ✦ Škola má vytvořený soubor hodnot, které považuje za důležité.
- ✦ Ředitel, učitelé a žáci respektují cíle a hodnotový systém školy.
- ✦ Škola nabízí příjemné, vzrušující a měnící se prostředí pro žáky a učitele.
- ✦ Existuje klima důvěry a respektu mezi učiteli a žáky.
- ✦ Existuje očekávání, že všichni žáci budou prospívat velmi dobře.
- ✦ Ve škole je klima důvěry a otevřené komunikace.
- ✦ Je kladen silný důraz na vyučovací proces.
- ✦ Učitelé a žáci mají vysoké očekávání vzhledem k dosaženým výsledkům.

Kvalita vysokého školství

✦ Cíle

✦ Vstupů

✦ Procesů

✦ Výstupů

Kvalita VŠ (Česká konfederace rektorů)

- ✦ Kvalitu studia nutné chápat jako kvalitu vlastního vzdělávacího procesu, tj. zprostředkování poznatků, jejich vysvětlení a jejich ověření (nikoliv pouze množství).
- ✦ Absolventi studia musí nejen aplikovat znalosti, ale trvale je rozvíjet.
- ✦ Nejčastější formou a prostředkem hodnocení kvality universitního vzdělávání je interní hodnocení (hodnocení výuky a profesorů studenty, závěrečné zprávy o činnosti), hodnocení externími znalci a externími evaluačními agenturami.

Vnitřní hodnocení

- ✦ Vnitřní a vlastní hodnocení často jako synonyma.
- ✦ Vnitřní hodnocení (z pohledu akreditační komise)
= proces, o němž rozhodne instituce sama.)
- ✦ Zákon 111/98 Sb. o vysokých školách ukládá českým VŠ provádět pravidelné hodnocení činnosti a zveřejňovat jeho výsledky.(21)

Vnitřní evaluace vysokých škol

✦ Dlouhodobý záměr vysoké školy

✦ Výroční zpráva o činnosti

Podle zákona o VŠ (28) obsahuje:

✦ Přehled činnosti v kalendářním roce

✦ Výsledky hodnocení činnosti

✦ Změny vnitřních předpisů a změny v orgánech vysokých škol,

✦ Další údaje stanovené správní radou

Výroční zpráva o hospodaření:

✦ Roční účetní závěrku a zhodnocení základních údajů v ní obsažených

✦ Výrok auditora k závěrce

✦ Přehled o peněžních příjmech a výdajích podle zdrojů,

✦ Vývoj a konečný stav fondů

✦ Stav a pohyb majetku a závazků

✦ Úplný objem nákladů v členění na náklady pro plnění činností doplňkových a ostatních.

Statut - ESF

✦ Čl. 44

✦ **Hodnocení činnosti a dlouhodobý záměr**

- ✦ Povinnosti univerzity v oblasti vypracování výročních zpráv, hodnocení činnosti a vypracování a projednání dlouhodobého záměru vzdělávací, výzkumné a vývojové nebo další tvůrčí činnosti a investičního a dislokačního rozvoje (dále jen „dlouhodobý záměr“) univerzity vyplývají z ustanovení čl. 33 statutu univerzity.
- ✦ Fakulta je povinna pro zpracování hodnocení činnosti univerzity a pro vypracování dlouhodobého záměru, včetně jeho každoroční aktualizace, poskytovat úplně a pravdivě všechny údaje, které jsou potřebné pro zpracování, a to v termínu, který určí rektor univerzity.
- ✦ Bližší podmínky činnosti fakulty v souvislosti s ustanovením odstavce druhého tohoto článku stanoví podle potřeby opatření děkana fakulty.

Vnější evaluace vysokých škol

- ✦ Oprávnění Ministerstva provádět celou řadu kontrolních činností, týkajících se hospodaření VŠ – prostředky poskytnuté z rozpočtu
- ✦ Akreditační komise

Akreditace (accreditation)

- ✦ Způsob zajištění kvality činnosti dané vysoké školy, jehož výsledkem je udělení/neudělení oprávnění dané instituci tuto činnost vykonávat.
- ✦ Týká se nejčastěji studijních programů nebo celých institucí.
- ✦ Hodnotící/akreditační agentura svou činností zajišťuje hodnocení kvality/akreditaci a/nebo administraci hodnotícího procesu (zejména výběr externích hodnotitelů a organizaci vnějšího hodnocení), včetně poskytování poradenství hodnocené instituci a jiným subjektům.

Akreditace (zákon č. 111/1998 Sb.)

-
- ✠ udělení určitého statutu, schválení a uznání určitého postavení a někdy také oprávnění k určité činnosti
 - ✠ Základem hodnocení jsou:
 - ◆ struktura studijních plánů a požadované znalosti;
 - ◆ personální zabezpečení studijních programů na standardní dobu studia;
 - ◆ vědecká a výzkumná, vývojová, umělecká nebo další tvůrčí činnost;
 - ◆ kvantitativní i kvalitativní úroveň podpůrných zdrojů studia (přístroje, knihovny, informační technologie).

Akreditační komise

- ✦ má 21 členů
- ✦ předsedu, podpředsedu a členů komise jmenuje vláda na návrh ministra na 6 let, max. na 2 funkční období
- ✦ zasedá nejméně 3-krát ročně
- ✦ pečuje o kvalitu VŠ vzdělávání a všestranně posuzuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou a další tvorčí činnost VŠ
 - ◆ hodnotí činnost VŠ a kvalitu akreditovaných činností a zveřejňuje výsledky hodnocení
 - ◆ posuzuje a vydává stanovisko k dalším záležitostem vysokého školstva, které ji předloží ministr

Působnost předsedy

- ✦ je odpovědný za činnost komise,
- ✦ předkládá ministrovi:
 - ◆ výsledky o hodnocení institucí komisí a stanoviska komise
 - ◆ stanoviska k žádostem o akreditaci studijního programu k žádostem o oprávnění konat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a stanoviska k žádostem o udělení státního souhlasu pro právnickou osobu
 - ◆ předkládá ministrovi případné podněty na změny ve složení komise
 - ◆ další stanoviska související s péčí komise o kvalitu akreditovaných činností vysokých škol
- ✦ předkládá rektorovi stanovisko k návrhu na zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakulty VŠ

Systemové projekty

✦ Kvalita I

✦ <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/projekt-kvalita-i>

✦ Kvalita II

✦ <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/projekt-kvalita-ii>

Kvalita II

-
- ✦ **Národní šetření (včetně informační a poradenské činnosti)"** je zaměřen na sběr informací a jejich analýzy a zejména na propojování různých informačních zdrojů (PISA, zprávy ČŠI, výstupy produktů CZVV apod.), na jejichž základě dojde ke zkvalitňování a zefektivnění vzdělávání v ČR. Výstupem projektu budou informace, které pokládáme za důležité pro žáky (v tomto případě absolventy), pro školy i kraje. Východiskem je skutečnost, že cílové skupiny potřebují dostatek relevantních informací a případně kvalifikovaná doporučení ke svému rozhodování.

Aktivity projektu

- ✦ Aktivita 1: Evaluace vybraných ZŠ a SŠ – souhrnné srovnání výsledků různých forem evaluace ze vzorku cca 100 škol (ČŠI, PISA..) – školy získají představu o faktorech ovlivňujících výsledky vzdělávání žáků
- ✦ Aktivita 2: Vývoj vzdělávání a školství v krajích ČR 200-2006 – vyhodnocení vývojových tendencí a dnešního stavu vzdělávací soustavy jako celku. – cíl: identifikace odlišných přístupů krajů k rozvoji vzdělávací soustavy a srovnání s potřebami jejich rozvoje
- ✦ Aktivita 3: Uplatnění absolventů škol na trhu práce a jejich hodnocení dosaženého vzdělání – srovnání vývoje v ČR s vývojem EU - postavení mladých lidí na trhu práce.
- ✦ Zhotovitel UK (2004)

Porovnání kvality vzdělávacích systémů

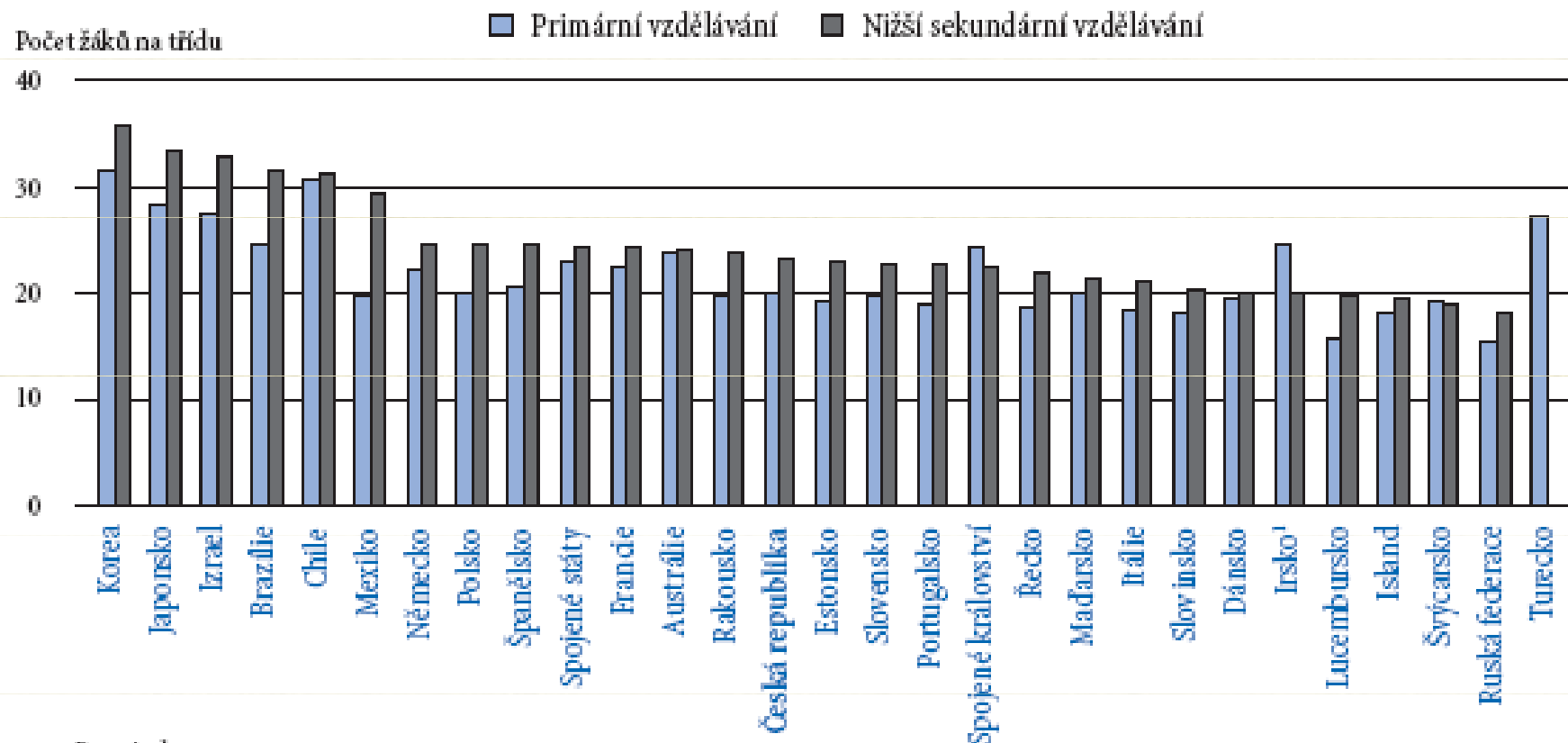
-
- ✠ 2003 – matematické schopnosti 15 letých žáků
 - ✠ Nejlepší výsledky – Finsko, Korea, Nizozemí
 - ✠ Lehce nadprůměrné – Austrálie, Belgie, ČR, Dánsko, Francie, Nový Zéland, Švédsko, Švýcarsko
 - ✠ Průměrné – Irsko, Německo, Rakousko, Slovenská republika
 - ✠ Podprůměrné- státy USA, východoasijské

Kvalita vyučovacího procesu

- ✦ Rozsah výuky – jednotlivé obory studia z hlediska rozsahu počtu hodin musejí mít odpovídající rozsah a strukturu, jinak by byly akreditačními komisemi vyřazeny
- ✦ Obsah výuky – dodržení základních obsahových standardů vyjádřených osnovami kursu
- ✦ Počet studentů na jednoho učitele – menší počet studentů – kvalitnější výuka
- ✦ Rovnost příležitostí

Graf D2.2

Průměrná velikost třídy ve vzdělávacích institucích podle úrovně vzdělávání (2006)



Poznámky:

1. Pouze veřejné instituce.

Země jsou seřazeny sestupně podle průměrné velikosti třídy na nižší sekundární úrovni vzdělávání.

Zdroj: OECD, Tabulka D2.1, Annex 3 (www.oecd.org/edu/eag2008)

Velikost třídy: menší nemusí vždy znamenat lepší

- ✦ Education at a Glance 2006
- ✦ Výsledky dokládají, že mezi počtem žáků na učitele a výsledky vzdělávání neexistuje žádný přímý vztah
- ✦ Japonsko (30 žáků ve třídě) – 8,2 % žáků v nejvyšší kategorii
- ✦ Lucembursko (20 a méně) – 2,7 %

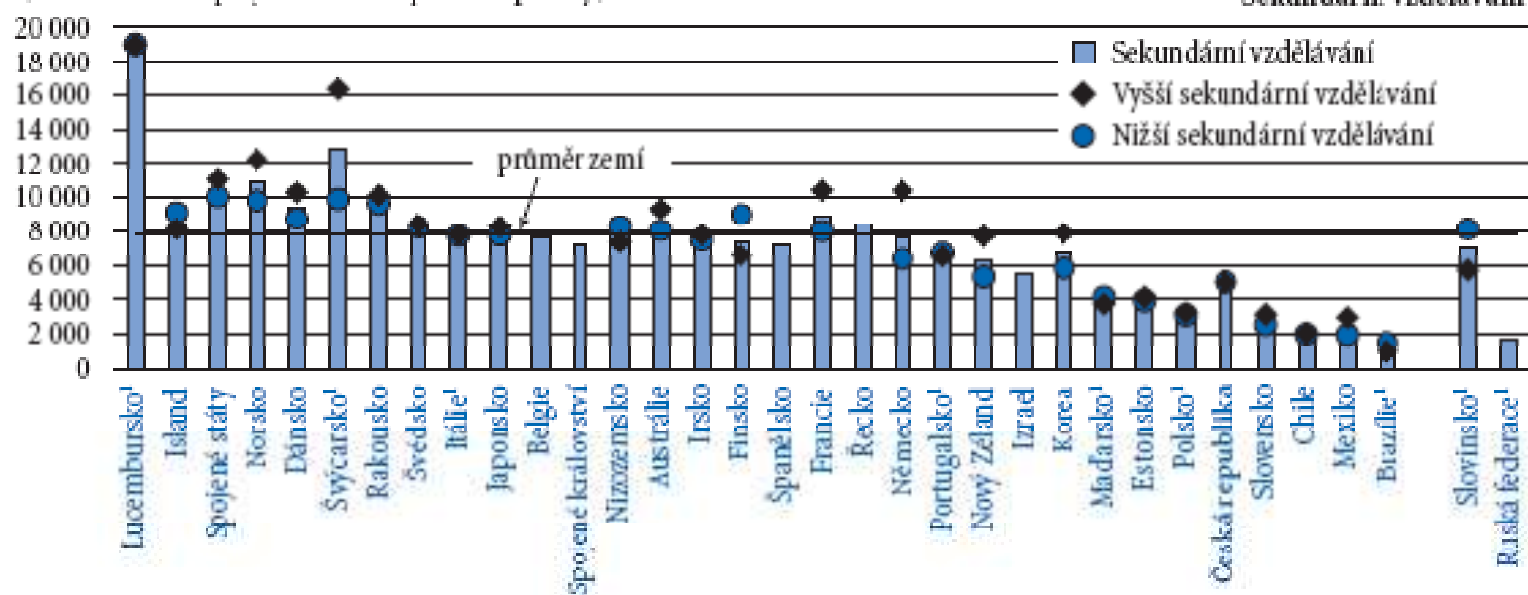
Kvalita studijního výkonu

- ✦ Míra úspěšnosti v přijetí na vyšší stupeň vzdělání
- ✦ Míra dokončení studia
- ✦ Míra úspěšnosti studentů ve srovnávacích testech

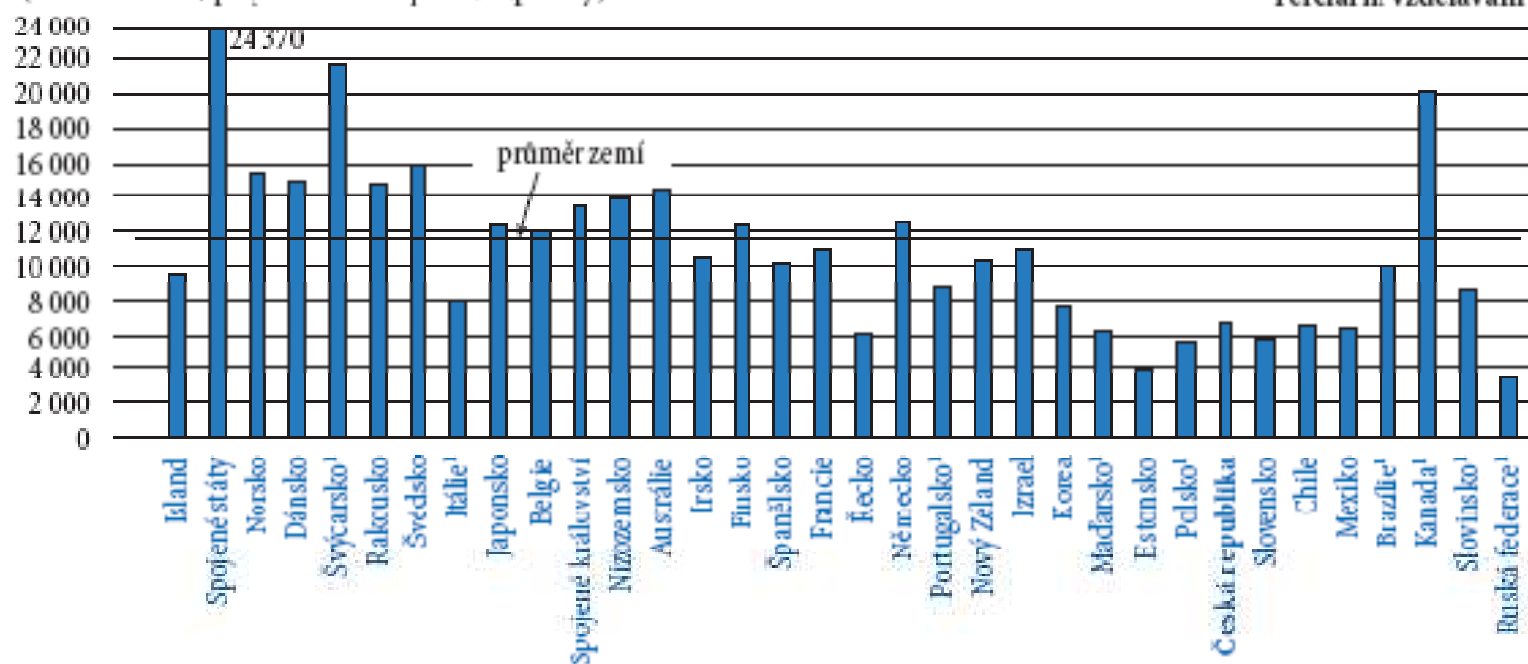
Kvalita instituce

- ✦ Počet studentů
- ✦ Výdaje na studenta – více je vždy lépe 😊
- ✦ Výše průměrného příjmu absolventa
- ✦ Velikost a prestižnost instituce
- ✦ Výběrovost studia – počet studentů přijatých z počtu uchazečů o studium

Výdaje na vzdělávání žáka/studenta
(ekvivalent US \$ přepočteného na paritu kupní síly)



Výdaje na vzdělávání žáka/studenta
(ekvivalent US \$ přepočteného na paritu kupní síly)



Poznámky:

1. Pouze veřejné výdaje.

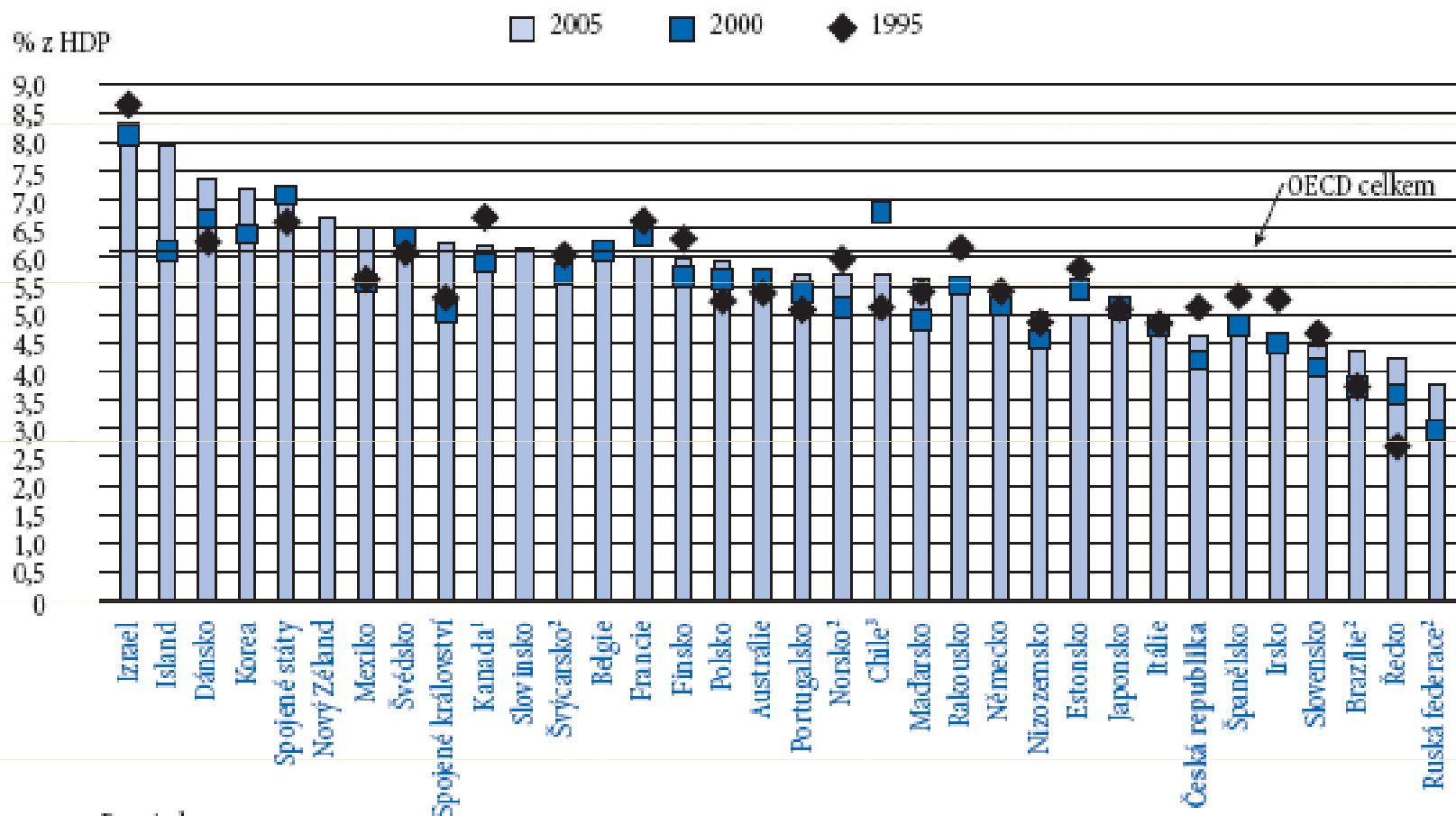
Údaje jsou seřazeny sestupně podle výdajů na žáka na primární vzdělávací úrovni.

Zdroj: OECD, Tabulka B1.1a, Annex 3 (www.oecd.org/edu/eaac2008)

Výdaje na vzdělávání jako procento HDP (1995, 2000, 2005)

(Investice do vzdělávání jako podíl vzhledem k HDP, jedná o výdaje do vzdělávání v soukromých i veřejných institucích z veřejných i soukromých zdrojů.)

Země OECD vydají v průměru na vzdělávání 6,1 % svého kolektivního HDP. Mezi roky 1995 a 2005 byl v téměř polovině zemí OECD a přidružených zemí s dostupnými údaji nárůst výdajů do vzdělávání nižší než nárůst národního důchodu.



Poznámky:

1. Údaje za rok 2004 místo 2005.
2. Pouze veřejné výdaje, ve Švýcarsku pouze výdaje na terciární vzdělávání.
3. Údaje za rok 2006 místo 2005.

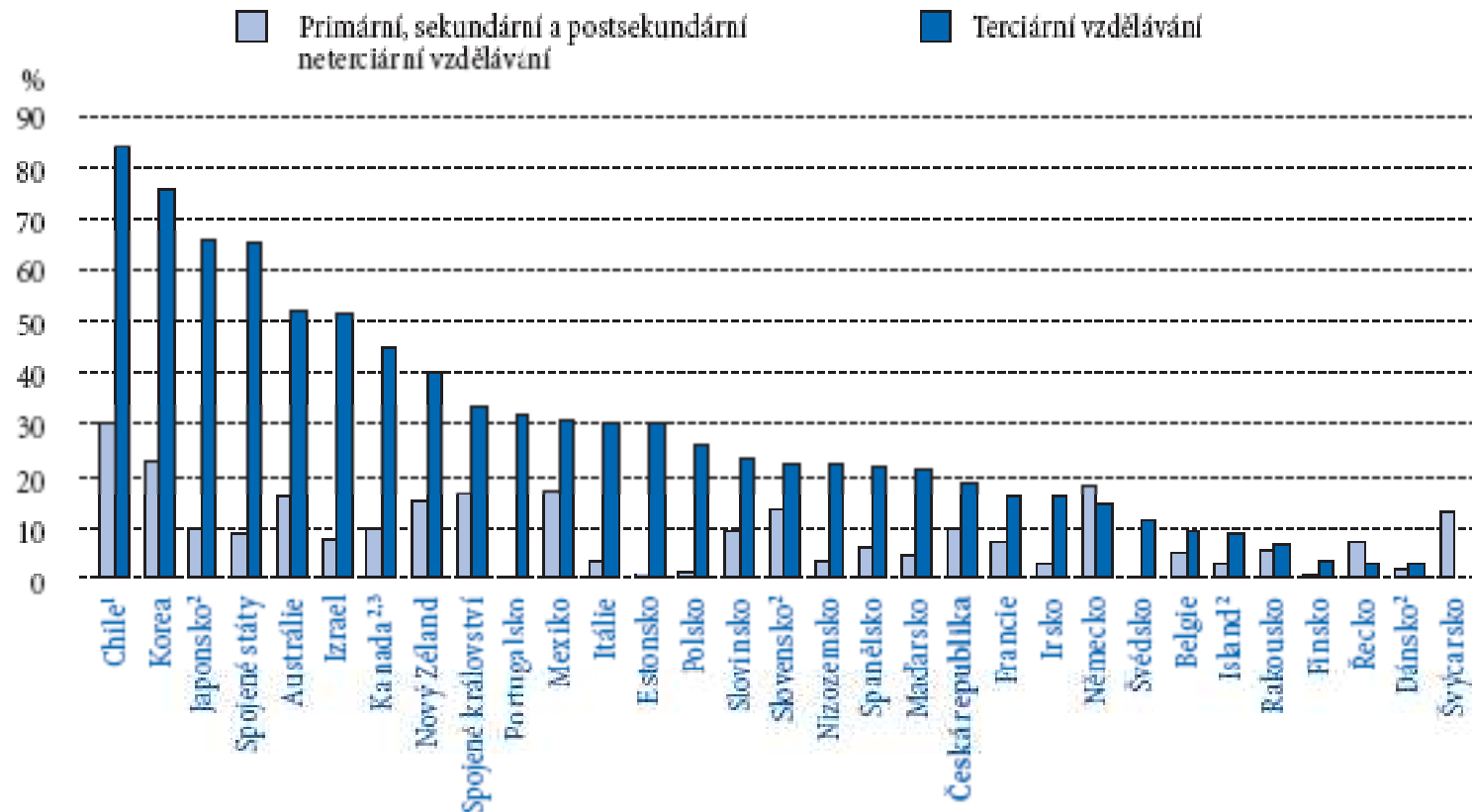
Země jsou seřazeny sestupně podle celkových výdajů z veřejných i soukromých zdrojů.

Zdroj: OECD, Tabulka 2.1, Annex 3 (www.oecd.org/edu/eag2008)

Podíl soukromých výdajů na vzdělávání

(Jedná se o podíl soukromých výdajů na vzdělávání z celkových výdajů na vzdělávání.)

V průměru více než 90 % všech výdajů na primární a sekundární vzdělávání pochází v zemích OECD z veřejných zdrojů, v žádné zemi (s výjimkou Koreje a Chile) se nejedná o méně než 80 %. Terciární vzdělávání je ze soukromých zdrojů financováno v mnohem větší míře, i když podíly soukromých zdrojů se v jednotlivých zemích velice liší. Pohybují se od méně než 5 % v Dánsku, Finsku a Řecku až do více než 40 % v Austrálii, Kanadě, Japonsku, na Novém Zélandu a ve Spojených státech a v přidružené zemi Chile. Stejně jako v případě míry graduace a míry vstupu do terciárního vzdělávání má zejména v Austrálii a na Novém Zélandu na podíl soukromých výdajů v terciárním vzdělávání vliv podíl počtu zahraničních studentů spolu se způsobem financování jejich studia.



Poznámky

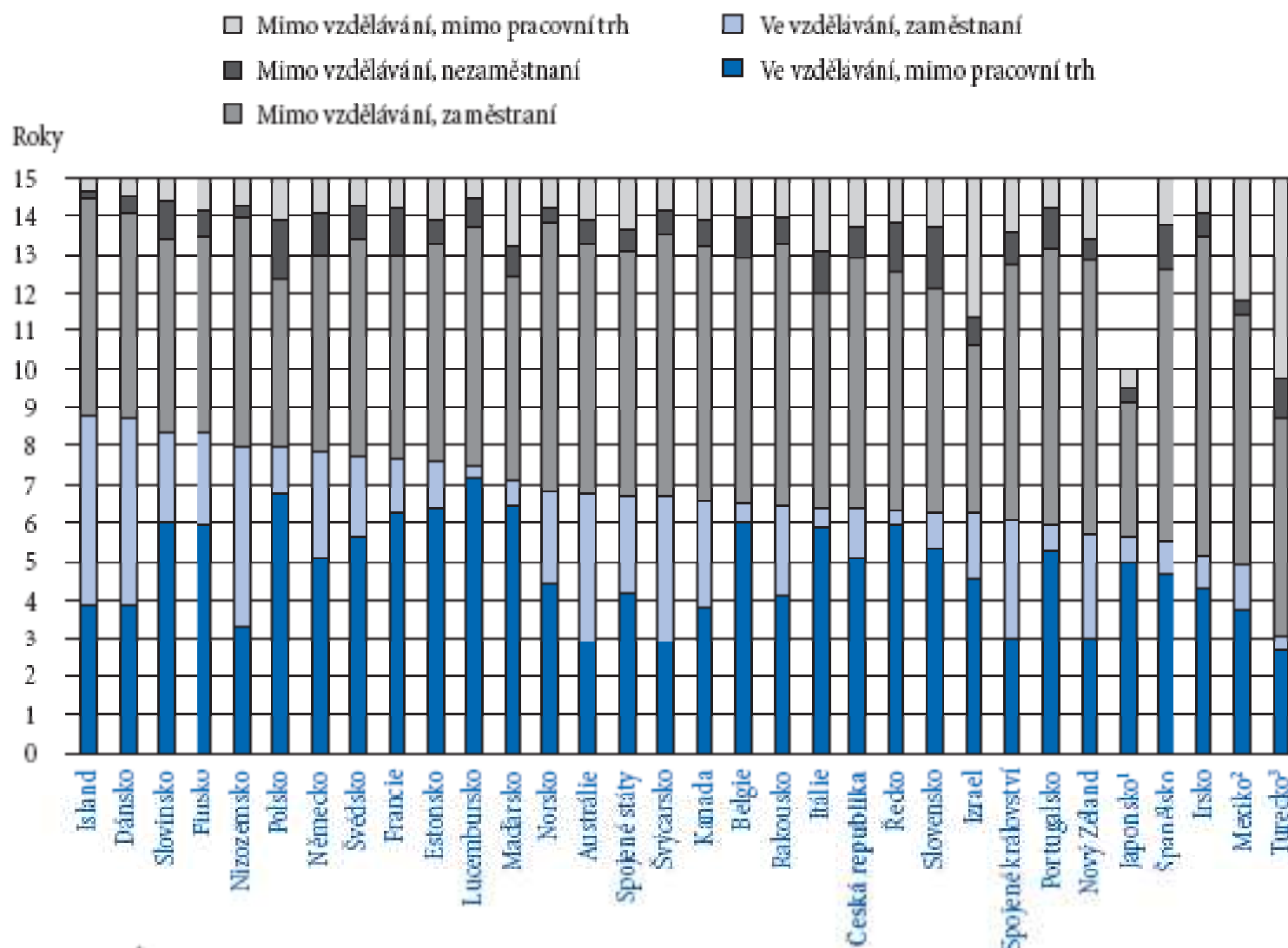
1. Údaje za rok 2006.
2. Některé vzdělávací úrovně jsou uvedeny v jiných.
3. Údaje za rok 2004.

Země jsou seřazeny sestupně podle podílu soukromých výdajů na terciární vzdělávací úrovni.

Zdroj: OECD, Tabulka B3.2a a B3.2b, Annex 3 (www.oecd.org/edu/eag2008)

Očekávaná doba, kterou mladí lidé ve věku 15–29 let stráví ve vzdělávání a mimo vzdělávání (2006)

(Počet let podle pracovního statusu)



Poznámky:

1. Data jsou za populaci 15–24 let.

2. Data jsou za rok 2004.

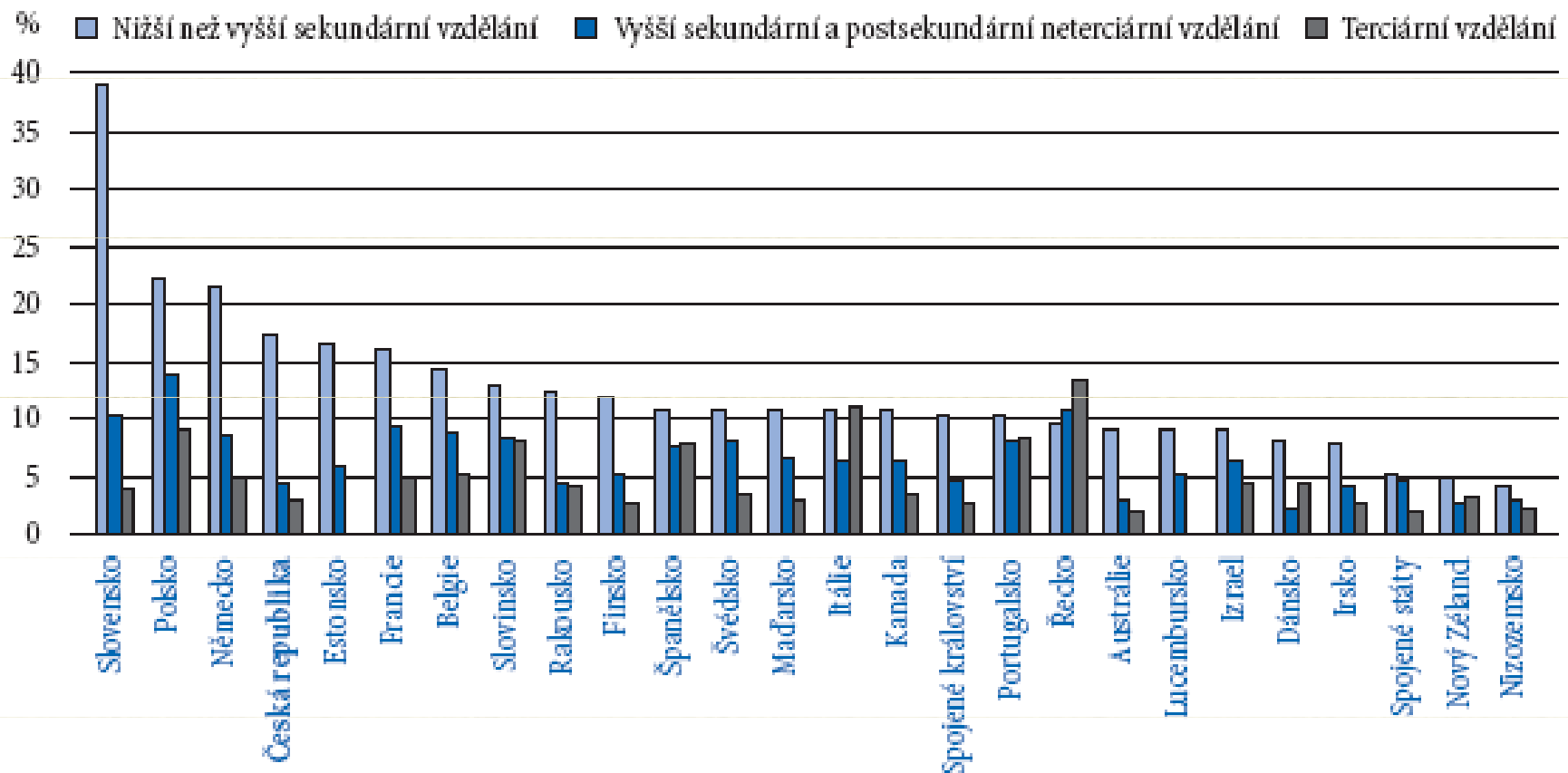
3. Data jsou za rok 2005.

Země jsou seřazeny sestupně podle počtu očekávaných let, která mladá populace stráví ve vzdělávání.

Zdroj: OECD, Těbulka C4.1a, Annex 3 (www.oecd.org/edu/eag2008)

Graf C4.5

Podíl mladých lidí ve věku 25–29 let, kteří jsou nezaměstnaní a nejsou ve vzdělávání, podle úrovně dosaženého vzdělání (2006)



Poznámky:

Země jsou seřazeny sestupně podle podílu mladých ve věku 25–29 let s dosaženým vyšším sekundárním nebo postsekundárním neterciárním vzděláním, kteří nejsou ve vzdělávání a jsou nezaměstnaní.

Zdroj: OECD Table C4.3, Annex 3 (www.oecd.org/edu/eag2008)

Kvalita učitelského sboru

- ✦ Míra kladných hodnocení učitele studenty
- ✦ Odborně-pedagogická kvalifikace učitele
- ✦ Vědecko-pedagogická kvalifikace učitele
- ✦ Odborná praxe učitele

Otázky:

1. Co podle Vašeho názoru obsahuje pojem „kvalita vysokých škol?“
2. Co považujete za silné stránky českého vysokého školství naší školy v různých směrech a co může přispět k dalšímu zvýšení jeho kvality?
3. Co považujete za slabé stránky českého vysokého školství a naší školy a co může snížit kvalitu vysokoškolského vzdělávání u ostatních důležitých činností vysokých škol?