

## 2.4 Příklady dvoukomoditních užitkových funkcí

V této části uvedeme několik příkladů z oblasti běžných analytických tvarů, které vyšetříme z hlediska vhodnosti jejich použití jako užitkové funkce. Odvodíme dále u nich analytické tvary pro nepřímou užitkovou funkci, výdajovou funkci a pro **poptávkové funkce po komoditách**, a to jak **v Hicksově**, tak **v Marshallově tvaru**. Odvození poptávkových funkcí provedeme buď **přímo** cestou (na základě využití nutných podmínek pro nalezení rovnovážného bodu), nebo **nepřímo** z **nepřímé užitkové funkce** (pomocí **Royovy identity**) popř. z **výdajové funkce** (pomocí **Shephardova lemmatu**). Poznamenejme, že z každého jednoduchého funkčního tvaru lze odvodit řadu dalších, uplatníme-li na tento tvar spojitou rostoucí transformaci s vědomím, že (přímá) užitková funkce je určena pouze s ordinální přesností ve smyslu vlastnosti **(U5)** obecné užitkové funkce.

### 4.1 Lineární užitková funkce

Nejjednodušší možnou specifikací užitkové funkce je lineární funkce tvaru

$$(4.1) \quad u(x) = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n$$

s těmito omezeními na parametry : konstantní člen = 0 (nutné pro platnost  $u(x) \geq 0$ ) a  $\alpha_i > 0$   $i = 1, 2, \dots, n$  (vzhledem k požadavku kladných mezních užitků). Jak se lze ihned přesvědčit, při těchto omezeních vyhovuje lineární tvar všem požadavkům (U1)-(U4),(U6) kladeným na užitkovou funkci.

Zřejmě dále  $u_r(x) = \alpha_r$  pro všechna  $r$  nezávisle na  $x$ ,  $m_{rs} = \frac{\alpha_r}{\alpha_s}$  (tedy rovněž nezávisle na  $x$ ) a

$u_{rs}(x) = 0$  pro všechna  $r, s = 1, 2, \dots, n$ . Jak mezní užitky, tak mezní míra substituce mezi kterýmikoliv dvěma statky jsou tedy nezávislé na poloze kombinace statků v komoditním prostoru.

Přesto lineární tvar není jako užitková funkce vhodný a v aplikacích se lineární užitková funkce neuzívá. Proč tomu tak je, napoví **obrázek [2A]**, který vystihuje situaci pro dvě komodity  $x_1, x_2$  : Na něm jsou zakresleny tři indifferenční křivky odpovídající hladinám užitku  $u^1, u^2, u^3$  při  $u^1 < u^2 < u^3$ . Výdajové

omezení tvaru  $p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$  je představováno úsečkou  $AB$  spojující body  $A \equiv \begin{bmatrix} M \\ p_1 \end{bmatrix}$ ,

$B \equiv \begin{bmatrix} 0 \\ M \\ p_2 \end{bmatrix}$ . Rovnovážný bod je charakterizován stavem, v němž se některá z indifferenčních křivek

(při konstantní úrovni příjmu  $M$  a daných cenách  $p_1, p_2$ ) při přibližování zprava shora k počátku poprvé dotkne výdajového omezení. V zakresleném případě je to indifferenční křivka na hladině  $u^1$  dotýkající se výdajového omezení v bodě  $A$ .

**Mezní míra substituce** je u dvoukomoditní lineární funkce rovna podílu  $m_{12} = \frac{\alpha_1}{\alpha_2}$  a je tedy konstantní

v celém komoditním prostoru. Dále je patrné, že bod  $A$  bude rovnovážným bodem právě tehdy, jestliže mezní míra substituce bude větší než poměr relativních cen, tedy při  $\frac{\alpha_1}{\alpha_2} > \frac{p_1}{p_2}$ . Pokud tomu bude

naopak, nastane rovnováha (ustálení poptávky na rovnovážné úrovni) v bodě  $B$ . Ve výjimečné situaci, kdy platí  $\frac{\alpha_1}{\alpha_2} = \frac{p_1}{p_2}$ , bude existovat nekonečná množina rovnovážných bodů představovaných celou

úsečkou  $AB$ . Jestliže cenový poměr  $\frac{p_1}{p_2}$  bude mít hodnotu blízkou  $\frac{\alpha_1}{\alpha_2}$ , pak to bude znamenat, že kolísání kolem  $\frac{\alpha_1}{\alpha_2}$  povede ke skokovým přesunům rovnovážného bodu z  $A$  do  $B$  a naopak.

**Nevhodnost uplatnění lineární funkce jako užtkové vyplývá tedy z následujícího :**

**a) Substitute mezi komoditami probíhá zpravidla obtížněji, než jak udává konstantní poměr  $\frac{\alpha_1}{\alpha_2}$ .**

Zpravidla při dosažení určité (kriticky malé) hodnoty jedné z komodit množství druhé, která ji má nahradit, výrazně vzrůstá, čímž se substitute stává stále obtížnější.

**b) Není typické, aby - až na výjimku  $\frac{p_1}{p_2} = \frac{\alpha_1}{\alpha_2}$  - bylo rovnovážné řešení charakterizováno stavem,**

**kdy je poptáván jen jeden statek** ( $x_1$  v případě, že rovnováha nastane v  $A$ , resp.  $x_2$ , pokud je rovnováha v  $B$ ).

**c) Podobně nepřírozené je alternování (přeskakování) polohy rovnovážného bodu** (z  $A$  do  $B$  a naopak) **při malé změně poměru  $\frac{p_1}{p_2}$  v okolí hodnoty  $\frac{\alpha_1}{\alpha_2}$ .** Odporuje to pozorovaným

setrvačností v chování spotřebitelů ve vztahu k nakupovaným statkům. Navíc, rovnováha je při uvedeném poměru relativních cen vysoce nestabilní.

**Nepřímou užtkovou funkci příslušnou k lineární užtkové funkci** nelze odvodit z nutných podmínek pro polohu rovnovážného bodu, protože mezní užtky neobsahují jako argumenty příslušné souřadnice (ani pro  $x_1$  ani pro  $x_2$ ). Můžeme však vyjít přímo ze souřadnic, kterými je definován rovnovážný bod (viz též obrázek). Je však třeba přitom rozlišit dva případy:

**a)** je-li nakupován pouze první statek, pak je rovnováha určena bodem  $A \equiv \begin{bmatrix} M \\ p_1; 0 \end{bmatrix}$ ,

**Poptávková funkce v Marshallovském vyjádření** má tedy tvar

$$(4.2) \quad {}^M x_1 = \frac{M}{p_1}$$

Nepřímou užtkovou funkci obdržíme snadno dosazením této poptávky do **(přímé) užtkové funkce**.

$$(4.3) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \frac{\alpha_1 M}{p_1}$$

**Výdajovou funkci** pak získáme substitucí, při níž zapíšeme levou stranu (4.3) jako  ${}^0 u$  a kde na pravé straně téhož výrazu nahradíme výdaj  $M$  výrazem  $M = E({}^0 u, p)$ . Odtud snadno získáme výraz

$$(4.4) \quad E({}^0 u, p) = \frac{p_1 \cdot {}^0 u}{\alpha_1}$$

**b)** je-li nakupován pouze druhý statek, pak je rovnováha určena bodem  $B \equiv \begin{bmatrix} 0; \\ M \\ p_2 \end{bmatrix}$ .

**Poptávková funkce v Marshallovském vyjádření** má nyní tvar

$$(4.5) \quad {}^M x_2 = \frac{M}{p_2}$$

Nepřímou užitkovou funkci a výdajovou funkci obdržíme stejným postupem jako dříve :

$$(4.6A,B) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \frac{\alpha_2 M}{p_2} \quad E(u, p) = \frac{p_2}{\alpha_2} u$$

**Poznámka 1** Třetí případ představovaný situací, kdy je rovnovážný „bod“ tvořen celou úsečkou **AB**, není třeba uvažovat zvlášť, neboť jde o jistý „průnik“ obou předchozích. V něm platí  $\alpha_1 p_2 = \alpha_2 p_1$ .

**Odvození poptávkových funkcí** je možné provést též nepřímo, vyjdeme-li z již známé **nepřímé užitkové nebo výdajové funkce**. Protože platí

$$(4.7) \quad \frac{\partial \Psi(P, M)}{\partial M} = \frac{\alpha_i}{p_i} \quad \text{a podobně} \quad \frac{\partial \Psi(P, M)}{\partial p_i} = -\frac{\alpha_i M}{p_i^2} \quad \text{pro } i=1,2$$

obdržíme výrazy (4.2) resp. (4.5) též aplikací **Royovy identity**, obdobně jako bychom uplatnili **Shephardova lemmatu** na (4.4) resp. (4.6B) dostali vztahy

$$(4.8) \quad x_i = \frac{\partial E(u, p)}{\partial p_i} = \frac{u}{\alpha_i}, \quad \text{z nichž po dosazení za } u = \frac{\alpha_i M}{p_i} \text{ máme ihned (4.2), (4.5).}$$

## 4.2 Kvadratická užitková funkce

Ani tento funkční tvar není, jak níže ukážeme, jako užitková funkce vhodný:  **$n$ -komoditní ryze kvadratická užitková funkce** může být zapsána ve tvaru

$$(4.9) \quad u = \alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2 + \dots + \alpha_n x_n^2$$

při  $\alpha_i > 0, i=1,2,\dots,n$  zajišťujících kladné mezní užítky. Absence konstantního členu vyplývá opět z podmínky  $u = 0$ . Ryze kvadratická funkce s kladnými koeficienty je konečná, nezáporná, rostoucí ve všech komoditách, spojitá a neomezeně diferencovatelná, není však kvazikonkávní. K přiblížení negativního důsledku nesplnění poslední jmenované vlastnosti stačí uvažovat **dvoukomoditní případ**

$$(4.10) \quad u = \alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2,$$

jehož geometrickým vyjádřením je elipsa tvaru

$$\alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2 = u^0 \quad \text{resp.}$$

$$(4.11) \quad \frac{x_1^2}{\left(\frac{\sqrt{u^0}}{\sqrt{\alpha_1}}\right)^2} + \frac{x_2^2}{\left(\frac{\sqrt{u^0}}{\sqrt{\alpha_2}}\right)^2} = 1$$

tedy se středem v počátku a s poloosami  $\frac{\sqrt{u^0}}{\sqrt{\alpha_1}}$  resp.  $\frac{\sqrt{u^0}}{\sqrt{\alpha_2}}$ . Na obrázku [2B] je zakreslena situace se

třemi indifferenčními křivkami na hladinách užítku  $u^1, u^2, u^3$  při  $u^1 < u^2 < u^3$ . Výdajové omezení je opět znázorněno úsečkou **AB** s rovnicí  $p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$  spojující body  $A = \left[ \frac{M}{p_1}; 0 \right]$ ,

$B = \left[ 0; \frac{M}{p_2} \right]$ . Bod **Q**, v němž se indifferenční křivka  $u^1$  dotýká výdajového omezení, však není

rovnovážným bodem v plnohodnotném slova smyslu. Naopak, posun z něj po výdajovém omezení v obou možných směrech vede k dosažení bodů (komoditních kombinací), které leží na indifferenčních křivkách o vyšších hladinách užítku, což je v protikladu s požadavkem na vlastnost rovnovážného bodu. Lze pozorovat pouze to, že jsou-li vybrány komodity v množstvích odpovídajících souřadnicím bodu  $Q$ , potom úbytek množství jednoho či druhého statku bude znamenat vždy přechod na nižší indifferenční křivku. To však nemá žádný vztah ke kritériu požadovanému pro rovnovážný bod, aby se komodity nakupovaly v poměrech, které zajišťují nejlevnější možný výdaj (pro danou hladinu užítku).

Na uvedeném obrázku lze též dobře ilustrovat rozdílnost mezi rostoucí a kvazikonkávní funkcí. Uvažovaná ryze kvadratická funkce s kladnými  $\alpha_i, i = 1, 2$  je neklesající (je dokonce rostoucí) v každé proměnné, není však kvazikonkávní. Množině dvoukomoditních rostoucích funkcí odpovídá třída indifferenčních křivek, u kterých průběh (zleva shora) po kterékoliv z nich je charakterizován klesající hodnotou  $x_2$  a rostoucí hodnotou  $x_1$ , zatímco **kvazikonkávnost** navíc mj. vyžaduje, aby mezní míra substituce při tomto pohybu kontinuálně klesala (což u kvadratické funkce splněno není) a aby všechny indifferenční křivky byly pro danou užítkovou funkci vždy "vyklenuty směrem k počátku".

Mezní užítky u ryze kvadratické funkce jsou  $u_1 = 2\alpha_1 x_1$ ,  $u_2 = 2\alpha_2 x_2$  (a jsou tedy závislé na bodu komoditního prostoru, v němž jsou vyčísleny), mezní míra substituce je rovna  $\frac{\alpha_1 x_1}{\alpha_2 x_2}$  (a je tedy rostoucí při snižování  $x_2$  a zvyšování  $x_1$ ).

**Poznámka 2** Je zřejmé, že ke zlepšení vlastností ryze kvadratické funkce nepovede specifikace se zápornými koeficienty  $\alpha_1, \alpha_2$ . Při nich bude sice tato funkce kvazikonkávní, ale funkce sama bude záporná a klesající, oba mezní užítky budou tedy záporné. Jako užítková funkce je tedy nepoužitelná.

Odvození poptávkových funkcí po komoditách provedeme na základě maximalizace výrazu

$$G(x, \lambda) = \text{Max} \left[ \alpha_1 x_1^2 + \alpha_2 x_2^2 - \lambda (p_1 x_1 + p_2 x_2 - M) \right]$$

Parciálními derivacemi podle  $x_1, x_2$  a  $\lambda$  a jejich anulováním dostaneme tři podmínky:

$$\begin{aligned} u_1 = 2\alpha_1 x_1 - \lambda p_1 &= 0 & u_2 = 2\alpha_2 x_2 - \lambda p_2 &= 0 & \frac{\partial W}{\partial \lambda} = p_1 x_1 + p_2 x_2 - M &= 0 \quad \text{tzn.} \\ 2\alpha_1 x_1 = \lambda p_1 & & 2\alpha_2 x_2 = \lambda p_2 & & p_1 x_1 + p_2 x_2 = M & \end{aligned}$$

z nichž odvodíme (řešením tří rovnic pro neznámé  $x_1, x_2, \lambda$ ) v závislosti na parametrech úlohy, tj.  $\alpha_1, \alpha_2, p_1, p_2$  a  $M$  poptávkové funkce po obou komoditách jako

$$(4.12) \quad x_1(M, p) = \frac{\alpha_2 p_1 M}{p_1^2 \alpha_1 + p_2^2 \alpha_2} \quad x_2(M, p) = \frac{\alpha_1 p_2 M}{p_1^2 \alpha_1 + p_2^2 \alpha_2}$$

a Lagrangeův multiplikátor daný jako  $\lambda(M, p) = \frac{\alpha_1 \alpha_2 M}{p_1^2 \alpha_1 + p_2^2 \alpha_2}$

V obou případech rostou poptávky přímo úměrně příjmu  $M$  a nepřímo úměrně s cenou této komodity.

Přístupme k odvození nepřímé užítkové funkce. K tomu stačí dosadit  $x_1, x_2$  z (4.12) do (4.10).

Po malých úpravách dostaneme

$$(4.13) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \frac{\alpha_1 \alpha_2 M^2}{p_1^2 \alpha_1 + p_2^2 \alpha_2}$$

**Nepřímá užítková funkce** je tedy rovněž kvadratická v  $M$  a klesající se čtvercem cen  $p_1, p_2$ .

**Výdajovou funkci** získáme standardně nahrazením levé strany (4.13) pevnou hodnotou  $^0 u$  a položením  $M = E(^0 u, p)$ . Pak již snadno z (4.13) získáme výraz

$$(4.14) \quad E(^0 u, p) = \sqrt{\frac{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)^0 u}{\alpha_1 \alpha_2}}$$

Výdajová funkce je tedy odmocninná ve vztahu k hladině užitku.

**Marshallovský tvar poptávkových funkcí** lze odvodit též pomocí **Royovy identity**, přičemž z (4.13) máme

$$(4.15) \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M} = \frac{2\alpha_1 \alpha_2 M}{\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2} \quad \text{a též} \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_i} = -\frac{2\alpha_1 \alpha_2 M^2 p_i p_2 p_1}{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)^2}$$

zatímco k **vyjádření poptávek v Hicksově tvaru** musíme použít **Shephardovo lemma**, dle něhož

$$(4.16) \quad {}^H x_i(^0 u, p) = \frac{\partial E(^0 u, p)}{\partial p_i} = 0,5 \cdot \left[ \frac{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)^0 u}{\alpha_1 \alpha_2} \right]^{-1/2} \cdot \frac{2\alpha_2 p_1^0 u}{2\alpha_2 p_1^0 u} = \sqrt{\frac{\alpha_2}{\alpha_1} \cdot \frac{p_1^2 u}{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)}}$$

Shodu obou výrazů prověříme např. dosazením výdajové funkce  $E(^0 u, p)$  za  $M$

$${}^M x_1 = \frac{\alpha_2 p_1 M}{\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2} = \frac{\alpha_2 p_1}{\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2} \cdot \sqrt{\frac{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)^0 u}{\alpha_1 \alpha_2}} = \sqrt{\frac{\alpha_2}{\alpha_1} \cdot \frac{p_1^2 u}{(\alpha_2 p_1^2 + \alpha_1 p_2^2)}} = {}^H x_1$$

### 4.3 Leontiefova užitková funkce

Tento typ užitkové funkce (též užitková funkce s pevnými koeficienty) lze zapsat ve tvaru

$$(4.17) \quad u(x) = \min \{ \beta_1 x_1, \beta_2 x_2, \dots, \beta_n x_n \},$$

kde  $\beta_i = 1, 2, \dots, n$  jsou kladné konstanty. Tato užitková funkce je charakterizována indifferenční mapou sestávající z indifferenčních křivek, které mají podobu „rohů“ (vrcholů a hran) neomezených  $n$ -rozměrných kvádrů. Vrcholy přitom leží na polopřímce vycházející z počátku souřadnic.

Pro případ dvou komodit má tato polopřímka rovnici  $x_2 = \frac{\beta_1}{\beta_2} \cdot x_1$  a celou situaci lze vyjádřit obrázkem

[2C], který opět obsahuje **indifferenční křivky** pro tři úrovně užítku  $u^1, u^2, u^3$ . Jako oblast  $X^D$  označíme množinu všech  $(x_1, x_2)$ , pro které platí  $x_1 \geq x_2$  a jako  $X^H$  oblast, v níž platí  $x_2 \geq x_1$ . Hranici obou množin tvaru  $x_1 = x_2$  tvoří polopřímka vycházející z počátku souřadnic pod úhlem  $\phi$ , pro který platí  $\tan \phi = \frac{\beta_2}{\beta_1}$ . Jinak je patrné, že Leontiefovská funkce splňuje vlastnosti užitkové funkce, neboť

je: **(U1): reálná konečná a platí  $u(x) \geq 0$** , **(U2): neklesající v celé definičním oboru, přesněji rostoucí ve směru přírůstku každé komodity až do hodnoty  $x_2 = \frac{\beta_1}{\beta_2} \cdot x_1$ , poté je konstantní**, **(U3) spojitá v**

**celém definičním oboru a (U4) kvazikonkávní**, neboť funkční hodnota v bodě ležícím na spojnici libovolných dvou bodů komoditního prostoru nikdy neklesne (jak plyne z konvexnosti množin) pod menší z obou hodnot užítku v krajních bodech. Aplikace **(U5)** pak vede k obecnějším strukturám komplementárních užitkových funkcí.

Pokud jde o hodnoty mezních užiteků, musíme rozlišit oblasti  $X^d$  a  $X^h$  vyznačené na obrázku [2C]:

v oblasti  $X^H$  platí  $u_1 = \beta_1$ , resp.  $u_2 = 0$ ,

zatímco

v oblasti  $X^D$  platí  $u_1 = 0$ , resp.  $u_2 = \beta_2$ .

Dále zřejmě v celém komoditním prostoru platí  $u_{11} = u_{12} = u_{22} = 0$  a pro mezní míry substituce platí:

v oblasti  $X^H$ :  $m_{12} = \frac{u_1}{u_2} = +\infty$ , zatímco v oblasti  $X^D$ :  $m_{12} = \frac{u_1}{u_2} = 0$ .

Abychom odvodili u této funkce poptávkové funkce po komoditách, musíme - při neexistenci parciálních derivací na „hřebeni“ zvolit poněkud modifikovaný postup: Je zřejmé, že při jakýchkoliv kladných cenách  $p_1, p_2$  a příjmu  $M$  vzájemně propojených rovností  $p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$  bude maxima užítku dosaženo na „hřebeni“. Bod maxima tedy získáme jako průsečík úsečky  $p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$  a polopřímky  $\beta_1 x_1 = \beta_2 x_2$  procházející počátkem souřadnic. Řešením pro  $x_1, x_2$  dostaneme poptávkové funkce ve tvaru:

$$(4.18) \quad x_1 = \frac{\beta_2 M}{p_1 \beta_2 + p_2 \beta_1} \quad x_2 = \frac{\beta_1 M}{p_1 \beta_2 + p_2 \beta_1}$$

Odtud je vidět, že poptávka po každé komoditě je přímo úměrná příjmu  $M$  a nepřímo úměrná ceně vlastní (ale stejně tak i cizí) komodity. Pověšme si přitom, že z tohoto hlediska jsou komodity  $x_1, x_2$  v typicky komplementárním vztahu.

Uveďme dále, že **Leontiefova užitková funkce je (pro libovolné konečné  $n$ ) lineárně homogenní**, neboť pro ni platí:

$$(4.19) \quad u^0 = \lambda \cdot \left[ \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n \right] = \lambda \cdot \left[ \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n \right] = \lambda \cdot u^0$$

pro libovolné kladné  $\lambda$ .

**Leontiefova užítková funkce** je pro určitý typ vzájemného vztahu komodit (jsou-li tyto vzájemně komplementární) výstižným analytickým nástrojem. Naopak, pro situace charakterizované vzájemnou substituibilitou komodit není adekvátně použitelná.

Rovněž u Leontiefovy užítkové funkce lze snadno odvodit nepřímou užítkovou funkci: Stačí dosadit nalezené poptávkové funkce (4.18) do přímé užítkové funkce. Dostaneme

$$(4.20) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \min \left[ \frac{\beta_1 \beta_2 M}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1}; \frac{\beta_2 \beta_1 M}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1} \right] = \frac{\beta_1 \beta_2 M}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1}$$

a vidíme, že oba výrazy v závorce jsou shodné – minima se tedy nabývá v obou bodech současně. V souladu s očekáváním roste nepřímá užítková funkce přímo úměrně s příjmem a nepřímo úměrně s cenou vlastní i nevlastní komodity (opět zaznamenáváme komplementaritu ve vztahu mezi oběma).

Nyní můžeme odvodit **Marshallovské poptávkové funkce** alternativně pomocí **Royovy identity**. Protože

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M} = \frac{\beta_1 \beta_2}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1} \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_i} = - \frac{\beta_1 \beta_2 M}{(\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1)^2} \beta_i$$

vede výraz  $\frac{-\partial \Psi(M, p) / \partial p_i}{\partial \Psi(M, p) / \partial M}$  přesně ke tvaru **poptávkové funkce v Marshallově tvaru**, jak jsme ho odvodili vztahem (4.18).

Dále přistoupíme k **určení výdajové funkce**. Stačí k tomu nahradit levou stranu v (4.20) pevnou hodnotou užítku  $^0 u$  a  $M$  nahradit zápisem výdajové funkce  $E(^0 u, p)$ . Odtud již snadno máme

$$(4.21) \quad E(^0 u, p) = \frac{^0 u (\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1)}{\beta_1 \beta_2}$$

Výdaj spojený s nákupem statků je přímo úměrný úrovni užítku a též přímo úměrný cenám komodit.

Konečně rovněž snadno ověříme shodu **poptávkových funkcí** pro oba tvary (**Marshallův i Hicksův**): Nejprve odvodíme pomocí **Shephardova lematu Hicksův tvar poptávkových funkcí**. Zřejmě

$$(4.22) \quad h^i x_i^* = \frac{\partial E(^0 u, p)}{\partial p_i} = \frac{^0 u \beta_j}{\beta_1 \beta_2} = \frac{^0 u}{\beta_i} \quad \text{pro } i, j = 1, 2; i \neq j.$$

Tento velmi jednoduchý výraz vyjadřuje lineární závislost poptávky na hodnotě užítku. Za povšimnutí stojí, že poptávková funkce není závislá na ceně žádné z komodit.

Jde o tvar korespondující s **Marshallovým vyjádřením poptávek**, neboť po dosazení

$$(4.23) \quad x_i^*(M, p) = \frac{\beta_j M}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1} = \frac{\beta_j}{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1} \cdot \frac{\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1}{\beta_1 \beta_2} \cdot ^0 u = \frac{^0 u}{\beta_i} = h^i x_i^*(M, p). \quad \square$$

## 4.4 Odmocninná užítková funkce

Dalším funkčním tvarem, který může být vhodně uplatněn jako užítková funkce, je funkce tvaru

$$(4.24) \quad u = \beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} + \dots + \beta_n \sqrt{x_n} \quad \beta_i > 0,$$

resp. ve zjednodušeném zápisu pro dvě komodity

$$(4.25) \quad u = \beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} \quad \beta_i > 0, \beta_z > 0.$$

Opět lze snadno ukázat, že **odmocninná funkce je reálná konečná spojitá rostoucí a splňující**  $u' = 0$ . Je také **kvazikonkávní a lineárně homogenní stupně 1/2**.

**Mezní užítky** jsou rovny  $u_1 = \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} > 0$ ,  $u_2 = \frac{\beta_z}{2\sqrt{x_2}} > 0$ , **mezní míra substituce** je  $m_{12} = \frac{\beta_1 \sqrt{x_2}}{\beta_z \sqrt{x_1}}$

a mění se tedy významně s polohou bodu v komoditním prostoru.

**Poptávkové funkce** odvodíme obvyklým způsobem, řešením následujících tří rovnic pro  $x_1, x_2, \lambda$ :

$$u_1 = \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} = \lambda p_1, \quad u_2 = \frac{\beta_z}{2\sqrt{x_2}} = \lambda p_2, \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = M.$$

Některou z metod řešení soustavy lineárních rovnic (např. komparační s porovnáním a eliminací  $\lambda$ ) získáme řešení pro  $x_1, x_2$  a  $\lambda$ :

$$(4.26) \quad x_1(M, p) = \frac{\beta_1 p_2 M}{p_1 (\beta_1 p_2 + \beta_z p_1)}, \quad x_2(M, p) = \frac{\beta_z p_1 M}{p_2 (\beta_1 p_2 + \beta_z p_1)}$$

Z uvedených výrazů je patrné, že **každá z obou poptávkových funkcí je lineární funkcí příjmu  $M$**  a že poptávka je nepřímo závislá na jí příslušné ceně. Z uvedených hledisek tedy lze odmocninnou funkci přijmout jako vhodnou pro popis (přinejmenším určité části) standardních užitkových situací.

**Znázornění situace** na obrázku [2D] představuje trojici indifferenčních křivek  $u^1, u^2, u^3$ , které mají tu vlastnost, že jsou kvazikonkávní a přiléhají v konečných hodnotách k souřadnicovým osám. Každá z komodit je tedy plně substituovatelná konečným množstvím druhé komodity (stejně by tomu bylo i v  $n$ -rozměrném případě). Rovnovážný bod  $Q$  se nachází v místě dotyku výdajového omezení s indifferenční křivkou  $u^2$ . Vychýlení z něho v kterémkoliv směru úsečky výdajového omezení vede vždy k nižší hladině užítku než  $u^2$ .

Nyní vyšetříme **kvazikonkávnost odmocninné užitkové funkce**. K tomu stačí vypočítat determinant

$$|U| = \begin{vmatrix} 0 & \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} & \frac{\beta_z}{2\sqrt{x_2}} \\ \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}} & -\frac{\beta_1}{4x_1^{3/2}} & 0 \\ \frac{\beta_z}{2\sqrt{x_2}} & 0 & -\frac{\beta_z}{4x_2^{3/2}} \end{vmatrix}, \text{ protože}$$

$$u_1 = \frac{\beta_1}{2\sqrt{x_1}}; \quad u_2 = \frac{\beta_z}{2\sqrt{x_2}}; \quad u_{11} = -\frac{\beta_1}{4x_1^{3/2}}; \quad u_{22} = -\frac{\beta_z}{4x_2^{3/2}}; \quad u_{12} = u_{21} = 0.$$

Hodnota determinantu tedy je (pouze 2 ze 6 členů Sarusova rozvoje jsou nenulové)

$$-\frac{\beta_1}{4x_1} \cdot \left( -\frac{\beta_z}{4x_2^{3/2}} \right) - \frac{\beta_z}{4x_2} \cdot \left( -\frac{\beta_1}{4x_1^{3/2}} \right) = \frac{\beta_1 \beta_z}{16x_1 x_2} \cdot \left[ \frac{\beta_1}{\sqrt{x_2}} + \frac{\beta_z}{\sqrt{x_1}} \right] > 0 \text{ pro libovolná kladná } \beta_1, \beta_z.$$

**Odmocninná užitková funkce je tedy kvazikonkávní.**



Nepřímou užitkovou funkci  $\Psi(M, p_1, p_2)$  získáme prostým **dosazením** nalezených **poptávkových funkcí** (v Marshallově tvaru) do **užitkové funkce**. Dostáváme

$$\begin{aligned}\Psi(M, p_1, p_2) &= \beta_1 \sqrt{\frac{\beta_1^2 p_2 M}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} + \beta_2 \sqrt{\frac{\beta_2 p_1 M}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} \\ &= \beta_1^2 \sqrt{\frac{p_2 M}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} + \beta_2^2 \sqrt{\frac{p_1 M}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} \\ &= \sqrt{\frac{M}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} \cdot \left[ \beta_1^2 \sqrt{\frac{p_2}{p_1}} + \beta_2^2 \sqrt{\frac{p_1}{p_2}} \right]\end{aligned}$$

nebo po vynásobení čitatele i jmenovatele výrazu v závorce  $\sqrt{p_1 p_2}$  dále

$$(4.27) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \sqrt{\frac{M}{p_1 p_2}} \cdot \frac{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}{\sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} = \sqrt{\frac{M}{p_1 p_2}} \cdot \sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} \quad \text{nebo}$$

$$(4.27A) \quad \text{jinak psáno } \Psi(M, p) = \sqrt{M \left( \frac{\beta_1^2}{p_1} + \frac{\beta_2^2}{p_2} \right)} = \sqrt{\beta_1^2 \frac{M}{p_1} + \beta_2^2 \frac{M}{p_2}}$$

Nyní odvodíme **tvar výdajové funkce** příslušné **odmocninné užitkové funkci**. Vyjdeme z již vyvozené **nepřímé užitkové funkce**, kde za obecný výraz  $\Psi(M, p_1, p_2)$  dosadíme konkrétní hodnotu užitku  $^0 u$  a obdobně (nyní hledaný tvar výdajové funkce  $E(^0 u, p_1, p_2)$ ) substituujeme z  $M$ . Získáme

$$^0 u = \sqrt{\frac{E(^0 u, p_1, p_2)}{p_1 p_2}} \cdot \sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}, \quad \text{z čehož snadno vyvodíme}$$

$$(4.28A,B) \quad E(^0 u, p_1, p_2) = \frac{^0 u^2 \cdot p_1 p_2}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} \quad \text{nebo také} \quad E(^0 u, p) = \frac{^0 u^2}{\frac{\beta_1^2}{p_1} + \frac{\beta_2^2}{p_2}}$$

Jak patrně, tato **výdajová funkce je nezáporná** (pro libovolné hodnoty parametrů  $\beta_1, \beta_2$ ), **nulová pouze při  $^0 u = 0$**  a **rostoucí** s (druhou mocninou)  $^0 u$ .

Nyní přistoupíme k ilustraci **odvození poptávkových funkcí** zprostředkovaně, z nepřímé užitkové resp. výdajové funkce. Z nepřímé užitkové funkce spočteme poptávkové funkce přes **Royovu identitu**

Výpočtem derivací dostaneme

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_1} = \frac{\sqrt{M}}{2 p_1 p_2} \cdot \frac{\left( \beta_2^2 \sqrt{p_1 p_2} - \beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1 \right) \left( \frac{p_2}{\sqrt{p_1}} \right)}{\sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}} = \frac{-\beta_1^2 \sqrt{p_2} \sqrt{M}}{2 \sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} p_1^{3/2}}$$

a podobně  $\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_2} = \frac{\sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}}{2 \sqrt{M p_1 p_2}}$ , a tedy dosazením do **Royovy identity**

$${}^M x_1^* = \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_1} = \frac{-\beta_1^2 p_2^{1/2} \sqrt{M}}{2\sqrt{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} p_1^{3/2}} = \frac{\beta_1^2 M p_2}{p_1 (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)} \quad \text{což odpovídá}$$

prvému z výrazů uvedených v (4.26). Výraz pro  ${}^H x_2^*$  bychom odvodili obdobně; obdrželi bychom druhý výraz v (4.26). Jak patrně, **Marshallovská poptávková funkce je přímo úměrná příjmu spotřebitele  $M$  a současně je klesající se čtvercem ceny  $p_1$  příslušné komodity.**

Alternativně můžeme však získat také **poptávkové funkce v Hicksově pojetí**. K tomu uplatníme **Shephardovo lemma**. Dle něho

$${}^H x_1^* = \frac{\partial \bar{u}(u, p)}{\partial p_1} = \frac{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1) u^2 p_2 - u^2 p_1 p_2 \beta_2^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2} \quad \text{a po úpravě}$$

$$(4.29) \quad {}^H x_1^* = \frac{\beta_1^2 u^2 p_2^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}$$

**Hicksovská poptávková funkce** je tedy rostoucí se čtvercem hladiny užítku  $u$  a klesající s růstem ceny  $p_1$ .

Abychom mohli porovnat oba **tvary poptávkových funkcí (Hicksův a Marshallův)**, stačí např. dosadit do výrazu pro  ${}^M x_1^*$  za  $M = E(u, p_1, p_2)$ . Dostaneme

$${}^M x_1^* = \frac{\beta_1^2 p_2^2 u^2 p_1 p_2}{p_1 (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2} = \frac{\beta_1^2 u^2 p_2^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)} = {}^H x_1^*.$$

Obdobně bychom mohli postupovat i obráceně. Za  $u$  dosadíme **výraz pro nepřímou užitkovou funkci  $\Psi(M, p_1, p_2)$** :

$$(4.30) \quad {}^H x_1^* = \frac{\beta_1^2 p_2^2}{(\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)^2} \cdot \left( \frac{\sqrt{M (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)}}{\sqrt{p_1 p_2}} \right) = \frac{\beta_1^2 p_2 M}{p_1 (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)} = {}^M x_1^*.$$

Konečně ukážeme, že i třetí postup **vyvození Hicksovských poptávkových funkcí řešením minimalizační úlohy** – vede taktéž k tvaru shodnému s oběma předchozími:

Řešíme tedy úlohu  $\text{Min} \sum_{i=1}^n p_i x_i$  za podmínky  $\beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} \geq u^0$

Příslušný **Lagrangjián** má tvar  $H(x, \mu) = \sum_{i=1}^n p_i x_i - \mu (\beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} - u^0)$ .

Derivujeme nyní podle obou neznámých a obě derivace položíme rovny nule. Dostaneme

$$\frac{\partial H(x, \mu)}{\partial x_1} = p_1 - \frac{1}{2} \mu \beta_1 x_1^{-1/2} = 0$$

$$\frac{\partial H(x, \mu)}{\partial x_2} = p_2 - \frac{1}{2} \mu \beta_2 x_2^{-1/2} = 0$$

(Derivací podle  $\mu$  obdržíme opět podmínku minimálního užítku).

Porovnáním výrazů pro  $\mu$  z nutných podmínek získáme

$$\mu = \frac{2p_1\sqrt{x_1}}{\beta_1} = \frac{2p_2\sqrt{x_2}}{\beta_2} \quad \text{a odtud dále} \quad \sqrt{x_2} = \frac{p_1\beta_2\sqrt{x_1}}{p_2\beta_1}, \quad \text{což dosadíme do}$$

podmínky pro minimální užitek:  $\beta_1\sqrt{x_1} + \beta_2\frac{p_1\beta_2\sqrt{x_1}}{p_2\beta_1} = u^0$ , odkud už snadno určíme

$$x_1 = \left( \frac{u^0}{\beta_1 + \frac{p_1\beta_2}{p_2\beta_1}} \right)^2 = \frac{\beta_1^2 p_2^2 u^{0^2}}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}, \quad \text{tedy výraz identický s (4.29).}$$

Prověříme ještě některé **vlastnosti výdajové a nepřímé užitkové funkce**:

Je snadné ukázat, že první z nich je **homogenní stupně 1 v cenách**, druhá **homogenní stupně 0 současně v cenách a příjmu**:

$$(4.28^*) \quad E(u, \lambda_1, \lambda_2) = \frac{u^2 \cdot \lambda_1 \lambda_2}{\beta_1^2 \lambda_2 + \beta_2^2 \lambda_1} = \frac{\lambda^0 u^2 p_1 p_2}{\lambda (\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1)} = \lambda E(u, p_1, p_2)$$

a uplatněním (4.27A) pro nepřímou užitkovou funkci rovněž

$$(4.29) \quad \Psi(\lambda_M, \lambda_p) = \sqrt{\beta_1^2 \frac{\lambda_M}{\lambda_{p_1}} + \beta_2^2 \frac{\lambda_M}{\lambda_{p_2}}} = \Psi(M, p).$$

Pokud jde o monotónnost, je ze zápisu (4.28B) vidět, že **výdajová funkce** je kvadraticky rostoucí v užitku a **rostoucí v každé z cen**.

**Nepřímá užitková funkce** je „odmocninně„ **rostoucí v příjmu** a „odmocninně„ **klesající v každé z cen**, jak lze názorně vidět z (4.27A).

**Marshallovské poptávky** (4.26) jsou lineárně rostoucí v příjmu a **homogenní stupně 0 v cenách a příjmu** současně:

$$x_1^M(\lambda_M, \lambda_p) = \frac{\beta_1 \lambda_{p_2} \lambda_M}{\lambda_{p_1} (\beta_1 \lambda_{p_2} + \beta_2 \lambda_{p_1})} = x_1(M, p),$$

$$x_2^M(\lambda_M, \lambda_p) = \frac{\beta_2 \lambda_{p_1} \lambda_M}{\lambda_{p_2} (\beta_1 \lambda_{p_2} + \beta_2 \lambda_{p_1})} = x_2(M, p), \quad \text{zatímco}$$

**Hicksovské poptávky** jsou kvadraticky rostoucí v užitku a **homogenní stupně 0 v cenách**

$$x_1^H(u, \lambda_p) = \frac{\beta_1^2 u^2 \lambda_{p_2}}{\beta_1^2 \lambda_{p_2} + \beta_2^2 \lambda_{p_1}} = x_1^*(u, p)$$

$$x_2^H(u, \lambda_p) = \frac{\beta_2^2 u^2 \lambda_{p_1}}{\beta_1^2 \lambda_{p_2} + \beta_2^2 \lambda_{p_1}} = x_2^*(u, p)$$

Dále pro **Marshallovské poptávky** platí podmínky **součtovatelnosti**,

$$p_1 x_1^M(M, p) + p_2 x_2^M(M, p) = p_1 \frac{\beta_1 p_2 M}{p_1 (\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1)} + p_2 \frac{\beta_2 p_1 M}{p_2 (\beta_1 p_2 + \beta_2 p_1)} = M,$$

zatímco analogický součet Hicksovských poptávek násobených příslušnými cenami vede (podle očekávání) k výrazu totožnému s **nákladovou funkcí**:

$$p_1^H x_1^* + p_2^H x_2^* = p_1 \frac{\beta_1^2 {}^0 u^2 p_2^2}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} + p_2 \frac{\beta_2^2 {}^0 u^2 p_1^2}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} =$$

$${}^0 u^2 p_1 p_2 \left( \frac{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} \right) = \frac{{}^0 u^2 p_1 p_2}{\beta_1^2 p_2 + \beta_2^2 p_1} = E({}^0 u^2, p)$$

#### 4.5 Logaritmická užítková funkce

Dalším funkčním tvarem, který může být vhodně uplatněn jako užítková funkce je logaritmická funkce

$$(4.31) \quad u(x_1, x_2) = \beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2,$$

u níž předpokládáme – za účelem obou kladných mezních užitek splnění podmínky  $\beta_1 > 0, \beta_2 > 0$ . Funkční tvar opět neobsahuje aditivní konstantu, abychom dosáhli požadavku  $u(0,0) = 0$ .

**Mezní užítiky**, které použijeme k výpočtu poptávkových funkcí jsou zřejmě

$$u_1 = \frac{\beta_1}{x_1}; \quad u_2 = \frac{\beta_2}{x_2},$$

takže souřadnice rovnovážného bodu dostaneme řešením tří jednoduchých rovnic pro  $x_1, x_2, \lambda$ :

$$u_1 = \frac{\beta_1}{x_1} = \lambda p_1 \quad u_2 = \frac{\beta_2}{x_2} = \lambda p_2 \quad \text{a} \quad p_1 x_1 + p_2 x_2 = M.$$

Jednoduchými úpravami  $p_1 x_1 = \beta_1 / \lambda$ , resp.  $p_2 x_2 = \beta_2 / \lambda$  a dosazením do rozpočtového omezení dostaneme  $\beta_1 + \beta_2 = \lambda M$  neboli  $\beta_1 / M + \beta_2 / M = \lambda$  a odtud již snadno **Marshallovské poptávky po obou komoditách** jako

$$(4.32) \quad x_1^* = \frac{\beta_1 M}{\beta_1 + \beta_2 p_1}, \quad x_2^* = \frac{\beta_2 M}{\beta_1 + \beta_2 p_2}.$$

Ověření, zda je (dvoufaktorová) **logaritmická užítková funkce kvazikonkávní**, je velmi snadné. **Hicksovy podmínky stability** zde mají tvar

$$|U| = \begin{vmatrix} 0 & \frac{\beta_1}{x_1} & \frac{\beta_2}{x_2} \\ \frac{\beta_1}{x_1} & -\frac{\beta_1}{x_1^2} & 0 \\ \frac{\beta_2}{x_2} & 0 & -\frac{\beta_2}{x_2^2} \end{vmatrix} > 0, \quad \text{protože}$$

$$u_1 = \frac{\beta_1}{x_1}; \quad u_2 = \frac{\beta_2}{x_2}; \quad u_{11} = -\frac{\beta_1}{x_1^2}; \quad u_{22} = -\frac{\beta_2}{x_2^2}; \quad u_{12} = u_{21} = 0.$$

Výpočet determinantu vede k hodnotě

$$|U| = -\left(\frac{\beta_1}{x_1}\right) \cdot \left(-\frac{\beta_2}{x_2^2}\right) - \left(\frac{\beta_2}{x_2}\right) \cdot \left(-\frac{\beta_1}{x_1^2}\right) = \frac{\beta_1 \beta_2}{x_1^2 x_2^2} \cdot (\beta_1 + \beta_2), \quad \text{ktará je evidentně}$$

(při přijatých předpokladech  $\beta_1 > 0, \beta_2 > 0$ ) pro kladné objemy komodit  $x_1, x_2$  **kladná**.

Dále odvodíme **tvar nepřímé užítkové funkce**. Použijeme k tomu prosté dosazení **poptávkových funkcí v Marshallově tvaru do přímé užítkové funkce**  $u^*$ . Tedy

$$(4.33) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = \beta_1 \log \frac{\beta_1 M}{p_1 (\beta_1 + \beta_2 p_1)} + \beta_2 \log \frac{\beta_2 M}{p_2 (\beta_1 + \beta_2 p_2)},$$

kteřýžto výraz lze vyjádřit v několika dalších ekvivalentních tvarech, např.

$$\Psi(M, p_1, p_2) = \beta_1 + \log \beta_1 + \beta_2 \log \beta_2 - \beta_1 \log \beta_1 + \beta_2 \log \beta_2 + \beta_1 \log \frac{M}{p_1} + \beta_2 \log \frac{M}{p_2},$$

<sup>1</sup> **Mezní míra substituce** je tedy zřejmě  $m_{12} = \frac{\beta_1}{x_1} / \frac{\beta_2}{x_2} = \frac{\beta_1}{\beta_2} \cdot \frac{x_2}{x_1}$

nebo

$$(4.34) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = C + \beta_1 \log \frac{M}{p_1} + \beta_2 \log \frac{M}{p_2},$$

kde konstanta  $C$  závisí jen na parametrech (přímé) užitkové funkce.

Všimněme si, že **nepřímá užitková funkce** je (nehledě na aditivní konstantu  $C$ ) rovněž **logaritmická** (v argumentech  $\frac{M}{p_1}$  a  $\frac{M}{p_2}$ ). Je dle očekávání **rostoucí při rostoucím příjmu  $M$**  a naopak **klesající v obou cenách  $p_1, p_2$** . Její derivace použijeme níže při výpočtech poptávek pomocí **Royovy identity**:

**Derivace nepřímé užitkové funkce podle ceny  $p_1$**  má tvar

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_1} = \beta_1 \frac{p_1}{\beta_1 M} \cdot \frac{\beta_1 + \beta_2}{\beta_1 + \beta_2} \cdot \left(-\frac{\beta_1}{p_1}\right); \quad \text{stejně tak} \quad \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_2} = -\frac{\beta_2}{p_2}.$$

**Derivaci podle příjmu  $M$**  obdržíme jako

$$\frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial M} = \beta_1 \frac{p_1}{\beta_1 M} \cdot \frac{\beta_1 + \beta_2}{\beta_1 + \beta_2} + \beta_2 \frac{p_2}{\beta_2 M} \cdot \frac{\beta_1 + \beta_2}{\beta_1 + \beta_2} = \frac{\beta_1 + \beta_2}{M}.$$

Odtud je mj. patrné, že derivace podle cen jsou obě záporné, zatímco derivace dle příjmu  $M$  nabývá kladné hodnoty. Můžeme spočítat ještě druhé derivace

$$\frac{\partial^2 \Psi(M, p)}{\partial p_1^2} = \frac{\beta_1}{p_1^2}, \quad \frac{\partial^2 \Psi(M, p)}{\partial M^2} = -\frac{\beta_1 + \beta_2}{M^2}, \quad \frac{\partial^2 \Psi(M, p)}{\partial p_2^2} = \frac{\beta_2}{p_2^2},$$

z nichž je vidět, že druhé derivace podle cen jsou kladné, zatímco druhá parciální derivace dle příjmu je záporná. Získané hodnoty 1. parciálních derivací můžeme použít k výpočtu **Marshallových poptávek** pomocí **Royovy identity**. Máme

$$(4.35) \quad x_1^*(M, p) = \frac{\partial \Psi(M, p)}{\partial p_1} = -\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2} \frac{p_1}{M} = \frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2} \frac{M}{p_1},$$

ve shodě s prvním z výrazů v (4.32).

Analogicky obdržíme  $x_2^*(M, p) = \frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2} \frac{M}{p_2}$ , ve shodě s druhou poptávkovou funkcí v (4.32).

Nyní můžeme přistoupit k **vyvození výdajové funkce**  $E(u, p_1, p_2)$ :

Nejprve přepíšeme **nepřímou užitkovou funkci** do tvaru

$$(4.36) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = C + \log(\beta_1 + \beta_2) \cdot M - \log p_1^{\beta_1} - \log p_2^{\beta_2}.$$

Nyní **provedeme substitute**  $\Psi(M, p_1, p_2) = u$  (pevná hodnota) a naopak  $M = E(u, p_1, p_2)$  (**výdajová funkce** s argumenty ceny a hladina užítku) neboli

$$u = C + (\beta_1 + \beta_2) \log E(u, p) - \log p_1^{\beta_1} - \log p_2^{\beta_2}, \quad \text{což dává}$$

$$\log E(u, p) = \frac{u - C + \log p_1^{\beta_1} + \log p_2^{\beta_2}}{\beta_1 + \beta_2} \quad \text{a dále po úpravách}$$

$$\log E^{u, p} = \frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2} + \frac{\log \left( \frac{\beta_1^{\beta_1} \beta_2^{\beta_2}}{(\beta_1 + \beta_2)^{\beta_1 + \beta_2}} \right)}{\beta_1 + \beta_2}$$

$$\log E^{u, p} = \frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2} + \frac{\log \left[ \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\beta_1} \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\beta_2} (\beta_1 + \beta_2)^{-\beta_1 - \beta_2} \right]}{\beta_1 + \beta_2}$$

a po odlogaritmování obdržíme

$$E^{u, p} = \exp \left\{ \frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2} \right\} \exp \left\{ \frac{\log \left[ (\beta_1 + \beta_2)^{-\beta_1 - \beta_2} \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\beta_1} \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\beta_2} \right]}{\beta_1 + \beta_2} \right\}$$

a konečně

$$= \exp \left\{ \frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2} \right\} \exp \left\{ \log \left[ (\beta_1 + \beta_2)^{-\beta_1 - \beta_2} \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\beta_1} \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\beta_2} \right]^{1/(\beta_1 + \beta_2)} \right\}$$

(4.37)

$$E^{u, p} = e^{\frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2}} \cdot (\beta_1 + \beta_2)^{-\frac{\beta_1 + \beta_2}{\beta_1 + \beta_2}} \cdot \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2}} \cdot \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}}$$

Povšimněme si, že **výdajová funkce** (příslušná logaritmické uživatkové funkci) **vykazuje exponenciální růst** ve vztahu k užítku  $0_u$  a má **mocný tvar** vzhledem k cenám  $p_1, p_2$ .

**Hicksův tvar poptávkových funkcí** získáme prostřednictvím **Shephardova lematu** následovně:

(4.38)

$${}^H x_1^*(0_u, p) = \frac{\partial E^{u, p_1, p_2}}{\partial p_1} = e^{\frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2}} \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}} \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2}} \frac{\beta_1}{p_1}$$

$$= \frac{E^{u, p_1, p_2} \beta_1}{(\beta_1 + \beta_2) p_1}$$

resp. po dosazení  $E^{u, p} = M$  je  ${}^H x_1^* = \frac{M \beta_1}{\beta_1 + \beta_2 p_1} = {}^I x_1^*$ , což dokumentuje formální shodu s

již vyvozenými **Marshallovskými poptávkovými funkcemi**. □

**V Hicksově tvaru** zaznamenáváme dle očekávání **růst poptávky po dané komoditě s růstem hladiny užítku** – závislost je exponenciální, intenzita růstu pak nepřímě úměrná součtu parametrů  $\beta_1 + \beta_2$ . Tatáž poptávka klesá s růstem ceny  $p_1$ : mocnina u  $p_1$  je (s ohledem na přítomnost této

ceny též ve výdajové funkci) rovna  $\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2} - \frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2} < 0$ .

Analogicky bychom dostali **Hicksovskou poptávku po druhém statku** jako

$$(4.39) \quad H(x_2^*, u, p) = E(u, p_1, p_2, \beta_1, \beta_2)$$

Pro úplnost i zde ukážeme, že i třetí postup **vyvození Hicksovských poptávkových funkcí – řešením minimalizační úlohy** – vede k tvaru shodnému s oběma předchozími:

Řešíme tedy úlohu  $\text{Min} \sum_{i=1}^2 p_i x_i$  za podmínky  $\beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2 \geq u^0$

Lagrangián má zde tvar

$$H(x, \mu) = \left[ \sum_{i=1}^2 p_i x_i - \mu (\beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2 - u^0) \right]$$

Derivujeme ho nyní podle obou neznámých a obě derivace položíme rovny nule. Dostaneme

$$\frac{\partial H(x, \mu)}{\partial x_1} = p_1 - \mu \frac{\beta_1}{x_1} = 0$$

$$\frac{\partial H(x, \mu)}{\partial x_2} = p_2 - \mu \frac{\beta_2}{x_2} = 0$$

(Derivací podle  $\mu$  bychom obdrželi zřejmě zase **podmínku minimálního užítku**).

Porovnáním výrazů pro  $\mu$  z nutných podmínek získáme

$$\mu = \frac{p_1 x_1}{\beta_1} = \frac{p_2 x_2}{\beta_2} \quad \text{a odtud dále} \quad x_2 = \frac{p_1 \beta_2 x_1}{p_2 \beta_1}, \text{ což dosadíme do}$$

podmínky pro minimální užitek:  $\beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log \left( \frac{p_1 \beta_2 x_1}{p_2 \beta_1} \right) = u^0$ , odkud opět snadno určíme

$$(\beta_1 + \beta_2) \log x_1 = u^0 - \beta_2 \log \left( \frac{p_1 \beta_2}{p_2 \beta_1} \right),$$

neboli

$$H(x_1^*) = \frac{u^0}{\beta_1 + \beta_2} \left( \frac{p_2}{p_1} \right)^{\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2}} \left( \frac{\beta_1}{\beta_2} \right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}}, \text{ kterýžto výraz je identický s}$$

(4.38)

$$H(x_1^*) = \frac{u^0}{\beta_1 + \beta_2} \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2}} \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}} \frac{\beta_1}{p_1}$$

Jako v předchozím případě, ověříme i zde některé **vlastnosti výdajové a nepřímé užítkové funkce**:  
Také zde platí, že první je **homogenní stupně 1 v cenách**, druhá **homogenní stupně 0** současně **v cenách a příjmu**:

$$E(u, \lambda_1 p_1, \lambda_2 p_2) = \frac{u^0}{\beta_1 + \beta_2} \cdot (\beta_1 + \beta_2) \cdot \left( \frac{\lambda_1 p_1}{\beta_1} \right)^{\frac{\beta_1}{\beta_1 + \beta_2}} \left( \frac{\lambda_2 p_2}{\beta_2} \right)^{\frac{\beta_2}{\beta_1 + \beta_2}} = \lambda E(u, p_1, p_2)$$



vzhledem k jedničkovému součtu mocninných členů, resp.

$$\Psi(M, p_1, p_2) = \beta_1 \log \frac{\beta_1 \lambda M}{\lambda_1 (\beta_1 + \beta_2)} + \beta_2 \log \frac{\beta_2 \lambda M}{\lambda_2 (\beta_1 + \beta_2)} = \Psi(M, p_1, p_2)$$

Pokud jde o monotónnost, je ze zápisu (4.39) vidět, že **výdajová funkce je exponenciální** (tedy rostoucí) v užitku a **rostoucí v každé z cen** individuálně, zatímco z (4.34) plyne, že

**nepřímá užitková funkce je** logaritmická, tj. **rostoucí v příjmu** a „záporně logaritmicky,“ **klesající v cenách**, jak lze názorně vidět z (4.34), upravíme-li ho na tvar

$$(4.34) \quad \Psi(M, p_1, p_2) = C + \log M + \log(\beta_1 + \beta_2) - \beta_1 \log p_1 - \beta_2 \log p_2.$$

**Marshallovské poptávky** (4.32) jsou **lineárně rostoucí v příjmu**, **klesající** (nepřímo úměrně) **ve vlastních cenách** a **homogenní stupně 0** simultánně **v cenách a příjmu** (vše je vidět bezprostředně)

$$M x_1^* = \frac{\beta_1 M}{\beta_1 + \beta_2 p_1}, \quad M x_2^* = \frac{\beta_2 M}{\beta_1 + \beta_2 p_2}.$$

**Hicksovské poptávky** (4.38) jsou **exponenciálně rostoucí v příjmu** a **klesající** (při mocnině  $\frac{-\beta_j}{\beta_1 + \beta_2}$ ) **vůči vlastním cenám** ( $j$  je index druhé ceny).

Dále pro **Marshallovské poptávky** platí **podmínky součtovatelnosti**,

$$p_1 x_1^M(M, p) + p_2 x_2^M(M, p) = p_1 \frac{\beta_1 M}{\beta_1 + \beta_2 p_1} + p_2 \frac{\beta_2 M}{\beta_1 + \beta_2 p_2} = M,$$

zatímco analogický **součet Hicksovských poptávek násobených příslušnými cenami** vede k **výrazu** odvozenému pro **nákladovou funkci**

$$p_1^H x_1^* + p_2^H x_2^* = p_1 e^{\frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2}} \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\beta_1 + \beta_2} \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\beta_1 + \beta_2} \frac{\beta_1}{p_1} + p_2 e^{\frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2}} \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\beta_1 + \beta_2} \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\beta_1 + \beta_2} \frac{\beta_2}{p_2} = e^{\frac{0_u}{\beta_1 + \beta_2}} \left( \frac{p_2}{\beta_2} \right)^{\beta_1 + \beta_2} \left( \frac{p_1}{\beta_1} \right)^{\beta_1 + \beta_2} (\beta_1 + \beta_2) = E(0_u^2, p)$$

## 4.6 Zobecněná leontiefovská užitková funkce (úplná)

Jde o funkční tvar zavedený **Erwinem Diewertem [1971]**. Jeho podoba v dvoukomoditním zápisu je:

$$(4.51) \quad u(x) = \beta_0 + \beta_1 \sqrt{x_1} + \beta_2 \sqrt{x_2} + \beta_{11} x_1 + \beta_{22} x_2 + \beta_{12} \sqrt{x_1 x_2}$$

s omezeními na parametry (ne však přijímanými jednotně ve všech situacích). Obvykle se přijímá

$$\beta_{11} > 0, \beta_{22} > 0, \beta_{12} > 0.$$

Má-li být tento funkční tvar uplatněn jako užitková funkce (s vlastností  $u(0,0,\dots,0) = 0$ ), musí zřejmě platit  $\beta_{11} = \beta_{22} = 0$ . Tedy

$$(4.52) \quad u(x_1, x_2) = \beta_{12} \sqrt{x_1} + \beta_{12} \sqrt{x_2} + \beta_{11} x_1 + \beta_{22} x_2 + \beta_{12} \sqrt{x_1} \sqrt{x_2}$$

Mezní užitky spočteme následovně

$$(4.53) \quad u_1(x_1, x_2) = \frac{\beta_{12}}{2\sqrt{x_1}} + \beta_{11} + \frac{\beta_{12}\sqrt{x_2}}{2\sqrt{x_1}} = \beta_{11} + \frac{\beta_{12} + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{2} x_1^{-1/2} = \beta_{11} + \frac{\beta_{12} + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{\sqrt{x_1}}$$

$$u_2(x_1, x_2) = \frac{\beta_{12}}{2\sqrt{x_2}} + \beta_{22} + \frac{\beta_{12}\sqrt{x_1}}{\sqrt{x_2}} = \beta_{22} + \frac{\beta_{12} + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2} x_2^{-1/2} = \beta_{22} + \frac{\beta_{12} + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2\sqrt{x_2}}$$

Mezní míra substituce odtud plyne jako

$$m_{12} = \frac{\beta_{11} + \frac{\beta_{12} + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{2\sqrt{x_1}}}{\beta_{22} + \frac{\beta_{12} + \beta_{12}\sqrt{x_1}}{2\sqrt{x_2}}} = \frac{2\beta_{11}x_1 + \beta_{12}\sqrt{x_1} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}{2\beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_2} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}} = \frac{x_2}{x_1} \cdot \frac{2\beta_{11}x_1 + \beta_{12}\sqrt{x_1} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}{2\beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_2} + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}}$$

po úpravě

$$(4.54) \quad m_{12} = \frac{\sqrt{x_2}}{\sqrt{x_1}} \cdot \frac{2\beta_{11}\sqrt{x_1} + \beta_{12} + \beta_{12}\sqrt{x_2}}{2\beta_{22}\sqrt{x_2} + \beta_{12} + \beta_{12}\sqrt{x_1}} = \frac{2\beta_{11}\sqrt{x_1x_2} + \beta_{12}\sqrt{x_2} + \beta_{12}x_2}{2\beta_{22}\sqrt{x_1x_2} + \beta_{12}\sqrt{x_1} + \beta_{12}x_1}$$

**Homogenita.** Pro obecný tvar (4.51) to znamená vyšetření podmínky

$$u(\lambda c) = \underbrace{\beta_{11}}_{\beta_{11}} \lambda c_1 + \underbrace{\beta_{22}}_{\beta_{22}} \lambda c_2 + \underbrace{\beta_{12}}_{\beta_{12}} \lambda^{1/2} c_1^{1/2} \lambda^{1/2} c_2^{1/2} = \lambda \underbrace{\beta_{11}c_1 + \beta_{22}c_2 + \beta_{12}\lambda^{1/2}c_1^{1/2}\lambda^{1/2}c_2^{1/2}}_{\lambda(\beta_{11}c_1 + \beta_{22}c_2 + \beta_{12}\sqrt{c_1c_2})}$$

Aby byla **GL-funkce lineárně homogenní**, tj. platilo  $u(\lambda c) = \lambda u(c)$  pro každé kladné  $\lambda$ , musí tedy platit:  $\beta_{11} = \beta_{22} = \beta_{12} = 0$ , čímž se (4.52) redukuje na

$$(4.55) \quad u(x_1, x_2) = \beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}\sqrt{x_2}$$

Provéřit **nezápornost funkce** (4.55) znamená vyšetřit podmínku

$$\beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}\sqrt{x_2} \geq 0$$

$$\sqrt{x_1}, \sqrt{x_2} \begin{pmatrix} \beta_{11} & \beta_{12} \\ \beta_{12} & \beta_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{x_1} \\ \sqrt{x_2} \end{pmatrix} \geq 0 \quad \text{pro libovolné } x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$$

$$\Rightarrow \beta_{11} > 0, \beta_{22} > 0, \beta_{11}\beta_{22} > \beta_{12}^2$$

$$u_1(x_1, x_2) = \beta_{11} + \beta_{12}\sqrt{x_2}$$

$$u_1(x_1, x_2) = \beta_{11} + \frac{\beta_{12}\sqrt{x_2}}{\sqrt{x_1}} = \lambda \cdot p_1$$

$$u_2(x_1, x_2) = \beta_{22} + \frac{\beta_{12}\sqrt{x_1}}{\sqrt{x_2}} = \lambda \cdot p_2$$

**Kladnost mezních užitků**

$$\tilde{u}(\underline{x}) = \beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1}\sqrt{x_2}, \quad \beta_{11} > 0, \beta_{22} > 0$$

$$u_1(\underline{x}) = \beta_{11} + \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{\frac{x_2}{x_1}} > 0 \Rightarrow \beta_{12}\sqrt{\frac{x_2}{x_1}} > -\beta_{11}$$

$$\text{pro } \beta_{12} < 0 \Rightarrow \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} < \frac{-\beta_{11}}{\beta_{12}}$$

$$\text{pro } \beta_{12} > 0 \Rightarrow \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} > \frac{-\beta_{11}}{\beta_{12}} \quad \text{vždy}$$

$$u_2(\underline{x}) = \beta_{22} + \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{\frac{x_1}{x_2}} > 0 \Rightarrow \beta_{12}\sqrt{\frac{x_1}{x_2}} > -\beta_{22}$$

$$\text{pro } \beta_{12} < 0 \Rightarrow \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} < -\frac{\beta_{22}}{\beta_{12}} \Leftrightarrow \frac{-\beta_{12}}{2\beta_{22}} > \sqrt{\frac{x_2}{x_1}}$$

$$\text{pro } \beta_{12} > 0 \Rightarrow \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} > -\frac{\beta_{22}}{\beta_{12}} \Leftrightarrow \frac{\beta_{12}}{-2\beta_{22}} < \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} \quad \text{vždy}$$

### Homogenita

$$u(\lambda \underline{x}) = \underbrace{\beta_v}_{\beta_v} + \underbrace{\beta_1 \lambda^{1/2} x_1^{1/2}}_{\beta_1} + \underbrace{\beta_2 \lambda^{1/2} x_2^{1/2}}_{\beta_2} + \underbrace{\beta_{11} \lambda c_1 + \beta_{22} \lambda c_2 + \beta_{12} \lambda^{1/2} x_1^{1/2} \lambda^{1/2} x_2^{1/2}}_{\lambda \{\beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}\}}$$

Aby byla GL-funkce lineárně homogenní, musí platit:  $\beta_v = \beta_1 = \beta_2 = 0$ , takže

$$\tilde{u}(\underline{x}) = \beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}$$

**Kvazikonkávnost** pro tvar  $\tilde{u}(\underline{x}) = \beta_{11}x_1 + \beta_{22}x_2 + \beta_{12}\sqrt{x_1x_2}$

$$u_1 = \beta_{11} + \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{\frac{x_2}{x_1}} \quad u_2 = \beta_{22} + \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \quad u_{11} = \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{x_2}\left(-\frac{1}{2}\right)c_1^{-1/2} = -\frac{\beta_{12}}{4x_1}\sqrt{\frac{x_2}{x_1}}$$

$$u_{22} = \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{x_1}\left(-\frac{1}{2}\right)c_2^{-1/2} = -\frac{\beta_{12}}{4x_2}\sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \quad u_{12} = \frac{\beta_{12}}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{x_1x_2}} = \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}}$$

$$u_{21} = \frac{\beta_{12}}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{x_1x_2}} = \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}}$$

$$U = \begin{vmatrix} 0 & \beta_{11} + \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & \beta_{22} + \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \\ \beta_{11} + \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & -\frac{\beta_{12}}{4x_1}\sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} \\ \beta_{22} + \frac{\beta_{12}}{2}\sqrt{\frac{x_1}{x_2}} & \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} & -\frac{\beta_{12}}{4x_2}\sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & \lambda_{12} & \lambda_{12} \\ \lambda_{12} & -\frac{\beta_{12}}{4x_1}\sqrt{\frac{x_2}{x_1}} & \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} \\ \lambda_{12} & \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1x_2}} & \frac{\beta_{12}}{4x_2}\sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \end{vmatrix} =$$

$$\begin{aligned}
&= \lambda_{p_1} \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1 x_2}} \cdot \lambda_{p_2} + \lambda_{p_2} \lambda_{p_1} \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1 x_2}} - \lambda_{p_1}^2 \left( -\frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} \right) - \lambda_{p_2}^2 \left( -\frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} \right) = \\
&= \lambda_{p_1} \lambda_{p_2} \left[ \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1 x_2}} + \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1 x_2}} + p_1^2 \frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} + p_2^2 \frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} \right] = \\
&= \lambda_{p_1} \lambda_{p_2} \left[ p_1^2 \frac{\beta_{12}}{4x_2} \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} + p_2^2 \frac{\beta_{12}}{4x_1} \sqrt{\frac{x_2}{x_1}} + 2p_1 p_2 \frac{\beta_{12}}{4\sqrt{x_1 x_2}} \right] = \\
&= \underbrace{\lambda_{p_1} \lambda_{p_2}}_{>} \cdot \frac{\beta_{12}}{4} \left[ \underbrace{p_1^2 \sqrt{\frac{x_1}{x_2^3}} + p_2^2 \sqrt{\frac{x_2}{x_1^3}} + 2p_1 p_2 \frac{1}{\sqrt{x_1 x_2}}}_{> \text{ pro } x_1 >, x_2 >} \right] > 0
\end{aligned}$$

Kvazikonkávnořt vyžaduje, aby  $\beta_{12} > 0$ .

## 4.6 Zobecněná leontiefovská užitková funkce (klasická)

Nalezení rovnovážného bodu:

$$u(x) = \beta_{11} x_1 + \beta_{22} x_2 + 2\beta_{12} \sqrt{x_1} \sqrt{x_2}$$

$$u_1(x) = \beta_{11} + \frac{\beta_{12} \sqrt{x_2}}{\sqrt{x_1}} = \lambda \cdot p_1 \quad \text{za podmíněk } p_1 x_1 + p_2 x_2 = M$$

$$u_2(x) = \beta_{22} + \frac{\beta_{12} \sqrt{x_1}}{\sqrt{x_2}} = \lambda \cdot p_2$$

Řešíme soustavu rovnic

$$\frac{\beta_{11}}{p_1} + \frac{\beta_{12} \sqrt{x_2}}{p_1 \sqrt{x_1}} = \lambda = \frac{\beta_{22}}{p_2} + \frac{\beta_{12} \sqrt{x_1}}{p_2 \sqrt{x_2}}$$

$$\beta_{11} p_2 - \beta_{22} \cdot p_1 = \frac{\beta_{12} p_1 \sqrt{x_1}}{\sqrt{x_2}} - \frac{\beta_{12} p_2 \sqrt{x_2}}{\sqrt{x_1}}$$

$$\beta_{11} p_2 - \beta_{22} \cdot p_1 = \beta_{12} p_1 \sqrt{\frac{x_1}{x_2}} - \beta_{12} p_2 \sqrt{\frac{x_2}{x_1}}$$

Provedeme substituci  $z = \sqrt{\frac{x_1}{x_2}}$  a následně dosadíme

$$\beta_{11} p_2 - \beta_{22} \cdot p_1 = \beta_{12} p_1 \cdot z - \beta_{12} p_2 \cdot \frac{1}{z}, \text{ neboli po vynásobení } z$$

$\beta_{12} p_1 \cdot z^2 + z(\beta_{22} \cdot p_1 - \beta_{11} p_2) - \beta_{12} p_2 = 0$ , a řešíme jako kvadratickou rovnicí

$$z_{1,2} = \frac{\beta_{11} p_2 - \beta_{22} p_1 \pm \sqrt{(\beta_{11} p_2 - \beta_{22} p_1)^2 - 4\beta_{12} p_1 \cdot \beta_{12} p_2}}{2\beta_{12} p_1}$$

$$z_{1,2} = \frac{\beta_{11} p_2 - \beta_{22} p_1 \pm \sqrt{(\beta_{11} p_2 - \beta_{22} p_1)^2 - 4\beta_{12}^2 p_1 p_2}}{2\beta_{12} p_1}$$

$$z_{1,2} = \frac{\beta_{11} p_2 - \beta_{22} p_1 \pm \sqrt{\beta_{11}^2 p_2^2 - \beta_{22}^2 p_1^2 - 2\beta_{11}\beta_{22} p_1 p_2 - 4\beta_{12}^2 p_1 p_2}}{2\beta_{12} p_1}$$

Smysl má jenom kořen s +, protože jinak by řešení bylo záporné (nepřípustné).<sup>2</sup>

$$z = \frac{\beta_{11} p_2 - \beta_{22} p_1 + \sqrt{\beta_{11}^2 p_2^2 - \beta_{22}^2 p_1^2 - 2\beta_{11}\beta_{22} p_1 p_2 - 4\beta_{12}^2 p_1 p_2}}{2\beta_{12} p_1}$$

Zřejmě máme  $x_1 = x_2 \cdot z^2$

## 4.7 Uživatelská funkce typu TRANSLOG

**Dvoukomoditní Translog** je v nejširším kontextu představován tímto zápisem

$$(4.71) \quad \log u = z_0 + \beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2 + \beta_{11} \log^2 x_1 + \beta_{12} \log x_1 \log x_2 + \beta_{22} \log^2 x_2$$

jinak také

<sup>2</sup> No ale  $\beta_{12}$  může být záporné, takže to tak docela není pravda.

$$(4.71A) \quad u(x_1, x_2) = \exp\left\{c_0 + \beta_1 \log x_1 + \beta_2 \log x_2 + \beta_{11} \log^2 x_1 + \beta_{12} \log x_1 \log x_2 + \beta_{22} \log^2 x_2\right\}$$

$$u(x_1, x_2) = c_1 x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} \exp\left\{\beta_{11} \log^2 x_1 + \beta_{12} \log x_1 \log x_2 + \beta_{22} \log^2 x_2\right\}$$

**Mezní užítky** jsou dány příslušnými parciálními derivacemi (4.72)

$$\frac{\partial u}{\partial x_1} = u \cdot \left[ \frac{\beta_1}{x_1} + 2 \frac{1}{x_1} \beta_{11} \log x_1 + \frac{1}{x_1} \beta_{12} \log x_2 \right] = \frac{u}{x_1} \left[ \beta_1 + 2\beta_{11} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2 \right]$$

$$\frac{\partial u}{\partial x_2} = u \cdot \left[ \frac{\beta_2}{x_2} + 2 \frac{1}{x_2} \beta_{22} \log x_2 + \frac{1}{x_2} \beta_{12} \log x_1 \right] = \frac{u}{x_2} \left[ \beta_2 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1 \right]$$

Je patrné, že nelze zaručit, aby byly mezní užítky kladné pro všechna  $x_1 > 0, x_2 > 0$ , a to tehdy ne, ani když budou všechna  $\beta_i, \beta_{ij}$  kladná.

**Mezní míra substitute**

$$(4.73) \quad m_{12} = \frac{x_2}{x_1} \cdot \frac{\beta_1 + 2\beta_{11} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2}{\beta_2 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1}$$

Ani zde **nelze nijak zaručit, aby byla kladná při všech hodnotách parametrů**

**Kladnost mezních užtků** můžeme posoudit s ohledem na zápis (4.72):

$$\beta_1 + 2\beta_{11} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2 > 0 \Rightarrow \beta_{12} \log x_2 > -\beta_1 - 2\beta_{11} \log x_1$$

$$\text{pro } \beta_{12} < 0 \Rightarrow \log x_2 < \frac{-\beta_1 - 2\beta_{11} \log x_1}{\beta_{12}} \Rightarrow$$

$$x_2 < \exp \left\{ \frac{-\beta_1 - 2\beta_{11} \log x_1}{\beta_{12}} \right\}.$$

$$\text{pro } \beta_{12} > 0 \Rightarrow \log x_2 > \frac{-\beta_1 - 2\beta_{11} \log x_1}{\beta_{12}} \Rightarrow x_2 > \exp \left\{ \frac{-\beta_1 - 2\beta_{11} \log x_1}{\beta_{12}} \right\}.$$

Odtud je patrné, že mezní užitek 2. statku může být kladný jen v určité části komoditního prostoru

$$\beta_2 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1 > 0 \Rightarrow \beta_{12} \log x_1 > -\beta_2 - 2\beta_{22} \log x_2$$

$$\text{pro } \beta_{12} < 0 \Rightarrow \log x_1 < \frac{-\beta_2 - 2\beta_{22} \log x_2}{\beta_{12}} \Rightarrow$$

$$x_1 < \exp \left\{ \frac{-\beta_2 - 2\beta_{22} \log x_2}{\beta_{12}} \right\}$$

$$\text{pro } \beta_{12} > 0 \Rightarrow \log x_1 < \frac{-\beta_2 - 2\beta_{22} \log x_2}{\beta_{12}} \Rightarrow x_1 > \exp \left\{ \frac{-\beta_2 - 2\beta_{22} \log x_2}{\beta_{12}} \right\}$$

Odtud je vidět, že mezní užitek druhého statku může být kladný jen v určité části komoditního prostoru.

### Homogenita TRANSLOGU

popsaného definicí (4.71) může být vyšetřena tímto způsobem:

$$u(\lambda, c) = \exp \left( \frac{c_1}{\lambda} + \beta_{11} \log \lambda + \beta_{12} \log \lambda + \beta_{11} \log^2 \lambda + \beta_{12} \log \lambda \log \lambda + \beta_{22} \log^2 \lambda \right) =$$

$$= e^{c_0} \cdot e^{\beta_{11} \log \lambda} \cdot e^{\beta_{12} \log \lambda} \cdot e^{\beta_{11} \log^2 \lambda} \cdot e^{\beta_{12} \log \lambda \log \lambda} \cdot e^{\beta_{22} \log^2 \lambda}$$

$$\frac{\beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{22}}{\lambda} \Rightarrow D - \text{funkce}$$

Jak vidno, Cobb-Douglasova funkce je součástí TRANSLOGU.

$$e^{\beta_{11} \log^2 \lambda} = e^{\beta_{11} (\log \lambda + \log x_1) (\log \lambda + \log x_1)} = e^{\beta_{11} (\log^2 \lambda + 2 \log \lambda \log x_1 + \log^2 x_1)} \rightarrow 4$$

$$e^{\beta_{12} \log^2 \lambda} = e^{\beta_{12} (\log \lambda + \log x_2) (\log \lambda + \log x_2)} = e^{\beta_{12} (\log^2 \lambda + 2 \log \lambda \log x_2 + \log^2 x_2)} \rightarrow 3$$

$$e^{\beta_{22} \log \lambda \log \lambda} = e^{\beta_{22} (\log \lambda + \log x_1) (\log \lambda + \log x_2)} = e^{\beta_{22} (\log^2 \lambda + \log x_1 \log x_2 + \log \lambda \log x_1 + \log \lambda \log x_2)} \rightarrow 7$$

$$A + B + C = \underbrace{e^{\beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{22}} \log^2 \lambda}_U \cdot \underbrace{e^{\beta_{11} \log x_1 + \beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2}}_V \cdot \underbrace{e^{\beta_{11} \log^2 x_1} \cdot e^{\beta_{22} \log^2 x_2} \cdot e^{\beta_{12} \log x_1 \log x_2}}_{2. \text{ část p\u00e1uvodn\u00edh TRANSLOGU}}$$

Aby byla funkce **line\u00e1rn\u011b homogenn\u00ed**, mus\u00ed b\u00fdt \u010den ozna\u010den\u00fd **U** roven 1, tj. mus\u00ed platit

$$(4.77) \quad \beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{22} \log^2 \lambda = 0 \text{ neboli } (\lambda \text{ libovoln\u00e9 } > 0) \quad \beta_{11} + \beta_{12} + \beta_{22} = 0.$$

Krom\u011b toho mus\u00ed platit

$$(4.78) \quad \beta_{11} \log x_1 + 2\beta_{22} \log x_2 + \beta_{12} \log x_1 + \beta_{12} \log x_2 \log \lambda = 0,$$

( $\lambda$  libovoln\u00e9  $> 0$ ), neboli obsah hranat\u00e9 z\u00e1vorky [ ] mus\u00ed b\u00fdt rovn\u00fd 0.

Rozeps\u00e1no to znamen\u00e1 podm\u00ednku  $\beta_{11} + \beta_{12} \log x_1 + \beta_{12} + 2\beta_{22} \log x_2 = 0$ . Jeliko\u017e jsou argumenty  $x_1, x_2$  libovoln\u00e9 kladn\u00e9, mus\u00ed b\u00fdt

$$(4.79AB) \quad 2\beta_{11} + \beta_{12} = 0 \text{ a sou\u010dasn\u011b tak\u00e9 } \beta_{12} + 2\beta_{22} = 0.$$

Dohromady tedy 
$$\sum_{j=1}^2 \beta_{ij} = 0, i = 1, 2.$$

Pokud tedy vezmeme  $\beta_{11} > 0, \beta_{22} > 0 \Rightarrow \beta_{12} = -\beta_{11}; \beta_{12} = -\beta_{22}$  a TRANSLOG mus\u00ed b\u00fdt tvaru

$$u(x) = c_1 x_1^{\beta_{11}} x_2^{\beta_{22}} \cdot \exp \left( \frac{c_1}{\lambda} - c_2 \log x_1 - c_2 \log x_1 - c_2 \log x_2 - c_2 \log x_2 - \log x_2 \right), x_2 > 0.$$

To je ale v rozporu s po\u017eadvkem (1), protože pak by cel\u00e1 trojice  $\beta_{11}, \beta_{12}, \beta_{22}$  musela b\u00fdt nulov\u00e1. Znamen\u00e1 to tedy, \u017e **dvoukomoditn\u00ed TRANSLOG nem\u00f4\u017ee b\u00fdt homogenn\u00ed** za \u017eadn\u00fdch okolnost\u00ed.