

# ROLE EKONOMICKÉ ANALÝZY

# Úvod

Ekonomická analýza pomáhá s prokázáním:

- 1. Porušení soutěžního práva**
- 2. Příčinné souvislosti**
- 3. Výše škody**

# PORUŠENÍ SOUTĚŽNÍHO PRÁVA

## Porušení soutěžního práva

Při prokázání nebo vyvrácení porušení soutěžního práva lze případ od případu využít i jednotlivé metody ekonomické analýzy.

## Porušení soutěžního práva

Ekonomická analýza může pomoci prokázat například, že

- 1. věrnostní rabaty dominanta uzavírají trh stejně efektivnímu konkurentovi**
- 2. cena dominanta je pod průměrnými variabilními náklady**
- 3. dohody o nákupu jedné značky neuzavírají trh**

# PŘÍČINNÁ SOUVISLOST

## PŘÍČINNÁ SOUVISLOST

Při prokázání nebo vyvrácení existence příčinné souvislosti lze případ od případu využít i jednotlivé metody ekonomické analýzy.

## PŘÍČINNÁ SOUVISLOST

Příkladem může být využití regresní analýzy za účelem prokázání toho, že např. bojkot dodavatelů měl dopad na prodeje konkrétního odběratele na trhu.



# VÝŠE ŠKODY

## Výše škody

Při prokázání (resp. vyvrácení) výše škody vzniklé porušením soutěžního práva lze využít standardizované ekonomické metody a postupy - **Praktický průvodce Komise k určení výše škody (2013)**.

## Škoda způsobená porušením soutěžního práva

Je potřeba rozlišovat škodu způsobenou **předražením** (ovlivňuje zákazníky) a **vylučovacím jednáním** (ovlivňuje zákazníky a konkurenty).

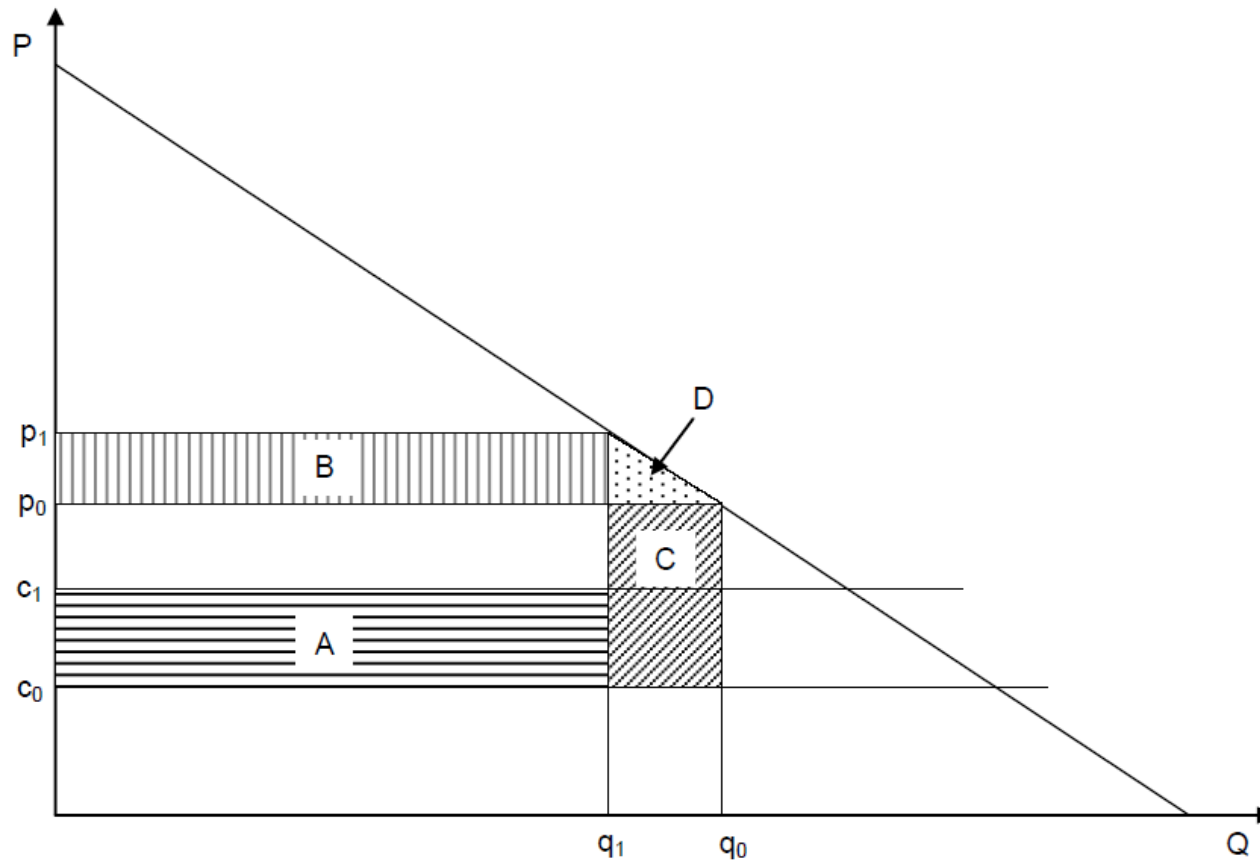
# Předražení

## Předražení

Předražení je typicky způsobeno **kartelovým jednáním** a **vykořisťovacím jednáním dominanta (excesivní ceny)**.

Výsledek: přímý zákazník platí **vyšší cenu**

## Předražení = plocha A



## Předražení - counterfactual

Je potřeba určit jak by se situace na trhu vyvíjela, kdyby nedošlo k porušení soutěžního práva (**scénář bez porušení**) - např. určit jaká by byla cena bez kartelu.

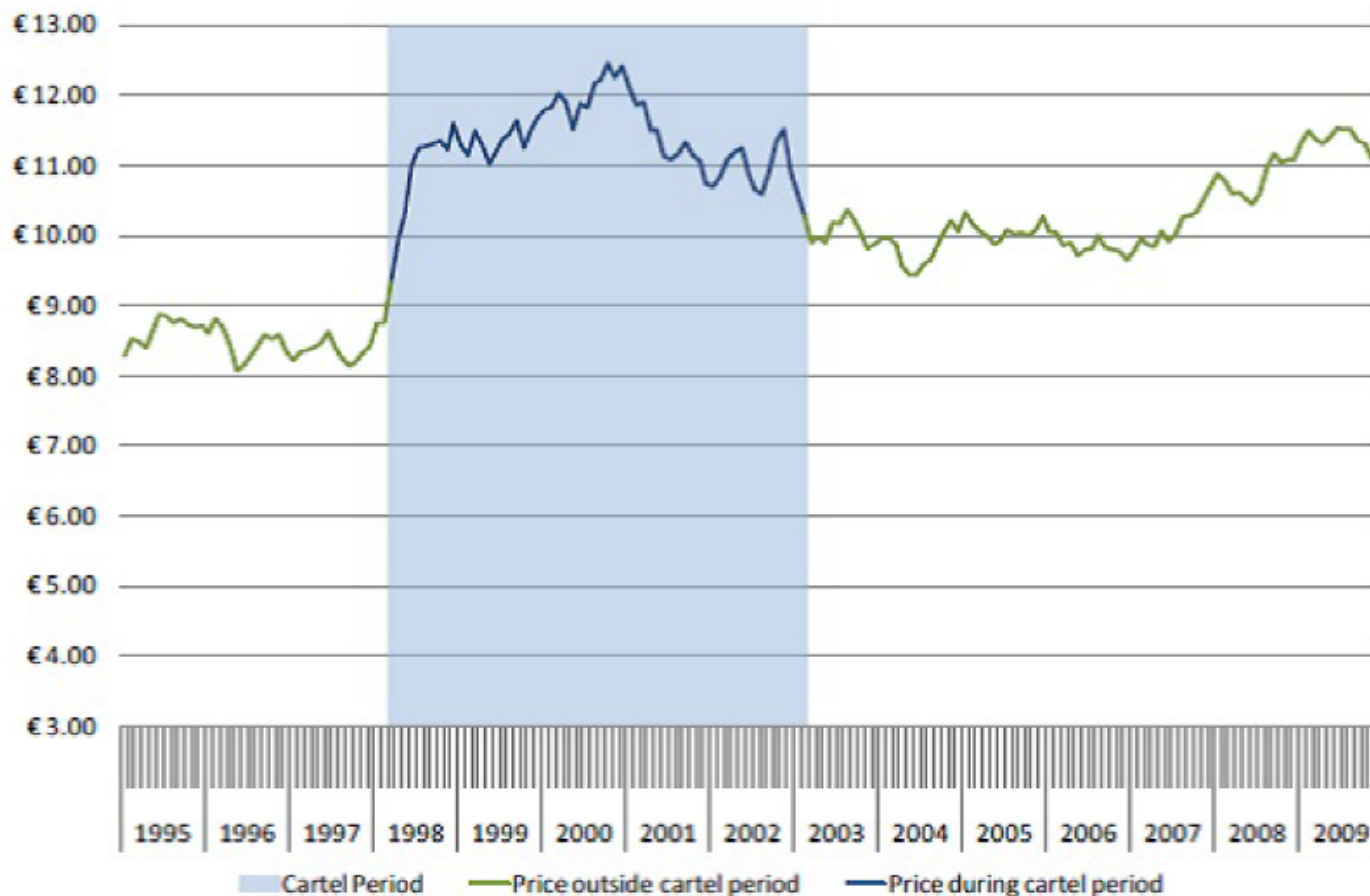
Nelze stanovit „pravdivou“ hodnotu - výše škody budu odrážet nějaký stupeň jistoty a přesnosti.

## Předražení - odhad plochy A

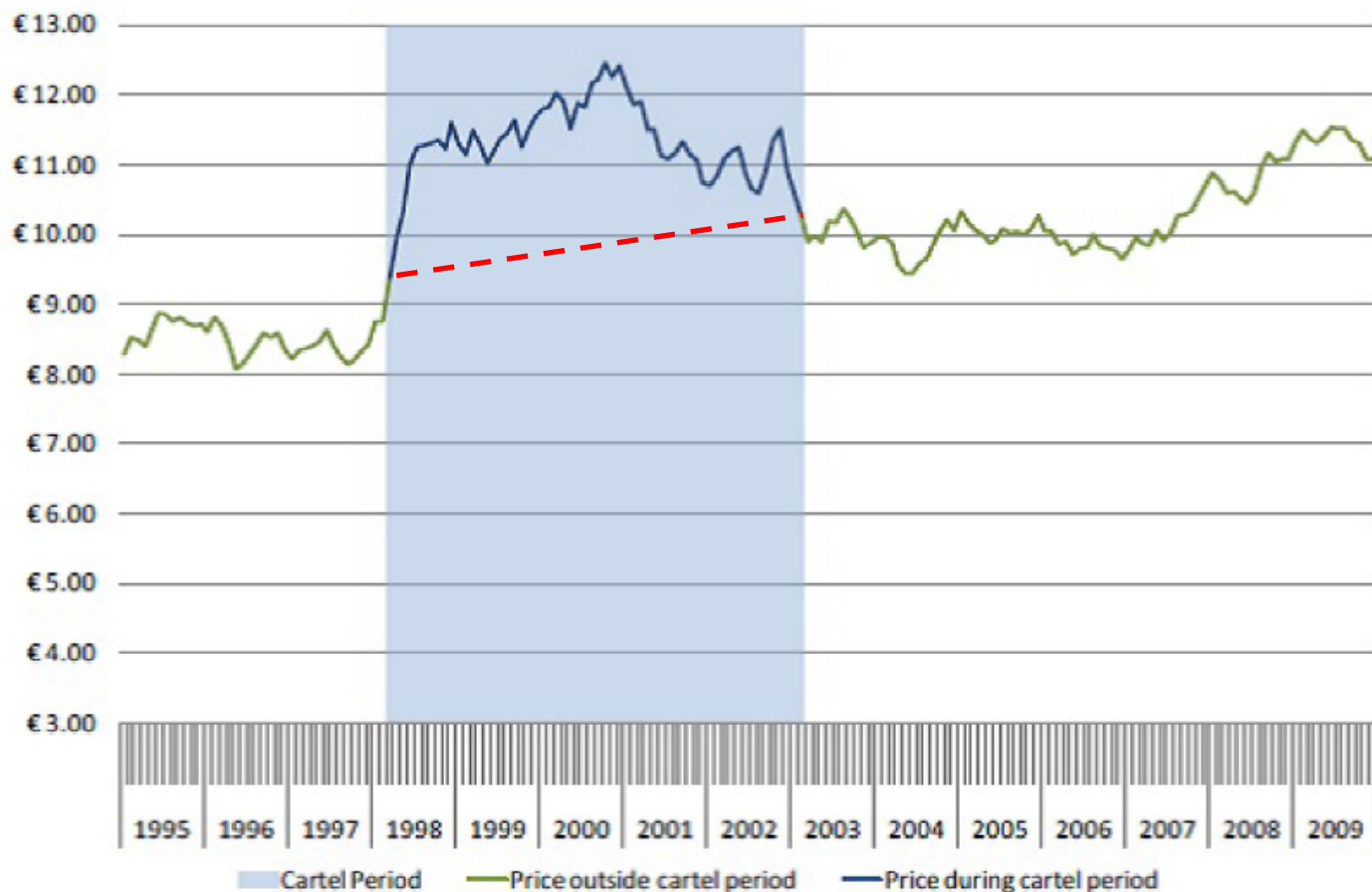
Pro odhad ceny při neexistenci kartelu je zapotřebí, aby existovalo **období bez kartelu**. Potom je možné použít ceny v období bez kartelu a vyvodit z nich ceny během trvání kartelu.



## Předražení - odhad plochy A - BA přístup



## Předražení - odhad plochy A - lineární interpolace

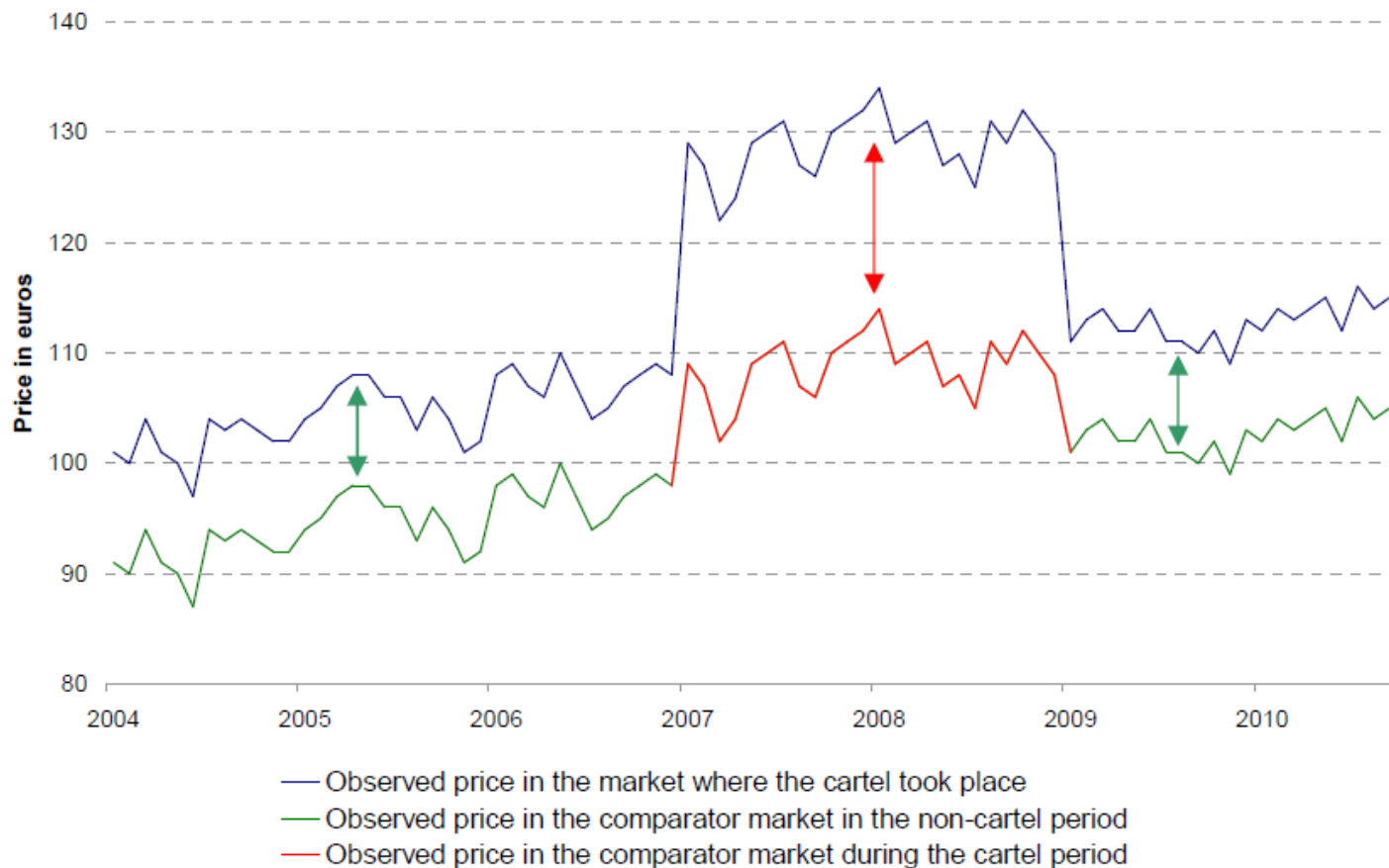


## Předražení - odhad plochy A

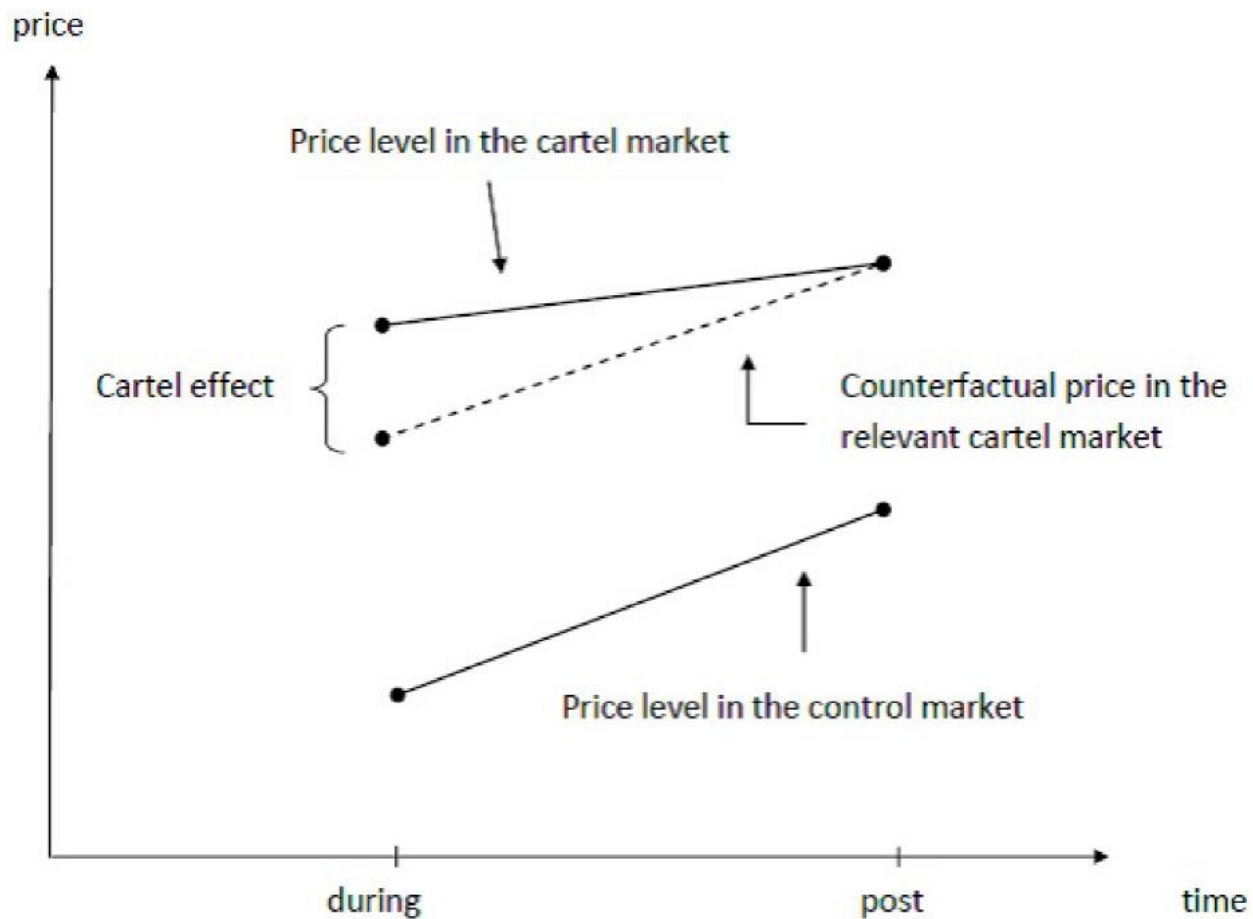
Avšak rozdíly v podmínkách v období kartelu a bez kartelu mohou mít také vliv na cenové odchylky, **a proto je musíme vzít v úvahu.**

Základní ekonomický postup spočívá ve **stanovení vztahu mezi poptávkou a nabídkou v období bez kartelu** – ceny např. mohou být specifikovány jako funkce variabilních nákladů, konkurenčního prostředí, kapacity, a cen na souvisejících trzích.

## Předražení - odhad plochy A - DiD metoda



## Předražení - odhad plochy A - DiD metoda



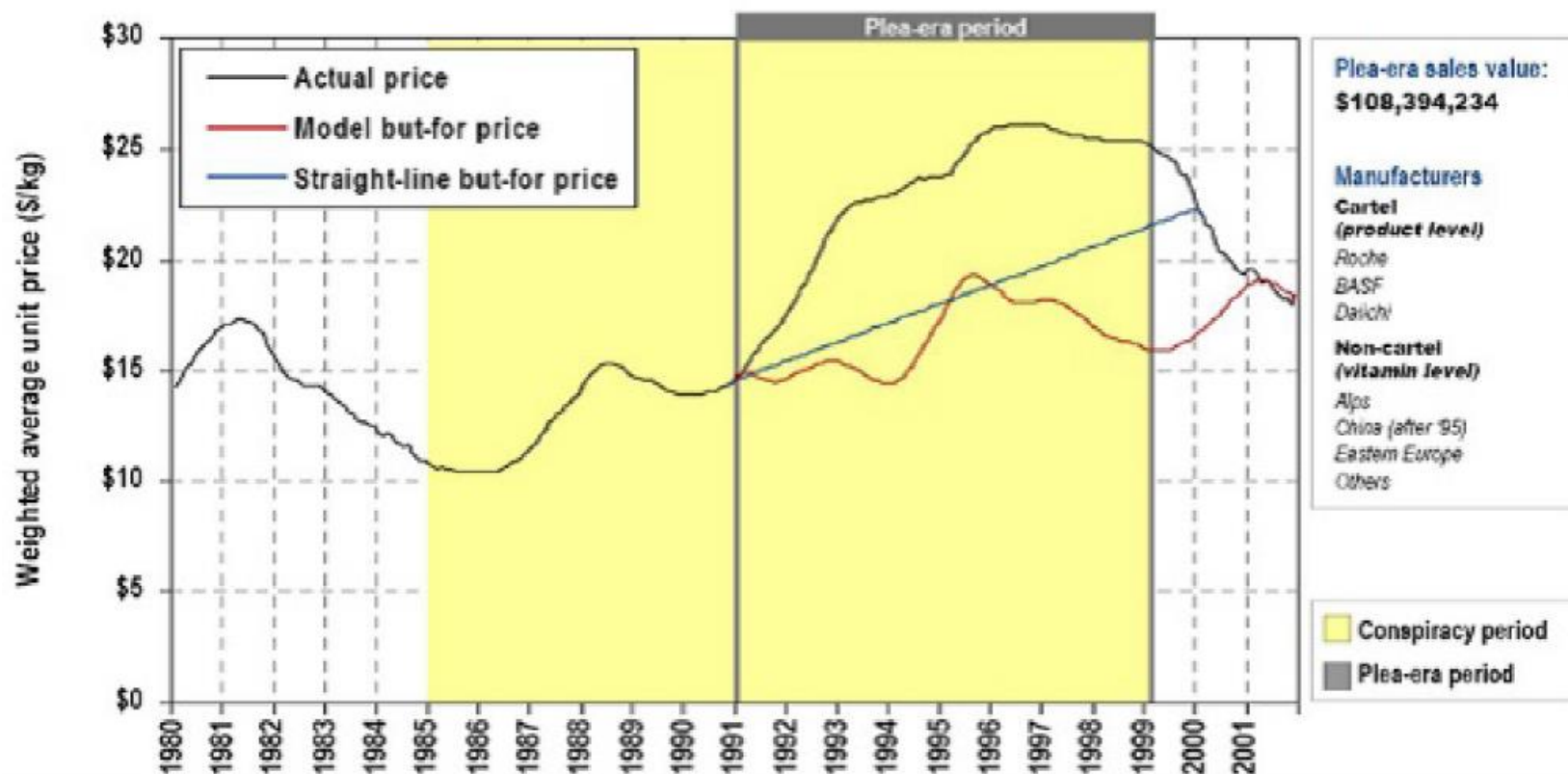
## Předražení - odhad plochy A

**Předražení**

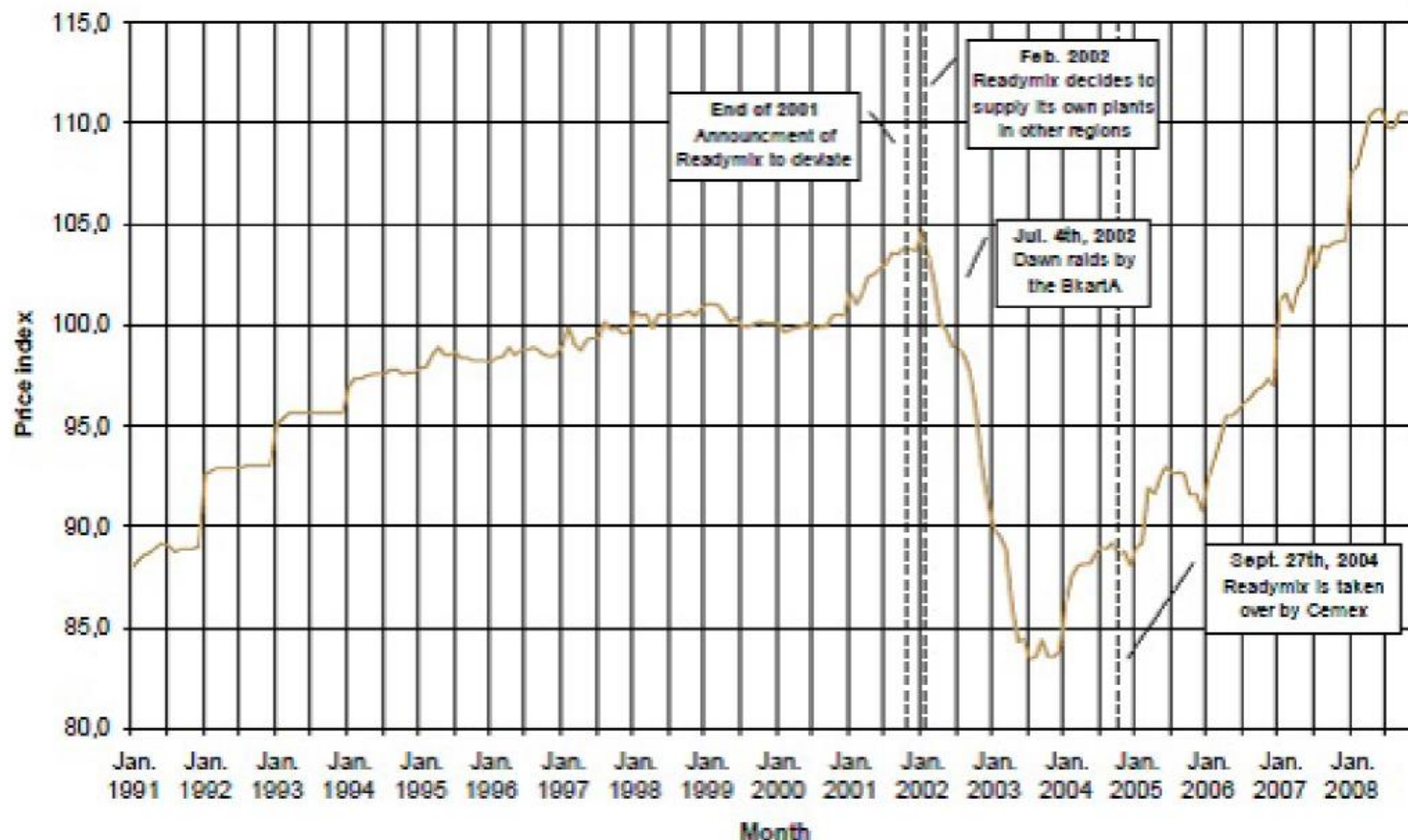
**=**

**pozorovaná cena - odhadnutá nekartelová cena**

## Předražení - odhad plochy A - Vitamínový kartel



## Předražení - odhad plochy A - Cementový kartel





## Předražení - odhad plochy A - Cementový kartel

Dependent Variable: ZEMENT\_PREIS  
Method: Least Squares  
Date: 05/22/09 Time: 17:31  
Sample (adjusted): 1991M01 2008M11  
Included observations: 215 after adjustments

|                   | Coefficient     | Std. Error      | t-Statistic     | Prob.         |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| C                 | 20.27705        | 4.800248        | 4.224166        | 0.0000        |
| TIME              | 0.108541        | 0.009312        | 11.65539        | 0.0000        |
| <b>KARTEL91</b>   | <b>11.11159</b> | <b>1.227173</b> | <b>9.054620</b> | <b>0.0000</b> |
| <b>KARTEL98</b>   | <b>9.473494</b> | <b>0.751299</b> | <b>12.60948</b> | <b>0.0000</b> |
| BAUKONJUNKTUR_NEU | 14.84908        | 2.442529        | 6.079388        | 0.0000        |
| ANTEIL_OST        | -23.54936       | 7.723864        | -3.048910       | 0.0026        |
| OSTIMPORTE        | -347.6853       | 204.4241        | -1.700708       | 0.0906        |
| LOHNKOST_ZEM      | -0.214033       | 0.828255        | -0.259040       | 0.7959        |
| BESCHAFT_T        | 1.114718        | 0.354599        | 3.143904        | 0.0019        |
| STROM             | 0.078881        | 0.020711        | 3.798958        | 0.0002        |

|                    |           |                       |          |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| R-squared          | 0.673090  | Mean dependent var    | 58.46676 |
| Adjusted R-squared | 0.640391  | S.D. dependent var    | 3.556897 |
| S.E. of regression | 2.132979  | Akaike info criterion | 4.445485 |
| Sum squared resid  | 882.6222  | Schwarz criterion     | 4.774710 |
| Log likelihood     | -458.8897 | Hannan-Quinn criter.  | 4.578507 |
| F-statistic        | 20.05454  | Durbin-Watson stat    | 0.399329 |
| Prob(F-statistic)  | 0.000000  |                       |          |

Dependent Variable: ZEMENT\_PREIS  
Method: Least Squares  
Date: 05/21/09 Time: 16:04  
Sample (adjusted): 1991M01 2008M11  
Included observations: 215 after adjustments

|                   | Coefficient     | Std. Error      | t-Statistic     | Prob.         |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| C                 | 29.87998        | 3.854582        | 7.751809        | 0.0000        |
| TIME              | 0.075991        | 0.005898        | 12.89981        | 0.0000        |
| <b>KARTEL91</b>   | <b>5.810448</b> | <b>1.114173</b> | <b>5.215033</b> | <b>0.0000</b> |
| <b>KARTEL98</b>   | <b>5.065124</b> | <b>0.752708</b> | <b>6.729206</b> | <b>0.0000</b> |
| PREISKRIEG_PRE    | -2.580650       | 1.283358        | -2.241014       | 0.0262        |
| PREISKRIEG        | -6.534986       | 0.655940        | -9.962775       | 0.0000        |
| PREISKRIEG_POST   | -6.804728       | 0.871356        | -7.809352       | 0.0000        |
| BAUKONJUNKTUR_NEU | 14.58676        | 1.959830        | 7.443632        | 0.0000        |
| ANTEIL_OST        | -13.06980       | 6.176572        | -2.116028       | 0.0356        |
| OSTIMPORTE        | -432.3777       | 181.7483        | -2.873184       | 0.0082        |
| LOHNKOST_ZEM      | 0.249301        | 0.645405        | 0.386270        | 0.6997        |
| BESCHAFT_T        | 1.025072        | 0.304452        | 3.368938        | 0.0009        |
| STROM             | 0.034221        | 0.016899        | 2.025084        | 0.0443        |

|                    |           |                       |          |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| R-squared          | 0.805013  | Mean dependent var    | 58.46676 |
| Adjusted R-squared | 0.781533  | S.D. dependent var    | 3.556897 |
| S.E. of regression | 1.662511  | Akaike info criterion | 3.959426 |
| Sum squared resid  | 527.9129  | Schwarz criterion     | 4.335883 |
| Log likelihood     | -401.6383 | Hannan-Quinn criter.  | 4.111451 |
| F-statistic        | 34.28487  | Durbin-Watson stat    | 0.536260 |
| Prob(F-statistic)  | 0.000000  |                       |          |

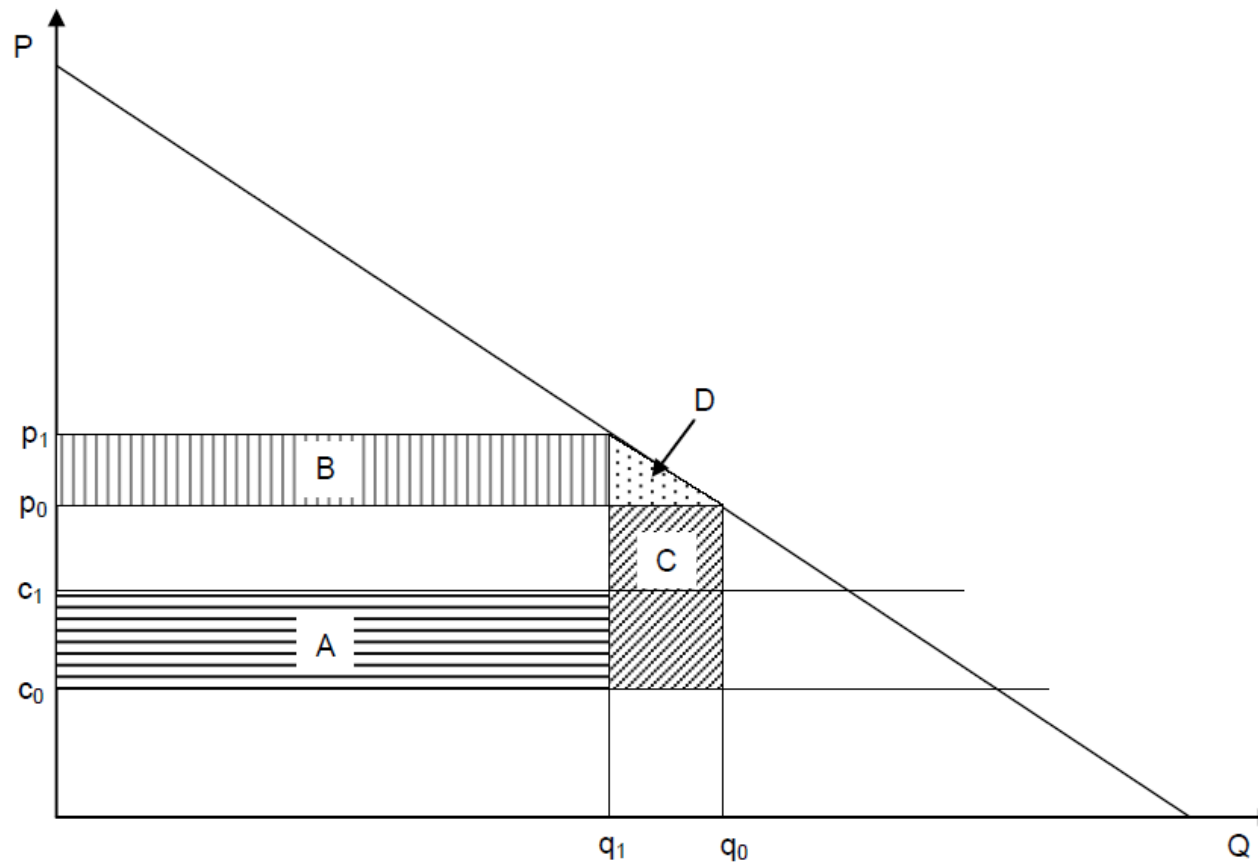
## Předražení - pass-on

**Přímý zákazník, ale může předražení přenést do cen svých  
zákazníků (nepřímí zákazníci) a zmírnit tak škodu vzniklou  
předražením.**

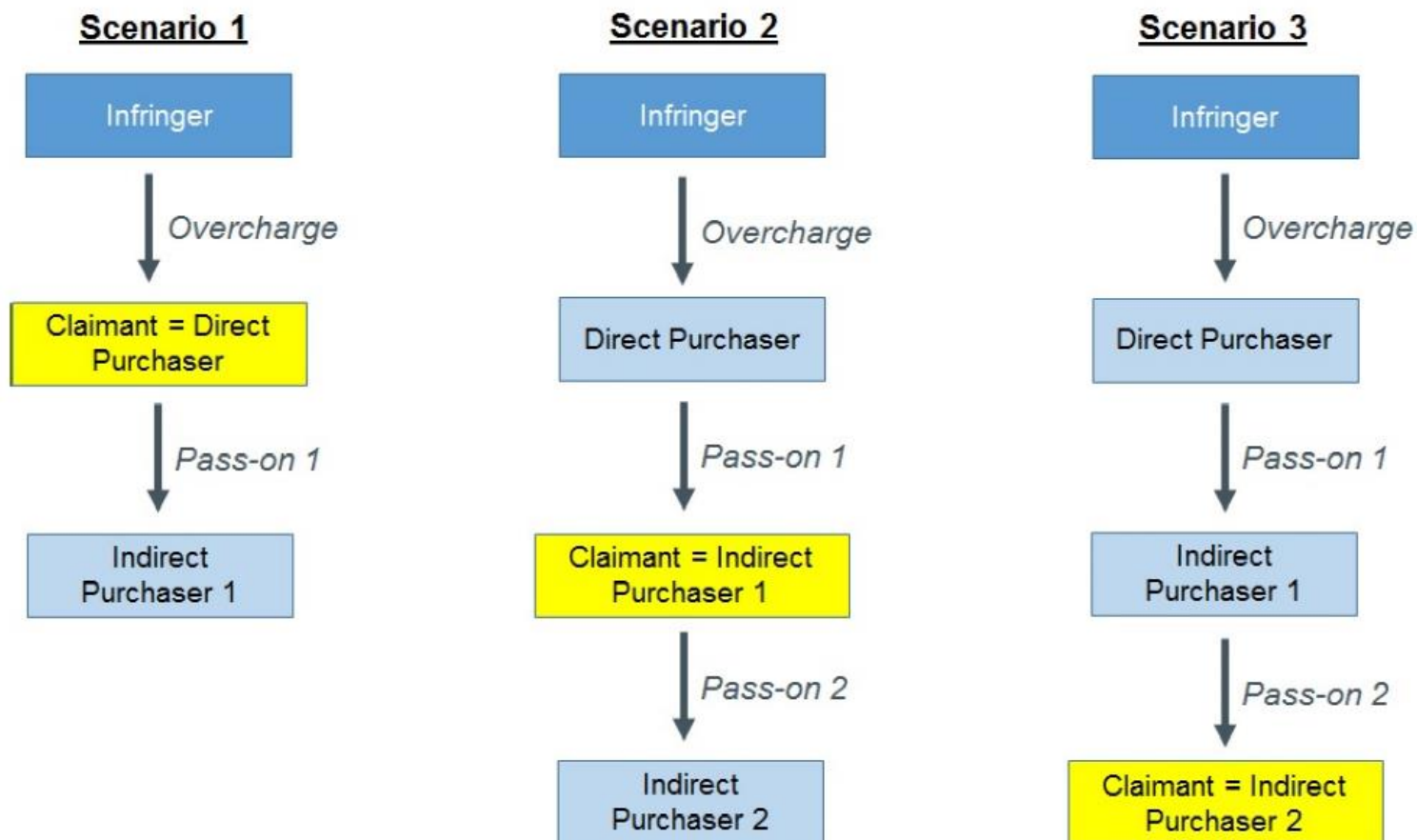
Kartelisté tak mohou argumentovat, že vzniklá škoda je nižší než  
předražení (**pass-on defence**).

# Přenesení

## Přenesení = plocha B



## Přenesení - vertikální (výrobní) řetězec

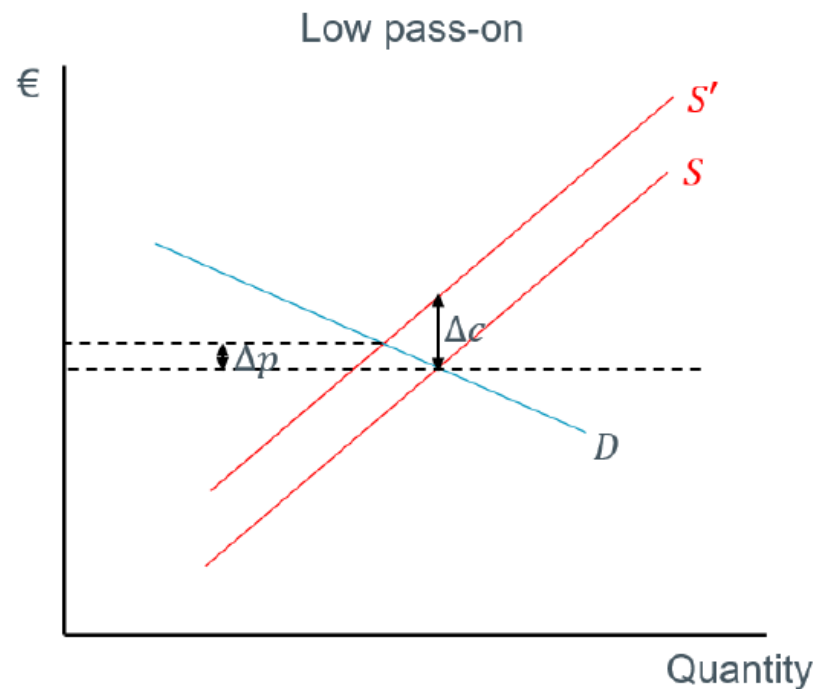
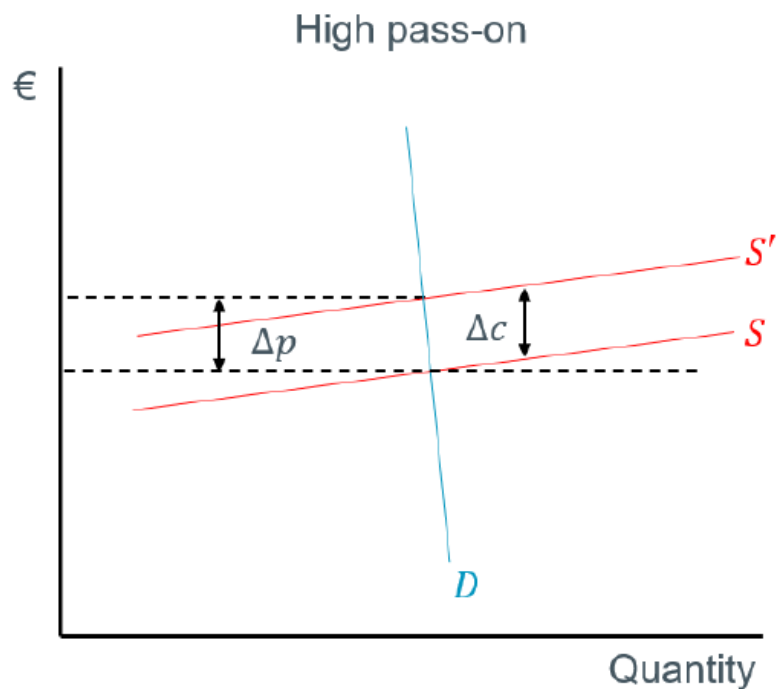


## Přenesení - odhad plochy B

Základní ekonomický postup spočívá ve stanovení vztahu mezi poptávkou a nabídkou - přenesení je determinováno zejména **povahou a intenzitou konkurence, povahou nákladů a elasticitou poptávky**

Je potřeba rozlišovat přenesení **na úrovni firmy a na úrovni odvětví.**

## Přenesení - odhad plochy B - intuice



## Přenesení - odhad plochy B

**Úspora fixních nákladů bude promítnuta do cen jen v dlouhodobém horizontu:**

*„In line with the need to ascertain whether efficiencies will lead to a net benefit to consumers, cost efficiencies that lead to reductions in variable or marginal costs are more likely to be relevant to the assessment of efficiencies than reductions in fixed costs; the former are, in principle, more likely to result in lower prices for consumers.“\**

\* Pokyny EK pro posuzování horizontálních spojování (2004/C 31/03)



## Přenesení - odhad plochy B

*„Na základě vývoje výrobních nákladů a velkoobchodních cen Úřad zjistil, že výrobci pečiva ve sledovaném období **významně promítli růst výrobních nákladů do svých velkoobchodních cen**, za které byly pekárenské výrobky prodávány do maloobchodní sítě.“*

Rozhodnutí ÚOHS: S472/2011/KS-7043/2012/840/RPI

Spojení soutěžitelů AGROFERT HOLDING a EURO BAKERIES HOLDING

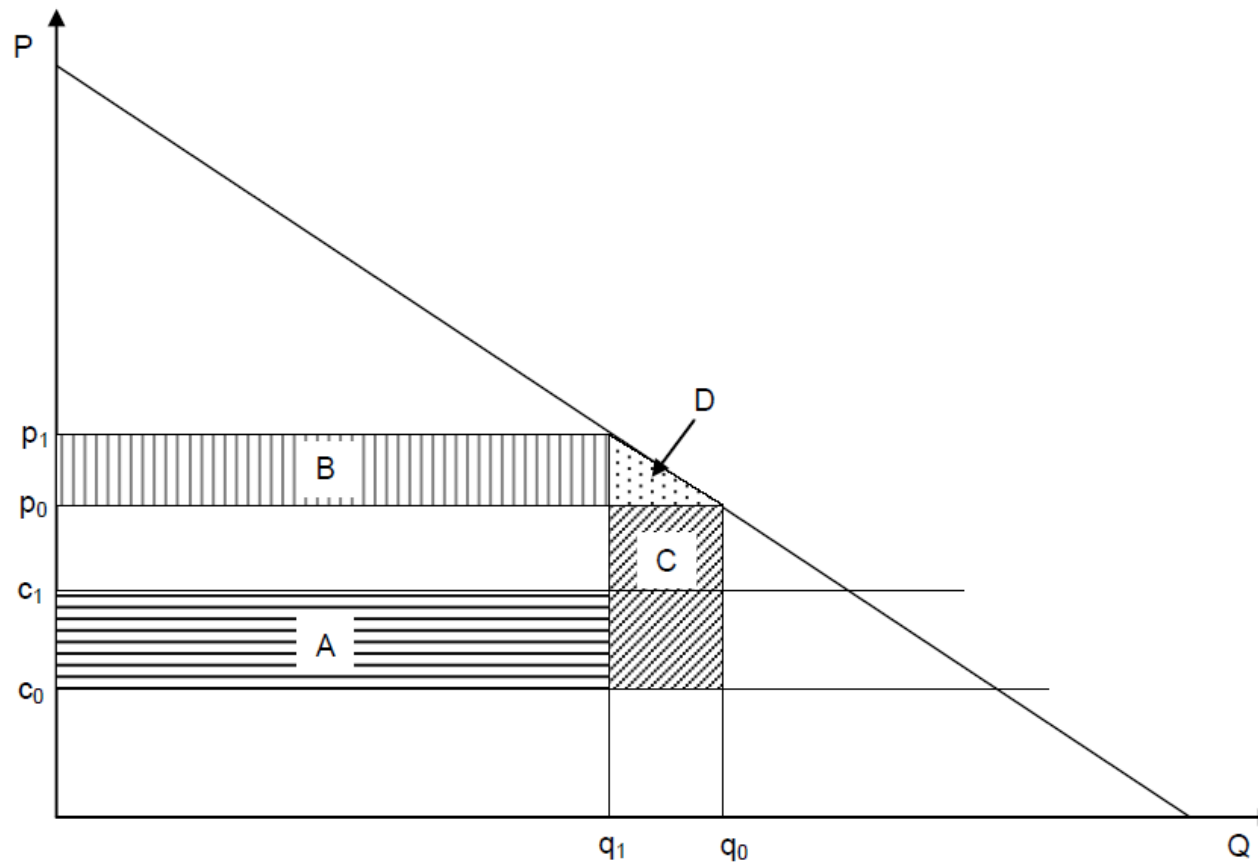
## Přenesení → objemový účinek

I pokud by předražení bylo plně vykompenzováno přenesením (plocha A = plocha B), neznamenaloby to, že žádná škoda nevznikla - **přenesení totiž vyvolá objemový účinek.**

**Vyšší cena znamená nižší prodeje**

# Objemový účinek

## Objemový účinek = plocha C

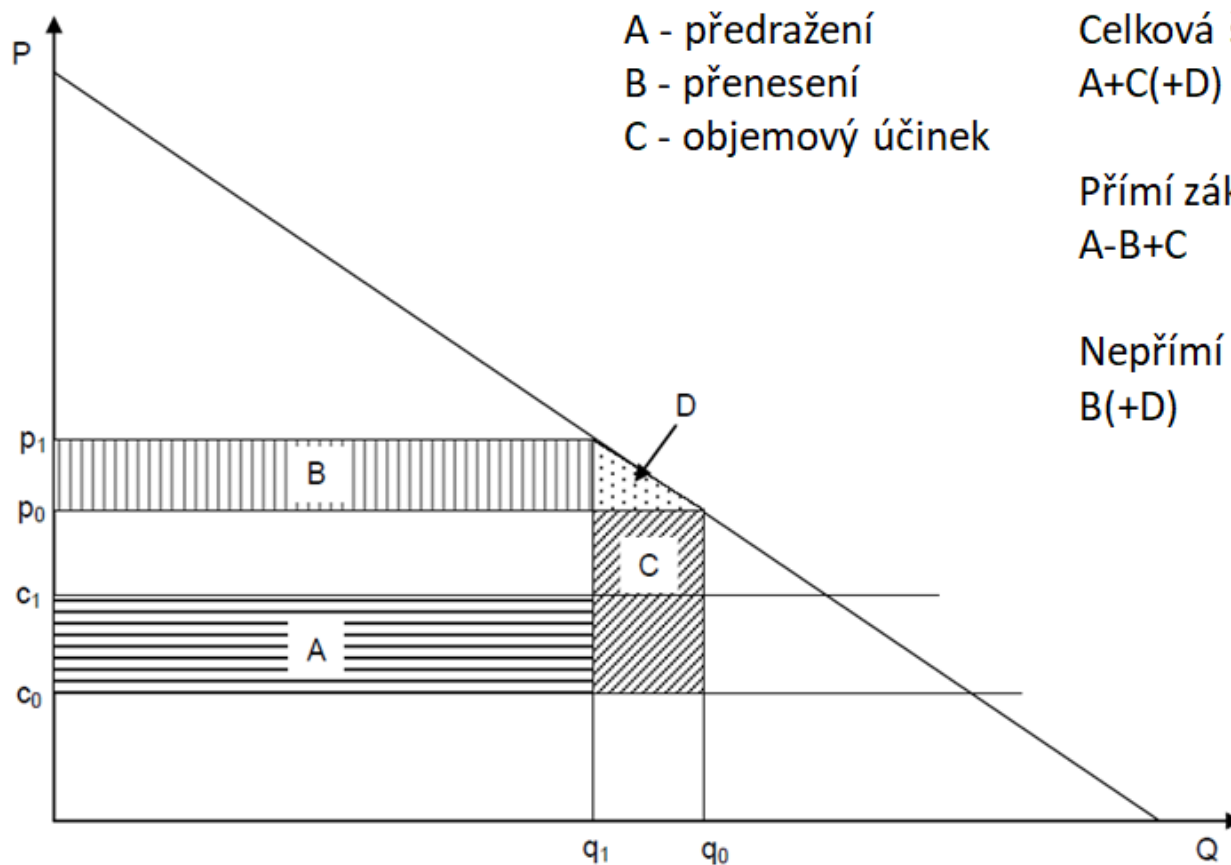


## Objemový účinek - odhad plochy C

Objemový účinek je determinován zejména **elasticitou poptávky a úrovní (příspěvkové) marže na ztracených prodejkách.**

# Předražení - shrnutí

## Shrnutí celkové škody



A - předražení  
B - přenesení  
C - objemový účinek

Celková škoda  
 $A+C(+D)$

Přímí zákazníci  
 $A-B+C$

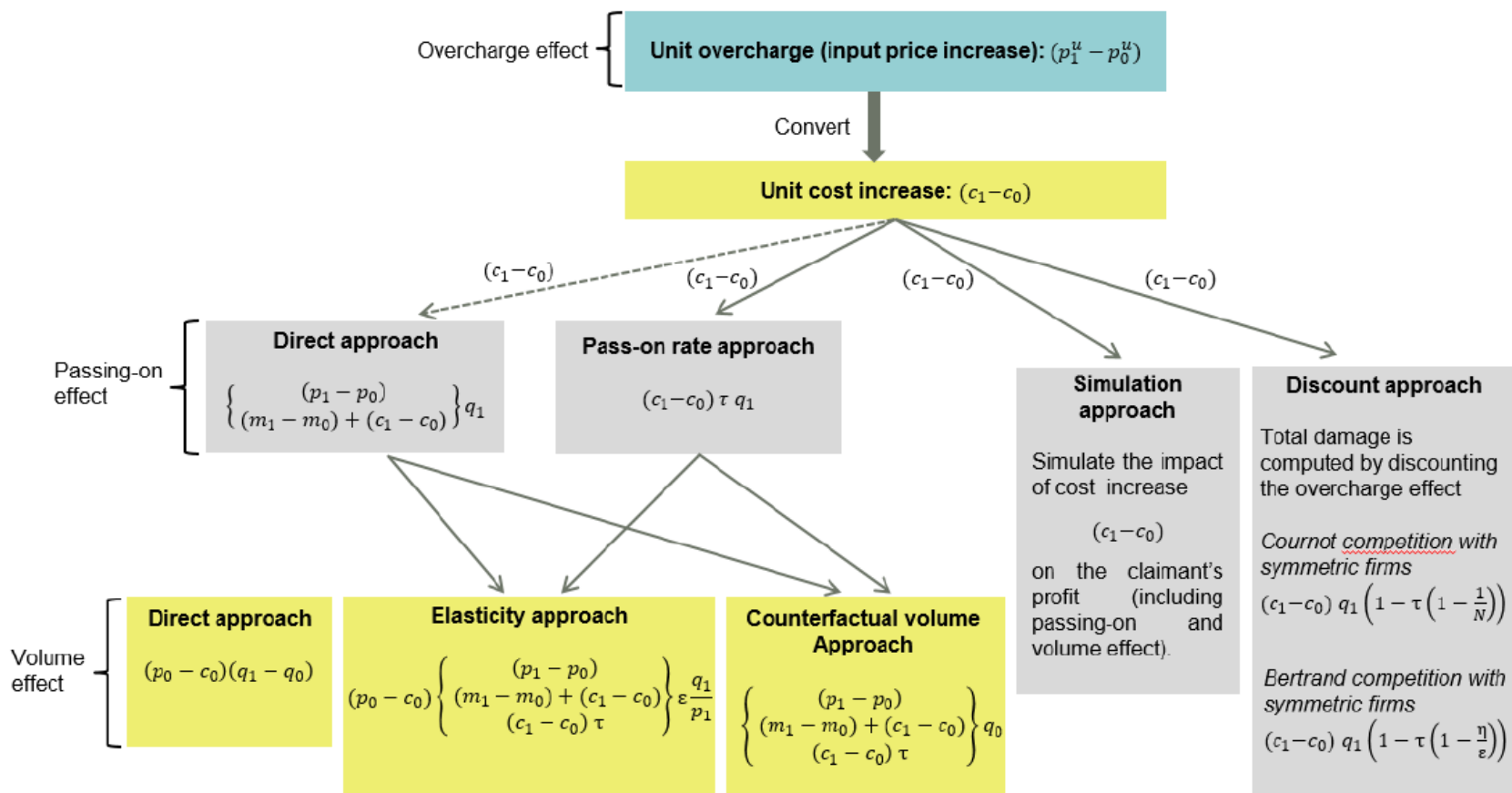
Nepřímí (finální) zákazníci  
 $B(+D)$

## Sekvenční přístup

- 1. Předražení (plocha A):**  $q_1(c_1 - c_0) + (F_1 - F_0)$
- 2. Přenesení (plocha B):**  $q_1(p_1 - p_0)$
- 3. Objemový účinek (plocha C):**  $(p_0 - c_0)(q_1 - q_0)$



# Mapa postupu



# Vylučovací jednání

## Vylučovací jednání

Jedná se o škodu vzniklou typicky **zneužitím dominance** (např. predátorské ceny), **zakázanou vertikální dohodou** (např. RPM) a **zakázanou horizontální dohodou** (např. bojkot dodavatelů/odběratelů).

Výsledek: **konkurentovi** je uzavírán trh a **zákazník** platí vyšší cenu

## Vylučovací jednání - counterfactual

Je potřeba určit jak by se situace na trhu vyvíjela, kdyby nedošlo k porušení soutěžního práva (scénář bez porušení) - např. určit jaká by byla na trhu situace, kdyby dominant nezneužil svoje postavení na trhu.

# Vylučovací jednání - újma konkurentům

## Vylučovací jednání - újma konkurentům

**Ztráta zisku**

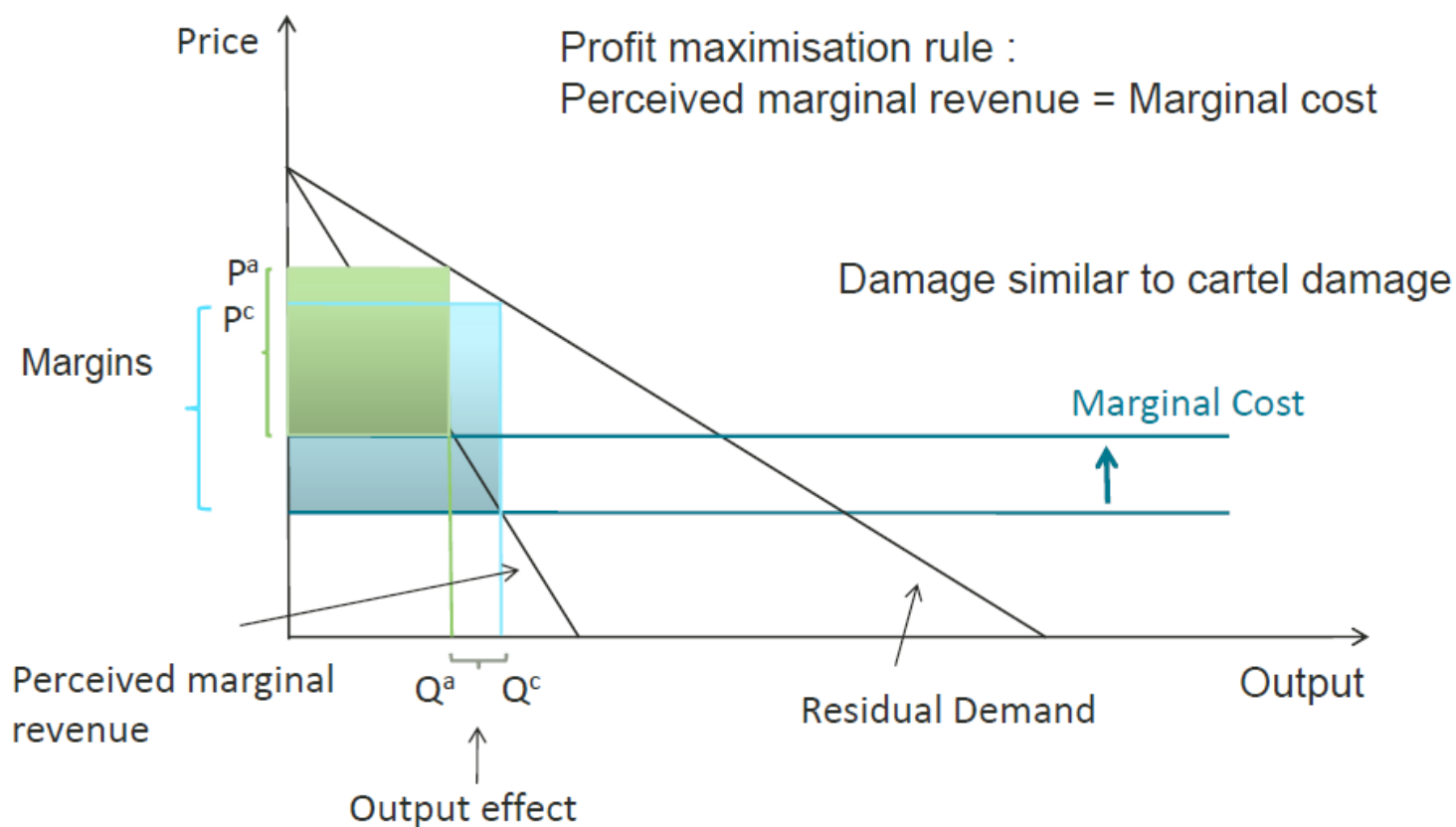
**=**

**odhadnutý zisk ve scénáři bez porušení - pozorovaný zisk**

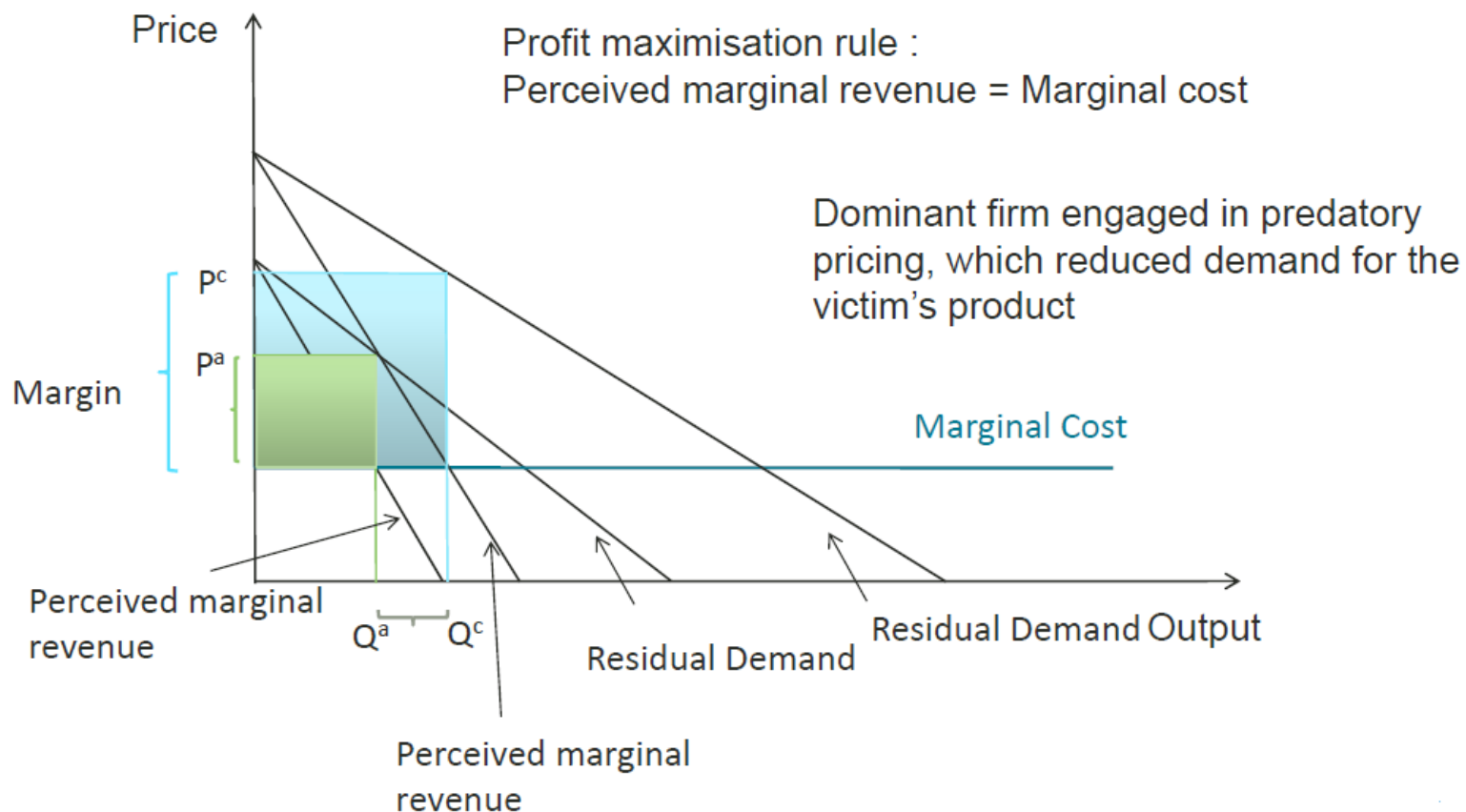
Ztráta zisku může být způsobena:

1. zvýšením nákladů
2. ztrátou příjmů

## Vylučovací jednání - zvýšení nákladů



## Vylučovací jednání - zvýšení nákladů





## Vylučovací jednání - kauzalita

Je potřeba prokázat, že **ztráta zisku je výsledkem vylučovacího jednání** - tj. neexistují jiné faktory, které by vysvětlovaly špatnou výkonnost konkurenta.

# Vylučovací jednání - újma zákazníkům

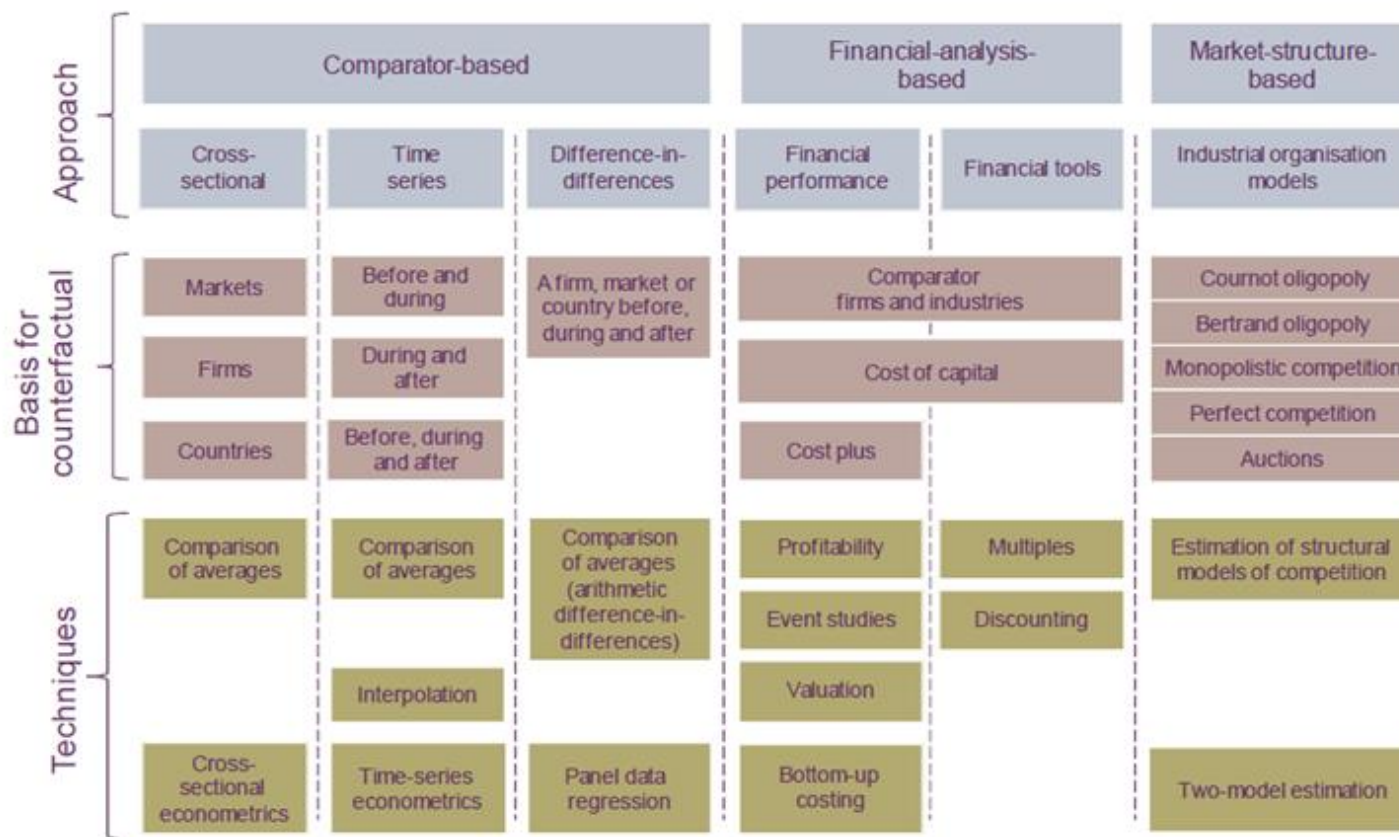
## Vylučovací jednání - újma zákazníkům

Výsledkem vylučovacího jednání (např. zneužití dominance) jsou typicky **vyšší ceny pro zákazníky** (rámeč hodnocení viz předražení).

ALE: někteří zákazníci mohou mít v určitých fázích z vylučovacího jednání **naopak prospěch** (např. v případě agresivních cen dominanta či investic na základě exkluzivních dohod).

# Přehled metod

## Přehled metod



Source: Oxera.



# Děkuji za pozornost!

**Milan Brouček**

[milan.broucek@havelholasek.cz](mailto:milan.broucek@havelholasek.cz)

Právníká firma roku  
za nejlepší klientké služby  
v České republice  
(2015, 2016)



Nejúspěšnější kancelář v ČR  
a na Slovensku dle počtu  
nominací a titulů dosavadních  
ročníků soutěže



Klienty nejlépe hodnocená  
právníká firma  
v České republice  
(2010, 2013, 2015)



Právníká firma roku  
v České republice  
(2011–2012, 2014–2017)



Nejlepší právníká firma  
pro fúze a akvizice v ČR  
a na Slovensku  
(2016)



1. místo v celkovém počtu  
realizovaných fúzí a akvizic  
v České republice

