

## **CISG**

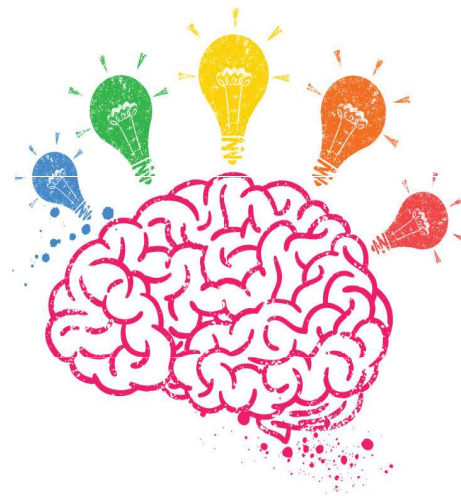
**Koupě a prodej zboží - co a jak (čím) je regulováno. Právní úprava mezinárodní kupní smlouvy. Jak se smlouvy uzavírají - kontraktační proces. Obchodní podmínky.**

**Radovan Malachta  
5. 10. 2022**

# Právní režim mezinárodní kupní smlouvy

# Brainstorming na úvod

*Koupili jste si boty v obchodě. Chcete znát délku reklamační lhůty. Zamyslete se, co všechno může upravovat práva a povinnosti kupujícího/prodávajícího v mezinárodní kupní smlouvě. Kam se podíváte, kde všude může být upraveno, Vaše „právo na reklamaci“?*



**PRÁVNÍ PŘEDPISY**

**PRAXE STRAN**

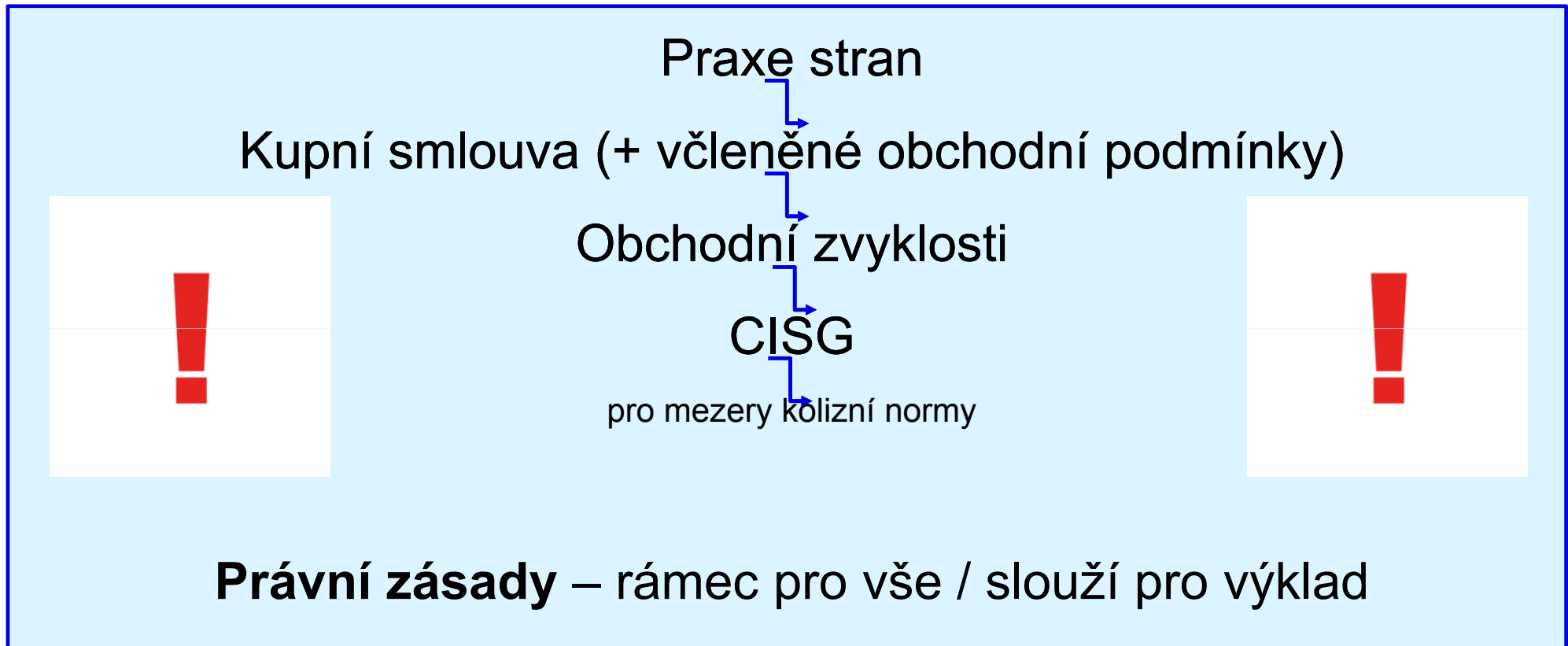
**KUPNÍ SMLOUVA**

**OBCHODNÍ PODMÍNKY**

**ZÁSADY**

**OBCHODNÍ ZVYKLOSTI**

# Právní režim mezinárodní kupní smlouvy



# Čl. 9/1 CISG: Zvyklosti a praxe stran

➤ **projevená vůle stran** → závaznost

➤ **zavedená praxe**

Čl. 29/2 CISG

➤ příklad s reklamačními lhůtami

➤ opakované souladné chování stran – četnost, doba trvání

➤ u stejného typu vztahu, u stejného kupujícího a prodávajícího

➤ **dohodnuté zvyklosti (individuální)**

➤ strany se na nich dohodnou

# Čl. 9/2 CISG: Mezinárodní obchodní zvyklosti

- normativní, mezin. obchodní zvyklosti, aplikace **bez projevené vůle stran**
  - **obě strany zvyklost znaly nebo měly znát**
  - **zvyklost je v MO v široké míře známa stranám smlouvy téhož druhu v příslušném obchodním odvětví a zpravidla je jimi dodržována**
    - nemusí znát všechny osoby dané branže
    - v době uzavření smlouvy
    - subjektivní povaha, možnost seznámit se
  - **pokud není dohodnuto jinak** – je možné vyloučit jejich dopad, modifikace
- **aniž by strany zvyklost znaly** – stačí, že měly znát (už jen to, že osoba vstupuje do obchodování s určitým zbožím = má znát pravidla)

# Kupní smlouva a obchodní podmínky

- to, co si strany upraví do kupní smlouvy, má přednost před právním předpisem
- pokud si něco strany neupraví (nechtějí, zapomenou, nepotřebují), pak najdou pravidla v právním předpise
- viz dále



# **CISG**

## **Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží**

# CISG: Contracts for the International Sale of Goods

- Komise pro mezinárodní obchodní právo (**UNCITRAL**) – zřízená OSN
- přijata 1980 ve Vídni, v platnosti od 1988 (proto též Vídeňská úmluva)
- k 5.10.2022 – 95 států

Stát	Přístup	Účinnost
Turkmenistán	4.1.2022	1.6.2023
Portugalsko	23.9.2020	1.10.2021
Guatemala	11.12.2019	1.1.2021
<b>KLDR</b>	<b>27.3.2019</b>	<b>1.4.2020</b>

- *Proč je to nejvýznamnější dokument v oblasti mezinárodní koupě/prodeje zboží?*

# CISG: seznam smluvních států a výhrad

[https://uncitral.un.org/en/texts/salegoods/conventions/sale\\_of\\_goods/cisg/status](https://uncitral.un.org/en/texts/salegoods/conventions/sale_of_goods/cisg/status)

# Výhrady: čl. 92 až 96

= jednostranné prohlášení státu při podpisu / ratifikaci přijetí / schválení /  
přístupu k CISG

- představuje výjimku z aplikace některého ustanovení (či několika ustanovení)
- výhrada může být stažena kdykoliv zpět
- příklad: kupní smlouva – bezformálnost (uzavřena ústně, písemně, jinak) –  
některé státy mohou požadovat jen písemnou formu

# MEZINÁRODNÍ KOUPE ZBOŽÍ

# CISG: Co je potřeba ověřit

1. Jedná se o **kupní smlouvu ve smyslu CISG**? **KOUPĚ**
2. Je předmětem smlouvy **zboží ve smyslu CISG** a nejedná se o zboží/smlouvu vymezené v čl. 2 této Úmluvy? **ZBOŽÍ**
3. Je přítomen **mezinárodní prvek**? **MEZINÁRODNÍ**
4. Strany **nevyloučily aplikaci Úmluvy** (tzv. autonomie vůle stran).

# Jedná se o kupní smlouvu ve smyslu CISG?

Určíme na základě:

- **povinností prodávajícího** (čl. 30)
  - dodat zboží
  - předat doklady, které se ke zboží vztahují
  - převést vlastnické právo ke zboží
- **povinností kupujícího** (čl. 53)
  - zaplatit kupní cenu za zboží
  - převzít dodávku

**KOUPĚ**

- **rámcová smlouva (smíšená)** – ANO, pokud ....

# Jedná se o kupní smlouvu podle čl. 3 CISG?

- nutné rozlišit od **smlouvy o dílo**
  - kupující se zavazuje dodat *podstatnou část* materiálu
  - typicky tam, kde zboží má být teprve vyrobeno
- **výkon práce, poskytnutí služeb**
  - *převážná část* závazků spočívá ve vykonání prací nebo poskytnutí služeb – v míře větší než polovina

**KOUPĚ**

*Co například smlouva o dodávce zboží s povinností montáže?*



# Je předmětem smlouvy zboží ve smyslu CISG? Nejedná se o zboží vymezené v článku 2?

- **hmotná movitá věc** **ZBOŽÍ**
- **autonomní výklad** pojmu zboží
- například i živé zvíře, ropa, plyn, software (pokud je dodáváno zboží vybavené software)
- článek 2: negativní výčet (zohledňujte vznik Úmluvy)
- nikoliv na **spotřebitelské kupní smlouvy!**

# Co není zbožím/smlouvou – čl. 2 CISG

- a) zboží kupovaného pro osobní potřebu, potřebu rodiny nebo domácnosti, ledaže prodávající před uzavřením smlouvy nebo při jejím uzavření nevěděl a ani neměl vědět, že zboží je kupováno k takovému účelu;
- b) na dražbách;
- c) při výkonu rozhodnutí nebo podle rozhodnutí soudu;
- d) cenných papírů nebo peněz;
- e) lodí, člunů, vznášedel nebo letadel;
- f) elektrické energie.

**ZBOŽÍ**

# Je přítomen mezinárodní prvek? Čl. 1 CISG

- **místo podnikání stran v různých státech** (čl. 1 odst. 1)
    - nikoliv tedy sídlo
    - není důležitá státní příslušnost stran
    - není důležitá povaha smlouvy (občanská/obchodní)
  - existence mezinárodního prvku musí být předvídatelná pro strany
- MEZINÁRODNÍ**
- čl. 10 CISG – místo podnikání (nejužší vztah ke smlouvě)

# Strany nevyloučily aplikaci Úmluvy jako celku na základě čl. 6 CISG.

- princip autonomie vůle stran, dispozitivní povaha
- **vyloučení jako celku**
- Ideálně: „*Veškeré vztahy vyplývající z této smlouvy se budou řídit českým právem s vyloučením Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.*“
- **vyloučení kteréhokoliv ustanovení (pozměnění účinků)**
  - výjimky:
    - čl. 12 (výslovně)
    - čl. 28 (dovozuje se)
    - závěrečná ustanovení (z logiky věci)

Nemá vliv na aplikaci  
CISG jako celku

# Příklady doložek – vyloučení

- *Veškeré vztahy vyplývající z této smlouvy se budou řídit českým právem.*
- *Aplikace Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží na tuto smlouvu je vyloučena.*

# K tomu ověříme

- zda **neexistuje jiný předpis**, který upravuje taktéž oblast kupní smlouvy (čl. 90 CISG)
- zda **nemá stát výhradu** (čl. 92 až 96 CISG)
- zda je splněna **časová působnost** Úmluvy (čl. 100 CISG) s ohledem na smluvní státy

# Jak CISG použijeme?

A) Oba státy jsou smluvními státy

➔ CISG se použije jako **PŘÍMÁ NORMA**

B) Jeden stát je smluvní stát a druhý nesmluvní

➔ pokud ustanovení MPS (kolizní normy) odkáží na právo smluvního státu – CISG se použije jako **VĚCNÁ NORMA MEZINÁRODNÍHO PRÁVA SOUKROMÉHO**

➔ pokud odkáží na právo nesmluvního státu – **CISG se nepoužije**

C) Oba státy jsou nesmluvními státy

➔ **CISG se nepoužije**

Toto umět nemusíme

## *Jedná se o kupní smlouvu?*

- Strana A s místem podnikání v ČR se zavázala, že dodá straně B s místem podnikání v Německu 1000 ks dřevěných židlí. Strana B se zavázala, že zaplatí 50 EUR za 1 židli.
- Strana A s místem podnikání v ČR se zavázala, že dodá straně B s místem podnikání v Německu 1000 ks dřevěných židlí. Strana B se zavázala, že zaplatí 50 EUR za 1 židli. Strana B dodala návrh, dle kterého měly být židle vyrobeny, a současně dodala dřevo na výrobu těchto židlí.



## ***Jedná se o kupní smlouvu II?***

- Strana A s místem podnikání v ČR se zavázala, že dodá straně B s místem podnikání v Německu linku na výrobu nábytku a zároveň se zavázala, že tuto linku namontuje. Cena linky byla 200 000 EUR, cena montáže 10 000 EUR.
- Strana A s místem podnikání v ČR a strana B s místem podnikání v Německu uzavřely leasingovou smlouvu, jejímž předmětem je potravinářský stroj.

# Příklad I

*Společnost Stavebná veža, s.r.o., se sídlem a místem podnikání v Bratislavě uzavřela v srpnu 2022 kupní smlouvu se společností Spolehlivé baráky, s.r.o., se sídlem a místem podnikání v Brně. Předmětem smlouvy byla koupě nemovitosti – rodinného domu, blíže specifikovaného ve smlouvě.*



ČR i Slovensko – smluvní státy

## **Příklad II**

*Pan Dvořák s bydlištěm v Brně je vášnivý cyklista. Minulou sobotu se rozhodl dojet na kole až do Vídně. Protože se mu po cestě rozbil tachometr a upadl blatník, zakoupil tachometr a blatník (vše za cenu 35 euro) na Ottarkringer Strasse v obchodě, který provozuje společnost Radsport se sídlem a místem podnikání ve Vídni.*



ČR i Rakousko – smluvní státy

## Příklad III

*Společnost se sídlem a podnikání v Mexiku se zabývá prodejem mexických doutníků. Kupující, společnost s místem podnikání v ČR, uzavřela s mexickou společností kupní smlouvu v únoru 2022. Posud' následující modifikace:*

*a) Součástí smlouvy byla doložka: „Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží se nepoužije.“*

*b) Součástí smlouvy taková doložka nebyla.*

*c) Součástí smlouvy byla doložka: „Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží se nepoužije na specifikaci zboží prodávajícím podle čl. 65 této Úmluvy.“*



ČR i Mexiko – smluvní státy

## Příklad IV

*Pivovar Lucky Bastard s místem podnikání v Brně jako prodávající uzavřel kupní smlouvu v listopadu 2021 s pivovarem s místem podnikání v Římě. Předmětem smlouvy bylo dodání 30 beček piva (1 bečka 30l) 11° Blond za cenu 46 800 Kč. U této otázky proveďte celý aplikační test a rozhodněte, zda se úmluva použije jako přímá norma, či věcná norma mezinárodního práva soukromého.*

ČR – smluvní stát

Itálie – smluvní stát



MUNI  
LAW

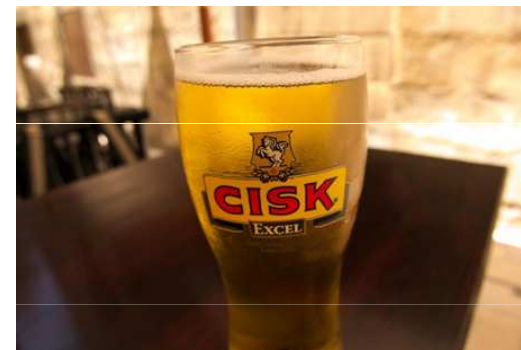
## Příklad V

*Ponecháme podobný příklad jako v předchozí situaci. Tentokrát bude kupující pivovar na Maltě (sídlo a místo podnikání Valletta). Co kdyby pivovar na Maltě byl prodávajícím, který bude prodávat maltský ležák CISK společnosti Nejrychlejší pivní pohotovost, s.r.o. (kupující) s místem podnikání v Brně.*

*Řešte z pohledu českého soudu.*

ČR – smluvní stát

Malta – nesmluvní stát



# Mezery CISG

- CISG neupravuje všechny otázky
- **vnější mezery** = otázky, které nejsou úmluvou upraveny **vůbec/výslovně vyloučeny** (čl. 4 a 5 CISG, příklady – demonstrativní výčet)
  - platnost, neplatnost (ustanovení) kupní smlouvy či zvyklosti
  - věcněprávní účinky smlouvy
  - odpovědnost prodávajícího za smrt nebo ublížení na zdraví, způsobené zbožím kterékoli osobě
- **vnitřní mezery** = otázky, které jsou úmluvou upraveny **částečně, ale ne komplexně** (čl. 7/2 CISG, výše úroků z prodlení)  
Úkol: zapřemýšlejte, proč je výše úroků z prodlení vnitřní mezerou úmluvy
- Jak určíme tedy právo, kterým se řídí neupravené otázky? Strany v kupní smlouvě/obchodních podmínkách, praxe a zvyklosti stran, pokud ne – pak normy MPS (vnější mezery), zásady a normy MPS (vnitřní mezery)

# Zásady – principy CISG

- autonomie vůle (čl. 6)
- zásada dobré víry (čl. 7/1) – obsahuje zákaz zneužívajícího výkonu práva (čl. 29/2), zákaz rozporuplného jednání (čl. 16/2b)
- zásada, že výklad chování či jednání strany se děje podle významu, který by takovému jednání přikládala za stejných osobností rozumná osoba v tomtéž postavení jako druhá strana (čl. 8/2)
- obecná povinnost spolupráce stran
- informační povinnost stran
- zásada zrušení smlouvy jako krajního prostředku
- plná náhrada utrpěných škod
- atd.



# **Forma smlouvy**

# Forma smlouvy: čl. 11, 12, 13, 29, 96

- **bezformálnost** (pro samotnou smlouvu i pro její uskutečňování)
- nejen na uzavření smlouvy, ale též změny a zrušení (čl. 29/2)
- výjimka 1: vůle stran (ujednání stran, zavedená praxe, dohodnuté zvyklosti), mezinárodní zvyklosti – přednost
- výjimka 2: výhrada dle čl. 96: znamená nezávaznost ustanovením, nikoliv nutnost písemné formy!

# Článek 29: Forma a změna/zrušení smlouvy

- **Čl. 29/1:** bezformálnost i u změny a zrušení smlouvy
- **Čl. 29/2:** zásada zákazu zneužití formy, zásada dobré víry

*„Strana však může svým chováním ztratit možnost dovolávat se tohoto ustanovení v rozsahu, v jakém druhá strana spoléhala na toto chování.“*

Viz ona praxe stran

# Článek 13

- písemná forma – telegram, dálnopis
- rozšiřuje se na další formy – fax, email
- **23 Cdo 1308/2011** – rozsudek NS ze dne 17. 12. 2013
- [http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/5B6D52CED7A16A03C1257C7D003576E9?openDocument&Highlight=0](http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/5B6D52CED7A16A03C1257C7D003576E9?openDocument&Highlight=0),
- doložky: „*Požadavek písemné formy je splněn i zasláním emailu.*“
- co ale dnešní doba?



# **Interpretace (= výklad)**

## **Článek 7 odst. 1 a článek 8 CISG – nutné však odlišovat!**

Pravidly v čl. 7 odst. 1 interpretujete Úmluvu jako takovou či její články.



Pravidly v čl. 8 interpretujete ujednání v konkrétní kupní smlouvě uzavřené mezi kupujícím a prodávajícím.


# Interpretace CISG: článek 7 odst. 1

- <http://www.uncitral.org/clout/> CLOUT
- <http://www.iicl.law.pace.edu/cisg/cisg> CISGW3
- <http://www.unilex.info/dynasite.cfm?dssid=2375&dsmid=14276> UNILEX
- výklad – přihlíží se k:
  - **mezinárodní povaze CISG**
  - potřebě podporovat **jednotnost při jejím použití**
  - dodržování **dobré víry** v mezinárodním obchodě
- není (jeden jediný) soud, který by výklad úmluvy jednotně
- A, Fr, R, Šp, Arab, Čín

judikatura



# Intepretace jednání smluvních stran: článek 8

- **úmysl smluvních stran** – co tím strany zamýšlely? („subjektivní pohled“)
  - kritérium **rozumné osoby** – jak se na ujednání dívá nestranná třetí osoba („objektivní pohled“)
- 

# Kontraktační proces

# Kontraktační proces úvodem

- čl. 14 až 24 CISG
- základ: **dva jednostranné projevy vůle: nabídka – přijetí**
- mezinárodní obchodní praxe - složitější
- **úprava v českém občanském zákoníku**

## Vyhodnotím, zda se jedná o nabídku (návrh na uzavření smlouvy). Návrh (nabídka, oferta) musí být:

1. určený jedné nebo několika určitým osobám (**personální určitost**)
2. projev **vůle** navrhovatele **být zavázán** nabídkou v případě přijetí
3. dostatečně určitý (**obsahová určitost**) – musí být **označeno zboží** (individuálně, druhově) a výslovně nebo nepřímo **stanoveny množství a kupní cena** zboží nebo musí obsahovat ustanovení umožňující jejich určení

Tyto podmínky musí být splněny (vs. kupní cena), jinak se o nabídku ve smyslu CISG nejedná.  
Úprava čl. 14/1 CISG.

## Možnosti dalšího vývoje nabídky

Navrhovatel: zrušení, odvolání

Adresát: odmítnutí, přijetí (vs. pozdní přijetí, vs. přijetí se změnami či dodatky)

## Analyzuji přijetí nabídky (s příslušnými články)

1. zda bylo přijetí **včasné** (pokud není, tak ..... např. vyhodnocení čl. 21 pozdní přijetí apod.)
2. zda bylo přijetí **bezvýhradné** (pokud není, tak .... podstatné/nepodstatné změny podmínky nabídky, zda je to protinávrh atd.)
3. jakým způsobem byla nabídka přijata (výslovně, ústně, konkludentně), kdy k tomu došlo

## Určím okamžik vzniku smlouvy

kterým přesně okamžikem vznikla smlouva (teorii dojití). Čl. 23 a 18/2 CISG.

## Účinky nabídky (čl. 15/1)

- „Nabídka působí od doby, kdy **dojde** osobě, které je určena.“
- **teorie dojití**
- čl. 15/1 + 24

## Zrušení nabídky = zpětvzetí návrhu (čl. 15/2)

- ✓ musí dojít **dříve** nebo **současně** s nabídkou
- ✓ i nabídky, která je neodvolatelná
- ✓ právní účinek: **zánik návrhu**

## Odvolání nabídky (čl. 16)

- nabídka již došla adresátovi, ale ten ještě **neodeslal** přijetí
- tu, která je odvolatelná
- **neodvolatelnost:**
  - a) vyplývá, že je neodvolatelná (stanovení určité lhůty pro přijetí či jiným způsobem)

*„Návrhem se cítíme vázáni do 5. října 2022.“; „Nabídka je neodvolatelná až do 13. října 2022.“; „firm offer“*
  - b) adresát důvodně spoléhal na neodvolatelnost, jednal podle toho
- právní účinek: **zánik návrhu**

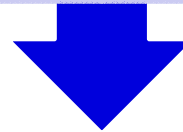
## Odmítnutí nabídky (čl. 17)

- projev vůle adresáta
- okamžikem, kdy odmítnutí **dojde** navrhovateli (nikoliv odesláním)
- lze i neodvolatelnou nabídku
- nelze následně přijmout nabídku

## Navrhovatel odesílá nabídku

Nabídku lze zrušit

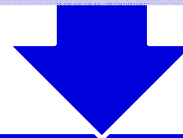
Pokud zrušení nabídky dojde adresátovi dříve, nebo současně s nabídkou



## Nabídka došla navrhovateli

Nabídku nelze zrušit, ale lze ji odvolat

Pokud není neodvolatelná



## Adresát odesílá přijetí nabídky

Nabídku nelze od tohoto okamžiku odvolat



## Přijetí nabídky (čl. 18)

✓ projev vůle adresáta

1. **prohlášení** (výslovné přijetí)

2. **jednání naznačující souhlas** (konkludentní přijetí za daných podmínek) – odeslání zboží (čl. 18/3), zaplacení kupní ceny (čl. 18/3), zpracování zboží, otevření akreditivu, zahájení výroby, zaslání účtu

✓ NELZE mlčky, nečinností, ALE – předcházející dohoda, praxe mezi stranami, zvyklosti – pak i mlčením

✓ **ústní** nabídka – musí být přijata **ihned**

## Doba vázanosti návrhem

- ✓ přijetí nabídky – účinné **dojitím** navrhovateli
- **do doby**, kterou navrhovatel **určil** v návrhu
- není-li určena – **rozumná doba** – okolnosti případu
- **ústní** nabídka – musí být přijata **ihned**

## Vznik smlouvy čl. 23

- smlouva – **uzavřena okamžikem, kdy se přijetí návrhu stane účinným**
- viz **čl. 18/2** – okamžik, kdy vyjádření souhlasu dojde navrhovateli

## Pozdní přijetí čl. 21

- obecně: přijetí nabídky – včasné
- sporné: účinky včasného přijetí, nebo protinávrh?
- **čl. 21/1** – navrhovatel vyrozumí adresáta, že pozdní přijetí má účinky přijetí (ústně, odešle zprávu bezodkladně)
- **čl. 21/2** – „opozděná komunikace“ – přijetí odesláno včas, zpožděno v důsledku přepravy (př. blackout) – účinky přijetí, pokud navrhovatel nevyrozumí adresáta, že nabídku považuje za zaniklou

## Zpětvzetí přijetí čl. 22

- **dojití** navrhovateli před okamžikem nebo v okamžiku, kdyby nastaly účinky přijetí
- nepostačí tedy včasné odeslání

## Modifikované přijetí – čl. 19

- **obecně:** přijetí nabídky – bezvýhradné, jasné, musí obsahově kopírovat návrh
- **modifikované přijetí:** odpověď obsahující dodatky, omezení, odchylky, změny
- rozlišení, zda přijetí nabídky se změnami **podstatně mění nebo nemění** podmínky nabídky

- Čl. 19/2: **nepodstatné změny podmínky nabídky** – považováno za akceptaci, ledaže navrhovatel bez zbytečného odkladu nevyrozumí příjemce návrhu o opaku
- pokud nevyrozumí – vznik smlouvy se změnami
- Čl. 19/1: **podstatné změny podmínky nabídky** = odmítnutí nabídky a stává se protinabídkou
- Čl. 19/3 – **demonstrativní výčet podstatných změn** (praxe mezi stranami, zvyklosti mohou vést k jinému závěru)
- úprava v občanském zákoníku
- uzavření smlouvy a obchodní podmínky

## ***Příklad kontraktační proces***

Prodávající (společnost s místem podnikání ve Španělsku, zabývá se prodejem šatů pro tanec flamenco) po předchozím jednání zaslal v červnu 2022 nabídku kupujícímu (společnost s místem podnikání v ČR). Předmětem smlouvy bylo 250 ks šatů pro tanec flamenco (blíže specifikované v katalogu) za kupní cenu 8 660 euro. Součástí návrhu byla doložka „Návrhem se cítíme zavázáni do 15. srpna 2022“. Nabídka byla učiněna zasláním emailu. Posudte následující situace, podle povahy otázky najděte oporu ve Vídeňské úmluvě pro svou odpověď:

- a) musí kupující odpovědět, že nabídku přijímá, rovněž prostřednictvím emailu?
- b) lze takovou nabídku považovat za neodvolatelnou?
- c) lze odpověď kupujícího „děkuji za nabídku“ považovat za přijetí nabídky?
- d) kupující odpověděl, že nabídku přijímá, ale postačí jen 200 ks šatů a žádá snížení kupní ceny. Lze takovou odpověď považovat za přijetí nabídky, nebo protinabídku?



e) kupující odpověděl emailem, že nabídku přijímá, nicméně do předmětu emailu napsal „přijetí nabídky – šaty pro tanec sevillanas“, z obsahu samotného přijetí nabídky však vyplývalo, že měl na mysli šaty pro tanec flamenco, neboť dále již používal výraz flamenco. Lze takovou odpověď považovat za přijetí nabídky, nebo protinabídku?

f) česká společnost vyjádřila souhlas s nabídkou 2. srpna 2022 prostřednictvím pošty (odeslala obálku s dopisem vyjadřující přijetí nabídky). V důsledku rozsáhlých záplav ve Španělsku, kdy poštovní doručovatelé byli nuceni počkat, až voda opadne, došlo přijetí nabídky navrhovateli až 16. srpna 2022. Okomentujte takové pozdní přijetí nabídky.

g) česká společnost odeslala přijetí nabídky poštou 5. srpna 2022. Následující den ráno se rozmyslela a chce přijetí vzít zpět. Může tak učinit? Pokud ano, do kterého okamžiku a jaký způsob učinění zpětvzetí byste doporučili?

h) kupující odeslal emailem souhlas s nabídkou 15. července 2022. O den později došel od prodávajícího email, že nabídku odvolává. Může tak učinit?

# **Obchodní podmínky**

# Obchodní podmínky

- vypracované stranami (individuálním obchodníkem)
- nebo obecně známé (mezinárodní organizace, obchodní společnosti, svazy)
- vzorové, adhezní
- **jazyk obchodních podmínek**
- **seznámení se s OP**

# Včleňovací doložka

- **nutnost, aby se OP staly součástí smlouvy**
- **před podpisy stran**
- **OP: zadní strana návrhu, přiloženy ke smlouvě, odkázáno na obecně známé OP**
- **problematické www odkazy?**

*„Nedílnou součástí této smlouvy jsou obchodní podmínky prodávajícího, které jsou připojeny jako příloha k této smlouvě.“*

*„Nedílnou součástí této smlouvy jsou obchodní podmínky Evropské hospodářské komise č. ...“ (č. 312 - pro mezinárodní prodej citrusových plodů)*

# Bitva forem/formulářů

## ➤ Základní předpoklady:

- KONSENS STRAN NA MINIMÁLNÍCH ČI NUTNÝCH NÁLEŽITOSTECH SMLOUVY
- BĚHEM KONTRAKTACE ZPRAVIDLA NEDOCHÁZÍ K POROVNÁNÍ OBSAHU OP
- ROZDÍLY MEZI OP KUPUJÍCÍHO A PRODÁVAJÍCÍHO

## ➤ koncepce *mirror image rule*

➤ možnost obrany: „*Obchoduji pouze na základě svých obchodních podmínek, veškeré jejich změny musí být mnou výslovně odsouhlaseny.*“

## ➤ řešení: obecně podporují vznik smlouvy

**knock out rule (UNIDROIT, PECL, NOZ)**

**last shot rule**

# Standardizované způsoby uzavírání smluv

- obchodní podmínky individuální nebo vytvořené mezinárodní organizací či svazem
- formulářové smlouvy – individualizovaná část (údaje pro každou operaci – odlišení od obchodních podmínek)
- návody (guides)

# Příklad obchodní podmínky

Společnost A (jako prodávající, sídlo a místo podnikání v ČR) zaslala návrh na uzavření smlouvy dne 30. ledna 2022 společnosti B (sídlu a místo podnikání v Německu). Předmětem smlouvy byly pravidelné dodávky českých sklenářských výrobků, a to v intervalu každý měsíc. Společnost A přiložila jako přílohu PDF a) samotný návrh na uzavření smlouvy, b) obchodní podmínky společnosti A, na které v textu nabídky odkazuje. Společnost B odpověděla obratem dne 31. ledna 2022, že souhlasí a odkázala na své obchodní podmínky, které přiložila rovněž jako přílohu v PDF. Veškerá komunikace probíhala v angličtině. Strany započaly s plněním smlouvy. Spolupráce probíhala bez problémů až do srpnové dodávky, která měla vady (poškrábané sklo, jiné rozměry). Společnost B reklamovala tyto zjevné vady 27. den od dodání zboží v souladu se svými obchodními podmínkami. Společnost A odmítla reklamaci jako pozdní a odkázala na své obchodní podmínky. Společnosti začaly své obchodní podmínky porovnávat. Zjistily tyto nejzásadnější odchylky, ve zbytku byly obchodní podmínky obou společností stejné či obsahově podobné: Obchodní podmínky společnosti A: *„Společnost je oprávněna oznámit zjevné vady na zboží nejpozději do 15 dnů od dodání zboží.“* *„Veškeré spory vyplývající z této smlouvy budou řešeny u českých soudů.“* Obchodní podmínky společnosti B: *„Společnost je oprávněna oznámit zjevné vady na zboží nejpozději do 30 dnů od dodání zboží.“* *„Veškeré spory vyplývající z této smlouvy budou řešeny u německých soudů.“*

- a) Vymezte obecně předpoklady, aby se obchodní podmínky staly součástí smlouvy.
- b) Vysvětlete, co znamená pravidlo last shot rule a knock-out rule. V zadaném příkladu určete, zda se součástí smlouvy (případně které z nich) ujednání obchodních podmínek společnosti A/B, pokud se soud přikloní k pravidlu last shot rule a pokud se přikloní k pravidlu knock-out rule.
- c) Společnost B rovněž namítala, že obchodním podmínkám společnosti A nerozumí, protože jsou v češtině. Posudte, zda je tato námitka relevantní, a to pro případ, kdy bude vznesena v průběhu kontraktačního režimu před uzavřením smlouvy, a pro případ, kdy bude vznesena až v srpnu/září, tedy v době, kdy se objevily problémy s dodávkou.
- d) V zadaném příkladu byly obchodní podmínky přiloženy jako příloha v PDF souboru. Staly by se platně součástí smlouvy obchodní podmínky, na které společnost A odkázala prostřednictvím hypertextového odkazu na stránky společnosti [www.spolecnostA.cz](http://www.spolecnostA.cz) ?
- e) Co kdyby na obchodní podmínky společnosti A nebylo v textu emailu/návrhu smlouvy odkázáno, ale byly pouze přiloženy?



**MUNI**  
**LAW**

**DĚKUJI**

[malachta@mail.muni.cz](mailto:malachta@mail.muni.cz)