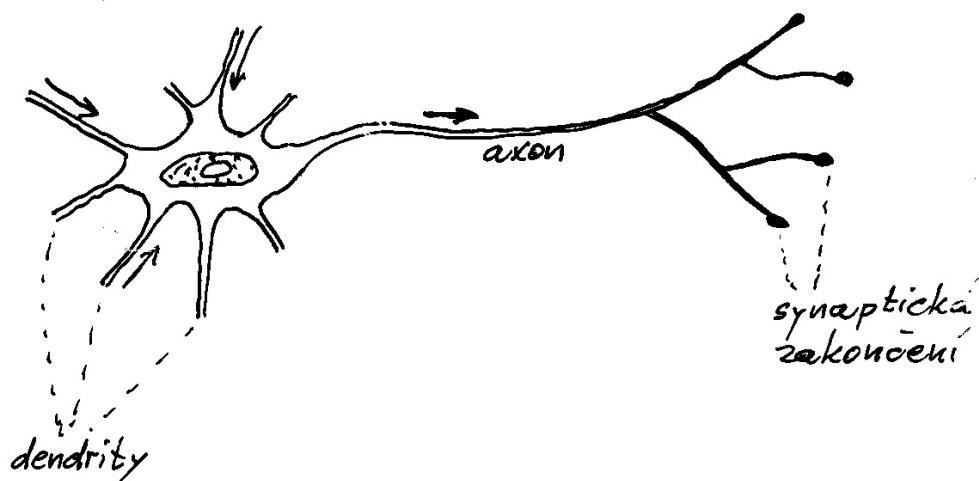


NEURON

Umělý perceptron je inspirován svým biologickým protějškem - neuronem, který je jedním z prvků nervové soustavy a tvoří základ mozku.

Neexistuje „typický neuron“, avšak následující obrázek schematicky znázorňuje vlastnosti sdílené mnoha neurony:



Dendrity tvoří vstupy neuronu, axon je výstupem.

Synaptická zakončení tvoří spoj k jiným neuronům či efektorům.

Aktivita receptorů modifikuje membránový potenciál dendritů a těla buňky. Elektrický impuls membránového potenciálu se šíří podél axonu a aktivuje synaptická zakončení, která následně modifikuje membránový potenciál dalších neuronů či svalových vláken (efektorů).

Potenciálový rozdíl se šíří skrze membránu obalující nervovou buňku, a se vzdáleností zaniká. Pokud ovšem napětí převýší jistou hodnotu zvanou „práh“, pak se elektrický signál může dále šířit bez poklesu své velikosti.

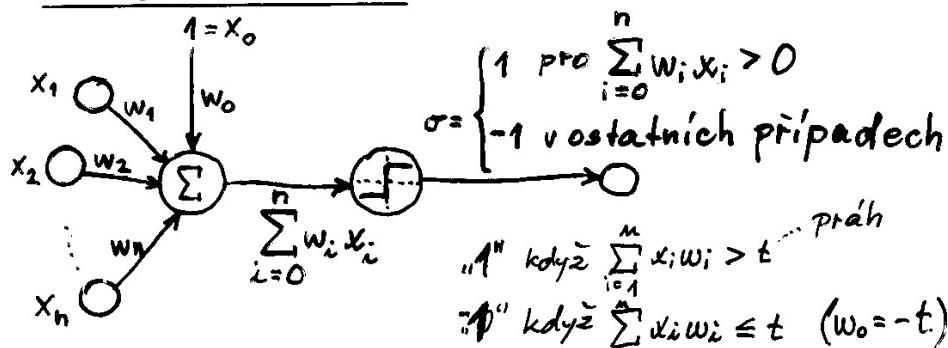
Většina synapsí má chemickou povahu. Elektrický signál, který dosáhne synapsi, způsobí uvolnění molekul zvaných transmitéry (přenášeče), které mohou mit buď excitativní nebo inhibiční účinek. Excitativní účinek „posune“ neuron směrem k jeho práhu, zatímco inhibiční naopak.

Koncept umělého neuronu pochází z r. 1943 (autori McCulloch a Pitts). Tehdejší umělý neuron byl popsán jako binární diskrétní (časově) element. Jeho výstup (log. „0“ nebo „1“) je ovlivněn hodnotou součtu vstupů – pokud součet převýší určitou prahovou hodnotu, na výstupu umělého neuronu se objeví „1“, jinak „0“.

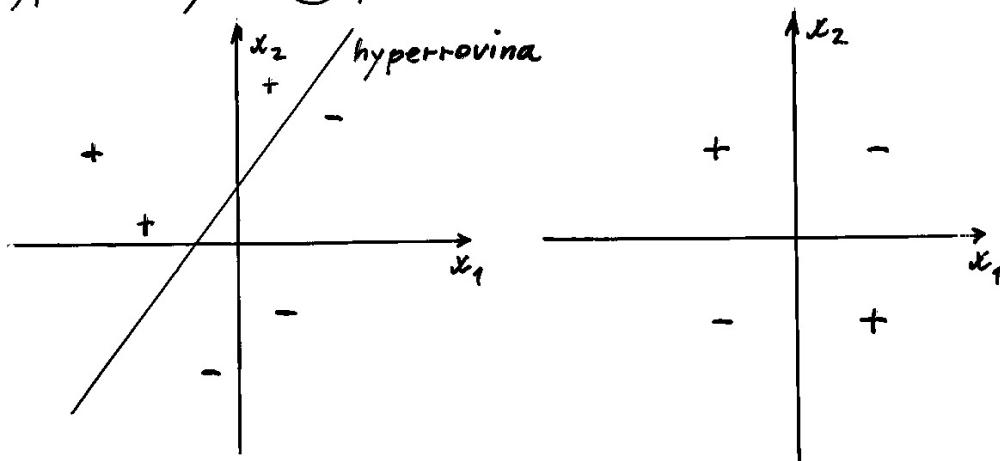
V r. 1957 rozšířil Rosenblatt model umělého neuronu na tzv. perceptron zejména tím, že zavedl tzv. váhy spoju mezi neurony. V principu každá váha určuje sílu vztahu mezi dvojicí neuronů. Změna hodnoty váhy umožňuje se neuronu adaptovat na změněné podmínky a tím také se učit.

Spojením neuronů do sítě vznikne struktura schopná učení. Existuje mnoho typů sítí a učících metod.

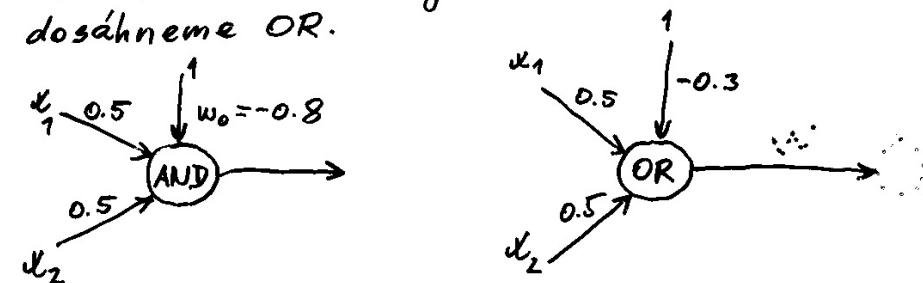
PERCEPTRONY



Perceptron reprezentuje rozhodovací hyperrovinu v n -rozměrném instančním prostoru (instance = bod). Výstupem perceptronu je 1 pro instance nacházející se na jedné straně hyperrovinci a -1 pro instance na druhé straně:



Jednoduchý perceptron lze využít pro realizaci mnoha booleovských funkcí. Je-li TRUE = 1 a FALSE = -1, pak např. nastavení vah $w_0 = -0.5$, $w_1 = w_2 = 0.5$ realizuje AND. Změnou $w_0 = -0.3$ dosáhneme OR.



Perceptrony AND a OR jsou speciálními případy tzv. m-z-n funkcí (nejméně m z n vstupů musí být TRUE aby výstup byl TRUE). AND odpovídá $m=n$, OR odpovídá $m=1$.

Perceptrony ^(mohou) reprezentovat primitivní booleovské funkce AND, OR, NAND (\neg AND), NOR (\neg OR).

Některé funkce však reprezentovat NELZE, např. XOR (exkluzivní OR: výstup je 1 pouze když $x_1 \neq x_2$).

Schopnost reprezentace AND, OR, NAND, NOR je důležitá proto, že KAZDOU booleovskou funkci lze realizovat nějakou sítí propojených základních jednotek (stačí dvourstavová síť). Lze použít např. DNF (disjunktivní normální forma) • jako disjunkce (OR) konjunkce (AND) vstupů a jejich negace (negace AND ... změna znaménka w_i).

Umělý perceptron: reprezentace boolských funkcí

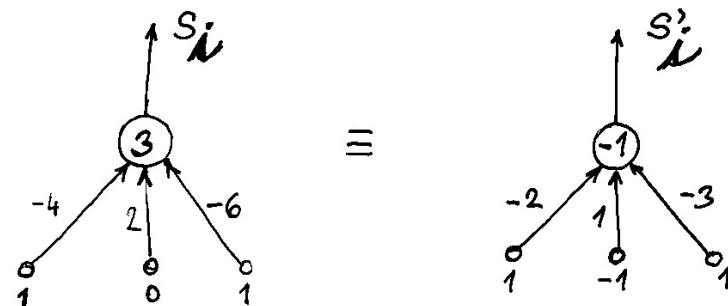
+1 ... true (logická "1")
 -1 ... false ("--" "0")
 (0 ... neznamo)

} možný způsob reprezentace
boolských hodnot

+1 ... T
 0 ... F

} jiný možný (standardní) způsob

Obě formy jsou ekvivalentní:



$$w_{ij}' = \frac{1}{2} w_{ij} \quad (\text{verze bez posunu})$$

$$w_{i0}' = w_{i0} + \sum_{j=1}^n w_{ij}' = w_{i0} + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n w_{ij} \quad \left. \begin{array}{l} \text{přepočet vah} \\ (\text{a posunu}) \end{array} \right\}$$

$$(-4 \cdot 1) + (2 \cdot 0) + (-6 \cdot 1) = -10$$

$$(-2 \cdot 1) + (1 \cdot 0) + (-3 \cdot 1) = -6$$

$$-10 + 3 = \underline{\underline{-7}}$$

$$-6 - 1 = \underline{\underline{-7}}$$

$$\overrightarrow{s_i} = \overrightarrow{s_i'}$$

Pozn.: pokudžé, když změníme v systému $\{0, 1\}$ vstup z F na T ($0 \rightarrow 1$), zvýšíme s_i o w_{ij} . V systému $\{-1, 1\}$ je s_i' zvýšeno o $2w_{ij}$. Z požadavku na $s_i = s_i'$ plyne výše uvedené.

Obvykle se dává přednost systému $\{-1, 1\}$, protože v tomto případě probíhá trénování (sítě) perceptronu tychleji:

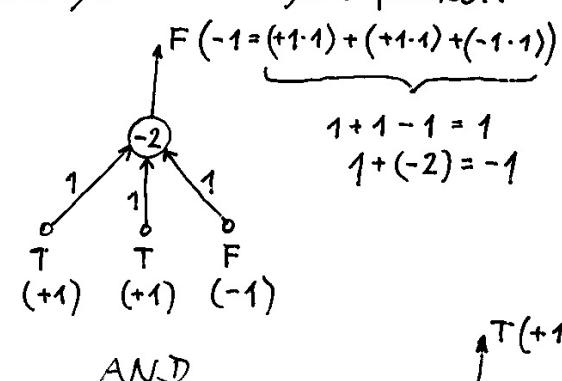
Je-li vstup $u_j = 0$ v systému $\{0, 1\}$, pak nedojde k žádné opravě váhy (násobení nulou).

V systému $\{-1, 1\}$ je však $u_j = -1$, takže w_{ij} se změní. To obvykle vede k rychlejší konvergenci.

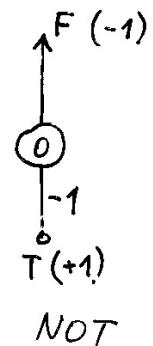
Je-li zapotřebí v systému $\{0, 1\}$ pracovat s hodnotou "neznamo", lze použít 1/2.

Modely s jednou jednotkou

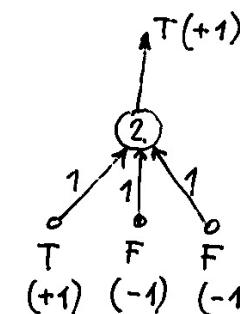
Tyto lineární modely mohou počítat většinu běžných boolských funkcí:



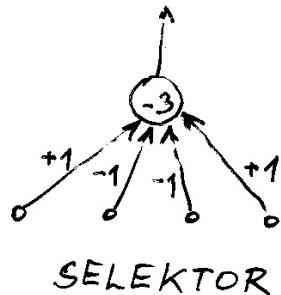
AND



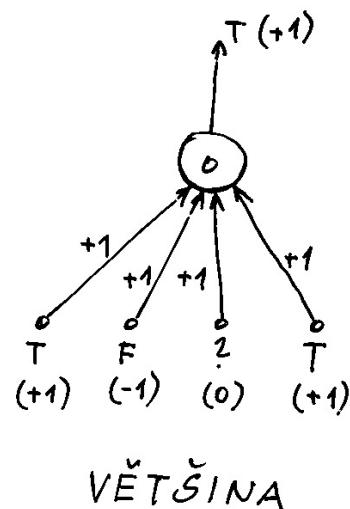
NOT



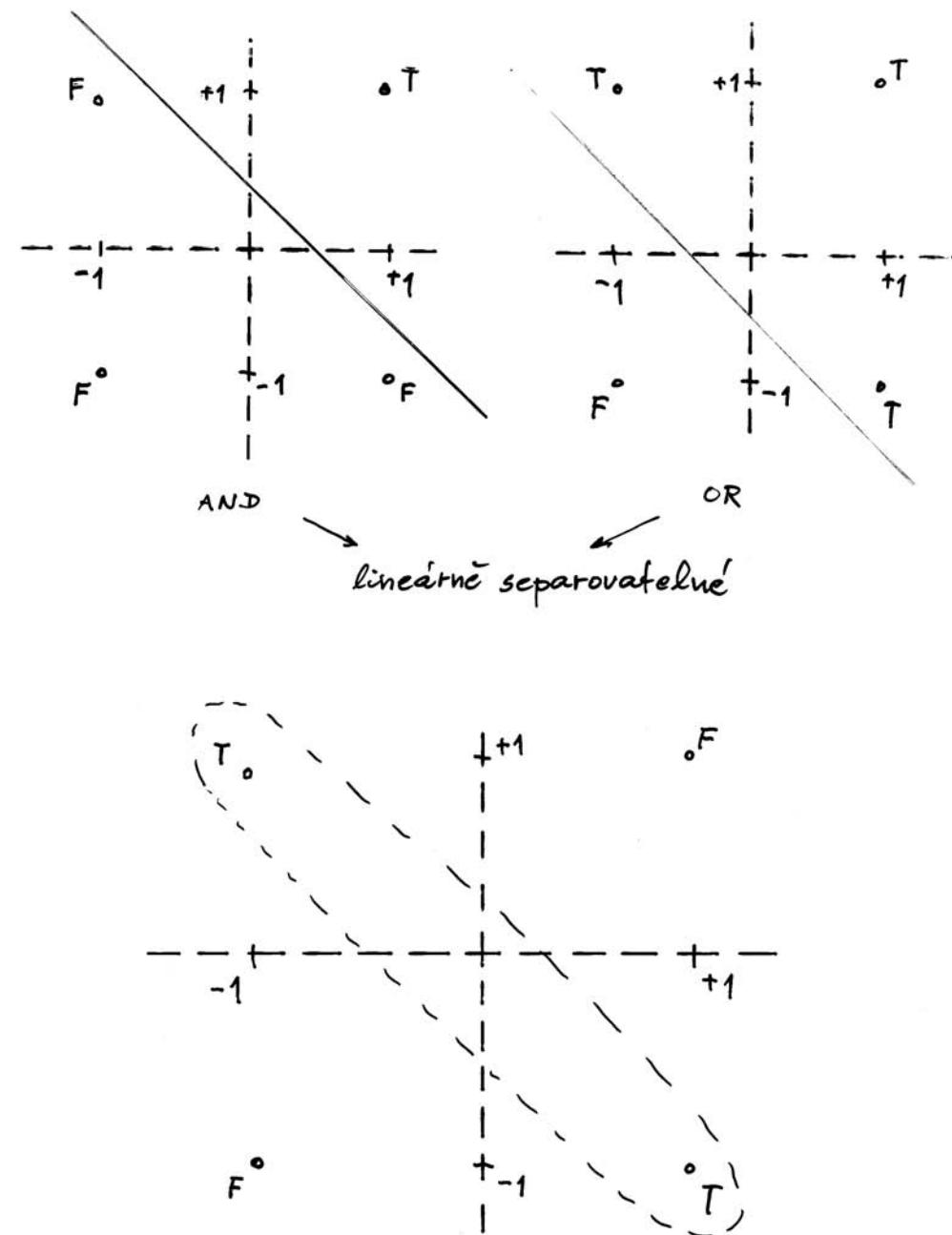
OR



Na výstupu je $+1$ právě pro jedinou vstupní kombinaci (zde $+1, -1, -1, +1$).



Na výstupu je $T(+1)$ tehdy, když většína vstupů je T (více T než F), $F(-1)$ když je více F než T , a $? (neznámo, 0)$ pokud je stejně T i F .



Důležité: Lineární model s 1 jednotkou neumí počítat všechny boolské funkce.
Umí počítat pouze tzv. lineárně separabilní funkce.

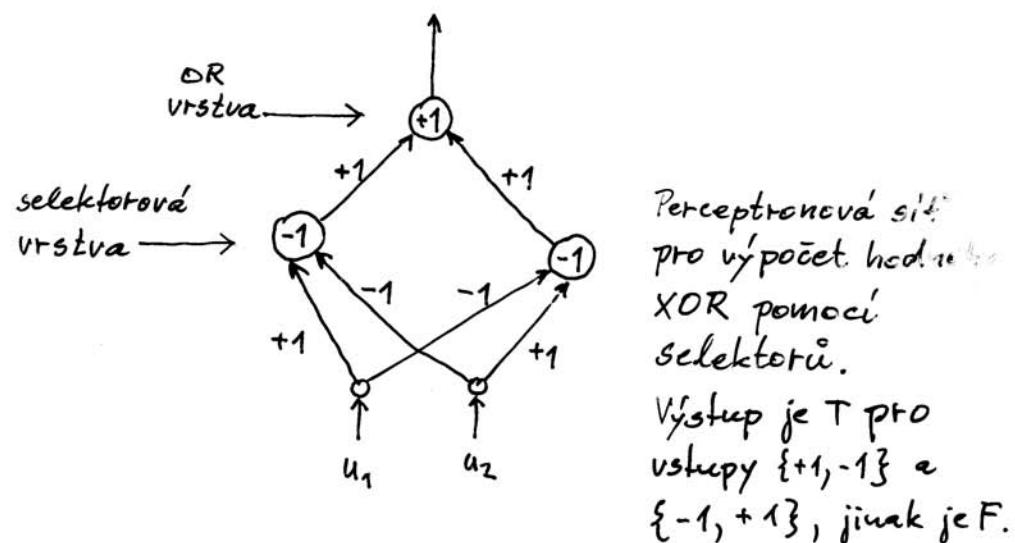
XOR \rightarrow nelze zkonstruovat přímku oddělující F a T
(XOR není lineárně separovatelná funkce)

XOR je z hlediska počtu vstupů nejjednodušší lineárně neseparovatelná funkce.

Tzv. paritní funkce (zobecněná XOR) je T pokud počet T-vstupů je lichý, jinak je F.

Representace libovolné boolské funkce

Vicevrstvý perceptron umí reprezentovat libovolnou boolskou funkci f :



Věta: Jakákoliv boolská funkce s konečným počtem vstupů je reprezentovatelná pomocí vicevrstvého lineárního perceptronu.

Důkaz: Ve struktuře OR-selektory způsobi každý vstup, že právě 1 nebo žádoucí selektorová jednotka bude mit na výstupu +1, v závislosti na tom, zda požadovaný výstup je T nebo F. To zaručuje, že výstup jednotky OR bude odpovídat požadovanému výstupu.

Důsledek: Je-li dan soubor nekontradiktorních trénovacích příkladů majících boolské atributy a klasifikace, pak vždy existuje vicevrstvý lineární perceptron produkující korektní výstup pro všechny trénovací příklady.

Praktická limitace: existuje mnoho funkcí s výstupem/přibližně NOT pro 1/2 vstupů (možných vstupních vzorů), takže selektorová konstrukce by vyžadovala cca 2^{p-1} jednotek pro reprezentaci těchto funkcí (p je počet vstupů). Např. pro pouhých 10 vstupů to je $2^{10-1} = 2^9 = 512$. V praxi lze často očekávat $p \sim 10^n$, $n \geq 2$. Dále, např. pro $p=100$ a počet trénovacích vzorků = 1000 sice sestavíme vhodnou síť s $\leq 10^3$ selektory, ale taž síť poskytne na výstupu T pouze když vstup bude duplikovat jeden z T-trénovacích příkladů \rightarrow malá robustnost.

TRÉNOVACÍ PRAVIDLO PRO PERCEPTRON

Problém učení lze definovat jako problém stanovení vektoru vah tak, aby perceptron dával na výstupu korektně hodnoty ± 1 pro každou z daných trénovacích instancí.

Je známo několik algoritmů, zde uvedeme dva: perceptronové pravidlo a delta pravidlo.

Jednou z možností, jak získat přijatelný vektor vah \vec{w} , je začít s vahami s náhodně přiřazenými hodnotami a iterativně použít perceptron na každý trénovací příklad - bude-li klasifikován chybně, vahy je nutno modifikovat.

Tento proces se opakuje tak dlouho, dokud nejsou všechny trénovací příklady klasifikovány správně. Modifikace vah probíhá podle perceptronového trénovacího pravidla:

$$w_i \leftarrow w_i + \Delta w_i$$

$$\Delta w_i = \eta (t - \sigma) x_i$$

$$\eta > 0$$

t je očekávaná hodnota
 σ je skutečná hodnota
na výstupu
 η je tzv. učící konstanta

Koeficient η moderuje stupeň velikosti změn vah v každém kroku. Obvykle se η nastaví na nějakou malou hodnotu, např. $\eta = 0.1$. Se vzrůstajícím počtem iteracích kroků se většinou nechává vliv η postupně vymizet.

Proč uvedené perceptronové pravidlo konverguje směrem k vytvoření váhového vektoru?

Předpokl., že ve speciálním případě je dana instance klasifikovaná korektně: $(t - \sigma) = 0 \Rightarrow \Delta w_i = 0$, tzn. vahy nejsou modifikovány.

Objeví-li se místo $+1$ na výstupu -1 , je nutno vahy zmenšit (pro $x_i > 0$ se zvýší w_i a tím se perceptron přiblíží korektní klasifikaci daného příkladu). w_i se zvýší, neboť $(t - \sigma) > 0$, $\eta > 0$, $x_i > 0$, např. $x_i = 0.8$, $\eta = 0.1$, $t = 1$, $\sigma = -1$:

$$\Delta w_i = \eta (t - \sigma) x_i = 0.1 (1 - (-1)) \cdot 0.8 = 0.16$$

Na druhé straně bude-li $t = -1$ a $\sigma = +1$, pak vahy příslušející pozitivním x_i budou sníženy (nikoliv zvýšeny).

V r. 1969 dokázali Minsky a Papert, že za předpokladu lineární separabilita trénovacích příkladů a dostatečně malého η perceptronové trénovací pravidlo konverguje. Nejsou-li data lineárně separabilní, nelze konvergenci zaručit.

Pravidlo delta a gradientní sestup

Perceptronové pravidlo může selhat v případě nesplnění podmínky lineární separability (oddělitelnosti) dat. Pravidlo delta umožňuje tuto obtíž překonat: zaručí konvergenci k nejlépe se hodící approximaci cílového konceptu.

Podstata: pro prohledávání prostoru možných vah se použije tzv. gradientní sestup k nalezení vah, které umožní co nejlepší approximaci.

Pozn.: tzv. BACK-PROPAGATION algoritmus pro trénování umělých neuronových sítí vzniklých propojením perceptronů je založen na pravidlu delta.

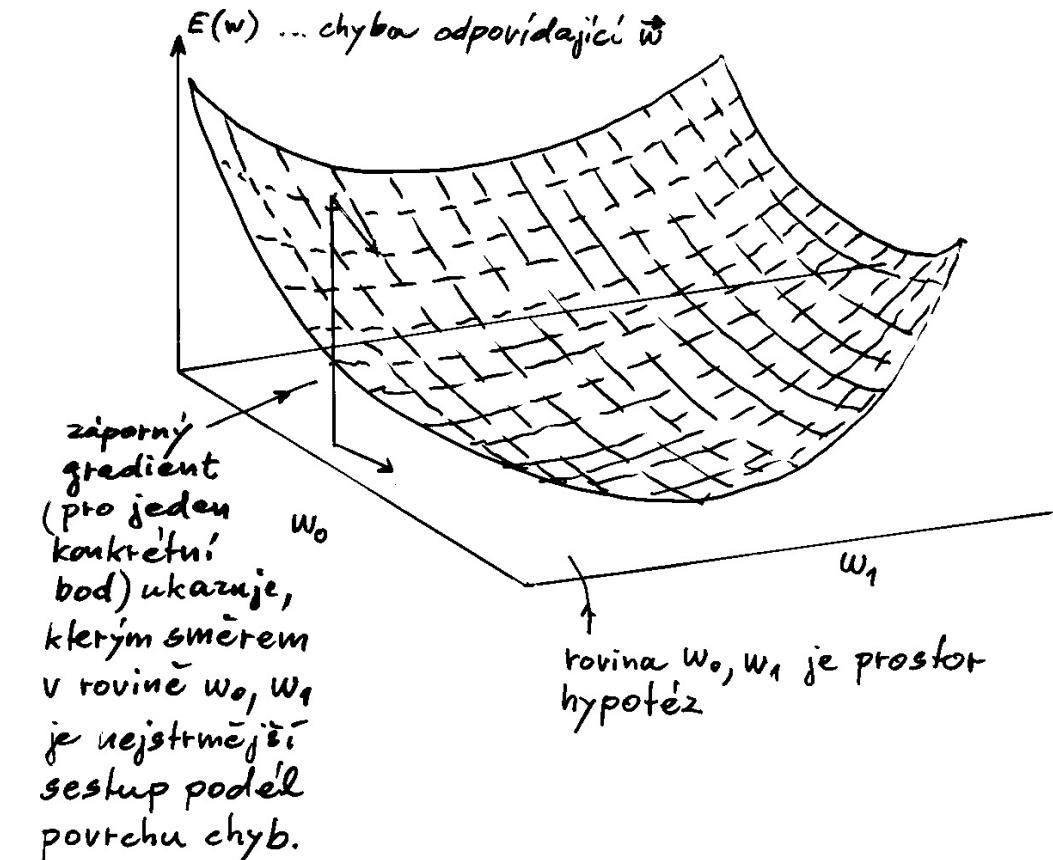
Pradpokládejme lineární jednotku (perceptron bez prahu), jejíž výstup je dan vztahem

$$\sigma(\vec{x}) = \vec{w} \cdot \vec{x}$$

Je nutno stanovit nějakou míru trénovací chyby vzhledem k trénovacím příkladům. Nejčastěji se používá výhodný vztah

$$E(\vec{w}) = \frac{1}{2} \sum_{d \in D} (t_d - \sigma_d)^2$$

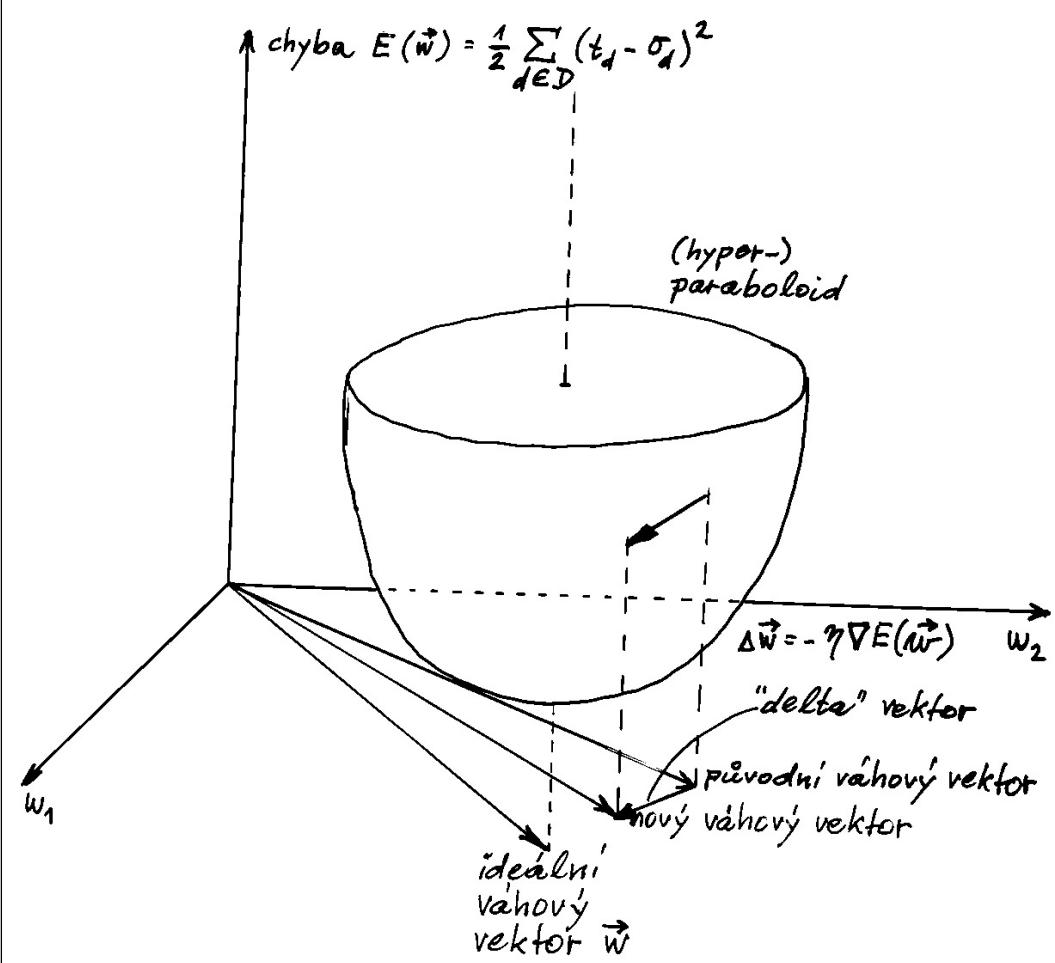
kde D je množina trénovacích příkladů, t_d je správný výstup pro trénovací příklad d , σ_d je skutečný výstup získaný pro instanci d .



Cílem je najít hypotézu s minimální chybou.

Pro lineární jednotky je (vzhledem k definici E) chybový povrch parabolický s jediným globálním minimem. (Parabola samozřejmě závisí na trénovací množině!)

Gradientní sestup pomáhá určit váhový vektor \vec{w} , jenž minimalizuje E : začne se s libovolným počátečním vektorem vah a tento je opakováně modifikován v malých krocích. V každém kroku je \vec{w} meněn ve směru, který dává nejstrmější sestup podél chybového povrchu. Konec: dosažení glob. minima.



Pravidlo "delta" posunuje vahový vektor tak, aby jeho projekce na (hyper-)paraboloid minimální chybu se pohybovala směrem negativního gradientu.

$$\Delta w_i = -\eta \frac{\partial E}{\partial w_i}$$

$$w_i \leftarrow w_i + \Delta w_i$$

$$\Delta \vec{w} = -\eta \nabla E$$

$$\vec{w} \leftarrow \vec{w} + \Delta \vec{w}$$

Výpočet směru nejstrmějšího sestupu po chybovém povrchu: počítá se derivace E vzhledem ke každé složce vektora \vec{w} . Tento derivovaný vektor se nazývá gradient E vzhledem k \vec{w} , tj. $\nabla E(\vec{w})$:

$$\nabla E(\vec{w}) = \left[\frac{\partial E}{\partial w_0}, \frac{\partial E}{\partial w_1}, \dots, \frac{\partial E}{\partial w_n} \right]$$

$-\nabla E(\vec{w})$ je rovněž vektor, specifikující směr nejstrmějšího sestupu na E . ($+\nabla E(\vec{w})$ udává směr nejstrmějšího vzestupu).

Trénovací pravidlo tedy bude:

$$\vec{w} \leftarrow \vec{w} + \Delta \vec{w} \text{ kde } \Delta \vec{w} = -\eta \nabla E(\vec{w})$$

$\eta > 0$ je opět učící konstanta ovlivňující velikost kroku při hledání pomocí gradientního sestupu.

$$\text{jiný zápis: } \Delta w_i = -\eta \frac{\partial E}{\partial w_i}, \quad w_i \leftarrow w_i + \Delta w_i$$

tj. nejstrmější sestup nalezneme změnou každé složky vektoru \vec{w} úměrně $\frac{\partial E}{\partial w_i}$.

Nalezení gradientu v každém kroku není obtížné:

$$\frac{\partial E}{\partial w_i} = \frac{\partial}{\partial w_i} \frac{1}{2} \sum_{d \in D} (t_d - \sigma_d)^2 =$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{d \in D} \frac{\partial}{\partial w_i} (t_d - \sigma_d)^2 =$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{d \in D} 2(t_d - \sigma_d) \frac{\partial}{\partial w_i} (t_d - \sigma_d) =$$

$$= \sum_{d \in D} (t_d - \sigma_d) \frac{\partial}{\partial w_i} (t_d - \vec{w} \cdot \vec{x}_d) =$$

$$= \sum_{d \in D} (t_d - \sigma_d) (-x_{id})$$

→

kde x_{id} označuje jednu vstupní hodnotu trénovací instance d .

Takže trénovací pravidlo pro gradientní sestup je:

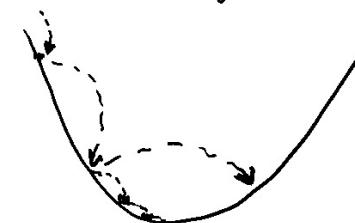
$$\Delta w_i = \eta \sum_{d \in D} (t_d - \sigma_d) x_{id}$$

Postup při trénování perceptronu:

- vytvoř náhodně inicializovaný vektor vah;
- aplikuj lineární jednotku na všechny trénovací instance;
- vypočítej Δw_i pro každou váhu w_i ;
- každou váhu w_i aktualizuj přičtením Δw_i ;
- celý proces opakuj.

Vzhledem k existenci jediného globálního minima algoritmus konverguje k vektoru vah pro minimální chybu bez ohledu na to zda trénovací příklady jsou lineárně separovatelné nebo ne (předpokládá se malé η , např. 0.5, 0.1 apod.)

η : je-li příliš velké, pak hrozí riziko přeskocení minima (místo jehodosažení):



Proto se obvykle volí postupné snižování hodnoty η se vzrůstem počtu kroků.

Vicevrstvé sítě a trénovací algoritmus BP

Bylo ukázáno, že jednoduchý perceptron umožňuje pouze lineární rozhodovací hyperplány.

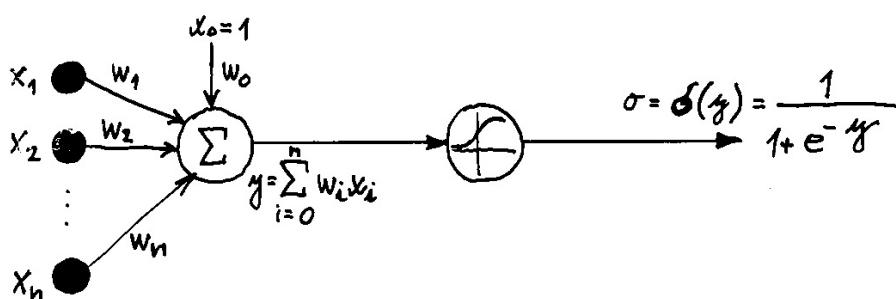
Pro nelineární rozhodovací plochy je zapotřebí vytvořit z perceptronů tzv. vrstvené sítě.

Jaké jednotky jsou pro konstrukci sítě vhodné?

Lineární jednotky, pro něž bylo odvozeno A pravidlo, mohou vytvářet v kaskádách opět pouze lineární funkce, přičemž zapotřebí je, aby síť uměla reprezentovat nelineární závislosti.

Perceptron s nespojitým prahem neumožňuje výpočet derivace nutný pro stanovení gradientu. Je proto zapotřebí vytvořit jednotku, jejíž výstup je nelineární funkci vstupů a zároveň jejíž výstup je diferencovatelnou funkcí vstupů.

Používaným nejběžnějším řešením je tzv. sigmoidální jednotka - velmi podobná perceptronu, avšak založená na hladké diferencovatelné prahové funkci:

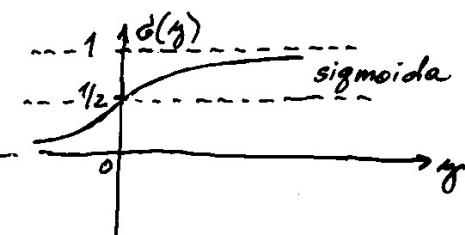


Zobrazená „sigmoidální jednotka“ podobně jako perceptron napřed spočítá lineární kombinaci svých vstupů a pak na výsledek aplikuje prah (prahovou funkci).

Sigmoidální jednotka používá pro stanovení výstupu spojitu funkci zvanou sigmoida:

$$\sigma = \delta(\vec{w} \cdot \vec{x})$$

$$\delta(y) = \frac{1}{1 + e^{-y}}$$



(tato funkce se někdy také nazývá „logistická funkce“). Výstup je mezi 0 a 1, roste monotoně, mapuje velmi široký rozsah vstupní domény do úzkého výstupního rozsahu („squashing function“).

Derivace je snadno vyjádřitelná v termínech vstupu:

$$\frac{d\delta(y)}{dy} = \delta(y) \cdot (1 - \delta(y))$$

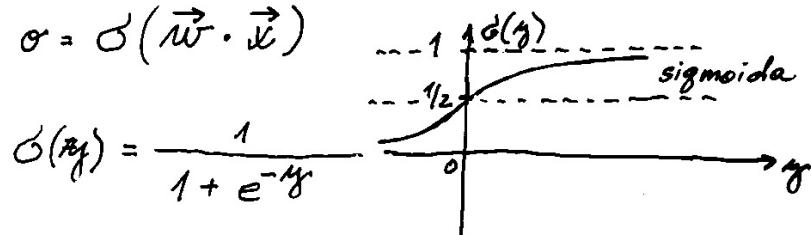
Tato derivace je tedy využitelná pro výpočet gradientu.

Pozn.: někdy se používají jiné funkce, např. člen e^{-y} bývá nahrazován e^{ky} ($k > 0$ ovlivňuje strmost prahu). Alternativou bývá místo $\delta(y)$ také $\tanh(y)$.

Zobrazená „sigmoidální jednotka“ podobně jako perceptron napřed spočítá lineární kombinaci svých vstupů a pak na výsledek aplikuje prah (prahovou funkci).

Sigmoidální jednotka používá pro stanovení výstupu spojitu funkci zvanou sigmoida:

$$\sigma = \sigma(\vec{w} \cdot \vec{x})$$



(tato funkce se někdy také nazývá „logistická funkce“). Výstup je mezi 0 a 1, roste monotoně, mapuje velmi široký rozsah vstupní domény do úzkého výstupního rozsahu („squashing function“).

Drivace je snadno vyjádřitelná v termínech vstupu:

$$\frac{d\sigma(y)}{dy} = \sigma(y) \cdot (1 - \sigma(y))$$

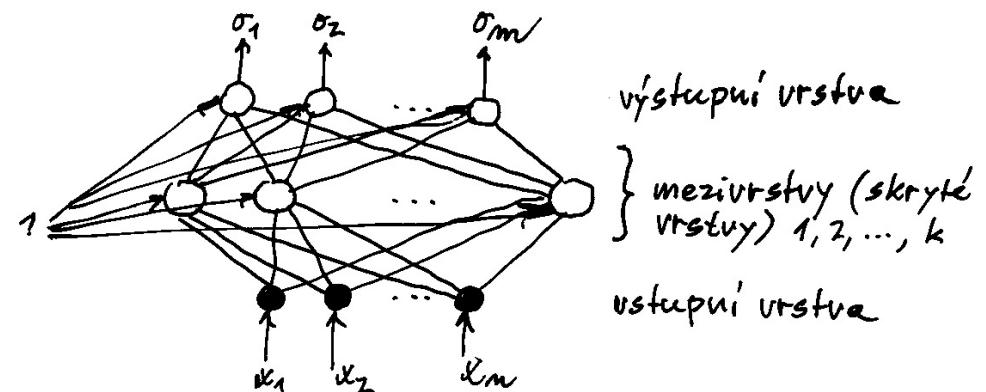
Tato derivace je tedy využitelná pro výpočet gradientu.

Pozn.: někdy se používají jiné funkce, např. člen e^{-y} bývá nahrazován e^{ky} ($k > 0$ ovlivňuje strmost prahu). Alternativou bývá místo $\sigma(y)$ také $\tanh(y)$.

Trénovací algoritmus Back Propagation (BP) (zpětné říjení)

Pomoci BP se sítí učí potřebné hodnoty vah za předpokladu, že architektura sítě (počet jednotek a spojů) je neměnná.

Pro minimalizaci kvadrátu chyby (odchyly) mezi skutečným výstupem sítě a požadovaným se používá gradientní sestup.



Protože nyní uvažujeme sítě s více výstupy, definujeme chybu E jako součet chyb přes všechny výstupy jednotek:

$$E(\vec{w}) = \frac{1}{2} \sum_i \sum_{d \in D} (t_{kd} - \sigma_{kd})^2$$

kde výstupy je množina výstupních jednotek sítě, t_{kd} a σ_{kd} jsou hodnoty požadované a dosažené pro k-tu výst. jednotku a trénovací příklad d.

Učící problém pro algoritmus BP znamená vyhledat v rozsáhlém prostoru hypotez (definovaném všemi možnými hodnotami vah) hypoten korektní vzhledem k trénovací množině.
Pro minimizaci E se použije gradient sestupu.

V případě mnohorstvé sítě může mít chybová plocha mnoho lokálních minim (na rozdíl od parabolické plochy ukázané dříve). Znamená to, že gradientní sestup je garantován pouze ve smyslu konvergence k nějakému lokálnímu minimum, nikdy vůči minimum globálnímu. Navzdory tomuto problému byl BP užitečný v mnoha reálných aplikacích.

Algoritmus BP

BP(trénovací-příklady, η , n_{in} , n_{out} , n_{hidden})

* Každý trénovací příklad je tvořen dvojicí $\langle \vec{x}, \vec{t} \rangle$, kde \vec{x} je vektor vstupních hodnot a \vec{t} je vektor správných výstupů.

η je "učící konstanta" (např. 0,5)

n_{in} je počet vstupních jednotek

n_{hidden} je počet jednotek skryté vrstvy

n_{out} je počet výstupních jednotek

Vstup z jednotky i do j je označen x_{ij}

Váha spoju mezi jednotkou i a j je w_{ij}

*/

- Vytvoř dopřednou síť s n_{in} vstupy, n_{hidden} ~~výstupy~~ skrytými jednotkami a n_{out} výstupy.
- Inicializuj všechny váhy malými náhodně generovanými hodnotami $E [-0.05, +0.05]$ např.
- Dokud není splněna ukončovací podmínka

DO {

- Pro každou dvojici $\langle \vec{x}, \vec{t} \rangle$ z trénovací-příklady

DO {

- * Propaguj vstup směrem vpřed sítě: */
 1. Poskytni na vstup \vec{x} a vypočítej σ_w , tj. výstup každé jednotky w v síti.

- * Propaguj chybu směrem zpět sítě: */
 2. Pro každou výstupní jednotku sítě k vypočti její chybu δ_k :

$$\delta_k \leftarrow \sigma_k (1 - \sigma_k) (t_k - \sigma_k)$$

3. Pro každou skrytou jednotku h vypočti její chybu δ_h :

$$\delta_h \leftarrow \sigma_h (1 - \sigma_h) \sum_{k \text{ výstupy}} w_{kh} \cdot \delta_k$$

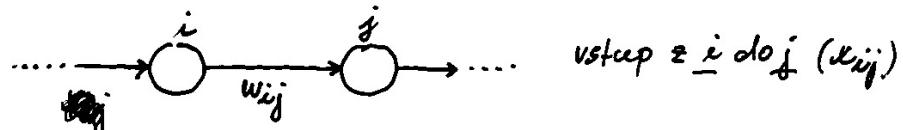
4. Aktualizuj každou váhu sítě w_{ij} :

$$w_{ij} \leftarrow w_{ij} + \Delta w_{ij}$$

$$\Delta w_{ij} = \eta \delta_j x_{ij}$$

}

Popsaný algoritmus je pro vrstvenou dopřednou sítě s 1 skrytou vrstvou a 1 výstupní vrstvou (dvouvrstvá síť).



$$\delta_m = -\frac{\partial E}{\partial y_m} \quad \text{je chyba na ležející jednotce } \underline{m}$$

Hlavní smyčka (cyklus) algoritmu opakování iteruje přes trénovací příklady: pro každý příklad se spočítá chyba výstupu, dále gradient vzhledem k chybě daného příkladu, a pak se aktualizují váhy (všechny).

Iterace probíhá dostatečně dlouho (např. mnoho tisíc kroků) za použití týchž příkladů, dokud není výkonnost sítě při klasifikaci dostatečně dobrá.

Chyba ($t - o$) z pravidla je nahrazena složitějším výrazem δ_k pro každou výstupní jednotku k . δ_k je $(t_k - o_k)$ násobené faktorem $o_k(1-o_k)$, což je derivace sigmoidy.

Chyba pro jednotku \underline{k} skryté vrstvy se počítá jako suma chyb δ_k pro každou výstupní jednotku ovlivněnou jednotkou \underline{k} . δ_k je váhováno w_{kh} , tj. váhou \underline{h} do \underline{k} . Tato váha charakterizuje stupeň „odpovědnosti“ \underline{h} za chybu jednotky \underline{k} .

Popsaný algoritmus aktualizuje váhy inkrementálně, v závislosti na předkládání trénovacích příkladů.

Ukončovací podmínka:

- zastavení po předem daném počtu iterací
- snížení chyby pod nějakou stanovenou hodnotu
- splnění nějakého chybového kritéria pro testovací množinu příkladů (různých od trénovacích)

Výběr ukončovací podmínky je důležitý:

- příliš málo iterací nesníží dostatečně chybu
- příliš mnoho iterací vede k „přetrénování“ (bude diskutováno později).

Přidání tzv. momenta (urychlení konvergence)

Nejrozšířenější variaci BP je změna způsobu aktualizace váhy tak, aby se míra změny v n -té iteraci odvíjela nějak z předchozích $n-1$ iterací:

$$\Delta w_{ij}(n) = \eta \delta_j x_{ij} + \alpha \Delta w_{ij}(n-1)$$

$\Delta w_{ij}(n)$ je aktualizovaná hodnota v n -ém kroku, $0 \leq \alpha \leq 1$ je konstanta zvaná momentum. Efekt momenta: analogie setrvatnosti udržující kufálení míčku stejným směrem mezi dvěma iteracemi (proběhnutí lok. minima; udržení pohybu v ploché oblasti).

Učení v libovolných acyklických sítích

Popsaný učící algoritmus BP lze zobecnit na síť libovolné hloubky - mění se jen procedura výpočtu δ :

$$\delta_r = \sigma_r(1-\sigma_r) \sum_{s \in \text{vrstva } m+1} w_{rs} \delta_s$$

tj. chyba r -té jednotky m -té vrstvy se počítá z hodnot chyb δ v $m+1$ vrstvě.

Odrození tréninkového algoritmu BP

BP tréninkový algoritmus upravuje hodnoty vah spoju mezi uzly sítě tak, aby byla minimalizována chyba výstupů sítě vzhledem k průkum tréninkové množiny. Gradientní sestup zahrnuje iterace postupně přes jednotlivé trénovací příklady d .

Pro každý trénovací příklad d je každá vaha w_{ij} aktualizována přičtením opravy Δw_{ij} :

$$\Delta w_{ij} = -\eta \frac{\partial E_d}{\partial w_{ij}} \quad E_d \text{ je chyba pro příklad } d \text{ přes všechny vstupy jednotky:}$$

$$E_d(\vec{w}) = \frac{1}{2} \sum_{k \in \text{výstupy}} (t_k - o_k)^2$$

Zde výstupy je množina výstupních jednotek sítě, t_k je cílová hodnota (~~požadovaná~~), pro jednotku k pro trénovací příklad d .

o_k je skutečná hodnota výstupu jednotky k pro d .

V dalším bude použito znacení:

x_{ij} ... i-ty vstup do j-te jednotky

w_{ij} ... vaha asociována s tímto vstupem

$\text{net}_j = \sum_i w_{ij} x_{ij}$ (váhovaný součet vstupů pro jedn. j)

σ_j ... vypočítaný výstup jednotky j

t_j ... požadovaný výstup jednotky j

δ ... sigmoidální funkce

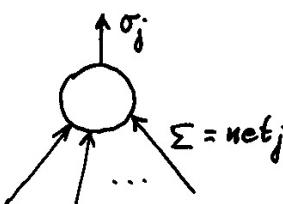
Kluczové je odvození výrazu pro $\frac{\partial E_d}{\partial w_{ij}}$, aby bylo možno implementovat gradientní vstup.
Váha w_{ij} ovlivňuje sít prostřednictvím net_j . Proto lze použít řetězcové pravidlo a napsat:

$$\frac{\partial E_d}{\partial w_{ij}} = \frac{\partial E_d}{\partial net_j} \cdot \frac{\partial net_j}{\partial w_{ij}} = \frac{\partial E_d}{\partial net_j} \cdot x_{ij}$$

Nyní je třeba odvodit $\frac{\partial E_d}{\partial net_j}$. Rozlišují se 2 případy: ① jednotka j je výstupní a ② jednotka j je ve vnitřní vrstvě.

① Výstupní jednotka

net_j může ovlivnit zbytek sítě pouze přes σ_j . Proto lze psát:



$$\frac{\partial E_d}{\partial net_j} = \left(\frac{\partial E_d}{\partial \sigma_j} \right) \frac{\partial \sigma_j}{\partial net_j}$$

$$\frac{\partial E_d}{\partial \sigma_j} = \frac{\partial}{\partial \sigma_j} \cdot \frac{1}{2} \sum_{k \in \text{výstupy}} (t_k - \sigma_k)^2$$

Derivace $(\frac{\partial}{\partial \sigma_j})(t_k - \sigma_k)^2 = 0$ pro všechny případy výjma $k=j$, proto lze psát:

$$\frac{\partial E_d}{\partial \sigma_j} = \frac{\partial}{\partial \sigma_j} \cdot \frac{1}{2} (t_j - \sigma_j)^2 =$$

$$= \frac{1}{2} \cdot 2(t_j - \sigma_j) \frac{\partial (t_j - \sigma_j)}{\partial \sigma_j} =$$

$$= -(t_j - \sigma_j)$$

$$\text{Druhý člen vztahu } \frac{\partial E_d}{\partial net_j} = \frac{\partial E_d}{\partial \sigma_j} \frac{\partial \sigma_j}{\partial net_j}$$

Protože $\sigma_j = G(net_j)$ tak derivace je pouze derivace sigmoidální fce, což je $\delta(y)(1-\delta(y))$, proto:

$$\frac{\partial \sigma_j}{\partial net_j} = \frac{\partial \delta(net_j)}{\partial net_j} = \sigma_j(1-\sigma_j)$$

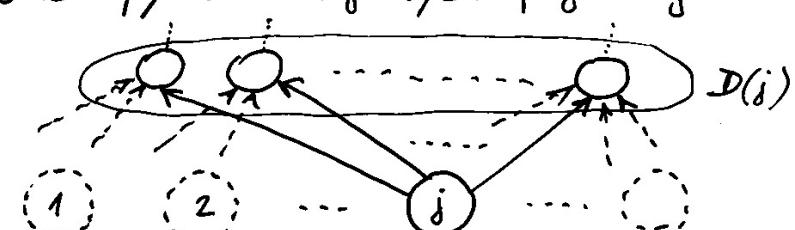
$$\text{Dosazením do původního vztahu } \frac{\partial E_d}{\partial w_{ij}} = \frac{\partial E_d}{\partial net_j} x_{ij} :$$

$$\frac{\partial E_d}{\partial net_j} = -(t_j - \sigma_j) \sigma_j (1-\sigma_j)$$

$$\Delta w_{ij} = -\eta \frac{\partial E_d}{\partial w_{ij}} = \eta (t_j - \sigma_j) \sigma_j (1-\sigma_j) x_{ij}$$

② Vnitřní (skrytá) jednotka

Vnitřní jednotka může ovlivňovat výstupy sítě neprimo. Označme $D(j)$ všechny jednotky, jejichž přímé vstupy zahrnují výstup j -té jednotky.



Lze psát:

$$\frac{\partial E_d}{\partial \text{net}_i} = \sum_{k \in D(i)} \frac{\partial E_d}{\partial \text{net}_k} \frac{\partial \text{net}_k}{\partial \text{net}_i} =$$

chyba k-tej jednotky

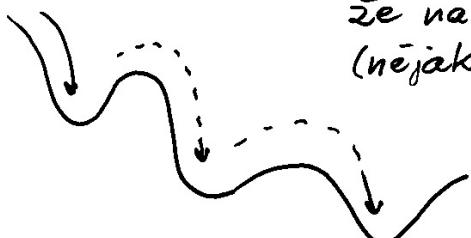
$$= \sum_{k \in D(i)} -\delta_k \frac{\partial \text{net}_k}{\partial \text{net}_i} = \sum_{k \in D(i)} -\delta_k \left(\frac{\partial \text{net}_k}{\partial o_i} \frac{\partial o_i}{\partial \text{net}_i} \right) =$$
$$= \sum_{k \in D(i)} -\delta_k w_{kj} \frac{\partial o_j}{\partial \text{net}_i} = \sum_{k \in D(i)} -\delta_k w_{kj} o_j (1 - o_j)$$

$$\delta_j = -\frac{\partial E_d}{\partial \text{net}_j}$$

$$\delta_j = o_j (1 - o_j) \sum_{k \in D(j)} \delta_k w_{kj}, \quad \Delta w_{ij} = \eta \delta_j w_{ij}$$

Konvergence a lokální minima

BP iterativně redukuje chybu E mezi skutečnou a požadovanou hodnotou na výstupu sítě. Povrch hyperpláchy reprezentující chybu jako funkci vah může obecně obsahovat velké množství lokálních extrémů (minim), do nichž se může gradientní sestup „ohýbat“. Proto je u BP pouze zaručeno, že nalezne lokální minimum (nejaké), není záruka, že bude nalezeno globální minimum.

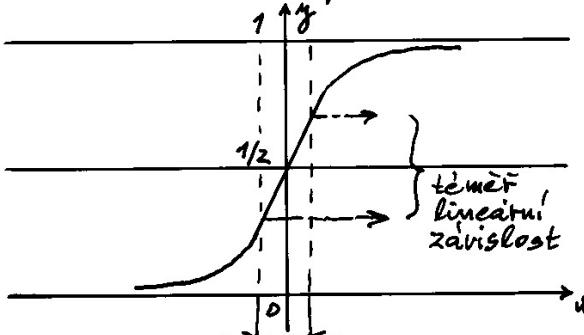


V praxi se ovšem BP ukazuje jako velmi efektivní pro mnoho aplikací (v podstatě funguje jako approximatér funkcí s účitou minimalizaci odchylek). Problem lokálních minim se ukázal jako nikoliv fatalní.

Sítě s velmi mnoha vahami odpovídají chybové hyperpláže v mnohorozměrném prostoru (1 rozměr na vahu). Chystá-li se gradientní sestup do lokálního minima vzhledem k jedné z vah, nemusí to jistě znamenat, že bude v lokálním minima vzhledem k ostatním vahám. Čím více vah v sítí existuje, tím více dimenze poskytuje „únikovou cestu“ pro gradientní sestup, aby mohl utéci z lokálního minima, kde uvázl v jedné dimenzi (uváznutí se pozná podle toho, že přestane klesat chyba – sítě se neucí).

Další zajímavé hledisko je způsob, jímž se vahy vyvážejí spolu se vzrůstajícím počtem iterací.

Jsou-li vahy inicializovány hodnotami poblíž nuly, pak na počátku gradientního sestupu reprezentuje síť velmi hladkou funkci (lineární vzhledem ke vstupním hodnotám). Pouze poté, co vahy měly dostatek času paběžně vzrůst, lze očekávat nelineární (silně) průběh závislosti. Existuje tedy oprávněná naděje, že neraz dojde



k velkému zvýšení hodnot vah do kladných a záporných hodnot, sítě se dostatečně přiblíží oblasti globálního minima natolik, že i určení v blízkém (uči globálnemu) minimum bude přijatelné.

Bohužel není známo, jak s jistotou předpovědět, když lokální minima způsobují obtíže. Existují obecné heuristiky pomáhající překonat problém lokálních minim:

- přidání tzv. momenta v mnoha případech umožní gradientnímu sestupu dostat se z úzkého lokálního minima (ALE! v principu může způsobit i to, že se gr. sestup dostane i z úzkého globálního minima do jiného lokálního minima)
- pomocí těchž trénovacích dat učit různé sítě (různě náhodně inicializované). Pokud výsledky učení povedou k různým lokálním minimům, vyberte se sítě, která dává nejlepší výsledky na základě testovacího souboru dat ≠ trénovacího.

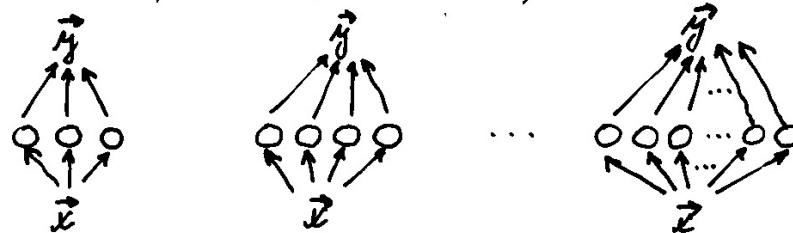
Representační schopnosti dopředných sítí

Jaký soubor funkcí lze pomocí dopředných sítí reprezentovat? To už záleží na šířce a hloubce sítě. I když o tomto problému není mnoho známo, jsou k dispozici následující 3 výsledky:

- Booleovské funkce: každou bool. fci lze přesně reprezentovat nějakou dvojvrstvou sítí, ačkoliv srostoucím počtem vstupů potrest počet vrstev skryté vrstvy exponenciálně: Pro každý možný vstupní vektor se vytvoří 1 skrytá jednotka těsná od ostatních, aktivovaná pouze tehdy, když se na vstupu objeví právě "její" vstupní vektor. Výstupní jednotka je typu OR, aktivovaná právě pro požadované vstupní hodnoty.
- Spojité funkce: každá ohrazená spojita fce může být approximována s libovolně malou chybou (konečné velikosti) sítí se 2 vrstvami (dokázáno matematicky v r. 1989). Týká se sítí se sigmoidálnimi jednotkami ve skryté vrstvě a lineárními jednotkami bez prahu ve výstupní vrstvě. Počet jednotek skryté vrstvy závisí na dané funkci.
- Libovolné funkce: mohou být approximovány s libovolnou přesností trojvrstvou sítí (důkaz r. 1988). Obě skryté vrstvy jsou složeny ze sigmoidálních jednotek, výstupní vrstva z lineárních. Obecně není známo, jak určit počet jednotek skryté vrstvy. (Důkaz spočívá v tom, že se napřed ukáže, že libovolnou funkci lze approximovat lineární kombinací mnoha lokálních funkcí s hodnotou = 0 všude kromě malých oblastí, a dále se ukáže, že 2 vrstvy sigmoidálních jednotek postačují k vytvoření dobrých lokálních approximací).

Hledání efektivní architektury umělých neuronových sítí

a) Zvyšováním počtu jednotek skryté vrstvy



- stanovi se počáteční minimální počet
- sít se natřenuje
- zjistí se chyba vůči testovací množině
- je-li chyba nižší než v předchozím cyklu (netýká se prvního trénování), dosažená architektura se zapamatuje
- roste-li chyba, hledání se ukončí a použije se architektura s nejnižší chybou

b) Snižováním počtu jednotek skryté vrstvy

- postupuje se opačně, od nějakého maximálního počtu jednotek; počet se postupně snižuje a sleduje se chyba na testovací množině.

Vždy je vhodné sledovat i dobu trénování.

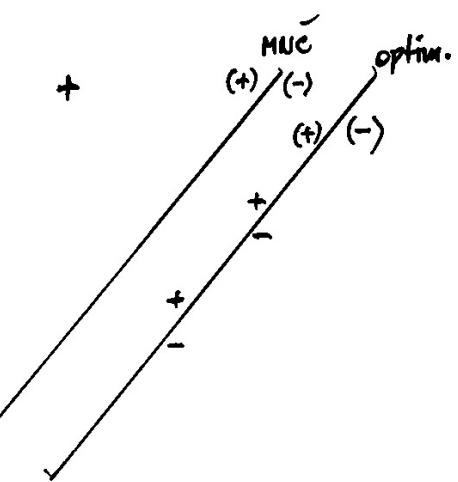
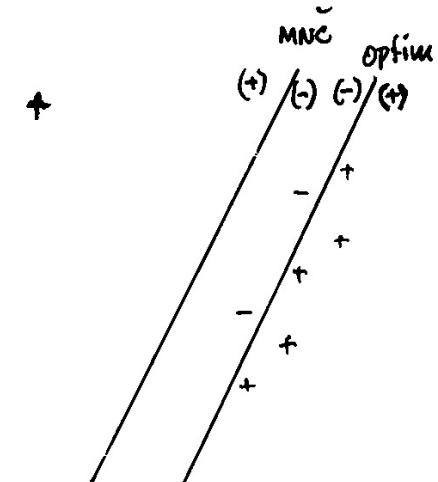
Někdy bývá výhodnější obětovat nepříliš významný pokles chyby za jednodušší architekturu.

Vždy je nutno postupovat stejně (stejna trénovaci a testovaci data, změna konstant učení apod.).

Poznámka k chybové funkci MNČ

Výhoda: její derivace vzhledem k vahám existuje všude, tj. lze aplikovat gradientní sestup.

Nevýhoda:



Některé významnější aplikace

Algoritmus BP je nejpopulárnější učící metodou pro vicevrstvé neuronové sítě. BP a jeho variace byly použity pro řešení široké škály problemů:

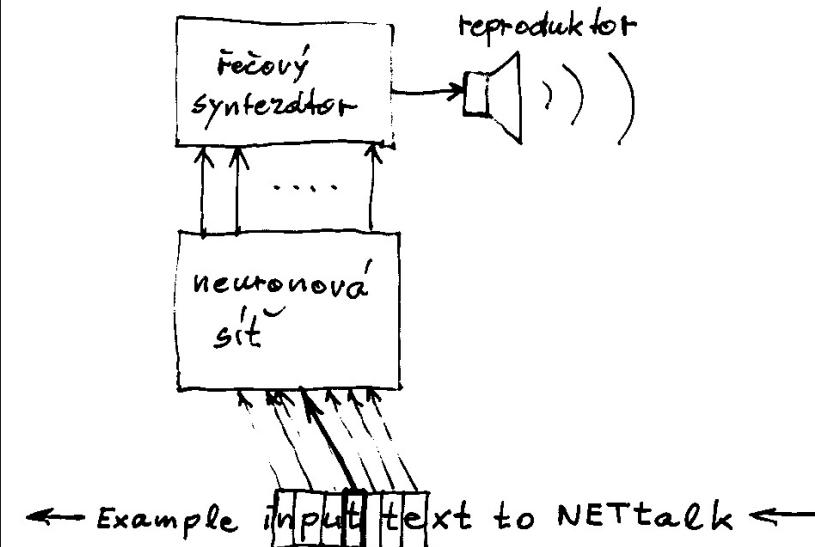
- rozpoznávání vzorů
- zpracování řeči
- zpracování signálů
- lékařská diagnostika
- komprese obrazů
- předpovědi
- modelování velkých procesů
- řízení procesů
- jiných systémů

Nejpřitažlivější vlastností je schopnost adaptace, umožňující modelování složitých procesů pomocí učení se na základě vzorků měření či příkladů. Nejsou nutné znalosti specifických matematických modelů, ani expertní znalosti.

NETtalk

Jednou z prvních aplikací bylo učitelnování sítě pro konverzi anglického textu na řeč (r. 1987). Systém, známý jako NETtalk, se skládal ze dvou modulů:

- mapovací síť
- kamerální řečový syntetizátor



Mapovací síť měla 80 ~~jednotek~~ jednotek ve skryté vrstvě a 26 jednotek ve výstupní vrstvě. Výstup tvořil kód 1-2-26 pro kódování fonémů. Výstup sítě byl zároveň vstupem řečového syntetizátora, který generoval znaky asociované se vstupními fonemy.

Vstupem do sítě byl 203-rozměrný binární vektor, který kódoval „okno“ složené ze 7 následujících písmen (29 bitů pro každý ze 7 znaků včetně punktuace; každý znak je kódován za použití kódu 1-ze-29 binárně).

Pořadováním vstupem byla hlaska, resp. její kód poskytující výslovnost písmena nacházejícího se uprostřed okna.

Při trénování s použitím 1024 slov ze souboru příkladů anglických hlasek byl NETtalk schopen po 10 trénovacích cyklech poskytovat rozumitelnou řeč. Po 50 cyklech činila přesnost 95%. Sítě byla schopna rozehnávat hranice mezi slovy a jak se postupně učila dál, silně připomínala dítě učící se mluvit. Sítě uměla rozlišit samohlásky a souhlásky a při testování na novém oddisňém textu dosahovala přesnosti 78%. Přidáním uživatelského žádosti k hodnotám vah či odstraněním několika neuronů klesala výkonnost sítě kontinuálně, nikoliv - jak je obvyklé u sériových digitálních systémů - náhle.

Obdobné komplexní zařízení (DEC-talk) založené na bázi pravidel a využívající expertní systém s "tučně" zakódovanými lingvistickými pravidly je lepší. Význam NETtalku ovšem spočívá ve velmi krátké době vývoje (NETtalk se jednoduše učil z omezeného souboru příkladů, zatímco DEC-talk využíval pravidel, která vznikla jako výsledek mnohaleté analýzy mnoha jazykovědců).

Uvedená aplikace ilustruje snadnosť (relativní vůči expertním systémům), jak lze pomocí umělé neuronové sítě vyvinout systém dokonce i tehdy, když nerozumíme-li příliš či i plně řešenému problému.

Glove-Talk

Systém je založen na neuronové síti jako adaptivním rozhraní pro mapování gesta → řeč. Využívá se 5 dopředných sítí. Gestá jsou popsaná 16 parametry (x, y, z , natočení, směr vzhledem k povrchu referenční + 10 úhlu prstů). Parametry jsou měřeny každou 1/60 vteřiny.

Systém je trénován tak, že napřed je vytvořeno slovo pomocí gesta, potom polibkem upřed či vráz v jednu ze 6 sítí se určí zakončení slova (nahoru -s [plurál], k osobě -ed, od osoby -ing, doprava -er, dolava -ly, dolů -ic).
Např. "Hand Shake"

~~Když~~ sítě mají 80 skrytých jednotek plně propojených na 66 výstupních neuronů (kódování 1-ž-66). Tím se vytváří 66 "kořenových" slov.

Glove-Talk je schopen konvertovat 203 gest na slova s 99% přesností.

ZIP-Code Recognition

Rozpoznavání PSČ. Viz obrázek.

Trénováno na 7231 příkladech, testováno na 2007 příkladech.

Sítě mají celkem 1000 jednotek, 64,660 spojů. Přesnost $\approx 99\%$.

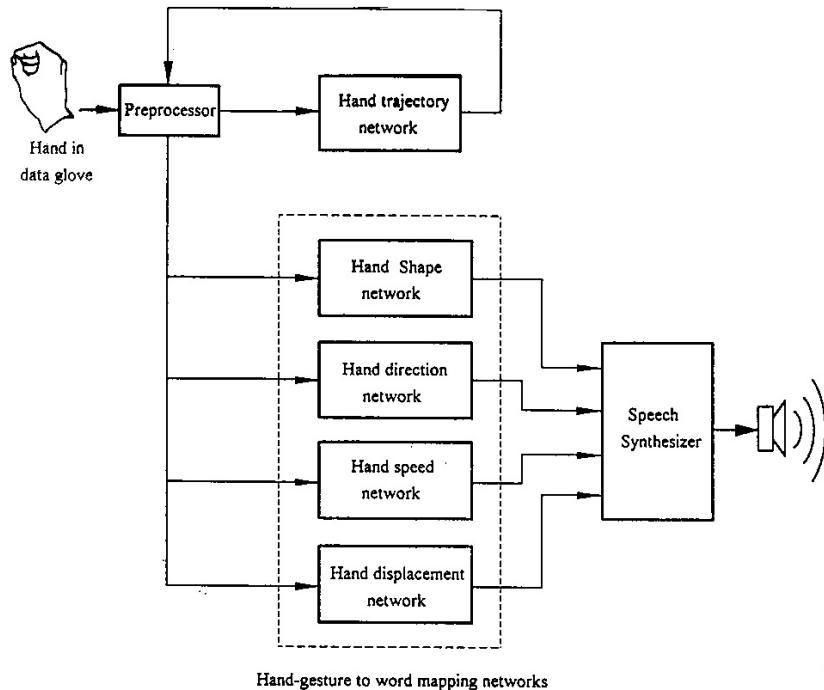


Figure 5.3.2

Glove-Talk: A neural network-based system that maps hand gestures to speech. (From S. S. Fels and G. E. Hinton, *Glove-Talk: A neural network interface between a data-glove and a speech synthesizer*, *IEEE Transactions on Neural Networks*, 4(1):2–8, 1993; © 1993 IEEE.)

root word	hand shape
come	
go	
I	
you	
short	

Figure 5.3.3

Examples of root words for several hand gestures
(Adopted from S. S. Fels and G. E. Hinton, *Glove-Talk: A neural network interface between a data-glove and a speech synthesizer*, *IEEE Transactions on Neural Networks*, 4(1):2–8, 1993; © 1993 IEEE.)

