

3. přenáška

Protokoly přenosu dat

Osnova přednášky

1. Protokoly RTP
2. Protokol RTCP
3. Protokoly cRTP, SRTP a ZRTP
4. Protokol SCTP

1. Protokol RTP

Protokol RTP

RTP (Real-time Transport Protokol) je aplikační protokol, který byl navržen pro přenos audio/video dat přes Internet. Postaven je na protokolu UDP a jsou mu přidány některé vlastnosti pro zajištění lepšího přenosu mediálních dat. Zajišťuje seřazení jednotlivých paketů (sequence number), jejich časové značkování (timestamp – vzorkovací značka prvního oktetu v paketu) a multiplexování a demultiplexování. Záhlaví je velké obvykle 12 byte.

RTP nezajišťuje rezervaci kanálu a negarantuje QoS (Quality of Service).

Verze: 1996 – RFC 1889 a 1890 (verze 2),
2003 – RFC 3550 a 3551 (vylepšují především dohled nad RTP),
2004 – RFC 3711 (SRTP).

Doporučený zdroj:

Wiki Wireshark http://wiki.wireshark.org/SampleCaptures#SIP_and_RTP

K čemu RTP slouží

Poskytuje mechanizmy pro koncové multimedialní přenosy v reálném čase.
Protokol podporuje přenos dat mezi dvěma i více účastníky.

- **Identifikace rámce** – Identifikuje začátek a konec rámce
- **Rekonstrukce správného pořadí paketů** na základě sekvenčních čísel
- **Synchronizace**: Určuje správný okamžik přehrávání dat na základě časových razítek, a to
 - Intermedia – Synchronizace více médií (audio-video-text)
 - Identifikace toku – Identifikuje typ médií a jeho kódování

RTP v RFC 3550

Network Working Group
Request for Comments: 3550
Obsoletes: 1889
Category: Standards Track

H. Schulzrinne
Columbia University
S. Casner
Packet Design
R. Frederick
Blue Coat Systems Inc.
V. Jacobson
Packet Design
July 2003

RTP: A Transport Protocol for Real-Time Applications

Status of this Memo

This document specifies an Internet standards track protocol for the Internet community, and requests discussion and suggestions for improvements. Please refer to the current edition of the "Internet Official Protocol Standards" (STD 1) for the standardization state and status of this protocol. Distribution of this memo is unlimited.

Abstract

This memorandum describes RTP, the real-time transport protocol. RTP provides end-to-end network transport functions suitable for applications transmitting real-time data, such as audio, video or simulation data, over multicast or unicast network services. RTP does not address resource reservation and does not guarantee quality-of-service for real-time services. The data transport is augmented by a control protocol (RTCP) to allow monitoring of the data delivery in a manner scalable to large multicast networks, and to provide minimal control and identification functionality. RTP and RTCP are designed to be independent of the underlying transport and network layers. The protocol supports the use of RTP-level translators and mixers.

RTP v RFC 3551

Network Working Group
Request for Comments: 3551
Obsoletes: 1890
Category: Standards Track

H. Schulzrinne
Columbia University
S. Casner
Packet Design
July 2003

RTP Profile for Audio and Video Conferences with Minimal Control

Status of this Memo

This document specifies an Internet standards track protocol for the Internet community, and requests discussion and suggestions for improvements. Please refer to the current edition of the "Internet Official Protocol Standards" (STD 1) for the standardization state and status of this protocol. Distribution of this memo is unlimited.



Abstract

This document describes a profile called "RTP/AVP" for the use of the real-time transport protocol (RTP), version 2, and the associated control protocol, RTCP, within audio and video multiparticipant conferences with minimal control. It provides interpretations of generic fields within the RTP specification suitable for audio and video conferences. In particular, this document defines a set of default mappings from payload type numbers to encodings.

This document also describes how audio and video data may be carried within RTP. It defines a set of standard encodings and their names when used within RTP. The descriptions provide pointers to reference implementations and the detailed standards. This document is meant as an aid for implementors of audio, video and other real-time multimedia applications.

This memorandum obsoletes [RFC 1890](#). It is mostly backwards-compatible except for functions removed because two interoperable

Formát záhlaví

MAC header			IP header			UDP header			RTP message																						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Ver	P	X		CC		M		PT		sequence number																		timestamp			
																											SSRC				
																											CSRC[0..15]				

- Ver označuje verzi protokolu (dnes se používá verze 2),
- P (padding field) v případě P=1 označuje vyčpávku v posledním paketu toku na dorovnání jednotné délky. Poslední oktet obsahuje informaci o tom, kolik oktetů bylo celkem přidáno,
- X (extension bit) v případě X=1 označuje, že za záhlavím následuje rozšíření paketu s CSRC
- význam M (marked field) je dán aplikačním profilem (např. konec paketu v toku rámců).

RTP na rozdíl od UDP zavádí následující služby:

- identifikace obsahu paketu (PT – payload type);
- doručení ve správném pořadí, kontrola ztráty paketu (sequence number);
- zavedení časového razítka (timestamp);
- rozlišení synchronizačního zdroje – při přenosu více kanálů audio/video (SSRC – indikace synchronizačního zdroje, CSRC – identifikace příspěvkového (contribution) zdroje, používaná při mixování zdrojů).

Typy zátěže (PT)

Typ	kódování	médium	taktovací kmitočet	počet kanálů
0	PCM_U	Audio	8,000	1
1	1016	Audio	8,000	1
2	G728-32	Audio	8,000	1
3	GSM	Audio	8,000	1
*4	G723	Audio	8,000	1
5	DVI4	Audio	8,000	1
6	DVI4	Audio	16,000	1
7	LPC	Audio	8,000	1
8	PCMA	Audio	8,000	1
9	G722	Audio	8,000	1
10	L16	Audio	44,100	2
11	L16	Audio	44,100	1
*12	QCelp	Audio	8,000	1
13	Reserved			1
14	MPA	Audio	90,000	1
15	G728	Audio	8,000	1
*16	DVI4	Audio	11,028	1
*17	DVI4	Audio	22,050	1
*18	G729	Audio	8,000	1
19	Reserved			1
20	Unassigned			1
21	Unassigned			1
22	Unassigned			1
23	Unassigned			1
*dyn	GSM-HR	Audio	8,000	1
*dyn	GSM-EFR	Audio	8,000	1
*dyn	L8	Audio	Variable	1
*dyn	RED	Audio	Conditional	1
*dyn	VDVI	Audio	Variable	1

Jaké je časování odesílání paketů ze zdroje?

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Info
623	1444.395302	192.168.1.2	192.168.1.1	DNS	Standard query SRV _sip._udp.sip.cybercity.dk
624	1444.509099	192.168.1.2	212.242.33.36	RTP	PT=ITU-T G.711 PCMA, SSRC=0x3796CB71, Seq=28590, Time=1240
625	1444.579046	192.168.1.2	212.242.33.36	RTP	PT=ITU-T G.711 PCMA, SSRC=0x3796CB71, Seq=28591, Time=1400

+ Frame 624 (214 bytes on wire, 214 bytes captured)

+ Ethernet II, src: silicon_01:6e:bd (00:e0:ed:01:6e:bd), Dst: Castlene_00:34:56 (00:30:54:00:34:56)

+ Internet Protocol, src: 192.168.1.2 (192.168.1.2), Dst: 212.242.33.36 (212.242.33.36)

+ User Datagram Protocol, Src Port: 30000 (30000), Dst Port: 40392 (40392)

- Real-Time Transport Protocol

+ [Stream setup by SDP (frame 620)]

10. = Version: RFC 1889 Version (2)
...0. = Padding: False
...0 = Extension: False
.... 0000 = Contributing source identifiers count: 0
0.... = Marker: False
Payload type: ITU-T G.711 PCMA (8)
Sequence number: 28590
[Extended sequence number: 94126]
Timestamp: 1240

$\Delta t = (1400 - 1240)/8 \text{ kHz} = 160/8000 = 20 \text{ ms}$

Neboli 50 paketů za sekundu

0000	00	30	54	00	34	56	00	e0	ed	01	6e	bd	08	00	45	00	.0T.4V...	..n...E.
0010	00	c8	6b	fc	00	00	80	11	16	68	c0	a8	01	02	d4	f2	..k.....	.h.....
0020	21	24	75	30	9d	c8	00	b4	18	de	80	08	6f	ae	00	00	!\$u0.....	...o...
0030	04	d8	37	96	cb	71	d5	..7..q...									
0040	d5															
0050	d5	j															
0060	1c	18	18	12	12	1e	10	14	17	6a	13	1c	18	04	04	05
0070	06	01	01	00	07	05	05	19	13	05	1b	19	10	13	19	05
0080	04	04	07	03	02	03	03	00	00	02	0d	0d	0d	00	01	03
0090	0d	0c	0d	00	00	01	02	03	01	06	06	01	0f	0e	0e	0c
00a0	03	00	07	06	00	03	03	06	07	01	04	06	06	1b	1f	1c	..i`b...	j...`ia}t
00b0	11	69	60	62	15	11	10	14	6a	13	15	60	69	61	7d	74	R[Y.G\VR	UDKBUYsx
00c0	52	5b	59	d7	47	5c	56	52	55	44	4b	42	75	59	73	78		

Přenosu DTMF a jiných tónů řeší RFC 2833

Network Working Group
Request for Comments: 2833
Category: Standards Track

H. Schulzrinne
Columbia University
S. Petrack
MetaTel
May 2000

RTP Payload for DTMF Digits, Telephony Tones and Telephony Signals

Status of this Memo

This document specifies an Internet standards track protocol for the Internet community, and requests discussion and suggestions for improvements. Please refer to the current edition of the "Internet Official Protocol Standards" (STD 1) for the standardization state and status of this protocol. Distribution of this memo is unlimited.

Abstract

This memo describes how to carry dual-tone multifrequency (DTMF) signaling, other tone signals and telephony events in RTP packets.

1 Introduction

This memo defines two payload formats, one for carrying dual-tone multifrequency (DTMF) digits, other line and trunk signals (Section 3), and a second one for general multi-frequency tones in RTP [1] packets (Section 4). Separate RTP payload formats are desirable since low-rate voice codecs cannot be guaranteed to reproduce these tone signals accurately enough for automatic recognition. Defining separate payload formats also permits higher redundancy while maintaining a low bit rate.

The payload formats described here may be useful in at least three applications: DTMF handling for gateways and end systems, as well as "RTP trunks". In the first application, the Internet telephony gateway detects DTMF on the incoming circuits and sends the RTP payload described here instead of regular audio packets. The gateway likely has the necessary digital signal processors and algorithms, as it often needs to detect DTMF, e.g., for two-stage dialing. Having the gateway detect tones relieves the receiving Internet end system

Co zde z přenášených údajů o přenosu tónu DTMF podle RFC 2833 vyčteme?

Identifikace volajícího (DTMF):

- out-of-band (mimo hovorové pásmo): čísla, kmitočet...
- in-band: PCM, tóny v pásmu 300-3400 Hz digitalizované dle G.711.

0	1	2	3
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1	sequence number	28	
V=2 P X CC M PT			
2 0 0 0 0 96			
timestamp			
11200			
synchronization source (SSRC) identifier			
0x5234a8			
F block PT	timestamp offset	block length	
1 97	11200	4	
F block PT	timestamp offset	block length	
1 97	11200 - 6400 = 4800	4	
F Block PT			
0 97			
digit	E R volume	duration	
9	1 0 7	1600	
digit	E R volume	duration	
1	1 0 10	2000	
digit	E R volume	duration	
1	0 0 20	400	

Co se dovídáme:

- bylo voleno číslo 911
- první číslice „9“ je tón o délce trvání 200 ms ($1\ 600/8\ \text{kHz}$) a začíná v čase 0
- druhé číslice „1“ je tón o délce trvání 250 ms ($2\ 000/8\ \text{kHz}$) a začíná v čase 800 ($6\ 400/8\ \text{kHz}$) časových jednotek, timestamps)
- třetí číslice „1“ je tón o délce trvání 50 ms ($400/8\ \text{kHz}$) a bylo stisknuto v čase 1,4 s ($11\ 200/8\ \text{kHz}$) časových jednotek, timestamps)

První generace Cisco IP telefonů (7902, 7905, 7910, 7912, 7940, 7960) RFC 2833 nepodporovala, druhá (7906, 7911, 7941, 7942, 7945, 7961, 7962, 7965, 7970, 7971, 7975) a další už ano. U Cisco Unified Call Manager a je RFC 28833 podporováno od verze 5.0. Je dobré DTMF na branách řešit in-band pomocí Named Telephone Events, které RFC 2811 12 znají, např. out-of-band SIP signalizace ne.

2. Protokol RTPC

Protokol RTCP

MAC header	IP header	UDP header	RTCP header	data
------------	-----------	------------	-------------	------

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Ver	P	Count			Type								Length																		
Data																															

RTP podporuje sloučení několika mediálních toků do jedné relace (session) za účelem podpory aplikací ,jako je pořádání konferenčních hovorů. Chybí mu však zpětná kontrola o tom, zda a v jakém stavu dorazily pakety k příjemci.

Z tohoto důvodu je pro protokol RTP implementován doplňkový protokol Real-time Transport Control Protocol (RTCP) zajišťuje odezvu od příjemce k odesílateli. Odesíatel tak může získávat informace o tom, v jaké kvalitě je signál přijímán, kolik paketů se cestou ztratilo nebo jaký byl rozkmit zpoždění (jitter) doručených paketů. Lze tedy s jeho pomocí sledovat úroveň kvality služby.

Periodické posílání mezi účastníky komunikace (na jiném portu než RTP – o jedna větší). Šířka pásma pro RTCP nesmí přesáhnout 5 % šířky pásma pro RTP spojení.

Zpráva od zdroje – Send Report

(soubor statistik o přijímaných a vysílaných datech)

Zpráva od příjemce – Received Report

```

0           1           2           3
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1
+-----+-----+-----+-----+
header |V=2|P|      RC      |      PT=RR=201      |      length      |
+-----+-----+-----+-----+
|                               SSRC of packet sender      |
+-----+-----+-----+-----+
report |                               SSRC_1 (SSRC of first source)      |
block +-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
1   | fraction lost |      cumulative number of packets lost      |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
|      extended highest sequence number received      |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
|      interarrival jitter      |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
|      last SR (LSR)      |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
|      delay since last SR (DLSR)      |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
report |                               SSRC_2 (SSRC of second source)      |
block +-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
2   :           ...
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
|      profile-specific extensions      |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

```

Vizitky odesílateľov – Source DEscription (vlastnosti odesímateľov RTP komunikace)

	0	1	2	3
	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1 2 3 4 5 6 7 8 9 0	1
header	V=2 P	SC PT=SDES=202	length	
chunk		SSRC/CSRC_1		
1	+++++	+++++	+++++	+++++
		SDES items		
		...		
chunk		SSRC/CSRC_2		
2	+++++	+++++	+++++	+++++
		SDES items		
		...		
	+++++	+++++	+++++	+++++

Packet RTCP s vizitkou SDES odchycený Wiresharkem

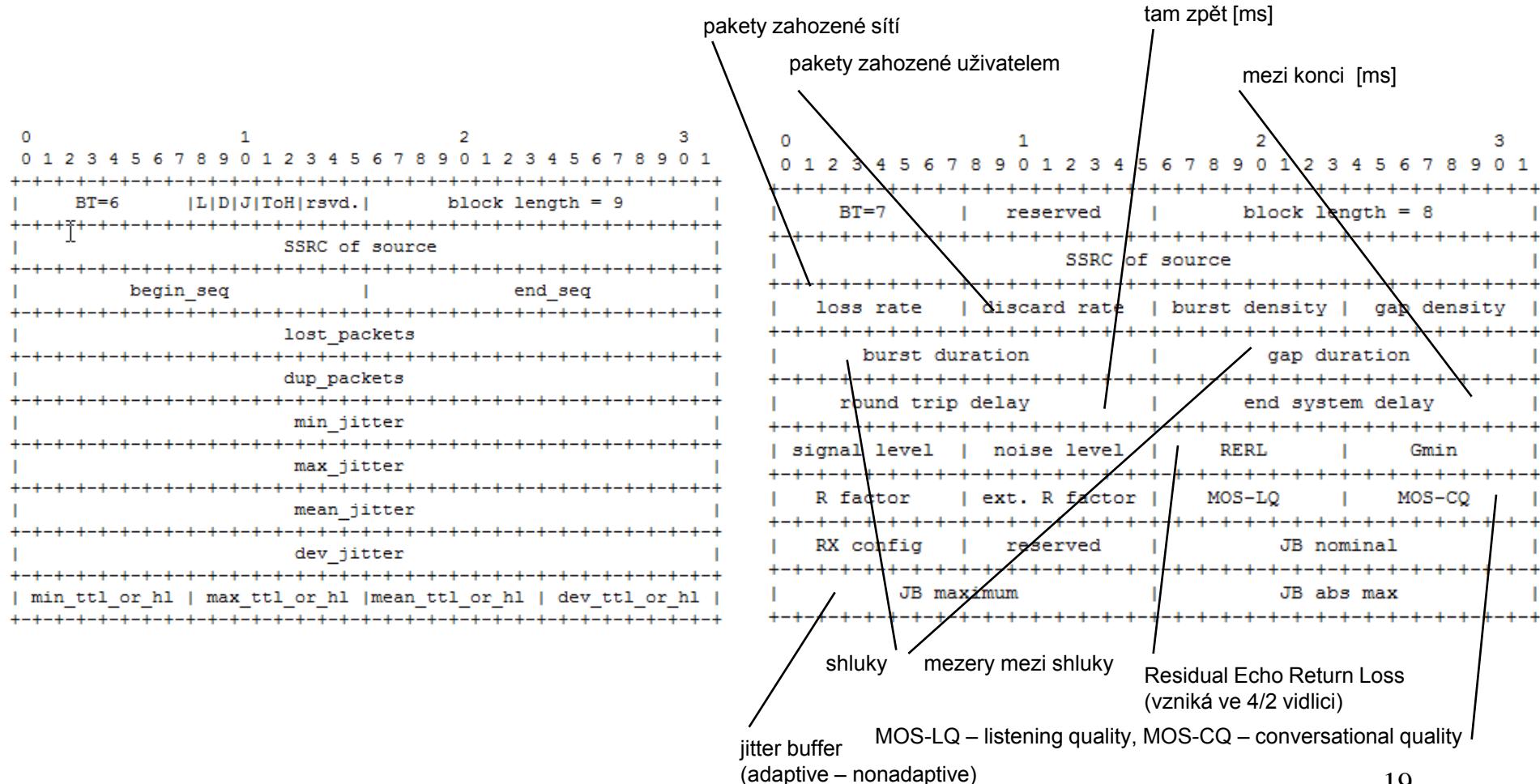
```
Real-time Transport Control Protocol (Sender Report)
[Stream setup by H245 (frame 51)]
  [Setup frame: 51]
  [Setup Method: H245]
10... .... = Version: RFC 1889 Version (2)
..0. .... = Padding: False
...0 0001 = Reception report count: 1
Packet type: Sender Report (200)
Length: 12 (52 bytes)
Sender SSRC: 0xbcdc0094 (3168534676)
Timestamp, MSW: 11 (0x0000000b)
Timestamp, LSW: 22544384 (0x01580000)
[MSW and LSW as NTP timestamp: Feb 7, 2036 06:28:27,0052 UTC]
RTP timestamp: 49823528
Sender's packet count: 166
Sender's octet count: 9960
Source 1
  Identifier: 0xf5e33db0 (4125310384)
  SSRC contents
    Fraction lost: 0 / 256
    Cumulative number of packets lost: 0
  Extended highest sequence number received: 28620
    Sequence number cycles count: 0
    Highest sequence number received: 28620
  Interarrival jitter: 0
  Last SR timestamp: 0 (0x00000000)
  Delay since last SR timestamp: 0 (0 milliseconds)
Real-time Transport Control Protocol (Source description)
[Stream setup by H245 (frame 51)]
  [Setup frame: 51]
  [Setup Method: H245]
10... .... = Version: RFC 1889 Version (2)
..0. .... = Padding: False
...0 0001 = Source count: 1
Packet type: Source description (202)
Length: 11 (48 bytes)
```

```
Chunk 1, SSRC/CSRC 0x0BCDC0094
Identifier: 0xbcdc0094 (3168534676)
SDES items
  Type: CNAME (user and domain) (1)
  Length: 14
  Text: IP200A@0.0.0.0
  Type: NAME (common name) (2)
  Length: 6
  Text: IP200A
  Type: TOOL (name/version of source app) (6)
  Length: 11
  Text: innovaphone
  Type: END (0)
[RTCP frame length check: OK - 100 bytes]
```

Verze 2

Zasílání rozšířených zpráv dohledu dle RTCP XR

Rozšíření RTCP XR (Extended Reports) v RFC 3611 z roku 2003 umožňuje zasílání informace o kvalitě hovoru v MOS. K výměně těchto zpráv se používají tzv. bloky oznámení (Report Blocks), např.:

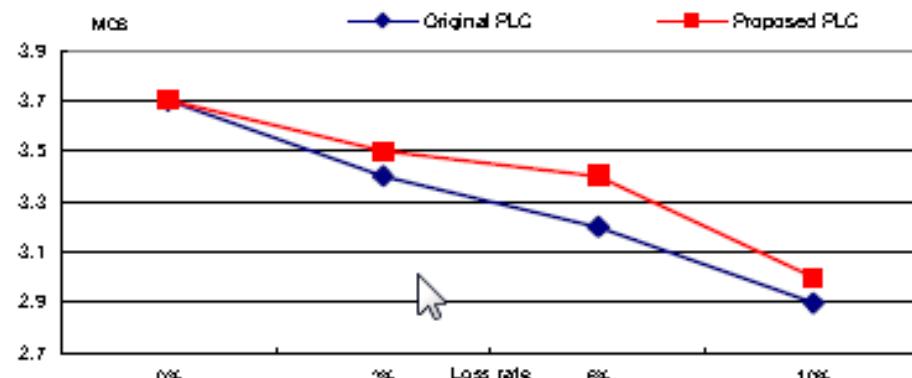
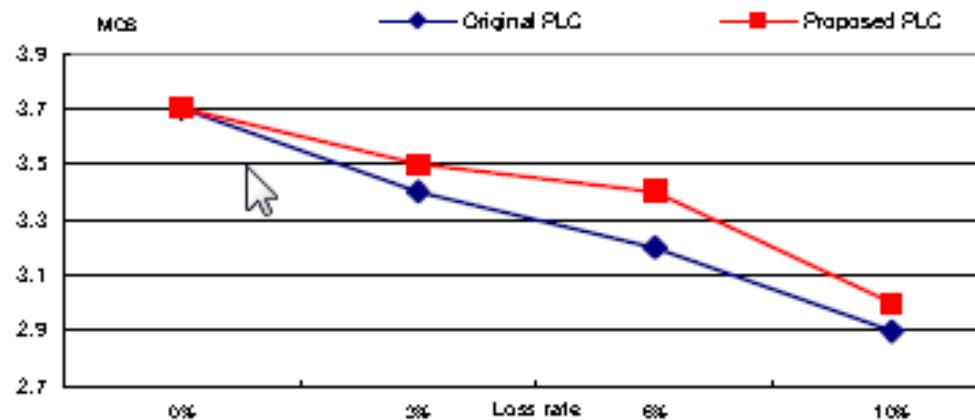


Naměřen údaje lze použít pro vylepšování vlastností přenosu

Příklad: Použití Gilbert-Elliottova modelu pro vylepšování vlastností algoritmu PLC (Packet Loss Concealment) použitého v kodeku G.729A.

Zdroj:

Jinsul Kim, Seung Ho Han, Hyun-Woo Lee, Won Ryu, and Minsoo Hahn: „QoS-Factor Transmission Control Mechanism for Voice over IP Network based on RTCP-XR Scheme“

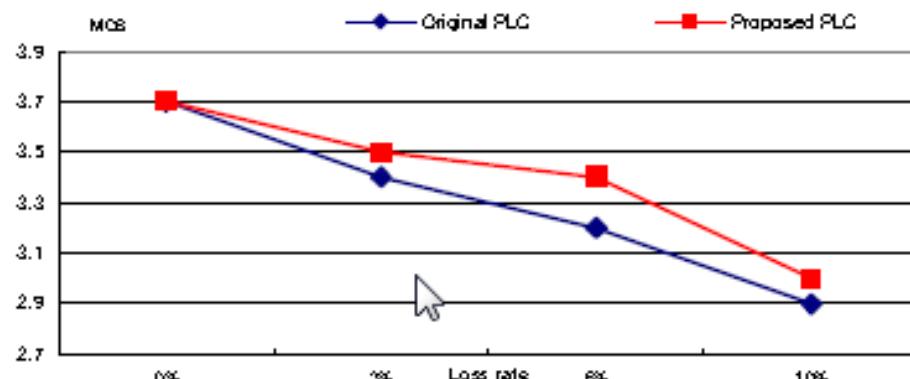
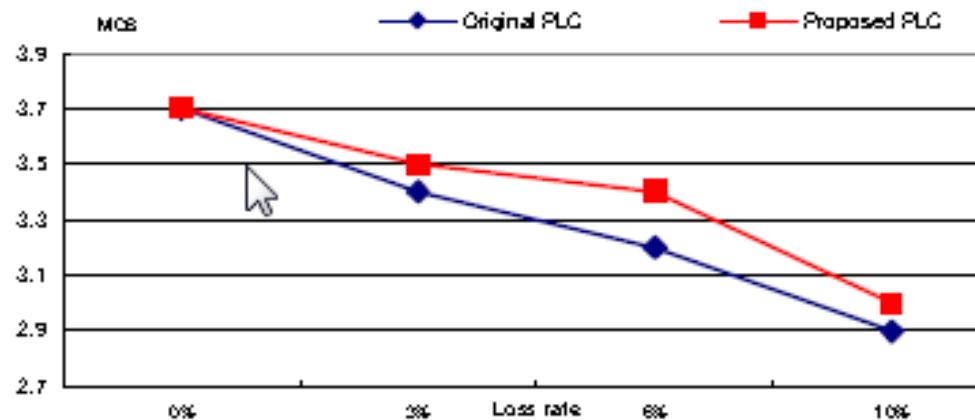


Naměřen údaje lze použít pro vylepšování vlastností přenosu

Příklad: Použití Gilbert-Elliottova modelu pro vylepšování vlastností algoritmu PLC (Packet Loss Concealment) použitého v kodeku G.729A.

Zdroj:

Jinsul Kim, Seung Ho Han, Hyun-Woo Lee, Won Ryu, and Minsoo Hahn: „QoS-Factor Transmission Control Mechanism for Voice over IP Network based on RTCP-XR Scheme“



3. Protokoly cRTP, SRTP a Z RTP

cRTP

RFC 2508 – komprese záhlaví IP, UDP, RTP pro nízkorychlostní sériová připojení.

RFC 2509 – komprese záhlaví IP přes protokol PPP.

RFC 3545 – protokol EC RTP pro připojení s vysokým zpožděním, ztrátou paketů zpřeházenými pakety.

Podstata: nepřenáší se opakující se stejné údaje. Nevýhoda: Zátěž procesorů na směrovačích. Kalkulace:

G.711 - 160 B

IP/UDP/RTP 40 B, FR 4 B

$$\text{Celkem } 204 \text{ B} * 50 \text{ p/s} * 8b = 81\ 600 \text{ kb/s}$$

G.711 - 160 B

IP/UDP/cRTP 5 B, FR 4 B

$$\text{Celkem } 169 \text{ B} * 50 \text{ p/s} * 8b = 67\ 600 \text{ kb/s}$$

G.729 - 20 B

IP/UDP/RTP 40 B, FR 4 B

$$\text{Celkem } 64 \text{ B} * 50 \text{ p/s} * 8b = 25\ 600 \text{ kb/s}$$

G.729 - 20 B

IP/UDP/cRTP 5 B, FR 4 B

$$\text{Celkem } 29 \text{ B} * 50 \text{ p/s} * 8b = 11\ 600 \text{ kb/s}$$

Enhanced Compressed RTP v RFC 3545

Network Working Group
Request for Comments: 3545
Category: Standards Track

T. Koren
Cisco Systems
S. Casner
Packet Design
J. Geevarghese
Motorola India Electronics Ltd.
B. Thompson
P. Ruddy
Cisco Systems
July 2003



Enhanced Compressed RTP (CRTP) for Links with High Delay, Packet Loss and Reordering

Status of this Memo

This document specifies an Internet standards track protocol for the Internet community, and requests discussion and suggestions for improvements. Please refer to the current edition of the "Internet Official Protocol Standards" (STD 1) for the standardization state and status of this protocol. Distribution of this memo is unlimited.

Abstract

This document describes a header compression scheme for point to point links with packet loss and long delays. It is based on Compressed Real-time Transport Protocol (CRTP), the IP/UDP/RTP header compression described in RFC 2508. CRTP does not perform well on such links: packet loss results in context corruption and due to the long delay, many more packets are discarded before the context is repaired. To correct the behavior of CRTP over such links, a few extensions to the protocol are specified here. The extensions aim to reduce context corruption by changing the way the compressor updates the context at the decompressor: updates are repeated and include updates to full and differential context parameters. With these extensions, CRTP performs well over links with packet loss, packet reordering and long delays.

Nástroje pro odposlech

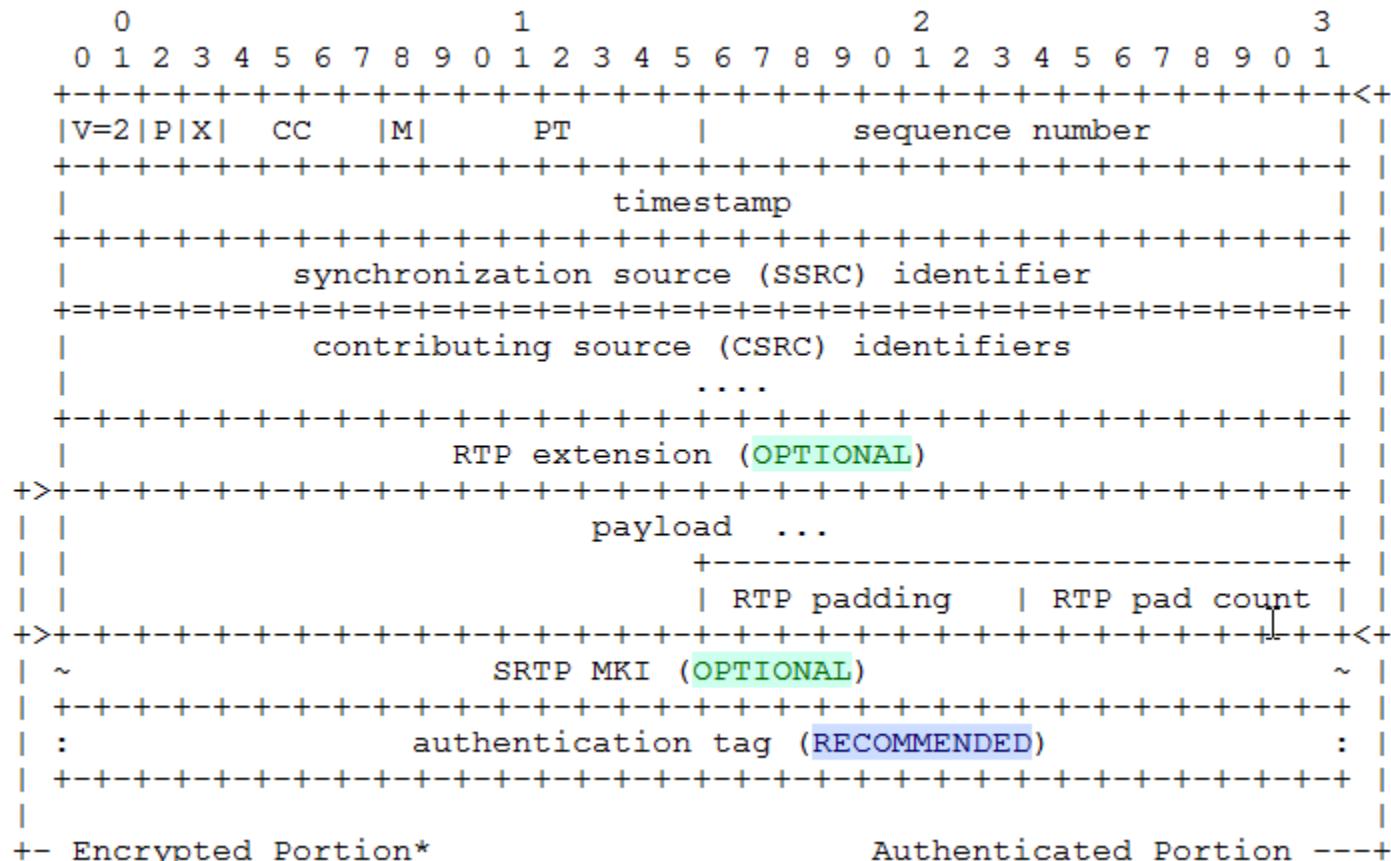
(VOIPSA – The Voice over IP Security Alliance)

VoIP Sniffing Tools

- [AuthTool](#) - Tool that attempts to determine the password of a user by analyzing SIP traffic.
- [Cain & Abel](#) - Multi-purpose tool with the capability to reconstruct RTP media calls.
- [CommView VoIP Analyzer](#)  - VoIP analysis module for CommView that is suited for real-time capturing and analyzing Internet telephony (VoIP) events, such as call flow, signaling sessions, registrations, media streams, errors, etc.
- [Etherpeek](#)  - general purpose VoIP and general ethernet sniffer.
- [ILTY \("I'm Listening To You"\)](#) - Open-source, multi-channel SKINNY sniffer.
- [NetDude](#) - A framework for inspection, analysis and manipulation of tcpdump trace files.
- [Oreka](#) - Oreka is a modular and cross-platform system for recording and retrieval of audio streams.
- [PSIPDump](#) - psipdump is a tool for dumping SIP sessions (+RTP traffic, if available) from pcap to disk in a fashion similar to "tcpdump -w".
- [rtpBreak](#) - rtpBreak detects, reconstructs and analyzes any RTP session through heuristics over the UDP network traffic. It works well with SIP, H.323, SCCP and any other signaling protocol. In particular, it doesn't require the presence of RTCP packets.
- [SIPomatic](#) - SIP listener that's part of LinPhone
- [SIPv6 Analyzer](#) - An Analyzer for SIP and IPv6.
- [UCSniff](#) - UCSniff is an assessment tool that allows users to rapidly test for the threat of unauthorized VoIP eavesdropping. UCSniff supports SIP and Skinny signaling, G.711-ulaw and G.722 codecs, and a MITM ARP Poisoning mode.
- [VoIPong](#) - VoIPong is a utility which detects all Voice Over IP calls on a pipeline, and for those which are G711 encoded, dumps actual conversation to separate wave files. It supports SIP, H323, Cisco's Skinny Client Protocol, RTP and RTCP.
- [VoIPong ISO Bootable](#) - Bootable "Live-CD" disc version of VoIPong.
- [VOMIT](#) - The vomit utility converts a Cisco IP phone conversation into a wave file that can be played with ordinary sound players.
- [Wireshark](#) - Formerly Ethereal, the premier multi-platform network traffic analyzer.
- [WIST - Web Interface for SIP Trace](#) - a PHP Web Interface that permits you to connect on a remote host/port and capture/filter a SIP dialog.

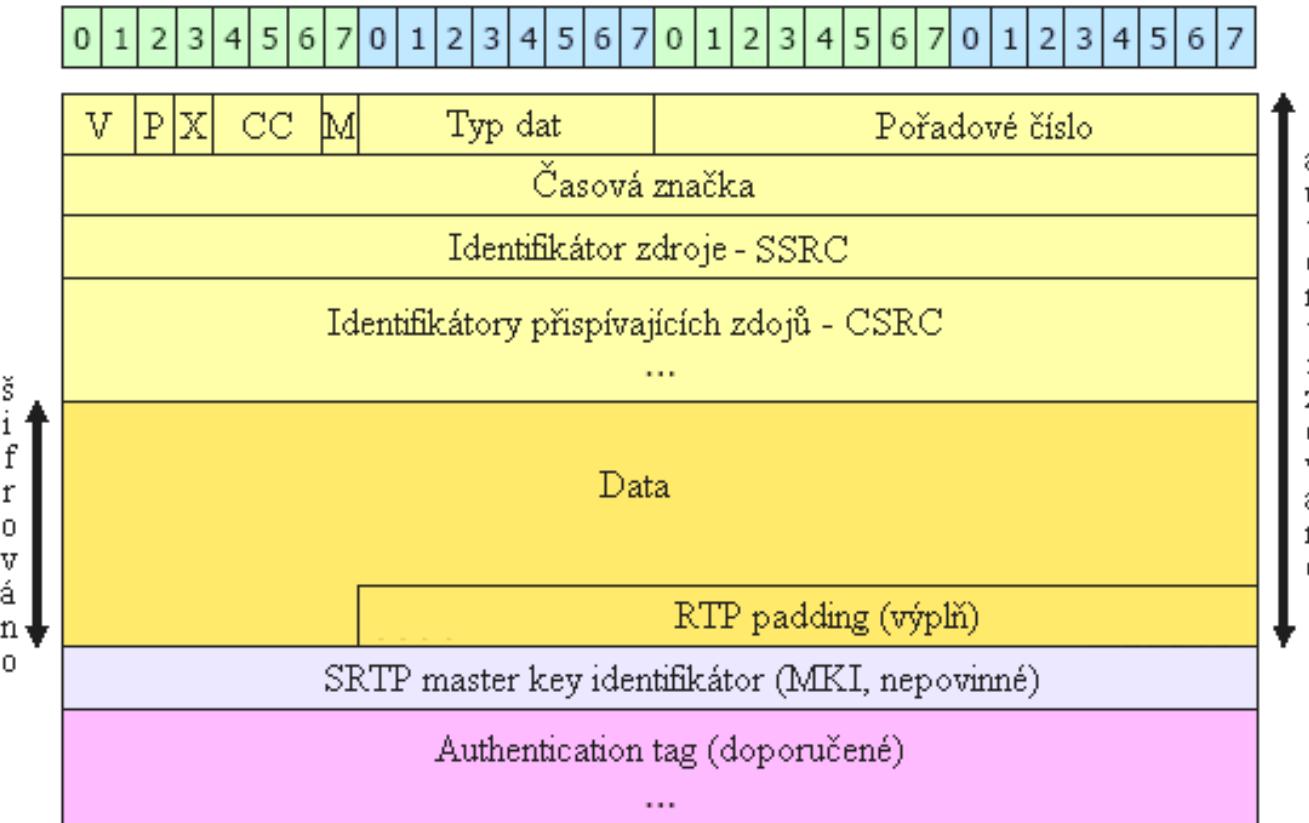
Protokol SRTP

(Secure Real-time Transport Protocol)



Formát SRTP paketu

(zdroj <http://realtimesecure.asp2.cz/srtp.aspx>)



Pole, která jsou navíc oproti RTP: MKI a Authentication tag.

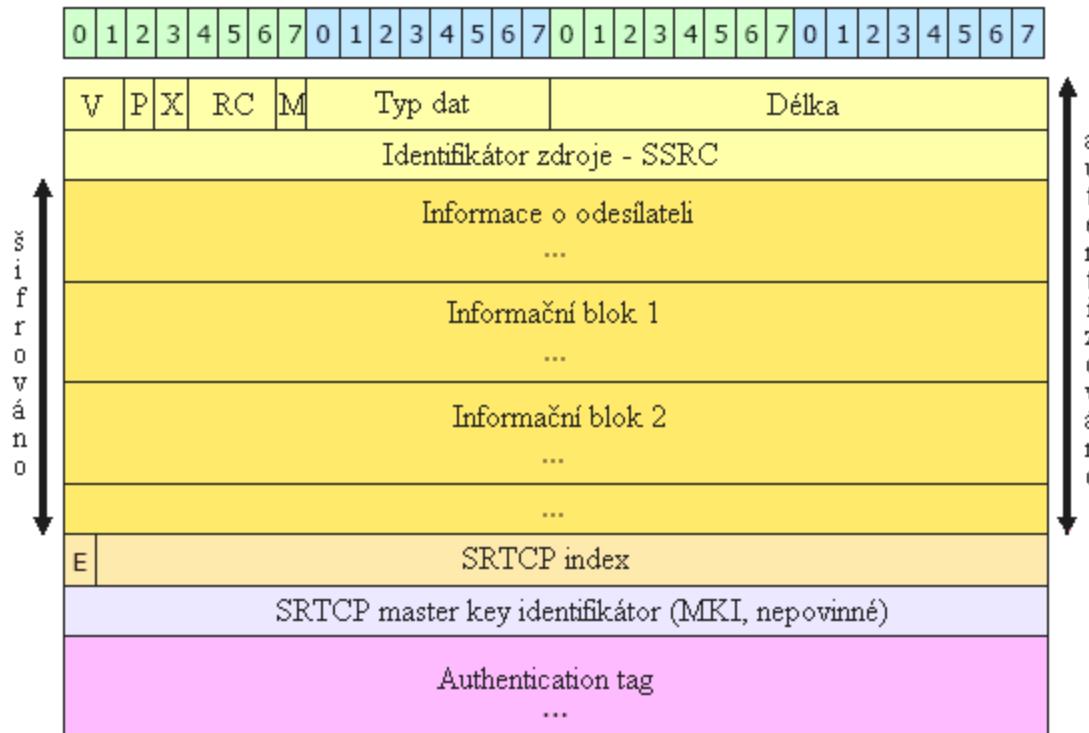
Pole, která jsou navíc oproti RTP

Master Key Identifier (MKI) – nepovinné a identifikuje master key, od kterého jsou odvozeny tajné symetrické klíče session keys (klíče relace). Klíče relace jsou dohodnuty mezi uživateli hned po navázání spojení a po zbytek celé relace se jimi šifrují přenášená multimediální data. Nejdřív si ovšem komunikující strany musí vyměnit master key, pomocí kterého si pak vygenerují všechny potřebné klíče sezení.

K výměně master key se může použít protokol SDP (protokol pro inicializaci relací). Ten ale neposkytuje žádnou formu zabezpečení a tak je třeba navíc použít protokoly TLS nebo IPSec.

Authentication tag je šifrovaný kontrolní součet záhlaví a těla RTP paketu. Je doporučený a chrání pakety od neautorizované změny obsahu.

Formát paketu SRTCP



SRTCP paket je chráněný obdobně jako SRTP paket, ale na rozdíl od SRTP je zde pole Authentication tag povinné. Jinak by bylo například možné ukončit spojení, kdyby útočník poslal paket BYE. Navíc je zde ještě pole SRTCP index, který se používá jako čítač pořadí SRTCP paketů a slouží k zabránění opakovaným útokům. První bit v tomto poli E se používá jako šifrovací značka (Encryption flag), která značí, jestli bylo tělo SRTCP paketu šifrováno.

AES je v counter nebo F8 módu

1. counter mód $E(k, IV) \parallel E(k, IV + 1 \bmod 2^{128}) \parallel E(k, IV + 2 \bmod 2^{128})\dots$
povinný pro šifrování a vyvozování klíčů relace z master key

Algoritmus umožňuje příjemci zpracovat přijaté pakety v nestanoveném pořadí, což je požadováno při použití real-time aplikací, kde pakety nemusí být vždy spolehlivě doručeny.

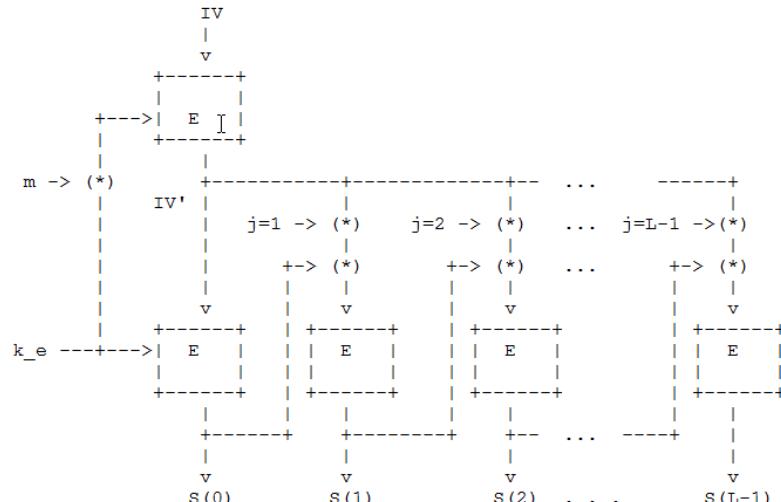
$$IV = (k_s * 2^{16}) \text{ XOR } (\text{SSRC} * 2^{64}) \text{ XOR } (i * 2^{16})$$

Inicializační vektor IV' , který se skládá z kontrolního součtu salt_key k_s , SSRC (náhodné číslo jednoznačně identifikující zdroj) a indexu paketu i .

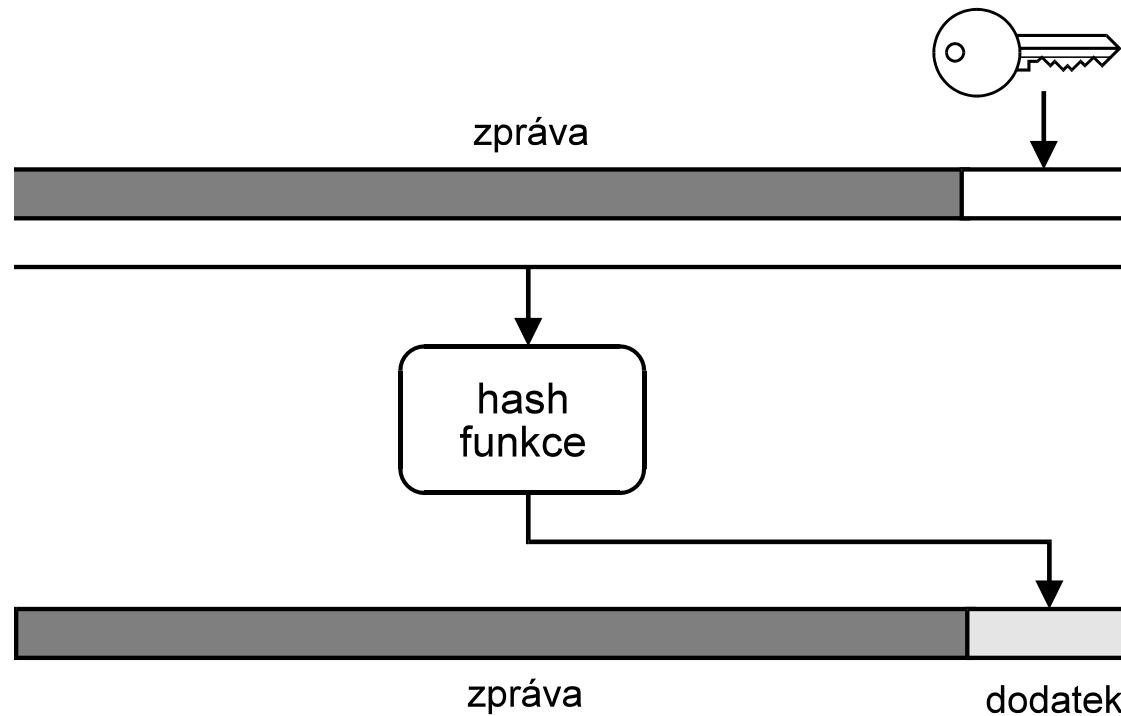
2. F8 mód (varianta OFB – Output Feedback Block)

$$S(j) = E(k_e, IV' \text{ XOR } j \text{ XOR } S(j-1))$$

volitelný pro šifrování (určen pro UMTS 3G mobilní sítě)



Generování dodatku pomocí hash funkce



Zajištění autenticity a integrity v SRTP

HMAC – Hash Message Authentication Code

Jde o hash funkci nad zprávou m kombinovanou s klíčem k

$$\text{HMAC}(k,m) = H[(k \oplus \text{opad}) || H[k \oplus \text{ipad}] || m]$$

ipad = 00110110 opakované 64x

opad = 01011100 opakované 64x

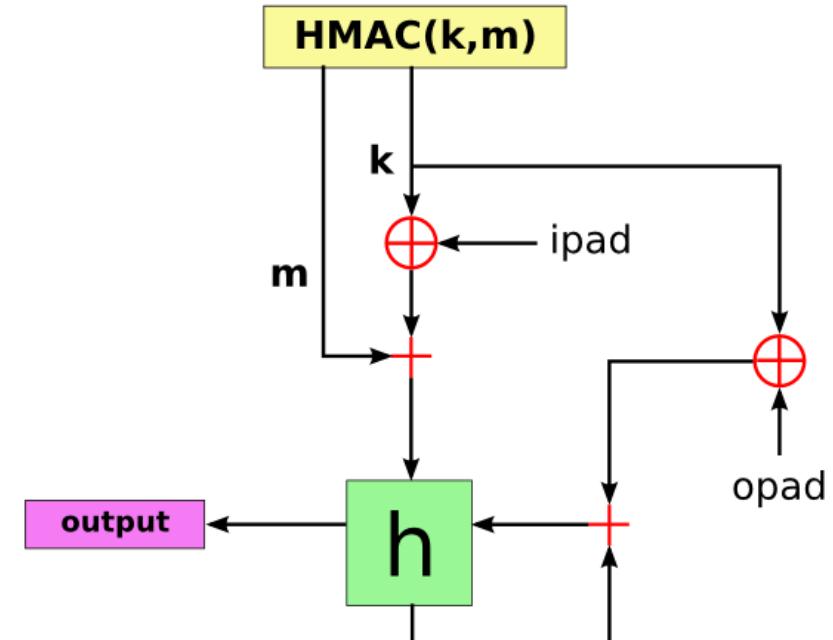
Je popsána v RFC 2104

V TLS a IP Sec se používá

HMAC-MD5 i HMAC-SHA-1,

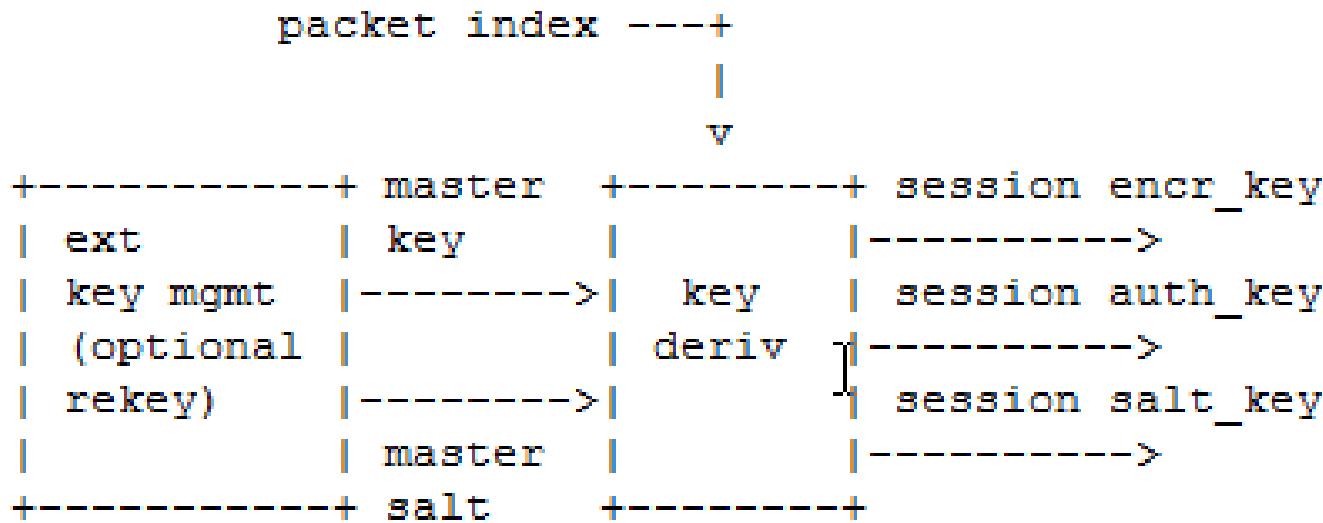
V SRTP jen HMAC-SHA-1

2006: Úspěšný plný útok na MD4
a částečný na MD5



Vzhledem k tomu, že je při přenosu kladen důraz na co nejmenší šířku přenosového pásma, je výsledný kontrolní součet zkrácen na 80 nebo 32 bitů.

Generování klíčů relace pomocí jednoho master key



Pro distribuci je použit protokol nechráněný protokol SDP (viz RFC 4566).

Z RTP jako nástavba SRTP

(Zimmermann Real-Time Transport Protocol)

Pro výměnu klíčů používá mechanismus Diffie-Hellmana (D-H hodnoty 3072 a 4096) a pak přepne do režimu SRTP.

Pro zamezení útoku typu MITM používá metody

- SAS (Short Authentication Key) – porovnávají se hashe sdíleného symetrického klíče

M. Abdall: A Simple Threshold Authenticated Key Exchange from Short. ASIACRYPT 2005.

S. Pasini and S. Vaudenay: SAS-Based Authenticated Key Agreement. <http://lasecwww.epfl.ch/pub/lasec/doc/PV06b.pdf>
Pro WiFi patentováno v USA v roce 2009 (Luciana Costa (It))

- Retained secrets – porovnávají se hashe vytvořené z předchozího hashe a z nového sdíleného symetrického klíče.

Blíže viz <http://realtimesecure.asp2.cz/zrtp.aspx> (2010, Vošec - Petr Otoupalík, pěkné)

Příklad použití algoritmu D-H

1. Dohoda $g = 11$, $n = 347$, $1 < g < 347$
2. Tajné klíče jsou $x = 240$, $y = 39$
3. A počítá $X = g^x \text{ mod } n = 11^{240} \text{ mod } 347 = 49$
B počítá $Y = g^y \text{ mod } n = 11^{39} \text{ mod } 347 = 285$
4. A pošle B 49, B pošle A 285
5. A počítá $Y^x \text{ mod } n = 285^{240} \text{ mod } 347 = 268$
B počítá $X^y \text{ mod } n = 49^{39} \text{ mod } 347 = 268$



A a B mají dohodnut společný klíč rovný 268, aniž by byl přenášen.

Řešení problému s nechráněným přenosem master key v SDP použitím DTLS

I Internet Engineering Task Force (IETF) Request for Comments: 5763 Category: Standards Track ISSN: 2070-1721	PROPOSED STANDARD Errata Exist J. Fischl Skype, Inc. H. Tschofenig Nokia Siemens Networks E. Rescorla RTFM, Inc. May 2010
---	--

Framework for Establishing a Secure Real-time Transport Protocol (SRTP) Security Context Using Datagram Transport Layer Security (DTLS)

Abstract

This document specifies how to use the Session Initiation Protocol (SIP) to establish a Secure Real-time Transport Protocol (SRTP) security context using the Datagram Transport Layer Security (DTLS) protocol. It describes a mechanism of transporting a fingerprint attribute in the Session Description Protocol (SDP) that identifies the key that will be presented during the DTLS handshake. The key exchange travels along the media path as opposed to the signaling path. The SIP Identity mechanism can be used to protect the integrity of the fingerprint attribute from modification by intermediate proxies.

Příklady řešení bezpečnosti RTP u softphonů

Program	Protokoly	Bezpečnost
Cisco IP Communicator	SCCP (Skinny), SIP, TFTP	SRTP
Google Talk	XMPP	ZRTP
Mirial Softphone	SIP, H.323, RTSP	DTLS-SRTP
Mumble	CELT / Speex	TLS a OCB-AES128
OctroTalk	SIP, (XMPP, STUN, ICE, Libjingle a RTP (media)	TLS a SASL
Revation Communicator	SIP/SIMPLE	TLS a SRTP
SFLphone	SIP, RTP, IAX2, STUN, SRV	Hlas (SRTP), signalizace (TLS),
SIP Communicator	SIP/SIMPLE, XMPP	Hlas (SRTP s potvrzováním zRTP), signalizace (TLS)
Zfone	SIP, RTP	SRTP, ZRTP

4. Protokol SCTP

Protokol SCTP

MAC header		IP header		SCTP header		Data																									
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Source port				Destination port																											
Verification tag																															
Checksum																															
Chunk[0..n]																															
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Chunk type				Chunk flags				Chunk length																							
Chunk data																															

Protokol SCTP (Stream Control Transmission Protocol), je protokol, který se ve VoIP zatím ještě příliš neprosadil. Primárně byl navržen pro přenos PSTN signalizace přes síť IP, lze jej však použít i pro přenos signalizačních protokolů. Jedná se o nespojovaný protokol, podobně jako UDP, ale na rozdíl od UDP je spolehlivý, doručuje pakety ve správném pořadí a má ochranu proti zahlcení.

Protokol rovněž zavádí podporu multihoming, kde se jeden (nebo oba) koncové body, mohou skládat z více IP adres.

Data jsou zde přenášena v dávkách zvaných chunk. Každý chunk je identifikován svým typem, osmibitové pole umožňuje definovat 255 typů, RFC 4960 jich zatím definovalo 15.

Chunky v SCTP (Wireshark)

No.	Time	Source	Destination	Protocol	Info
1	0.000000	155.230.24.155	203.255.252.194	SCTP	INIT
Frame 1 (106 bytes on wire, 106 bytes captured)					
Ethernet II, Src: EdimaxTe_24:37:5f (00:0e:2e:24:37:5f), Dst: ExtremeN_08:e0:40 (00:04:96:08:e0:40)					
Internet Protocol, Src: 155.230.24.155 (155.230.24.155), Dst: 203.255.252.194 (203.255.252.194)					
Stream Control Transmission Protocol, Src Port: 32836 (32836), Dst Port: 80 (80)					
Source port: 32836					
Destination port: 80					
Verification tag: 0x0000000000					
Checksum: 0x30baef54 [correct CRC32C]					
INIT chunk (Outbound streams: 10, inbound streams: 65535)					
Chunk type: INIT (1)					
Chunk flags: 0x00					
Chunk length: 60					
Initiate tag: 0x3bb99c46					
Advertised receiver window credit (a_rwnd): 106496					
Number of outbound streams: 10					
Number of inbound streams: 65535					
Initial TSN: 724401842					
IPv4 address parameter (Address: 155.230.24.155)					
Parameter type: IPv4 address (0x0005)					
Parameter length: 8					
IP Version 4 address: 155.230.24.155 (155.230.24.155)					
IPv4 address parameter (Address: 155.230.24.156)					
Supported address types parameter (Supported types: IPv4)					
ECN parameter					
Forward TSN supported parameter					
Adaptation Layer Indication parameter (Indication: 0)					
0000	00 04 96 08 e0 40 00 0e 2e 24 37 5f 08 00 45 02				@... \$7...E.
0010	00 5c 00 00 40 00 40 84 bc d8 9b e6 18 9b cb ff				\...@... .
0020	fc c2 80 44 00 50 00 00 00 00 30 ba ef 54 01 00				...D.P... 0...T..
0030	00 3c 3b b9 9c 46 00 01 a0 00 00 0a ff ff 2b 2d				.<...F...+..
0040	7e b2 00 05 00 08 9b e6 18 9b 00 05 00 08 9b e6				~.....
0050	18 9c 00 0c 00 06 00 05 00 00 80 00 00 04 c0 00			
0060	00 04 c0 06 00 08 00 00 00 00			

Zdroje

Wiki Wireshark http://wiki.wireshark.org/SampleCaptures#SIP_and_RTP