

# PB165 – Grafy a sítě

## 10. Zajímavé grafy a peer to peer sítě

- Náhodné grafy
- Náhodné geometrické grafy
- Power-law sítě
- Peer to peer sítě
  - Prohledávání v nestrukturovaných sítích
  - Strukturované sítě
  - Chord

- Pravděpodobnostní modely grafů

## Definice

$G(n, p)$  model náhodného grafu: Mějme graf s  $n$  vrcholy, pak neorientovaná hrana vznikne mezi dvojicí vrcholů s pravděpodobností  $p$ , nezávisle na ostatních dvojicích uzlů.

- Pravděpodobnost, že graf  $G$  má  $k$  hran je dána výrazem

$$p^k(1-p)^{\binom{n}{2}-k}$$

- Pravděpodobnost, že graf  $G \in G(n, p)$  obsahuje  $k$  hran má binomiální rozložení

$$\binom{\binom{n}{2}}{k} p^k(1-p)^{\binom{n}{2}-k}$$

## Věta

Mějme model náhodného grafu  $G(n, p)$  a nechť  $p = c \frac{\log n}{n}$ .

Je-li  $c > 1$ , pak prakticky všechny grafy nemají izolované (nespojené) vrcholy. Je-li  $c < 1$ , pak prakticky všechny grafy mají alespoň jeden izolovaný vrchol.

Důkaz si pouze naznačíme:

- Nechť  $X$  je počet izolovaných vrcholů v grafu  $G \in G(n, p)$ .
- Pak horní hranice  $E[X] = n(1 - p)^{(n-1)} \approx n^{(1-c)}$
- Pravděpodobnost, že  $X = 0$  je přibližně  $\frac{1}{E[X]}$ .
- $E[X]$  se blíží 0, pokud  $c > 1$ , tedy počet izolovaných vrcholů se blíží 0.
- Naopak, pro  $c < 1$  se  $E[X]$  blíží nekonečnu, a tedy pravděpodobnost, že graf  $G$  nemá izolovaný uzel, se blíží 0.

## Definice

Rozhod'me  $n$  bodů náhodně na jednotkovou síť. Náhodný geometrický graf  $G(n, r)$  má  $n$  uzlů odpovídající  $n$  bodům a dva uzly jsou spojeny hranou pokud jsou ve vzdálenosti menší nebo rovné  $r$ . Vzdálenost mezi dvěma body  $u = (x_1, y_1)$  a  $v = (x_2, y_2)$  je definována jako  $d(u, v) = \max(|x_1 - x_2|, |y_1 - y_2|)$ .

Jedná se o oblíbený model senzorových sítí.

## Věta

Pokud  $r \geq \sqrt{\frac{c \log n}{n}}$ , kde  $c$  je konstanta  $> 4$ , pak  $G(n, r)$  je asymptoticky prakticky určitě souvislý graf, tj.

Pravděpodobnost( $G(n, r)$  je souvislý graf) se blíží 1 jak se  $n$  blíží nekonečnu.

Důkaz je naznačen dále:

- Rozdělme jednotkovou síť na schránky velikosti  $r/2 \times r/2$ . Počet příhrádek je  $4/r^2$  ( $r < 1$ ).
- $G(n, r)$  je souvislé, pokud žádná příhrádka není prázdná.
- Nechť  $r = \sqrt{\frac{c \log n}{n}}$ , pak pravděpodobnost, že příhrádka je prázdná je menší nebo rovna  $n^{-c/4}$ .
- Nechť  $X$  je počet prázdných příhrádek. Pak  $E[X] \leq n^{1-c/4}$ , tj.  $E[X]$  se blíží nule, pokud  $c > 4$ .
- Pravděpodobnost( $X > 0$ )  $\leq E[X] \rightarrow 0$ .

## Definice

*Power law je jakýkoliv polynomiální vztah, který nezávisí na měřítku. Pro dvě proměnné se nejčastěji vyjadřuje vztahem*

$$f(x) = ax^k + o(x^k)$$

*kde a a k jsou konstanty a  $o(x^k)$  je asymptoticky malá (tj. zanedbatelná) funkce x.*

Pro reálné sítě platí následující empirické tvrzení:

Distribuce stupně vrcholu sítě sleduje power law, tj. počet vrcholů stupně  $k$  je  $ck^{-\beta}$ .

Příklady:

- Internet a WWW:  $\beta = 2, 1$
- Sociální sítě (např. citační grafy):  $\beta = 3$
- Biologické sítě (grafy interakce proteinů):  $\beta = 2, 5$

Většina grafů reprezentujících reálný svět má  $\beta \in \langle 1, 4 \rangle$ .



Máme rozsáhlou síť (graf), každý uzel nese nějaká data. Jak najdeme hledaná data?

- Centrální index
  - Napster
  - Snadné, ale neškáluje (Google má > 100.000 serverů)
- Decentralizované
  - Gnutella: Primitivní hledání: záplava
  - Chytřejší algoritmy

Základ výzkumu v oblasti *peer to peer sítí*

- Protokol: záplava dotazů
  - Ping/Pong
    - Uzel se hlásí při připojení do sítě a dále průběžně
    - Připojení: najdi nějakého člena, pošli *ping* zprávu a sbírej *pong* zprávy
  - Dotaz
    - Údaje o úspěchu se vrací cestou, kterou putoval dotaz

- Power law distribuce uzelů
  - Je zcela nezávislá na distribucí uzelů v Internetu
- Prohledávání založeno na záplavě
  - Nastavena délka prohledávání (zpravidla 7)
  - Vysoce neefektivní
    - Obrovská spotřeba pásmo (kapacity hran)
    - Obrovský počet redundantních zpráv
    - Paralelní aktivita uživatelů: lokální zátěž roste lineárně s velikostí sítě

- Co můžeme ovlivnit:
  - Topologii peer to peer sítě
  - Umístění objektů (replikací)
- Power-law sítě
  - Základní principy:
    - Je-li distribuce stupně vrcholu  $p_k$ , pak distribuce stupně sousedů je úměrná  $kp_k$ .
    - Uzly mohou snadno uchovávat indexy objektů sousedů
  - Důsledky
    - Uzly s vysokým stupněm je možné snadno najít
    - Tyto uzly drží údaje (index) o velké části sítě

- Náhodná procházka (RW, Random Walk)
  - Nevracet se do naposled navštíveného uzlu
- Náhodná procházka ovlivněná stupněm vrcholu (DS)
  - Začni v ještě nenavštíveném vrcholu s nejvyšším stupněm
  - Následně sestupuj na uzly s nižším stupněm
  - Dokazatelně nejlepší pokrytí

Maximální flexibilita (libovolný algoritmus shody – např. full textové prohledávání) vykoupeno nepříliš vysokou efektivitou

- Výhody
  - Sublineární časová složitost
- Nevýhody
  - Problém s nalezením vzácných objektů
  - Velmi vysoká zátěž uzelů s vysokým stupněm

- Expanze rozsahu
  - Záplava s postupně narůstajícím TTL (dokud se objekt nenajde nebo nedosáhne hranice)
  - Smyslem je nezaplavit příliš velkou část sítě okamžitě
- K-walker
  - K nezávislých náhodných procházek, žádná záplava
  - Různé varianty
    - Např. kontrola: po každých 4 krocích dotaz, zda druzí nenašli cíl

- Distribuce dotazu
  - Podíl dotazů na jednotlivé objekty
    - Uniformní: všechny objekty jsou stejně populární
    - Power-law: malý počet objektů je mimořádně populární
- Replikace
  - Kopie rozeslány po síti: populárnější objekty se snáze nalezou (a jejich hledání méně zatíží síť)
  - Replikace zpravidla úměrná popularitě
    - Optimální replikace je úměrná odmocnině frekvence dotazů

- Výhody nestrukturovaných sítí
  - Robustnost a fault tolerance
  - Nemají omezení na typ dotazů
- Záplava je velmi neefektivní
- Náhodné procházky
  - Lepší než záplava
  - Stále nepříliš efektivní bez dodatečné podpory (např. algoritmus DS uvedený výše)
  - Hlavním problémem je rozložení zátěže (příliš mnoho práce dělají uzly s vysokým stupněm)

- Replikace přes sousedy
- Adaptace topologie
  - Zajistit, aby většina uzlů byla blízko uzlům s vysokým stupněm
  - Dynamická adaptace
    - Každý uzel se snaží zlepšit své sousedy
    - Podle posledních dotazů žádá konkrétní uzly, zda jej nevezmou za své sousedy
- Řízení toku
- Modifikace protokolu prohledávání
  - Náhodná procházka přes uzly s vysokou kapacitou (ne stupněm)
  - Neexistuje souvislost mezi kapacitou a stupněm uzlu

- Výběr uzlu ovlivněn existencí *tokenu*
- Tokeny přidělovány podle kapacity uzelů
  - Důvěryhodnost: sděluje uzel korektně svou kapacitu?
- Při prohledávání se soustředí na sousedy s největší kapacitou a volným tokenem
- Tímto způsobem přispíváme k dynamickému rozložení zátěže

- Hlavní komponenty úspěšného prohledávání
  - Vlastní algoritmus prohledávání
  - Topologie (překryvová síť)
  - Strategie tvorby replik
  - Řízení toku
- Všechny tyto komponenty lze ovlivnit
- Topologie a replikace jsou ovlivněny agregovaným chováním uživatelů
- Stále nedostatečné pro řídce se vyskytující objekty

- Distributed hash tables (distribuované hash tabulky)
  - Řešení pro účinné hledání i řidce se vyskytujících objektů
- Hash tabulky
  - Rychlé a levné nalezení dat indexovaných podle klíče
  - Výše jsme neomezovali způsob vyhledání dat
  - Pokud použijeme hash tabulky, pak ztrátu obecnosti musíme nějak kompenzovat (ale často i vyhledání podle klíče – např. název objektu – plně stačí)
- Obětujeme obecnost za efektivitu a rychlosť

- Hash tabulky v p2p sítích: hledáme data podle klíče
- Předpokládáme, že data jsou uložena v distribuovaných uzlech (ne v poli)
- Důsledky:
  - Použijeme překryvovou síť která spojuje uzly pro nás vhodným způsobem
  - Počet uzlů neznáme a navíc se mění v čase
  - Pracujeme s idealizovanými vlastnostmi
    - Hash funkce mapuje na idealizovaný prostor
    - Samotný prostor je mapován na uzly dynamicky

- Přiřadíme klíči jedinečný uzel
- Nalezneme tento uzel rychle a snadno v překryvové síti
- Zavedeme replikaci (více uzlů pro jeden objekt/klíč)
- Rozložení zátěže může dynamicky měnit přiřazení klíče

Nejrozšířenější jednoduchá implementace: **Chord**

- Velmi populární (více jak 3000 citací).
- Překryvová síť: orientovaná kružnice

- Uzly spojeny do orientované kružnice
  - Každý uzel zná svého předchůdce a následníka
- Klíče i uzly hashovány SHA-1 (160 bitové ID), identifikátory jsou rovnoměrně rozloženy po celém prostoru
- Klíče jsou přiřazeny uzlům s použitím konzistentního hashování
  - Náhodnost: Každý uzel dostane zhruba stejný počet objektů
  - Lokalita: Přidání či ubrání uzlu znamená, že  $\mathcal{O}(1/N)$  klíčů získá nové přiřazení uzlům
- Vlastní vyhledávání:
  - Složitost  $\mathcal{O}(\log N)$  vyměněných zpráv je možné dosáhnout při znalosti jen  $\mathcal{O}(\log N)$  uzlů (plus předchůdce a následníka uzlu, který iniciuje hledání)

- Naivní:
  - Pošlu dotaz předchůdci nebo následníku (podle identifikátoru); rekurzivně pokračuji
- Možnost optimalizace:
- Každý uzel má tzv. *finger table*
  - Obsahuje  $\log_2 n - 1$  položek ( $n$  je počet uzlů v Chord síti)
  - Každá položka nese číslo uzlu, na němž je  $k + 2^{i-1}$ -tý klíč ( $k$  je identifikátor aktuálního uzlu).
- Vyhledávání
  - Nalezni v tabulce uzel, který bud' obsahuje klíč nebo předchází uzlu, který klíč obsahuje.
  - Přejdi na tento uzel a pokračuj stejným způsobem
  - Celkem  $\mathcal{O}(\log N)$  přechodů (zpráv)

- Striktní algoritmus
  - Nový uzel musí nalézt svého předchůdce, následníka a naplnit finger tabulku
  - Musí rovněž oznámit svou existenci všem uzelům, kteří by na něj měli ukazovat ze své finger tabulky
  - Zvládnutelné v  $\mathcal{O}(\log N)$  čase, ale velmi složitým protokolem.
- Relaxovaný algoritmus
  - Využívá toho, že údaje ve finger tabulce nemusí být přesné
    - V nejhorším případě se prohledávání redukuje na naivní algoritmus
  - Stabilizační protokol: přepočtení finger tabulky (periodicky každý uzel)
  - Přidání uzlu: nalezne následníka a spustí stabilizační protokol

- Replikací
  - Místo jednoho následníka si držíme  $r$  následníků
- Alternativní cesty
  - Pokud uzel nepřebere hledání, využij předchozí uzel z finger tabulky nebo uzel s nejbližší replikou

## Hybridní přístup

- DHT pro méně časté objekty
- Náhodná procházka pro populární objekty

## Gnutella a vzácné objekty:

- 41 % dotazů nalezen jen méně jak 10 objektů
- 18 % dotazů nenalezne žádný objekt (přitom jen 6 % dotazů vedlo na neexistující objekty)

Nutno identifikovat vzácné objekty a ty zpřístupnit přes DHT

- Také možné časové omezení:
- Jestli náhodná procházka nenalezne objekt do 30 s, přepni na DHT