

1. **Analyzujte** následující úsudek a **zdůvodněte**, proč je *neplatný*:

Teplota v Amsterdamu stoupá.
 Teplota v Amsterdamu = teplota v Praze.

Teplota v Praze stoupá.

Návod: Výrazy „teplota v Amsterdamu“ a „teplota v Praze“ označují tzv. *veličiny* typu $\tau_{\tau\omega}$. Můžeme je zkonstruovat takto:
 $\lambda_w \lambda_t [{}^0\text{Teplota}_{wt} \text{ } {}^0\text{Amsterdam}]$, $\lambda_w \lambda_t [{}^0\text{Teplota}_{wt} \text{ } {}^0\text{Praha}]$, kde $\text{Teplota}(_v)/(\tau_t)\tau_{\omega}$.

2. **Dokažte platnost úsudku:**

Primátor Ostravy navštívil Brno.

Primátor Ostravy existuje.

V jaké supozici se vyskytuje význam výrazu „primátor Ostravy“ v dané premise?

3. **Analyzujte:**

Pro všechna číslo x platí, že dělení x číslem 0 je nevlastní.

Návod: Použijte *Improper*/($0*1$): množina konstrukcí v -nevlastních pro každou valuaci v .

4. **Určete**, se kterou konstrukcí je daná konstrukce $v(\pi/x)$ -kongruentní, tj. v -konstruuje stejný objekt pro valuaci, která přiřadí proměnné x číslo π :

$[{}^0\text{Sub } [{}^0\text{Tr } x] \text{ } {}^0y \text{ } {}^0\text{Sin } y]]$

${}^2[{}^0\text{Sub } [{}^0\text{Tr } x] \text{ } {}^0y \text{ } {}^0\text{Sin } y]]$