

IB107 Vyčísitelnost a složitost

věta o parametrizaci, programovací systémy,
rekurzivní a r.e. množiny

Jan Strejček

Fakulta informatiky
Masarykova univerzita

věta o parametrizaci

- funkci lze definovat **parametrizací**, tj. zafixováním vybraných argumentů jiné funkce

Věta (věta o parametrizaci, s_n^m věta (Kleene))

Pro každá $m, n \geq 1$ existuje totálně vyčíslitelná funkce $s_n^m : \mathbb{N}^{m+1} \rightarrow \mathbb{N}$ taková, že pro všechna $e, y_1, \dots, y_{m+n} \in \mathbb{N}$ platí

$$\varphi_{s_n^m(e, y_1, \dots, y_m)}^{(n)}(y_{m+1}, \dots, y_{m+n}) = \varphi_e^{(m+n)}(y_1, \dots, y_{m+n}).$$

důkaz věty o parametrizaci

$$\varphi_{s_n^m(e, y_1, \dots, y_m)}^{(n)}(y_{m+1}, \dots, y_{m+n}) = \varphi_e^{(m+n)}(y_1, \dots, y_{m+n})$$

Důkaz: funkce $s_n^m(e, y_1, \dots, y_m)$ vrací index programu

begin

$x_{m+n} := x_n;$

\vdots

$x_{m+1} := x_1;$

$x_m := y_m;$

\vdots

$x_1 := y_1;$

P_e

end



Lemma

Existuje totálně vyčíslitelná funkce $h : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ taková, že pro všechna $i, j, x \in \mathbb{N}$ platí

$$\varphi_{h(i,j)}(x) = (\varphi_i \circ \varphi_j)(x).$$

Důkaz:

- definujme funkci $f : \mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}$ jako

$$f(i, j, x) = (\varphi_i \circ \varphi_j)(x) = \varphi_i(\varphi_j(x)) = \Phi(i, \Phi(j, x))$$

- f je vyčíslitelná a nechť e je její index
- věta o parametrizaci říká, že existuje tot. vyčíslitelná funkce s_1^2 splňující $\varphi_{s_1^2(e,i,j)}(x) = \varphi_e(i, j, x) = f(i, j, x)$
- klademe $h(i, j) = s_1^2(e, i, j)$ a tudíž h je tot. vyčíslitelná

Důsledek (translační lemma)

Ke každé vyčíslitelné funkci $f : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ existuje tot. vyčíslitelná funkce $r : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$ taková, že pro všechna $x, y \in \mathbb{N}$ platí

$$f(x, y) = \varphi_{r(x)}(y).$$

- nazývá se také **neefektivní** podoba věty o parametrizaci
- lze zobecnit na vyšší počty argumentů

Důkaz:

- nechť e je index f
- věta o parametrizaci říká, že existuje tot. vyčíslitelná funkce s_1^1 splňující $\varphi_{s_1^1(e,x)}(y) = \varphi_e(x, y) = f(x, y)$
- klademe $r(x) = s_1^1(e, x)$ a tudíž r je tot. vyčíslitelná

- nechť $\psi : \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{S}$ je (ne nutně totální) numerace podmnožiny unárních vyčíslitelných funkcí $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{P}$, která splňuje větu o numeraci, tj. existuje vyčíslitelná funkce $\Phi_\psi : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ taková, že pro všechna $x, y \in \mathbb{N}$ platí

$$\Phi_\psi(x, y) = \psi_x(y)$$

- dle translačního lemmatu pak existuje tot. vyčíslitelná funkce r splňující

$$\Phi_\psi(x, y) = \varphi_{r(x)}(y) = \psi_x(y)$$

- tedy r převádí numeraci ψ na standardní numeraci φ

- while-programy nejsou jediným modelem algoritmů
- ukážeme nezávislost teorie na volbě formalismu

Definice (programovací systém/jazyk)

Programovací systém (či jazyk) pro $\mathcal{P}^{(j)}$ je dvojice $\mathcal{L}' = (T, \varphi')$, kde T je množina programů (syntaxe) a $\varphi' : T \mapsto \mathcal{P}^{(j)}$ je sémantika přiřazující každému programu j -ární vyčíslitelnou funkci.

- jazyk while-programů:
- můžeme předpokládat, že $T = \mathbb{N}$
- programovací jazyk by měl být
 - **univerzální** – existuje univerzální program
 - **efektivní** – programy lze jednoduše skládat

Definice (redukce a ekvivalence numerací)

Numerace ψ množiny M se **redukuje** na numeraci ψ' množiny M' (píšeme $\psi \leq \psi'$), právě když existuje totálně vyčíslitelná funkce $r : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ taková, že pro všechna $i \in \text{dom}(\psi)$ platí

$$\psi_i = \psi'_{r(i)}.$$

Numerace ψ, ψ' jsou **ekvivalentní** (píšeme $\psi \equiv \psi'$), právě když $\psi \leq \psi'$ a $\psi' \leq \psi$.

- jsou-li ψ, ψ' dvě totální numerace množiny $\mathcal{P}^{(j)}$, pak $\psi \leq \psi'$ znamená, že jazyk (\mathbb{N}, ψ) lze **efektivně přeložit** do jazyka (\mathbb{N}, ψ')

Věta

Nechť pro každé $j \geq 1$ jsou $\psi^{(j)}, \psi'^{(j)}$ totální numerace množiny $\mathcal{P}^{(j)}$. Pokud ψ splňuje větu o numeraci a ψ' větu o parametrizaci, pak $\psi^{(j)} \leq \psi'^{(j)}$ pro každé $j \geq 1$.

Důkaz: pro $j = 1$

- ψ má vyčíslitelnou univerzální funkci

$$\Phi_{\psi}(i, x) = \psi_i(x)$$

- translační lemma pro ψ' říká, že existuje totální vyčíslitelná funkce r taková, že

$$\Phi_{\psi}(i, x) = \psi'_{r(i)}(x)$$

- tedy $\psi \leq \psi'$



Věta

Nechť pro každé $j \geq 1$ je $\psi^{(j)}$ totální numerací množiny $\mathcal{P}^{(j)}$ a $\varphi^{(j)}$ její standardní numerací. Pak ψ splňuje věty o numeraci a parametrizaci, právě když pro každé $j \geq 1$ platí $\psi^{(j)} \equiv \varphi^{(j)}$.

Důkaz:

⇒ plyne z předchozí věty

⇐ ukážeme, že ψ splňuje větu o numeraci

- pro každé $j \geq 1$ je univerzální funkce $\Phi_\psi : \mathbb{N}^{j+1} \rightarrow \mathbb{N}$ pro ψ definovaná jako vztahem

$$\Phi_\psi(i, x_1, \dots, x_j) = \psi_i^{(j)}(x_1, \dots, x_j)$$

- z $\psi^{(j)} \leq \varphi^{(j)}$ plyne existence tot. vyčíslitelné funkce $r : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ splňující $\psi_i^{(j)} = \varphi_{r(i)}^{(j)}$

$$\Phi_\psi(i, x_1, \dots, x_j) =$$

- tedy Φ_ψ je vyčíslitelná

⇐ ukážeme, že ψ splňuje větu o parametrizaci

- necht $m, n \geq 1$
- z $\psi^{(m+n)} \leq \varphi^{(m+n)}$ plyne existence tot. vyčíslitelné funkce $r : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ splňující $\psi_i^{(m+n)} = \varphi_{r(i)}^{(m+n)}$
- z $\varphi^{(n)} \leq \psi^{(n)}$ plyne existence tot. vyčíslitelné funkce $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ splňující $\varphi_i^{(n)} = \psi_{s(i)}^{(n)}$

$$\psi_i^{(m+n)}(y_1, \dots, y_{m+n}) =$$

- jelikož $g(i, y_1, \dots, y_m) = s(s_n^m(r(i), y_1, \dots, y_m))$ je totálně vyčíslitelná funkce, ψ splňuje větu o parametrizaci ■

Definice (přípustná numerace)

*Totální numerace vyčísitelných funkcí je **přípustná (efektivní)**, pokud pro ni platí věty o numeraci a parametrizaci.*

věty o numeraci a parametrizaci jsou nezávislé, tedy

- existuje numerace, pro kterou platí věta o numeraci, ale neplatí věta o parametrizaci
- existuje numerace, pro kterou neplatí věta o numeraci, ale platí věta o parametrizaci

Věta

Nechť ψ je totální numerace všech unárních tot. vyčíslitelných funkcí. Pak univerzální funkce $\Phi_\psi : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ definovaná jako

$$\Phi_\psi(i, x) = \psi_i(x)$$

není vyčíslitelná.

Důkaz: diagonalizací



Důsledek

Neexistuje přípustná totální numerace všech totálních vyčíslitelných funkcí.

Definice (rekurzivní množina)

Množina $A \subseteq \mathbb{N}^k$ je *rekurzivní*, pokud existuje totálně vyčíslitelná funkce $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ taková, že

$$A = f^{-1}(\{1\}) = \{(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{N}^k \mid f(x_1, \dots, x_k) = 1\}.$$

Funkce f se nazývá *rozhodovací funkce* pro A .

- rekurzivní množině se také říká *rozhodnutelná* či *řešitelná*
- příklady rekurzivních množin:

Tvrzení

$A \subseteq \mathbb{N}^k$ je rekurzivní, právě když je její *charakteristická funkce* $\chi_A : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ definovaná vztahem

$$\chi_A(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} 1 & \text{pokud } (x_1, \dots, x_k) \in A \\ 0 & \text{jinak} \end{cases}$$

totálně vyčíslitelná.

Důkaz:

Tvrzení

Jestliže $A \subseteq \mathbb{N}^k$ je konečná množina nebo $\mathbb{N}^k \setminus A$ je konečná, pak A je rekurzivní.

Důkaz:



Lemma

Nechť $A, B \subseteq \mathbb{N}^k$ jsou rekurzivní množiny. Pak i množiny \bar{A} , $A \cup B$ a $A \cap B$ jsou rekurzivní.

Důkaz:



Definice (rekurzivně spočetná množina)

Množina $B \subseteq \mathbb{N}$ je *rekurzivně spočetná*, právě když $B = \emptyset$ nebo existuje totálně vyčíslitelná funkce $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ taková, že $B = \text{range}(f)$. Funkce f se nazývá *numerující funkce* pro B .

- rekurzivně spočetné množině se také říká *částečně rozhodnutelná*, *rekurzivně vyčíslitelná* nebo jen *r.e.* (z anglického recursively enumerable).
- definici lze rozšířit na množiny $B \subseteq \mathbb{N}^k$

Věta

Každá rekurzivní množina $A \subseteq \mathbb{N}$ je také rekurzivně spočetná.

Důkaz:



Věta

- 1 Existuje množina $A \subseteq \mathbb{N}$, která není rekurzivní.
- 2 Existuje množina $B \subseteq \mathbb{N}$, která není r.e.

Důkaz: (pomocí mohutnosti) Rekurzivních i r.e. množin je spočetně mnoho, ale \mathbb{N} má nespočetně mnoho podmnožin.

(diagonalizací) $A = \{i \in \mathbb{N} \mid \varphi_i(i) \neq 1\}$

$B = \{i \in \mathbb{N} \mid i \notin \text{range}(\varphi_i)\}$

Věta

Množina $A \subseteq \mathbb{N}$ je rekurzivní, právě když A i \bar{A} jsou r.e.

Důkaz:

\Rightarrow je-li A rekurzivní, pak je rekurzivní i \bar{A} a každá rekurzivní množina je také r.e.

- \Leftarrow
- je-li $A = \emptyset$ nebo $\bar{A} = \emptyset$, pak A je rekurzivní
 - necht' $A \neq \emptyset \neq \bar{A}$ jsou r.e., pak $A = \text{range}(f)$ a $\bar{A} = \text{range}(g)$ pro nějaké totálně vyčíslitelné funkce $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
 - platí $\text{range}(f) \cap \text{range}(g) = \emptyset$ a $\text{range}(f) \cup \text{range}(g) = \mathbb{N}$
 - charakteristickou funkci $\chi_A(x)$ počítáme takto:
 1. počítáme $f(0), g(0), f(1), g(1), \dots$ dokud nedostaneme x
 2. pokud $x = f(n)$ pro nějaké n , pak vrátíme 1
 3. pokud $x = g(n)$ pro nějaké n , pak vrátíme 0
 - χ_A je vyčíslitelná, tedy A je rekurzivní

Lemma

Funkce

$$Sc(x, y, z) = \begin{cases} 1 & \text{jestliže program } P_x \text{ zastaví pro vstup } y \\ & \text{během } z \text{ kroků} \\ 0 & \text{jinak} \end{cases}$$

je totálně vyčíslitelná.

Důkaz: interpreter z důkazu věty o numeraci rozšíříme o počítání instrukcí ■

- rozšíříme jazyk while-programů o příkaz *output(x_i)*

Tvrzení

Množina A je r.e., právě když existuje program P (bez vstupních proměnných), který pomocí instrukce output během svého (potenciálně nekonečného) běhu dá na výstup právě všechny prvky A.

Důkaz:

- ⇐
- pokud program *P* na výstup nic nedá, pak $A = \emptyset$ je r.e.
 - necht program generuje množinu výstupů $A \neq \emptyset$
 - necht $a \in A$, pak $A = \text{range}(f)$ pro

$$f(x) = \begin{cases} y & \text{pokud } P \text{ dá v } x\text{-tém kroku na výstup } y \\ a & \text{jinak} \end{cases}$$

- *f* je totálně vyčíslitelná

- ⇒
- pro $A = \emptyset$ zřejmé
 - necht' $A = \text{range}(f)$ pro tot. vyčíslitelnou funkci $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
 - necht' f je počítána programem P_e
 - pak A je generována tímto programem

begin

$n := 0;$

while true do begin

$x := \pi_1(n);$

$y := \pi_2(n);$

if $Sc(e, x, y) = 1$ **then begin** $P_e(x);$ $output(x_1)$ **end;**

$n := n + 1;$

end

end



Problém rozhodnout, zda dané x má vlastnost V ztotožníme s množinou $\{x \mid x \text{ má vlastnost } V\}$.

Příklad: problém, zda n je prvočíslo, ztotožníme s množinou

$$\{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ je prvočíslo}\}$$

Terminologie

Nechť M je množina odpovídající danému problému. Tento problém je

- **rozhodnutelný**, právě když M je rekurzivní,
- **částečně rozhodnutelný (semi-rozhodnutelný)**, právě když M je r.e.

Problém, který není rozhodnutelný, se nazývá **nerozhodnutelný**.

Problém zastavení, tedy problém, zda program P_i zastaví na vstupu i , ztotožníme s množinou

$$\begin{aligned} K &= \{i \in \mathbb{N} \mid P_i \text{ zastaví nad vstupem } i\} \\ &= \{i \in \mathbb{N} \mid \varphi_i(i) \text{ je definováno}\}. \end{aligned}$$

Dříve jsme dokázali, že charakteristická funkce

$$\chi_K(i) = f(i) = \begin{cases} 1 & \text{jestliže } \varphi_i(i) \text{ je definováno} \\ 0 & \text{jestliže } \varphi_i(i) \text{ není definováno} \end{cases}$$

není vyčíslitelná. Proto K není rekurzivní a tedy **problém zastavení je nerozhodnutelný**.

Věta

Množina $K = \{i \mid \varphi_i(i) \text{ je definováno}\}$ je rekurzivně spočetná.

Důkaz: Množina K je generována programem

begin

$n := 0;$

while *true* do **begin**

$x := \pi_1(n);$

$y := \pi_2(n);$

if $Sc(x, x, y) = 1$ then *output*(x);

$n := n + 1;$

end

end

Proto **problém zastavení je částečně rozhodnutelný.**

Věta

Množina $\bar{K} = \{i \mid \varphi_i(i) = \perp\}$ není rekurzivně spočetná.

Důkaz:

- množina K je rekurzivně spočetná
- pokud by \bar{K} byla také rekurzivně spočetná, tak by K bylo rekurzivní, což není ■

Shrnutí:

rekurzivně spočetné množiny v rostoucím pořádku

Definice

Množina $A \subseteq \mathbb{N}$ je *rekurzivně spočetná v rostoucím pořádku*, právě když má rostoucí numerující funkci.

Lemma

Nekonečná množina $A \subseteq \mathbb{N}$ je rekurzivní, právě když je rekurzivně spočetná v rostoucím pořádku.

Důkaz:

- ←
- necht' $A = \text{range}(f)$ pro rostoucí tot. vyčíslitelnou funkci f
 - χ_A je počítána programem

```
begin  $n := 0$ ;  
  while  $f(n) < x_1$  do  $n := n + 1$ ;  
  if  $f(n) = x_1$  then  $x_1 := 1$  else  $x_1 := 0$   
end
```

- ⇒
- A je nekonečná a rekurzivní, tedy χ_A je vyčíslitelná
 - A je generována v rostoucím pořádku programem

begin

$n := 0;$

while *true* **do begin**

if $\chi_A(n) = 1$ **then** *output*(n);

$n := n + 1;$

end

end

- funkce $f(i)$ vracející i -tý prvek z generovaného seznamu je totálně vyčíslitelná
- přitom f je rostoucí a $A = \text{range}(f)$
- tedy f je rekurzivně spočetná v rostoucím pořádku ■

Důsledek

Každá nekonečná r.e. množina A má nekonečnou rekurzivní podmnožinu B .

Důkaz:

- nechť f je numerující funkce pro A
- uvažme podmnožinu $B \subseteq A$, kterou generuje program

begin

$n := 0; m := 0;$

while true do begin

if $f(n) > m$ **then begin** $m := f(n); output(m)$ **end;**

$n := n + 1;$

end

end

- B je nekonečná a generovaná v rostoucím pořádku
- tedy B je r.e. v rostoucím pořádku a tudíž rekurzivní