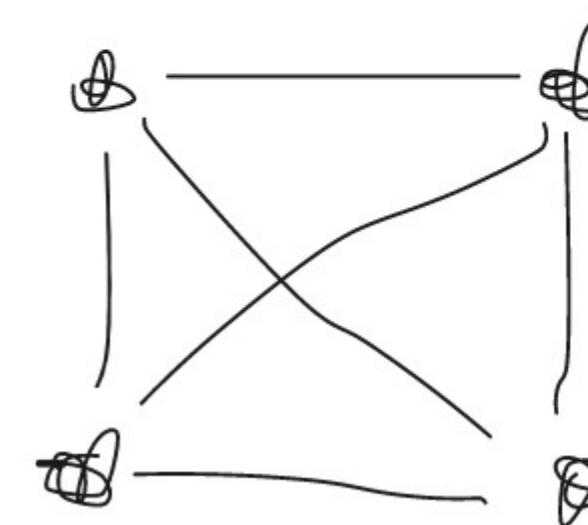
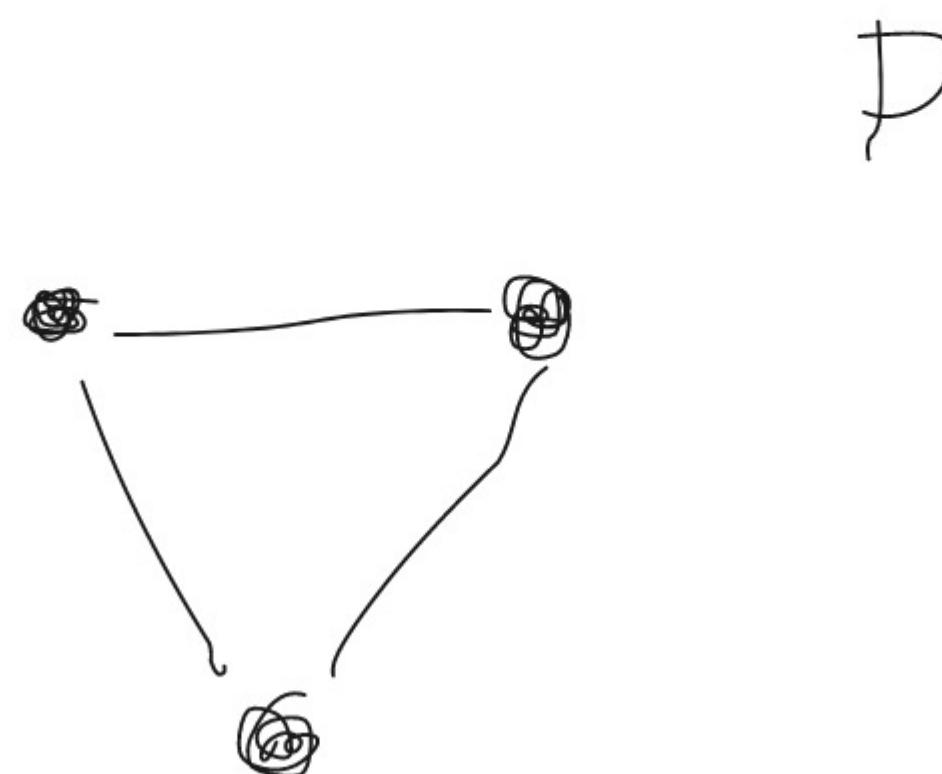


8.6 Řekneme, že neorientovaný graf G má k -kliku, pokud v něm existuje úplný podgraf s k vrcholy.
Ukažte, že problém

$$3KLIKA = \{ \langle G \rangle \mid G \text{ je graf s } 3\text{-klikou} \}$$



$$G = (V, E)$$

```
for (x, y, z) in (V x V x V):  
    if is_clique(x,y,z):  
        accept  
    reject
```

```
is_clique(x,y,z):  
    (x,y) \in E \wedge (y,z) \in E \wedge (x,z) \in E
```

8.3 Rozhodněte, zda je třída NP uzavřená na iteraci. Odpověď zdůvodněte. Následně totéž provedete pro třídu P.

8.4 Rozhodněte,

(a) $L_1, L_2 \in$

(b) $L_1 \in NP$

$$L - j \subset 2^X$$

$$L^* = \{ w \mid w = w_1 w_2 \dots w_n \text{ f.i. } w_i \in L \}$$

$$L \in NP \Rightarrow L^* \in NP$$

Hálem: NTs pro L

Chceme: NTs pro L^*

- "Uhádni" (nedeterministicky vyber) rozdelenie $w = w_1, w_2, w_3 \dots w_n$
- Over že každé $w_i \in L \Rightarrow$ Akceptuj
- Zamietni

$\text{ORACLE}(\text{Set}) \Rightarrow x \in \text{Set}$

is_iteration(w):

if w is empty $\vee w \in L$:

 accept

 split = $\text{ORACLE}(1..|w|)$

 if $w[:\text{split}] \in L$:

is_iteration($w[\text{split}+1:]$)

 else:

 reject

is_iteration(w):

- w is empty \Rightarrow accept
- $w \in L \Rightarrow$ accept
- for i in $1..|w-1|$:
 - $\text{is_iteration}(w[:i]) \wedge \text{is_iteration}(w[i+1:])$
- else reject

NP

+]

$T[\text{index}, \overbrace{\dots}^{\text{index}} i \overbrace{\dots}^{\text{index}}]$ \rightsquigarrow $w = ab < ab$

$\overbrace{\quad \quad \quad \quad \quad}^1 \quad \overbrace{\quad \quad \quad \quad \quad}^2 \quad \overbrace{\quad \quad \quad \quad \quad}^3 \quad \overbrace{\quad \quad \quad \quad \quad}^4 \quad \dots \quad | \rightsquigarrow$

a b c d e f b
a b c c c c x

$\overbrace{\quad \quad \quad \quad \quad}^1 \quad \overbrace{\quad \quad \quad \quad \quad}^2 \quad \overbrace{\quad \quad \quad \quad \quad}^3 \quad \overbrace{\quad \quad \quad \quad \quad}^4 \quad \dots \quad | \rightsquigarrow$

$T[i, 0]$

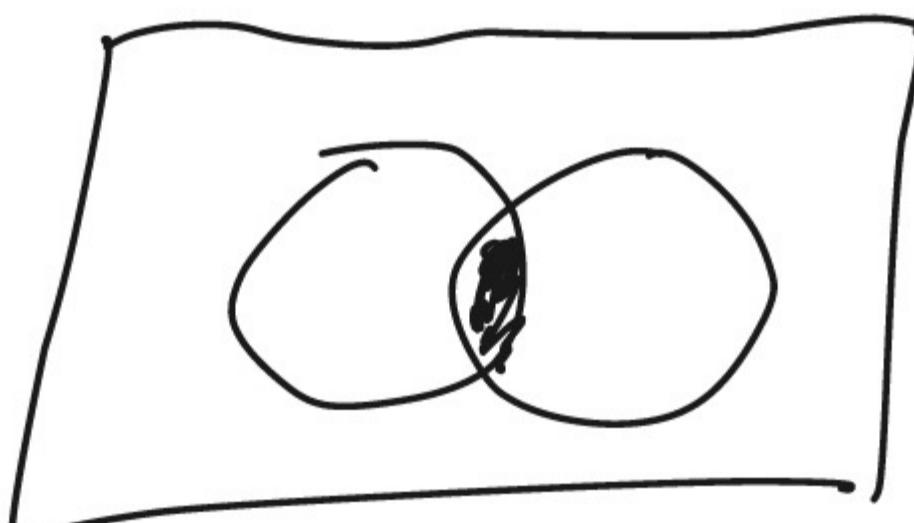
\rightsquigarrow

```
for i in 1..|w|: // slovo dĺžky 1 sa nedá rozdeliť, teda stačí otestovať L
    T[i, 1] = w[i] \in L
for l in 2..|w|:
    for i in 1..(|w| - l + 1):
        is_iteration = w[i:i+l] \in L
        for split in 1..(l-1):
            is_iteration = is_iteration \vee (T[i, split] \wedge T[i+split, l-split])
        T[i, l] = is_iteration
return T[1, |w|]
```

8.4 Rozhodněte, které z následujících tvrzení platí. Odpovědi zdůvodněte.

- (a) $L_1, L_2 \in \text{coNP} \implies L_1 \cap L_2 \in \text{coNP}$
(b) $L_1 \in \text{NP}, L_2 \subsetneq L_1, L_2 \in \text{coNP} \implies L_1 \setminus L_2 \in \text{NP}$

a) $L_1 \in \text{coNP}$ $\overline{L_1} \in \text{NP}$ $\overline{L_1} \cup \overline{L_2} \in \text{NP}$
 $L_2 \in \text{coNP}$ $\overline{L_2} \in \text{NP}$ \Downarrow



$L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L_2}} \in \text{coNP}$

b) $L_1 \in \text{NP}$ $L_2 \subsetneq L_1$, $L_2 \in \text{coNP}$

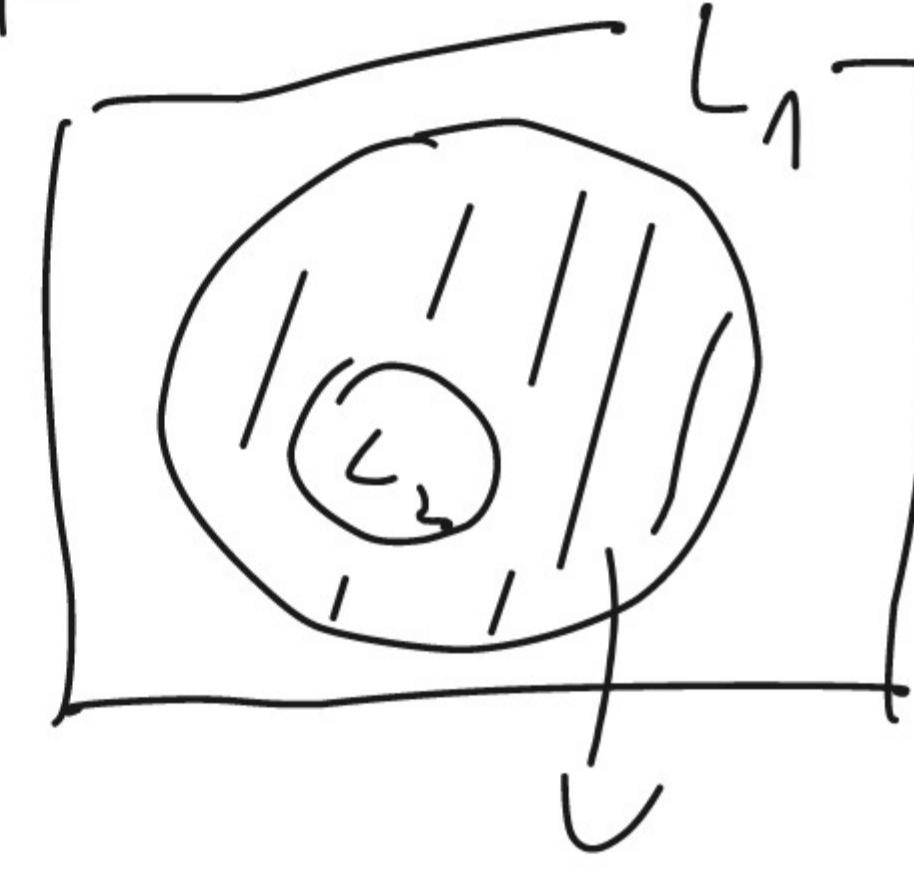
v_3...w_n

Chceme $(L_1 \setminus L_2 \in \text{NP})$

$L_1 \cap \overline{L_2} \in \text{NP}$

\Downarrow

$L_1 \cap \overline{L_2} \in \text{NP} \in \text{NP}$



NP je uzavřené n,

takže $L_1 \cap \overline{L_2} \in \text{NP}$

[:] \wedge \text{is_iteration}(w[i+1:])