

Prohledávání stavového prostoru

Aleš Horák

E-mail: hales@fi.muni.cz
<http://nlp.fi.muni.cz/uui/>

Obsah:

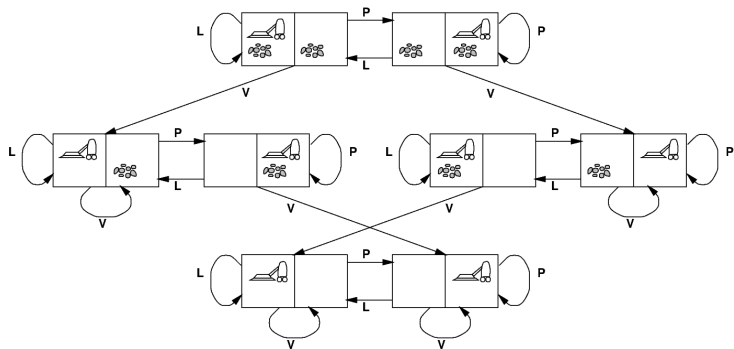
- ▶ Prohledávání stavového prostoru
- ▶ Neinformované prohledávání
- ▶ Informované prohledávání stavového prostoru
- ▶ Jak najít dobrou heuristiku?

Prohledávání stavového prostoru

Řešení problému prohledáváním stavového prostoru:

- ▶ **stavový prostor**, předpoklady – statické a deterministické prostředí, diskrétní stavy
- ▶ *počáteční stav* **problem.init_state**
- ▶ *cílová podmínka* **problem.is_goal(State)**
- ▶ *přechodové akce* **problem.moves(State) → NewStates**
- ▶ implementace a zpracování výstupů **problem.moves()** určují **prohledávací strategii**

Problém agenta Vysavače



- ▶ máme dvě **místnosti** (L, P)
- ▶ jeden **vysavač** (v L nebo P)
- ▶ v každé místnosti je/není špína
- ▶ počet **stavů** je $2 \times 2^2 = 8$
- ▶ **akce** = {doLeva, doPrava, Vysávej}

Problém agenta Vysavače

Prohledávací strategie – prohledávací strom:

▶ kořenový uzel


▶ uzel prohledávacího stromu:

- (odkaz na) stav
- rodičovský uzel
- přechodová akce
- hloubka uzlu
- cena – $g(n)$ cesty, $c(x, a, y)$ přechodu

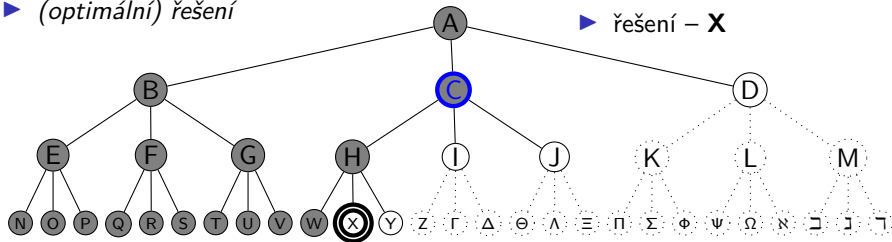
▶ (optimální) řešení

▶ **A** (stav )

▶ např. uzel **C**:

- stav – 
- rodič – **A**
- akce – **doPrava**
- hloubka – **1**
- cena – **1**

▶ řešení – **X**



Řešení problému prohledáváním

Kostra algoritmu:

```

function SEARCH(problem)
  process ← collection(problem.init_state) # stavy ke zpracování
  while length(process) > 0 do
    current_node ← remove_current_node(process)
    if problem.is_goal(current_node) then print current_node # řešení
    foreach child in problem.moves(current_node) do
      process.add_node(child)
  
```

rekurzivně včetně cesty k řešení:

```

function RECURSIVESEARCH(problem, path = collection())
  if length(path) = 0 then
    return RecursiveSearch(problem, collection(problem.init_state))
  current_node = get_current_node(path)
  if problem.is_goal(current_node) then print path # cesta k řešení
  foreach child in problem.moves(current_node) do
    RecursiveSearch(problem, path.with_node(child))
  
```

Prohledávací strategie – vlastnosti

Porovnání strategií:

- ▶ úplnost
- ▶ optimálnost
- ▶ časová složitost
- ▶ prostorová složitost

složitost závisí na:

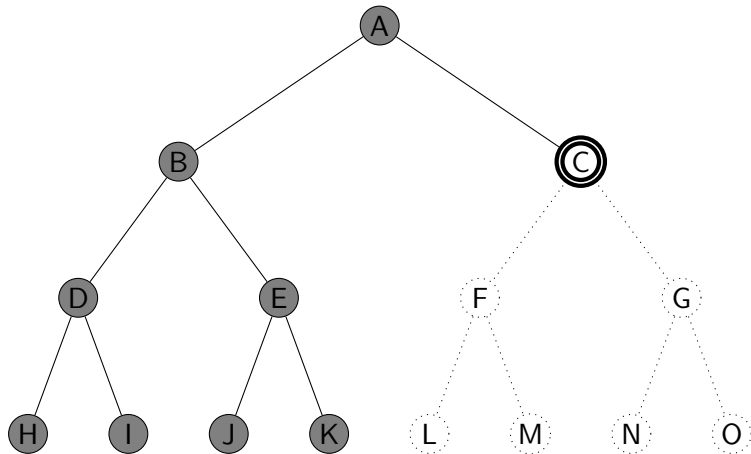
- ▶ b – faktor větvení (branching factor)
- ▶ d – hloubka cíle (goal depth)
- ▶ m – maximální hloubka větve/délka cesty (maximum depth/path, může být ∞ ?)

Neinformované prohledávání

- ▶ prohledávání do hloubky
- ▶ prohledávání do hloubky s limitem
- ▶ prohledávání do šířky
- ▶ prohledávání podle ceny
- ▶ prohledávání s postupným prohlubováním

Prohledávání do hloubky

Prohledává se vždy nejlevější a nejhlubší neexpandovaný uzel (*Depth-first Search, DFS*)



Prohledávání do hloubky

```
function DEPTHFIRSTSEARCH(problem, path ← [])  
  if length(path) = 0 then  
    return DepthFirstSearch(problem, [problem.init_state ])  
  current_node ← path.last() # poslední prvek cesty  
  if problem.is_goal(current_node) then  
    print path  
  foreach child in problem.moves(current_node) do  
    if child ∉ path then  
      DepthFirstSearch(problem, path + [child])
```

úplnost **není** úplný (nekonečná větev, cykly)

optimálnost **není** optimální

časová složitost $O(b^m)$

prostorová složitost $O(bm)$, lineární

Největší problém – nekonečná větev = nenajde se cíl, program neskončí!

Prohledávání do hloubky s limitem

Řešení nekonečné větve – použití “zarážky” = limit hloubky ℓ

```
function DEPTHFIRSTSEARCHLIMITED(problem, limit, path  $\leftarrow$  [])  
  if length(path) = 0 then  
    return DepthFirstSearchLimited(problem, limit, [problem.init_state])  
  current_node  $\leftarrow$  path.last() # poslední prvek cesty  
  if problem.is_goal(current_node) then print path # cesta k řešení  
  if limit = 0 then return "cutoff"  
  cutoff_occured  $\leftarrow$  False  
  foreach child in problem.moves(current_node) do  
    if child  $\notin$  path then  
      result  $\leftarrow$  DepthFirstSearchLimited(problem, limit-1, path + [child])  
      if result = "cutoff" then cutoff_occured  $\leftarrow$  True  
  if cutoff_occured then return "cutoff" else return "exhausted"
```

Prohledávání do hloubky s limitem

konec má dvě možné interpretace – **vyčerpání limitu** nebo **neexistenci (dalšího) řešení**

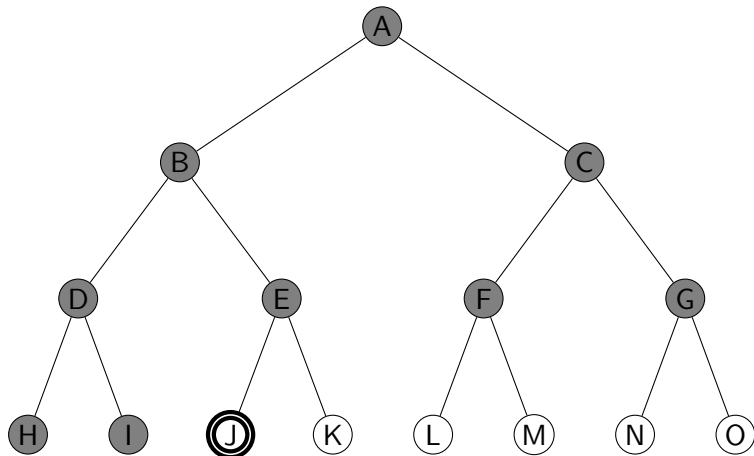
Vlastnosti:

<i>úplnost</i>	není úplný (pro $\ell < d$)
<i>optimálnost</i>	není optimální (pro $\ell > d$)
<i>časová složitost</i>	$O(b^\ell)$
<i>prostorová složitost</i>	$O(b\ell)$

dobrá volba limitu ℓ – podle znalosti problému

Prohledávání do šířky

Prohledává se vždy nejlevější neexpandovaný uzel s nejmenší hloubkou.
(*Breadth-first Search, BFS*)



Prohledávání do šířky

ve frontě (FIFO) udržuje seznam cest

```
function BREADTHFIRSTSEARCH(problem)  
  process ← [[problem.init_state]] # seznam cest k aktuálnímu uzlu  
  while length(process) > 0 do  
    current_path ← process.first ()  
    current_node ← current_path.last ()  
    if problem.is_goal(current_node) then  
      print current_path # vypíše cestu k řešení  
    foreach child in problem.moves(current_node) do  
      if child ∉ current_path then  
        process ← process + [current_path + [child]]
```

Prohledávání do šířky – vlastnosti

<i>úplnost</i>	je úplný (pro konečné b)
<i>optimálnost</i>	je optimální podle délky cesty/ není optimální podle obecné ceny
<i>časová složitost</i>	$1 + b + b^2 + b^3 + \dots + b^d + b(b^d - 1) = O(b^{d+1})$, exponenciální v d
<i>prostorová složitost</i>	$O(b^{d+1})$ (každý uzel v paměti)

Největší problém – paměť:

Hloubka	Uzlů	Čas	Paměť
2	1100	0.11 sek	1 MB
4	111 100	11 sek	106 MB
6	10^7	19 min	10 GB
8	10^9	31 hod	1 TB
10	10^{11}	129 dnů	101 TB
12	10^{13}	35 let	10 PB
14	10^{15}	3 523 let	1 EB

Ani čas není dobrý → potřebujeme **informované** strategie prohledávání.

Prohledávání podle ceny

- ▶ BFS je optimální pro rovnoměrně ohodnocené stromy × **prohledávání podle ceny (Uniform-cost Search)** je optimální pro **obecné ohodnocení**
- ▶ fronta uzlů se udržuje **uspořádaná** podle ceny cesty

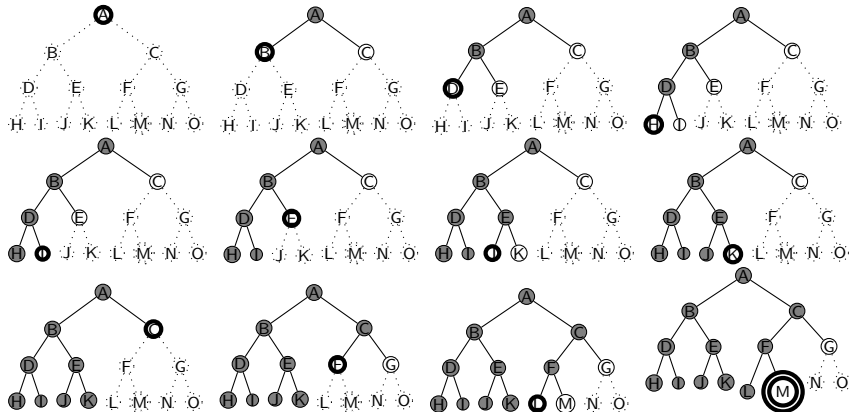
Vlastnosti:

<i>úplnost</i>	je úplný (pro $\text{cena} \geq \epsilon$ a b konečné)
<i>optimálnost</i>	je optimální (pro $\text{cena} \geq \epsilon$, $g(n)$ roste)
<i>časová složitost</i>	počet uzlů s $g \leq C^*$, $O(b^{1+\lfloor C^*/\epsilon \rfloor})$, kde $C^* \dots$ cena optimálního řešení
<i>prostorová složitost</i>	počet uzlů s $g \leq C^*$, $O(b^{1+\lfloor C^*/\epsilon \rfloor})$

Prohledávání s postupným prohlubováním

prohledávání do hloubky s postupně se zvyšujícím limitem (Iterative deepening DFS, IDS)

limit=3



Prohledávání s postupným prohlubováním – vlastnosti

<i>úplnost</i>	je úplný (pro konečné b)
<i>optimálnost</i>	je optimální (pro $g(n)$ rovnoměrně neklesající funkce hloubky)
<i>časová složitost</i>	$d(b) + (d - 1)b^2 + \dots + 1(b^d) = O(b^d)$
<i>prostorová složitost</i>	$O(bd)$

► kombinuje výhody BFS a DFS:

- nízké paměťové nároky – lineární
- optimálnost, úplnost

► zdánlivé plýtvání opakovaným generováním

ALE generuje o jednu úroveň míň, např. pro $b = 10, d = 5$:

$$N(\text{IDS}) = 50 + 400 + 3\,000 + 20\,000 + 100\,000 = 123\,450$$

$$N(\text{BFS}) = 10 + 100 + 1\,000 + 10\,000 + 100\,000 + 999\,990 = 1\,111\,100$$

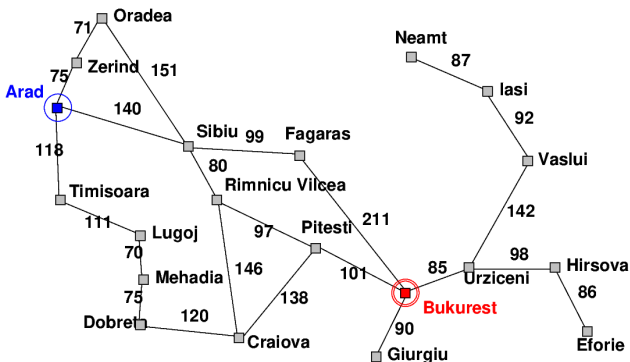
IDS je **nejvhodnější** neinformovaná strategie pro **velké prostory** a **neznámou hloubku** řešení.

Shrnutí vlastností algoritmů neinformovaného prohledávání

<i>Vlastnost</i>	<i>do hloubky</i>	<i>do hloubky s limitem</i>	<i>do šířky</i>	<i>podle ceny</i>	<i>s postupným prohlubováním</i>
<i>úplnost</i>	ne	ano, pro $\ell \geq d$	ano*	ano*	ano*
<i>optimálnost</i>	ne	ne	ano*	ano*	ano*
<i>časová složitost</i>	$O(b^m)$	$O(b^\ell)$	$O(b^{d+1})$	$O(b^{1+\lfloor C^*/\epsilon \rfloor})$	$O(b^d)$
<i>prostorová složitost</i>	$O(bm)$	$O(b\ell)$	$O(b^{d+1})$	$O(b^{1+\lfloor C^*/\epsilon \rfloor})$	$O(bd)$

Příklad – cesta na mapě

Najdi cestu z města **Arad** do města **Bukurest**



Příklad – schéma rumunských měst

Města:

Arad

Bukurest

Craiova

Dobreta

Eforie

Fagaras

Giurgiu

Hirsova

Iasi

Lugoj

Mehadia

Neamt

...

Cesty:

Arad ↔ Timisoara 118

Arad ↔ Sibiu 140

Arad ↔ Zerind 75

Timisoara ↔ Lugoj 111

Sibiu ↔ Fagaras 99

Sibiu ↔ Rimnicu Vilcea 80

Zerind ↔ Oradea 71

... ↔ ...

Giurgiu ↔ Bukurest 90

Pitesti ↔ Bukurest 101

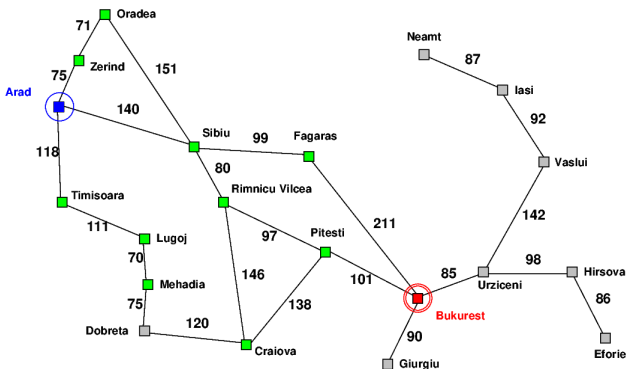
Fagaras ↔ Bukurest 211

Urziceni ↔ Bukurest 85

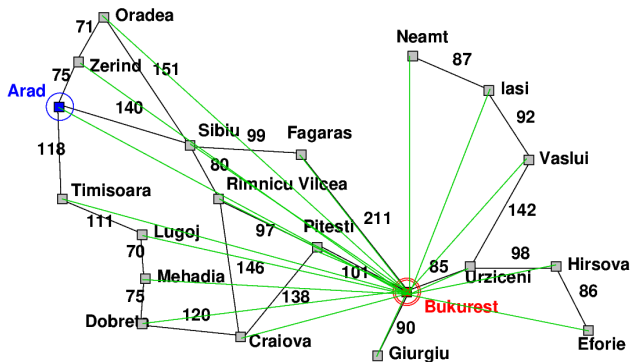
Příklad – cesta na mapě

Najdi cestu z města **Arad** do města **Bukurest**

výběr uzlů pomocí **BFS**:



Příklad – schéma rumunských měst



Arad	366
Bukurest	0
Craiova	160
Dobreta	242
Eforie	161
Fagaras	176
Giurgiu	77
Hirsova	151
Iasi	226
Lugoj	244
Mehadia	241
Neamt	234
Oradea	380
Pitesti	100
Rimnicu Vilcea	193
Sibiu	253
Timisoara	329
Urziceni	80
Vaslui	199
Zerind	374

Příklad – cesta na mapě

Neinformované prohledávání:

- ▶ DFS, BFS a varianty
- ▶ nemá (téměř) žádné informace o pozici cíle – **slepé prohledávání**
- ▶ zná pouze:
 - počáteční/cílový stav
 - přechodovou funkci

Informované prohledávání:

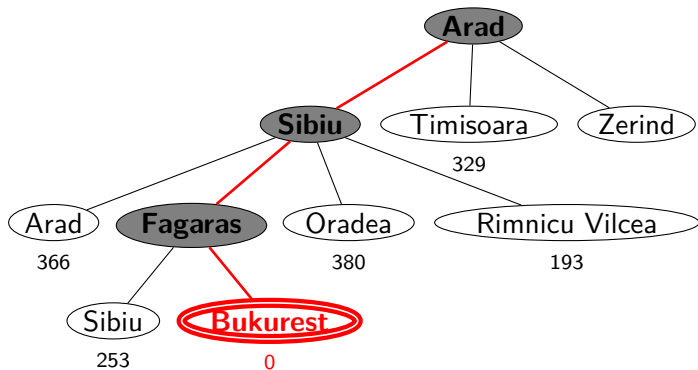
má navíc informaci o (odhadu) blízkosti stavu k cílovému stavu – **heuristická funkce** (heuristika)

Heuristické hledání nejlepší cesty

- ▶ Best-first Search (obecný, varianty podle ohodnocovací funkce)
- ▶ použití **ohodnocovací funkce $f(n)$** pro každý uzel – výpočet **přínosu** daného uzlu
- ▶ udržujeme seznam uzlů **uspořádaný** (vzestupně) vzhledem k $f(n)$
- ▶ použití **heuristické funkce $h(n)$** pro každý uzel – **odhad vzdálenosti** daného uzlu (stavu) od cíle
- ▶ čím *menší* $h(n)$, tím blíže k cíli, $h(\text{Goal}) = 0$.
- ▶ nejjednodušší varianta – **hladové heuristické hledání**, *Greedy best-first search*
 $f(n) = h(n)$

Hladové heuristické hledání – příklad

Hledání cesty z města *Arad* do města *Bukurest*
ohodnocovací funkce $f(n) = h(n) = h_{\text{vzd. Buk}}(n)$, **přímá vzdálenost** z n do Bukuresti



Hladové heuristické hledání – vlastnosti

- ▶ expanduje vždy uzel, který **se zdá** nejbližší k cíli
- ▶ cesta nalezená v příkladu ($g(\text{Arad} \rightarrow \text{Sibiu} \rightarrow \text{Fagaras} \rightarrow \text{Bukurest}) = 450$) je sice úspěšná, ale **není optimální**
($g(\text{Arad} \rightarrow \text{Sibiu} \rightarrow \text{RimnicuVilcea} \rightarrow \text{Pitesti} \rightarrow \text{Bukurest}) = 418$)
- ▶ *úplnost* obecně **není** úplný (nekonečný prostor, cykly)
optimálnost **není** optimální
časová složitost $O(b^m)$, hodně záleží na h
prostorová složitost $O(b^m)$, každý uzel v paměti

Hledání nejlepší cesty – algoritmus A*

- ▶ některé zdroje označují tuto variantu jako **Best-first Search**
- ▶ **ohodnocovací funkce** – kombinace $g(n)$ a $h(n)$:

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

$g(n)$ je **cena cesty** do n

$h(n)$ je **odhad ceny** cesty z n do cíle

$f(n)$ je **odhad** ceny **nejlevnější cesty**, která vede přes n

- ▶ A* algoritmus vyžaduje tzv. **přípustnou** (*admissible*) heuristiku:

$$0 \leq h(n) \leq h^*(n), \text{ kde } h^*(n) \text{ je skutečná cena cesty z } n \text{ do cíle}$$

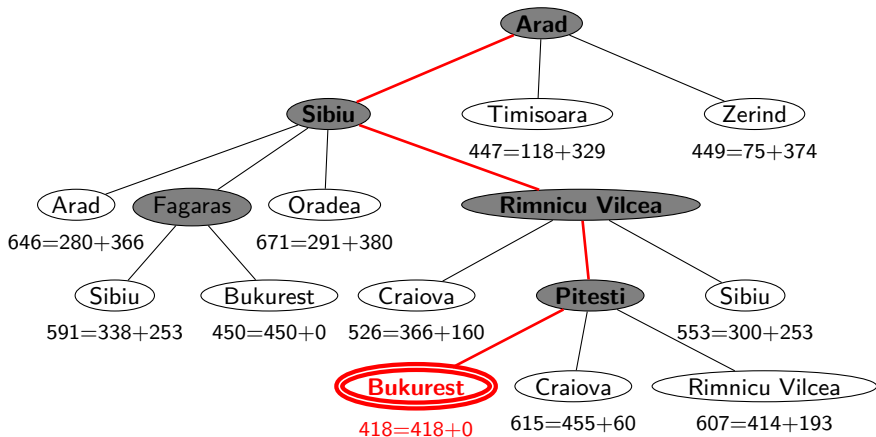
tj. odhad se volí vždycky **kratší** nebo roven ceně libovolné **možné** cesty do cíle

Např. **přímá vzdálenost** $h_{\text{vzd. Buk}}$ nikdy není delší než (jakákoliv) cesta

Heuristické hledání A* – příklad

Hledání cesty z města *Arad* do města *Bukurest*

ohodnocovací funkce $f(n) = g(n) + h(n) = g(n) + h_{\text{vzd. Buk}}(n)$



Hledání nejlepší cesty A* – vlastnosti

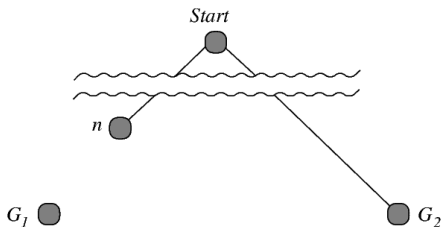
- ▶ expanduje uzly podle $f(n) = g(n) + h(n)$
 - A* expanduje **všechny** uzly s $f(n) < C^*$
 - A* expanduje **některé** uzly s $f(n) = C^*$
 - A* **neexpanduje žádné** uzly s $f(n) > C^*$

- ▶ *úplnost* je úplný (pokud [počet uzlů s $f < C^*$] $\neq \infty$, tedy cena $\geq \epsilon$ a b konečné)
- optimálnost* je optimální
- časová složitost* $O((b^*)^d)$, exponenciální v délce řešení d
 b^* ... tzv. *efektivní faktor větvení*, viz dále
- prostorová složitost* $O((b^*)^d)$, každý uzel v paměti

Problém s prostorovou složitostí řeší algoritmy jako *IDA**, *RBFS*

Důkaz optimálnosti algoritmu A*

- ▶ předpokládejme, že byl vygenerován nějaký **suboptimální cíl** G_2 a je uložen ve frontě.
- ▶ dále necht' n je **neexpandovaný** uzel na nejkratší cestě k **optimálnímu cíli** G_1 (tj. **chybně neexpandovaný** uzel ve správném řešení)



Pak

$$\begin{aligned}
 f(G_2) &= g(G_2) \quad \text{protože } h(G_2) = 0 \\
 &> g(G_1) \quad \text{protože } G_2 \text{ je suboptimální} \\
 &\geq f(n) \quad \text{protože } h \text{ je přípustná}
 \end{aligned}$$

tedy $f(G_2) > f(n) \Rightarrow A^*$ nikdy nevybere G_2 pro expanzi dřív než expanduje $n \rightarrow$ **spor** s předpokladem, že n je *neexpandovaný uzel* □

Hledání nejlepší cesty – algoritmus A*

řešení pomocí **prioritní fronty**

```

function A*SEARCH(problem)
  process_heap ← [(0, 0, [problem.init_state ])] # prioritní fronta podle f
  while length(process_heap) > 0 do
    f, g, current_path ← process_heap.heap_pop() # nejmenší f-hodnota
    current_node ← current_path.last()
    if problem.is_goal(current_node) then
      print current_path # vypíše cestu k řešení
    foreach child, cost in problem.moves(current_node) do
      if child ∉ current_path then # detekce cyklů - efektivnější
        process_heap.heap_add( (g+cost+h(child),
                               g+cost,
                               current_path + [child]))
  
```

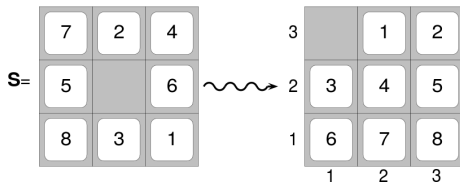
f-hodnota, *g*-hodnota a cesta k aktuálnímu uzlu

Příklad – řešení posunovačky

konfigurace = seznam souřadnic (x, y) : [pozice_{díry}, pozice_{kámen č.1}, ...]

8p. `init_state` \leftarrow [(2,2), (3,1), (2,3), (2,1),
(3,3), (1,2), (3,2), (1,3), (1,1)]

`function` `8P.IS_GOAL(S)`
`return` `S` = [(1,3), (2,3), (3,3), (1,2),
(2,2), (3,2), (1,1), (2,1), (3,1)]



`function` `8P.MOVES(state)` # pohyby mezery, cena vždy 1
 $x_b, y_b \leftarrow state.first()$ # pozice mezery
 $numbers \leftarrow state.without_first()$ # pozice čísel
 $moves \leftarrow []$
if $x_b > 1$ **then**
 $x_{nb} \leftarrow x_b - 1$; $moves.append([(x_{nb}, y_b)] + numbers.replace((x_{nb}, y_b), (x_b, y_b)))$
if $x_b < 3$ **then**
 $x_{nb} \leftarrow x_b + 1$; $moves.append([(x_{nb}, y_b)] + numbers.replace((x_{nb}, y_b), (x_b, y_b)))$
if $y_b > 1$ **then**
 $y_{nb} \leftarrow y_b - 1$; $moves.append([(x_b, y_{nb})] + numbers.replace((x_b, y_{nb}), (x_b, y_b)))$
if $y_b < 3$ **then**
 $y_{nb} \leftarrow y_b + 1$; $moves.append([(x_b, y_{nb})] + numbers.replace((x_b, y_{nb}), (x_b, y_b)))$
`return` `map` `move` **in** $moves$ **to** $(move, 1)$ # cena = 1

Příklad – řešení posunovačky pokrač.

Volba přípustné heuristické funkce h :

- ▶ $h_1(n)$ = počet dlaždiček, které nejsou na svém místě $h_1(\mathbf{S}) = 8$
- ▶ $h_2(n)$ = součet **manhattanských vzdáleností** dlaždic od svých správných pozic $h_2(\mathbf{S}) = 3_7 + 1_2 + 2_4 + 2_5 + 3_6 + 2_8 + 2_3 + 3_1 = 18$

h_1 i h_2 jsou přípustné ... $h^*(S) = 26$

A*Search(8p):

$[[(2,2), (3,1), (2,3), (2,1), (3,3), (1,2), (3,2), (1,3), (1,1)],$
 $[(1,2), (3,1), (2,3), (2,1), (3,3), (2,2), (3,2), (1,3), (1,1)],$
 ...
 $[(1,2), (2,3), (3,3), (1,3), (2,2), (3,2), (1,1), (2,1), (3,1)],$
 $[(1,3), (2,3), (3,3), (1,2), (2,2), (3,2), (1,1), (2,1), (3,1)]]$

Jak najít přípustnou heuristickou funkci?

- ▶ je možné najít obecné pravidlo, jak **objevit heuristiku** h_1 nebo h_2 ?
- ▶ h_1 i h_2 jsou délky cest pro **zjednodušené verze** problému Posunovačka:
 - při **přenášení** dlaždice kamkoliv – h_1 =počet kroků nejkratšího řešení
 - při **posouvání** dlaždice kamkoliv **o 1 pole** (i na plné) – h_2 =počet kroků nejkratšího řešení
- ▶ **relaxovaný problém** – méně omezení na akce než původní problém

Cena optimálního řešení relaxovaného problému je přípustná heuristika pro původní problém.

optimální řešení **původního** problému = **řešení relaxovaného** problému

Posunovačka a relaxovaná posunovačka:

- ▶ dlaždice se může přesunout z A na B \Leftrightarrow A sousedí s B \wedge B je prázdná
- ▶ (a) dlaždice se může přesunout z A na B \Leftrightarrow A sousedí s B .. h_2
- ▶ (b) dlaždice se může přesunout z A na B \Leftrightarrow B je prázdná ... Gaschnigova h.
- ▶ (c) dlaždice se může přesunout z A na B h_1

Určení kvality heuristiky

efektivní faktor větvení b^* – N ... počet vygenerovaných uzlů, d ... hloubka řešení, idealizovaný strom s $N + 1$ uzly má faktor větvení b^* (reálné číslo):

$$N + 1 = 1 + b^* + (b^*)^2 + \dots + (b^*)^d$$

např.: když A* najde řešení po 52 uzlech v hloubce 5 ... $b^* = 1.92$
heuristika je tím **lepší**, čím **blíže** je b^* **hodnotě 1**.

☞ **měření b^*** na množině testovacích sad – dobrá představa o **přínosu heuristiky**

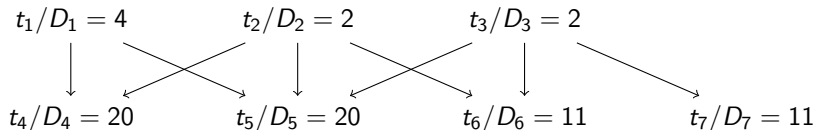
8-posunovačka

d	Průměrný počet uzlů			Efektivní faktor větvení b^*		
	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$	IDS	$A^*(h_1)$	$A^*(h_2)$
2	10	6	6	2.45	1.79	1.79
6	680	20	18	2.73	1.34	1.30
10	47127	93	39	2.79	1.38	1.22
12	3644035	227	73	2.78	1.42	1.24
18	–	3056	363	–	1.46	1.26
24	–	39135	1641	–	1.48	1.26

h_2 **dominuje** h_1 ($\forall n : h_2(n) \geq h_1(n)$) ... h_2 je **lepší** (nebo stejná) než h_1 ve všech případech

Příklad – rozvrh práce procesorů

- ▶ úlohy t_i s potřebným časem na zpracování D_i (např.: $i = 1, \dots, 7$)
- ▶ m procesorů (např.: $m = 3$)
- ▶ relace **precedence** mezi úlohami – které úlohy mohou začít až po skončení dané úlohy



- ▶ problém: najít **rozvrh práce** pro každý procesor s minimalizací celkového času

	02	4	13	24	33
CPU ₁	t_3	$\leftarrow t_6 \Rightarrow$	$\leftarrow t_5 \Rightarrow$		
CPU ₂	t_2	$\leftarrow t_7 \Rightarrow$		
CPU ₃	t_1	$\leftarrow t_4 \Rightarrow$		

	02	4	13	24	33
CPU ₁	t_3	$\leftarrow t_6 \Rightarrow$	$\leftarrow t_7 \Rightarrow$	
CPU ₂	t_2	$\leftarrow t_5 \Rightarrow$		
CPU ₃	t_1	$\leftarrow t_4 \Rightarrow$		

Příklad – rozvrh práce procesorů – pokrač.

- ▶ stavy: (**nezařazené úlohy**, **běžící úlohy**, **čas ukončení**)

př.: $([(WaitingT_1, D_1), (WaitingT_2, D_2), \dots], [(Task_1, F_1), (Task_2, F_2), (Task_3, F_3)], FinTime)$

běžící úlohy udržujeme setříděné $F_1 \leq F_2 \leq F_3$

- ▶ počáteční uzel:

proc. init_state \leftarrow $([("t_1", 4), ("t_2", 2), ("t_3", 2), ("t_4", 20), ("t_5", 20), ("t_6", 11), ("t_7", 11)], [("idle", 0), ("idle", 0), ("idle", 0)], 0)$

- ▶ přechodová funkce **proc.moves(Stav)** \rightarrow **nové stavy s cenami**:

function PROC.MOVES (*state*)

waiting, *active*, *fintime* = *state*

moves \leftarrow []

for *task* **in** *waiting* **do** # kontrolujem přednost v nezařazených nebo nedokončených

if not check_precedence_waiting(*task*, *waiting*.without(*task*)) **then next**

if not check_precedence_active(*task*, *active*) **then next**

newactive, *newfintime* \leftarrow *active*.without_first().insert_sorted(*task*)

moves.append((*waiting*.without(*task*), *newactive*, *newfintime*))

moves \leftarrow **moves** + insert_idle(*waiting*, *active*, *fintime*) # čekání na procesor

return moves

- ▶ cílová podmínka

function PROC.IS_GOAL (*state*)

return length(*state*[1]) = 0 # žádné nezařazené

Příklad – rozvrh práce procesorů – pokrač.

► heuristika

optimální (nedosažitelný) čas:

skutečný (průběžný) čas výpočtu:

$$\mathbf{Finall} = \frac{\sum_i D_i + \sum_j F_j}{m}$$

$$\mathbf{Fin} = \max(F_j)$$

heuristická funkce

$$h = \begin{cases} \mathbf{Finall} - \mathbf{Fin}, & \text{když } \mathbf{Finall} > \mathbf{Fin} \\ 0, & \text{jinak} \end{cases}$$

function PROC.H (*state*)

tasks, *processors*, *fintime* ← *state*

total_task_time ← $\Sigma_task_time(tasks)$ # čas ke zpracování

total_proc_time ← $\Sigma_proc_time(processors)$ # zpracovaný čas

finall ← $(total_task_time + total_proc_time) / length(processors)$

if *finall* > *fintime* **then**

return *finall* - *fintime*

return 0

Příklad – rozvrh práce procesorů – pokrač.

A*Search(proc):

```
[
  [(t1,4),(t2,2),(t3,2),(t4,20),(t5,20),(t6,11),(t7,11)], [(idle,0),(idle,0),(idle,0)], 0),
  [(t1,4),(t2,2),(t4,20),(t5,20),(t6,11),(t7,11)], [(idle,0),(idle,0),(t3,2)], 2),
  [(t1,4),(t4,20),(t5,20),(t6,11),(t7,11)], [(idle,0),(t2,2),(t3,2)], 2),
  [(t4,20),(t5,20),(t6,11),(t7,11)], [(t2,2),(t3,2),(t1,4)], 4),
  [(t4,20),(t5,20),(t6,11)], [(t3,2),(t1,4),(t7,13)], 13),
  [(t4,20),(t5,20),(t6,11)], [(idle,4),(t1,4),(t7,13)], 13),
  [(t5,20),(t6,11)], [(t1,4),(t7,13),(t4,24)], 24),
  [(t6,11)], [(t7,13),(t5,24),(t4,24)], 24),
  [], [(t6,24),(t5,24),(t4,24)], 24) ]
```