

## Kvalitativní výzkum

**Hlavní rysy – dlouhodobost, intenzívnost, podrobný zápis**

**Co je kvalitativní výzkum?**

- jakýkoliv výzkum, jehož výsledků se nedosahuje pomocí statistických procedur
- některé údaje mohou být kvantifikovány (sčítání lidu)

**vyžaduje dovednost** – kritické analýzy situace  
získat platné a spolehlivé údaje  
vyhnout se zkreslení

**vyžaduje schopnost** - udržet si analytický odstup

**Kdo dělá kvalitativní výzkum**

**sociální a psychologické obory**

lidské chování a fungování, zkoumání organizací, skupin i jednotlivců

**Nejčastější varianty kvalitativního výzkumu:**

- **případová studie**  
cílem je sociální objekt ve své jedinečnosti, komplexitě a hloubce poznání (trenér-sportovec, učitel-žák)
- **kvalitativní evaluace**  
hodnocení podstaty, vnitřních mechanismů, následného jednání a chování....
- **biografický výzkum**  
orientace na rekonstrukci a interpretaci určité etapy života, analýza osobních dokumentů (trenérský deník)
- **etnografický výzkum**  
orientace na chování a jednání specifických skupin
- **akční výzkum**  
kontinuita a vzájemné ovlivňování výzkumu a praxe již během výzkumu (týdenní režim školy)

**Typické metody** (samostudium, dle potřeb práce)

- **nestrukturované pozorování** - nepoživají se předem stanovené pozorovací systémy, určeny jen jevy, události a osoby, které se mají pozorovat
  - vzorky událostí** – velmi podrobné písemné záznamy o lidech a prostředí, soustředěné jen na vnější projevy chování (Tomáš má malou absenci ve škole x Tomáš má rád školu)
  - terénní zápisky** – neuskutečňuje úplný záznam věcí, ale vybírá a sám rozhoduje, co je důležité a **doplňuje** vlastní komentář
  - **participační (účastnické) pozorování** – dlouhodobé, proniknout do hloubky, sžít se s prostředím, pozorovatel se zúčastňuje na aktivitách

Následuje **analýza shromážděného materiálu:**

- tvorba kategorií** – to, co mají určité jevy společné
- **kódování kategorií** –zprav. čísla, veškerý text se popíše a zařadí ko kateg.
- seřadí vše podle kategorií** – **velmi pracné**

### Vědecký jazyk

- jeho strohost bývá nevyhovující
- připouští se i románový, poetický, dramatický styl (využití citátů, pohádek)

### Postupy

- **analytická indukce**
- **konstantní komparace**

#### analytická indukce

výzkumný problém → údaje o 1, tzv. prvotním případě → prvotní hypotéza (teorie) → ověřování na větším vzorku → modifikace H  
při standardním vzorku, který se nerozšiřuje, je výsledek méně přesný - H platí jen pro tuto vymezenou skupinu

#### konstantní komparace

volba výzkumného problému a zkoumaných osob → syntetizace – hledání společných (třída společných jevů = kategorizace) a rozdílných prvků (ještě není H) → další údaje, zpřesňování kategorií – formulace H → další zpřesňování – společné rysy, pravidelnost

permanentní srovnávání = komparace → zpřesňování jevů → teorie

### Začínáme:

1. Jak určit zkoumatelný problém?
2. Jak ho zúžit natolik, aby se s ním dalo pracovat?

#### a) Stanovit výzkumný problém

**Zdroje:**

- doporučené nebo uložené výzkumné problémy (spolupráce se zkušenějším – PDS, granty,..)
- odborná literatura
- osobní nebo profesní zkušenosti

#### b) Konkretizovat výzkumnou otázku

zúžuje výzkumný problém na velikost, která je reálně zkoumatelná

**její formulování – je to výrok, který identifikuje zkoumaný jev**

- formulování se děje systémem „trychtýře“ – od širokého a otevřeného pojetí k požadovanému výroku – na co se chci zaměřit, co chci o daném předmětu vědět
- např. Jak zvládají nevidomí habituální činnosti? – zúžím na prostorovou orientaci – pozorování, evidence a analýza této speciální schopnosti atd., ale nesmím zapomínat, že středem pozornosti jsou nevidomí -je třeba si neustále klást otázky

#### c) Výběr případů

- **záměrný** (výběr vhodných osob)
- **saturovaný** (další už neposkytují nové údaje)

- většinou kumulativní – snowball sampling
- někdy:           výběr extrémních případů  
                    výběr případů s dobrou reputací

#### d) Vstup do terénu

jeden z nejdůležitějších kroků

- „vrátný“ – otevře prostředí - (řed. školy)
- „sponzoři“ – známí, býv. studenti... - první kontakty
- „utajení“ – Vrať se do hrobu

## STRUKTURA TEORETICKÉ PRÁCE

### Obsah

#### Úvod

Úvod by měl obsahovat:

- motivaci autora pro výběr tématu, tj. důležitost a aktuálnost tématu, hlavní problém
- hlavní cíl práce
- zvolený způsob dosažení cíle (metody – obvykle studium relevantní odborné literatury, studium dokumentů, kategorizace, metoda sekundární analýzy a syntézy....)
- stručně obsah, resp. strukturu práce (co se lze dočíst v jednotlivých kapitolách, logika návazností jednotlivých kapitol).

**1. Název první hlavní kapitoly** věnované hlavnímu tématu (obvykle bývá více hlavních celků, ale není podmínkou)

**Podkapitoly** (členění závisí na složitosti tématu)

**2. Název druhé hlavní kapitoly** věnované druhému hlavnímu tématu

#### 2.2 Podkapitoly

Počet hlavních kapitol (resp. celků) vyplývá z logiky strukturování textu, příbuznosti a návaznosti témat.

Obsah kapitol a hlavní zásady:

- uvést vždy několik vět na úvod tématického celku (nezačínat výčtem apod.)
- vyjasnit základní pojmy
- prezentovat dosavadní poznatky o tématu čerpané z odborné literatury (vždy více zdrojů k jednomu tématu, nevázat dlouhé celky na jednoho autora, srovnávat pohledy od více autorů)
- pokusit se o diskusi těchto poznatků, případně o vlastní názor na téma (je třeba jasně odlišit citace či odkazy na odborné zdroje od vlastních názorů, např. slovy „zdá se, že...“, „podle mého názoru...“ apod.)
- pokud se v podkapitole nebo v nové hlavní kapitole zpracovává „nové“ téma, je třeba uvést vztah tohoto tématu k základnímu tématu a opět vysvětlit hlavní pojmy
- v teoreticky pojaté práci je třeba klást důraz na diskusi, pokoušet se o kategorizace či nové utřídění poznatků, nové definice a nové pohledy na zpracovávané téma
- doplnit závěr každé (i dílčí) kapitoly několika shrnujícími větami, nekončit kapitoly výčtem (odrážkami).

## Závěr

- shrnutí celé práce
- význam pro obor (praxi)
- další otázky k řešení, polemiky, výzvy do budoucnosti
- lze doplnit i o vlastní hodnocení práce (do jakých nesází se autor při psaní práce dostal, co bylo nesnadné, co se nejlépe dařilo apod.)

## Seznam použité literatury

### Přílohy

### Resumé

## Rozdíly – kontroverzně vymezené charakteristiky kvalitativních a kvantitativních přístupů

Výzkumné komponenty	Kvalitativní	Kvantitativní
<i>hypotézy</i>	induktivní	deduktivní
<i>výzkumný vzorek</i>	záměrný, malý	náhodný, větší
<i>prostředí</i>	přirozené, reálné	laboratorní, modelové
<i>sběr dat</i>	výzkumník	objektivní nástroje
<i>projekt</i>	flexibilní, možné změny	determinovaný
<i>analýza dat</i>	popis, interpretace	statistické metody
<i>účast výzkumníka</i>	co nejvíc přímá	většinou nepřímá
<i>vztah výzkumníka</i>	těsný	s odstupem
<i>orientace výzkumníka</i>	na proces	na vstup a výstup
<i>statistické zpracování</i>	neparametrické	parametrické

## Kombinace kvalitativních a kvantitativních metod

**ano** – kvalitativních údajů použijí pro ilustraci nebo vyjasnění kvantitativně odvozených závěrů

např. testování dvou škol s odlišnými materiálními podmínkami a kvalitou pedagogického sboru – měříme a statisticky vyhodnotíme výsledky (kvantitativní metody) a pro interpretaci výsledků použijeme zdokumentování podmínek metodou pozorování (kvalitativní)

## Doporučená literatura:

Hendl, J. *Kvalitativní výzkum: příspěvek k metodologii pedagogické kinantropologie*.

[Habilitační práce]. Praha: FTVS UK, 1999.

Hendl, J. *Úvod do kvalitativního výzkumu*. Praha: UK, 1999.

Morgan, D. L. *Ohniskové skupiny jako metoda kvalitativního výzkumu*. Boskovice: Nakladatelství Albert, 2001.

Strauss, A., Corbinová, J. *Základy kvalitativního výzkumu*. Boskovice: Nakladatelství Albert, 2001.