

Kultura projevu a akademické psaní 8

Některé aspekty vědeckého prostředí

Akademické prostředí

Univerzity

Výchova a vzdělávání

Některá specifika vědeckého prostředí

- **1. Akademická sféra**
- Výchova a vzdělávání
- Věda a výzkum (science and research)
 - SŠ – málo (SOČ apod.)
 - VŠ – standard (závěrečné práce)

- **2. Věda a výzkum**
- Financování (důležitá sféra ekonomiky = vyžaduje výsledky)
- Publikace
 - odborné knihy
 - časopisy

- Magazines (popular) – Chvilka pro tebe, Instinkt
- Journals (scholarly) – Science, Nature, A Cancer Journal for Clinicians (292,278 2019)

- **Journals**
- **Rating**
- **Databáze Web of Science, Scopus**
- **Impact Factor**

Akademické psaní

- Jde jenom o „psaní“?
 - Závěrečná práce (bakalářská, magisterská, disertační)
 - Vědecký článek (vyšší úroveň, menší rozsah, ostřejší zaměření, stejné principy) – dobrý vzor

Formální struktura odborného textu

Vědecký článek

- Formulace problému
- Metoda řešení
 - Proces řešení
- Výsledky
 - Zpracování
 - Interpretace
- Diskuse
- Závěry

Základní předpoklady (závěrečné práce)

- Student prokazuje, že je schopen vědecké práce
 - dokáže najít a vyřešit dosud nevyřešený problém;
 - je schopen interpretovat řešení a srozumitelně jej vysvětlit;
 - pochopí limity své práce.

Procesy

- objevujeme nová fakta v určitém oboru;
 - známá fakta vysvětlujeme novým způsobem;
 - vytváříme novou teorii či přinášíme nové argumenty.
- Není nutné, aby problém byl zcela nový.
 - Vhodnější je, navazujeme-li na uskutečněné výzkumy a pokračujeme v nich tvůrčím způsobem.

Název, klíčová slova a abstrakt

- **1. Název**
- Přesný
- Konkrétní
- Zajímavý

- **2. Klíčová slova**
- Orientace
- Vyhledávání (význam v budoucnu)
- Definují zaměření v rámci disciplíny

- **3. Abstrakt**
- Samostatnost (měl by obstát)
- Konkrétnost
- Pokrývá obsah (nic podstatného by nemělo chybět, vše v abstraktu musí být obsaženo v hlavním textu)
- Standardně neuvádí zdroje

Ukázka

Vybrané související pojmy

- esej
- článek
- monografie (odborná kniha)

- diplomové (účelové) práce

- peer-review
 - pozn.
 - Echo Chamber – komnata ozvěn
 - Dunningův–Krugerův efekt
- posudek
- recenze

Části odborného textu

2

PEDAGOGIKA SPORTU A PIERRE DE COUBERTIN¹

3

PEDAGOGY OF SPORT AND PIERRE DE COUBERTIN

4

PETR JANSA, KAMIL KOTLÍK

Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky tělesné výchovy a sportu

Fakulta tělesné výchovy a sportu, Univerzita Karlova

5

6

SOUHRN

Článek se zabývá vznikem, vývojem a současnou pozicí interdisciplinárního vědního podoboru pedagogika sportu. V rámci toho se autoři zaměřují především na historický vývoj podoboru, kdy konstatují, že pedagogika sportu je úzce spjata s osobou P. de Coubertina a myšlenkou olympismu, resp. olympijské výchovy. Článek rovněž ukazuje na řazení pedagogiky sportu do současného systému vědních oborů a vyzdvihuje její, nejen aktuální společenský význam. Součástí práce je i komparace pojetí pedagogiky sportu v České republice a v zahraničí.

Cíle práce se orientují na deskripci vzniku a vývoje pedagogiky sportu, ale i na analýzu jejího stávajícího významu v České republice. Metodologické zázemí tvoří obsahová analýza relevantních dokumentů, text je zpracován převážně diachronním postupem.

Autoři dochází k závěru, že pedagogika sportu je v současné době předmětem vysoce potřebným, a to jak z širšího společenského hlediska (návaznost na odkaz P. de Coubertina), tak také z praktického hlediska možnosti přípravy budoucích učitelů školní tělesné výchovy, trenérů aj., tomu však neodpovídá její zařazení do kurikula některých významných vzdělávacích institucí.

7

Klíčová slova: pedagogika sportu, Coubertin, olympismus, kinantropologie

Posudky

- Jak se poučit z posudků?
- Vedoucí práce
- Oponent



Fakulta sportovních studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Fakulta: Fakulta sportovních studií
Jméno studenta: [redacted]
Studium: FSpS B-TV TVS kombin. (T) [sem 7] (neakt.)
Název práce: Kondiční příprava reprezentanta alpského lyžování
Vedoucí: [redacted]
Pracoviště: Oddělení atletiky
Oponent: [redacted]

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: C

Syntéza poznatků (literární rešerše): E

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: E

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): E

Výsledky a diskuse: E

Závěry a význam pro obor: E

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: E

Hodnocení úrovně spolupráce: E

Navrhované výsledné hodnocení: E

Konkrétní připomínky k práci: Student MU FSpS [redacted] v Brně předložil BP zpracovanou na 56 stranách. Student se zabýval kondiční přípravou alpského reprezentanta v lyžování. Téma si vybral se školitelem, po kterém jsem vedení práce převzala. Student práci řádně nekonzultoval, konzultoval jednou e-mailem, nevyužil doporučenou literaturu, kterou uvádí v seznamu literatury, např. Bompa, Zatsiorsky, Vanderka atd. a nerespektoval připomínky týkající se práce. Autor práce si stanovil cíle práce, které dle mého názoru úplně nesplnil. Práce nemá vhodnou strukturu, formální a stylistická stránka je na slabší úrovni, proto doporučuji BP k obhajobě známkou E.

Výsledek: doporučuji k obhajobě

Fakulta: Fakulta sportovních studií
Jméno studenta: [redacted]
Studium: FSpS B-TV RVS [sem 6]
Název práce: Změny v pohybovém aparátu související s poškozením měkkých struktur kolene
Vedoucí: [redacted]
Pracoviště: Oddělení podpory zdraví - Katedra podpory zdraví - Fakulta sportovních studií
Oponent: [redacted]
Oficiální zadání: {Cílem práce je zjistit nejčastější mechanismus úrazu daného poškození (příčiny), způsob léčby, průběh rekonvalescence a rozdíl mezi stavem před a po úrazu.}

Aktuálnost, závažnost a náročnost tématu: A

Syntéza poznatků (literární rešerše): A

Formulace výzkumného problému, otázky, hypotézy, cíle práce: A

Metodika (výzkumné metody, soubor, sběr dat): A

Výsledky a diskuse: A

Závěry a význam pro obor: A

Struktura, formální a stylistická úroveň práce: A

Navrhané výsledné hodnocení: A

Konkrétní připomínky k práci:

Teoreticko-empirická práce je velmi čtivá a informace jsou podány srozumitelně. Empirická část práce je kasuistikou. Stanovené 2 výzkumné otázky jsou diskutovány a na základě relevantních a jasně, v metodologické části práce, definovaných kritérií zodpovězeny. Rozsáhlý seznam použitých literárních pramenů potvrzuje vysokou odbornou kvalitu závěrečné práce. Citované prameny zahrnují recentní, české i původní zahraniční studie a autor prokázal výbornou schopnost jejich rešerše. Zejména v diskusi a interpretaci výsledků, tedy částech, které patří mezi nejnáročnější. Autor prokázal velký přehled při syntéze teoretických poznatků a jejich konfrontaci se závěry kasuistiky. Díky tomu práce přináší jasné závěry. Přestože autor správně uvádí limity práce, tyto jsou zejména metodologického charakteru (především absence dat z předoperačního období).

2. část

Oponent nemá žádné připomínky k formálním náležitostem práce, která je úplná a má výjimečnou úroveň. Práce splňuje veškerá kritéria závěrečné bakalářské práce a v mnoha ohledech je převyšuje. Celý text je výjimečným odborným materiálem pro všechny, kteří se problematice rehabilitace po operaci předního zkríženého vazů zabývají. Autor prokázal že je schopen transferu teoretických znalostí do praxe.

Otázky k obhajobě:

Jak byste na základě získaných dat z předložené kasuistiky modifikoval rehabilitační proces? Pokuste se orientačně namodelovat konkrétní rehabilitační program využívající isokinetickou dynamometrii, výskokovou ergometrii a antropometrii, tak jak uvádíte ve svých závěrech, v situaci kdy pacientka rekonstrukci LCA odloží.

Výsledek:

doporučuji k obhajobě

Zdroje

- Basten, G: *Introduction to Scientific Research Projects*, BookBoon, 2010. Dostupne na <http://bookboon.com>.
- Eco, U.: *Jak napsat diplomovou práci*, Votobia, 1997.
- Geršlova, J.: *Vádemékum vědecké a odborné práce*, Professional publ., 2009.
- Giltrow, J.: *Academic writing: writing and reading in the disciplines*, Broadview Press, 2002.
- Wolf, J.: “Writing and publishing a scientific paper”, <http://www.phys.unsw.edu.au/~jw/paper.html>, červenec 2010.

Pro strukturu tématu byl využit materiál:

Akademický text a proces jeho vzniku. Dostupné z

<https://is.muni.cz/do/econ/soubory/oddeleni/svi/osnova/um/l3/2562988.pdf>