

# Přehled literatury pro závěrečnou práci nebo projekt

*Organizace a způsob napsání  
přehledu literatury*

# Přehled literatury je...



- Diskuse vašich znalostí tématu, který bude předmětem studie
- Diskuse vašich znalostí, která je podporována literaturou
- Základ pro výzkum

# Přehled literatury není...

- Popis jednotlivých provedených studií nebo prací v náhodném pořadí
- Krátkým přehledem vybraných článků



# Přehled literatury

- Začíná hledáním dostupné literatury
- Kriticky analyzujte každý článek (studii), který jste vybrali
- Organizujte přehled podle určitého plánu
- Napište přehled
- Shrňte poznatky
- Použití literatury je základem vaší studie



# Kritická analýza literatury

## ☑ Souhrn

- ✦ Autorův popis studie
- ✦ Má vztah k vašim zájmům?
- ✦ Jsou závěry pro vás relevantní?

## ☑ Určení problému

- ✦ Formulujte téma
- ✦ Je problém jasně určen?
- ✦ Účel?
- ✦ Význam?

## ☑ Hypotézy a výzkumné otázky

- ✦ Jasně určeny?
- ✦ Relevantní?
- ✦ Mají vztah k oblasti Vašeho zájmu?

## ☑ Předpoklady

- ✦ Explicitní předpoklady?
- ✦ Implicitní předpoklady
- ✦ Podobné jako Vaše?

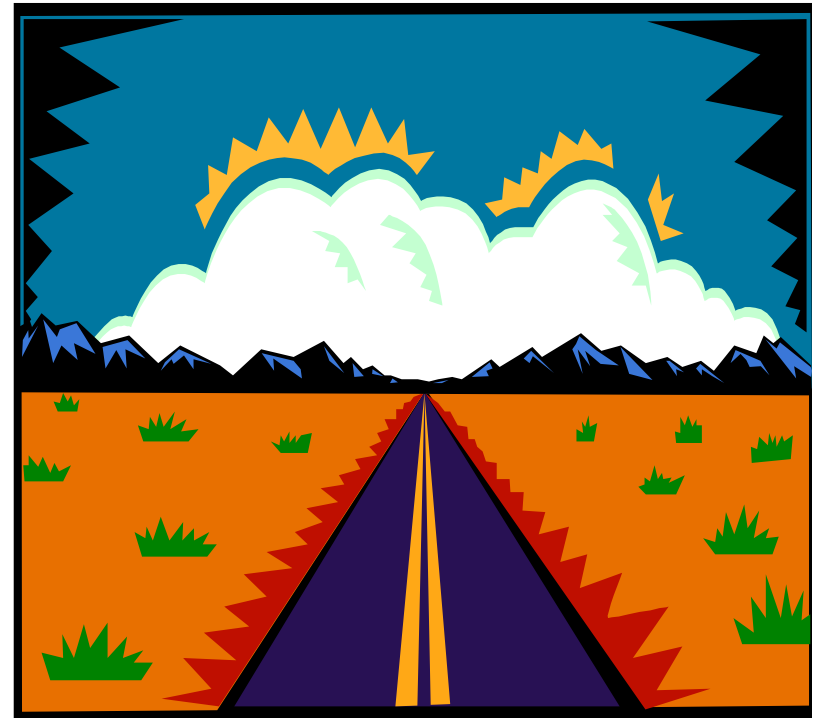
# Kritická analýza literatury

## ☑ Vymezení

- ✦ Jak byla studie zúžena?
- ✦ Jaké údaje jsou pro Vás relevantní?

## ☑ Definice

- ✦ Klíčové pojmy a termíny?



# Kritická analýza literatury

## ☑ Metoda

- ✦ Plán výzkumu?
- ✦ Populace a výběr?
- ✦ Měření?
- ✦ Procedury?
- ✦ Analýza?

## ☑ Výsledky

- ✦ Dávají smysl?
- ✦ Co říkají o oblasti zkoumání?

## ☑ Diskuse

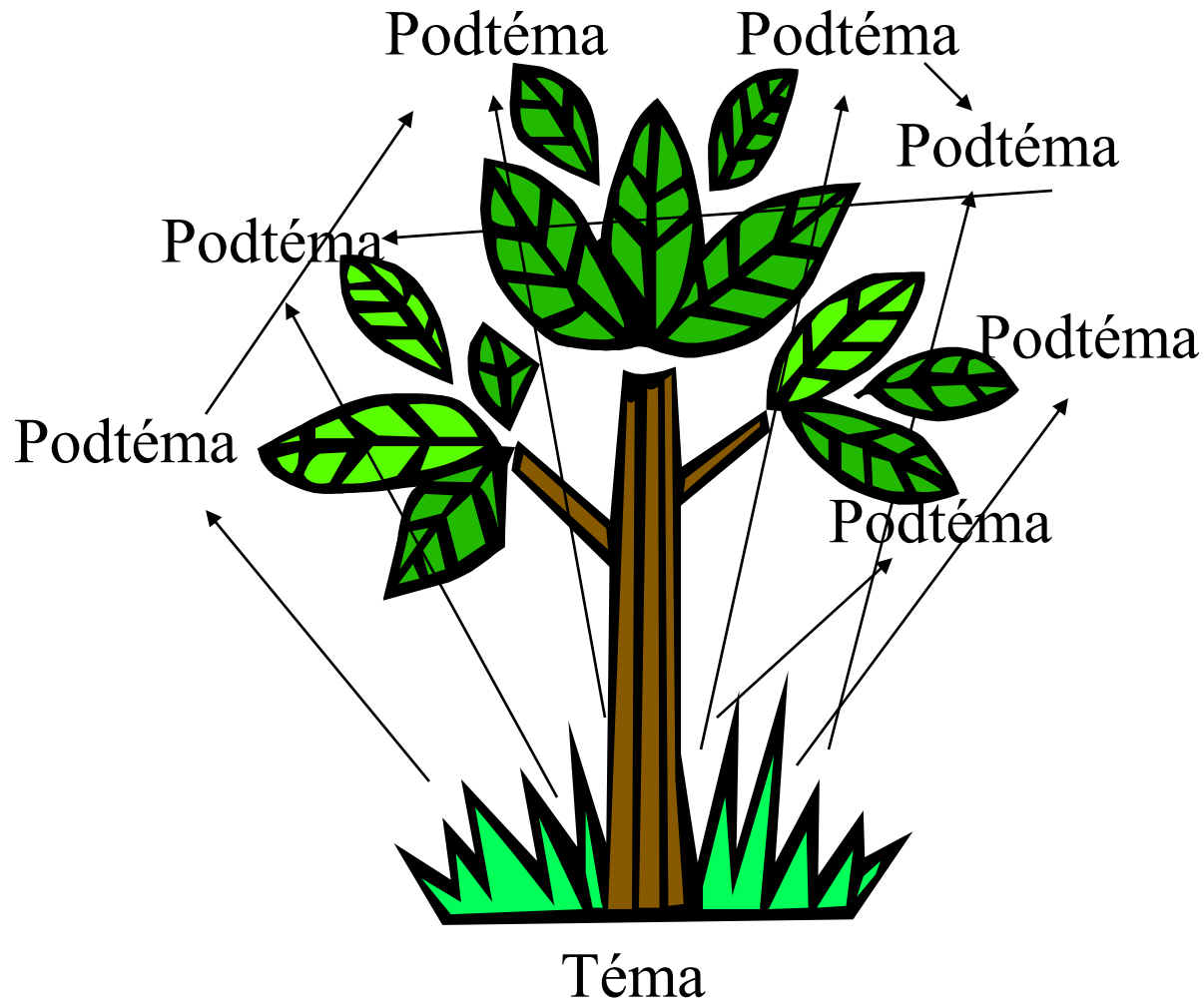
- ✦ Je vedena jasně?
- ✦ Oprávněné interpretace?
- ✦ Důsledky diskutovány?
- ✦ Návrhy a doporučení?
- ✦ Omezení pro praktické aplikace?

## ☑ Závěry

- ✦ Co jste získali?
- ✦ Znovu definujte vaše nové znalosti

# Organizace hledání literatury:

## *Stromový diagram*





# Psaní přehledu literatury

- Začínějte vždy úvodem a končete shrnutím
- Vytvořte spojení a návaznosti mezi tématy a podtématy
- Používejte s mírou přímé citace
- Vždy citujte zdroje
- Prezentujte Vaše názory na témata
- Shrňte každé téma
- Dejte si práci s přechody mezi jednotlivými odstavci

# Organizace přehledu literatury







## ***První podtéma***

Diskuse má obsahovat:

- Jak je téma spojeno s problémem?
- Vaše vědomosti získané studiem
- Specifická podtémata (pokud jsou)
- Souhrn a přechod

# Psaní

-  Používejte doporučený styl a formát
-  Několikrát si pročtěte konečnou verzi
-  Musí jít o důkladný přehled, reflektovaný hloubkovou diskusí
-  Je zapotřebí zpracovat před začátkem studie

# Systematický přehled (review) a meta-analýza

- Systematický přehled – přehled primárních studií, který obsahuje explicitní vyjádření cíle, materiálu a metod a byl proveden pomocí reprodukovatelné metodologie
- Systematický přehled může využívat meta-analýzu
- Meta-analýza – integrace výsledků kvantitativních primárních studií pomocí statistických metod

# Definice meta-analýzy

## (Glass, 1975)

- Statistická analýza výsledků statistických analýz z větší množiny primárních studií za účelem jejich integrace.
- Původ u K. Pearsona (1904), který shrnul korelační koeficienty ze čtyř studií o vztahu mezi očkováním a tyfem.
- Cooper, Rosenthal, Hedges, Olkin, Hunter, Schmidt

# Kritika standardního přehledu (Mulrow 1987)

- Mulrow: 50 přehledů v období 1985-1986, žádný z nich nesplňoval 8 podmínek pro dobrý přehled.
- Navrhla tyto kritéria: Specifikovaná klinická otázka, popsání metody vyhledávání pramenů, kritéria pro selekci studií, posouzení kvality studií, posouzení provádí několik jedinců, navrhuje se směry dalšího zkoumání, identifikace zdrojů variability výsledků, provádí se kvantitativní syntéza, uvažují se relevantní klinické efekty, hodnotí se externí validita výsledků.

# Zlepšila se kvalita ?

## (McAlister et al 1999)

- 12 obecných lék. Časopisů s vysokým a nižším impaktem, 158 přehledů z r. 1996
- Většinu psalo více než jeden autor
- % splnění pro každou otázku, včetně CI pro nižší a vyšší impakt
- Vyšší procento s informacemi o tom, jak se identifikovaly a jak se analyzovaly. Málo, které udávaly splnění všech 10 kritérií



# Dělení přehledů

- I. Narativní přehled – poskytuje kvalitativní, ale ne kvantitativní přehled
- II. Kvantitativní přehled – meta-analýza
- III. Reanalýza původních dat ze všech primárních studií (pooled analysis)
- IV. Prospektivně plánovaná analýza ze všech primárních studií

# Hlavní výhody dobrého přehledu

- Prostředek pro praktiky, výzkumníky i politiky v přístupu k nejnovějším výsledkům a trendům
- Objektivnější ocenění evidence
- Meta-analýza zlepšuje přesnost odhadu efektů a zmenšení pravděpodobnosti II. druhu
- Explorace vlivu moderujících veličin
- Identifikace nedostatku informací

# Etapy provedení vědecké syntézy (Cooper, 1998)

- Koncept vychází z podobnosti s primárním výzkumem
  1. Formulace problému
  2. Vyhledání pramenů (sběr dat)
  3. Vyhodnocení dat
  4. Analýza a interpretace
  5. Prezentace (co se má uvést)

# Struktura základních kroků meta-analýzy (Cooper, Hedges eds. Handbook of research synthesis. Sage 1994)

1. Definice problému (výzkumné otázky)
2. Výběr primárních studií
3. Kódování charakteristik
4. Agregace výsledků
5. Hledání moderujících proměnných
6. Interpretace výsledků
7. Presentace a dokumentace výsledků

# Statistické úvahy a analýzy

- Volba metriky pro efekt
- Zjišťování heterogenity
- Integrace účinků na základě modelů pevného efektu
- Integrace účinků na základě modelu náhodného náhodného efektu
- Zjišťování moderujících proměnných
- Publikální systematická chyba
- Zkoumání kvality studií
- Analýza citlivosti