

I když projekty involujej ještě nemusí být výzvane, přestože však zlovelká záříčí i s nimi. Vou naše hlasovou platidlovou mít i heba smrtelnost. Jíž předskočil díle začátku poslání smrti a nejdří vý- jadruje stach z ní; smrt však dosud vůlma spíše jako stav nehybnosti, podobný spanku, a ne- chapejše plne její nezvratnost – vzdály i oblibené postavy z jeho pocháděk vždy znovu oživají. V tomto veku se tedy obává spíše tělesného poskození, bolesti nebo doloučení a rodičů než smrti samé. Tepřve kolem osmeho až desátého roku věku dospejí díle k skutečnému po- chopení faktu smrti i s její nevratností a univerzálností, a plne mítě si tedy zájem uvedomova- vat, že se smrt výká i jeho samého – možně dleží se v tomto okamžiku stanou úzkostními, boží.

POZDNI DOSPELOST

se tmy, lupičů a jiných nebezpečí více než dříve a přestávají snášet odloučení od rodičů; z touto změnou je právě strach ze smrti, s nímž se musí skutečně poprvé ve svém životě vyrovnat. Zatím však často stačí ujištění, že smrt je ještě skoro nekonečně daleko – týká se především starých lidí. Vážné onemocnění v tomto věku někdy vývoj pojetí smrti urvchlí, jindy však naopak spíše zbrzdí (jako obrana nezbytná k udržení psychické integrity). Terminální nemocné dítě ovšem většinou svou blížící se smrt cítí a bojí se jí – a potřebuje se se svými obavami někomu blízkému svěřit. V období dospívání je pak smrt častým tématem spíše filozofických úvah při hledání smyslu života obecně i smyslu konkrétní vlastní existence; v případě vážného onemocnění jsou ovšem reakce adolescenta mnohdy daleko silnější než v kteřímkoliv jiném období. Mladí dospělí jsou zaměřeni spíše extravertně a na vlastní smrt zatím mnoho nemyslí; silně prožívají ovšem strach o blízké lidi (zejména, pokud jde o vlastní děti). Ve středním věku se však toto téma začne ozývat znova s plnou naléhavostí – větší než kdykoliv předtím, ale mnohdy i větší než později, kdy je blížící se smrt sice daleko reálnější, ale i méně děsivá – zejména pokud člověk přitakal celému svému dosavadnímu životu a cíti, že své nejdůležitější životní úkoly podle svých možností splnil. K tomuto konečnému smíření ovšem nedospějí ani ke konci skutečně dlouhého života zdaleka všichni lidé.

- Lidé se s tímto těžkým úkolem vyrovnávají různě. Někteří strkají hlavu do píska – popírají, že by nějaké podobné problémy existovaly, například tím, že se uchylují do ustavičné vásivné činnosti, která jim přináší chvílkové zapomnění. Jiní se snaží ohlašující se slabost překompenzovat – např. v sexuálních dobrodružstvích v mimomanželských vztazích s mnohem mladšími partnery apod. Ještě jiní reagují právě opačně – dekompenzací, např. depresí, úzkostí nebo vágňím hněvem. Jeno některým se podaří vyřešit vývojové problémy tohoto věku pozitivně tak, že pokročí na vyšší úroveň vývoje osobnosti. V každém případě však pozdní dospělost staví člověka před dilema – rezignovat a smířit se se slabostí a smrtí, popř. pokusit se marně obrátit běh času nazpět, anebo dále růst k moudrosti stáří.

Znovu jsou tedy – ovšem na kvalitativně nové úrovni nastolovány otázky identity, hodnot a životního smyslu a člověk se proto znova obrací spíše dovnitř k vlastnímu nitru a dřívější extravierzivní zaměření slabně. Pokud je však původ životní cesta potvrzena, pak v ní může člověk pokračovat již klidněji a vytrvaleji s menším rozletem, ale obvykle naopak koncentrovaněji a trpělivěji. Vytrvalost úsilí je posilována vědomím, že to, co má být ještě uděláno, již není možné odkládat. Toto překonávání krize středního věku je možné dobře pozorovat i v tvorkách vynikajících umělců: některí v tomto období radikálně změnili dosavadní tvůrčí styl, u jiných tvůrčí období definitivně končí, ale ještě jiní naopak své období nevětší produktivity zahajují.

Stejně jako v předchozím období je i nyní člověk stavěn před problémy v oblasti práce, v manželství, v rodičovství a často i prarodičovství. Přitom však vznikají některé obtíže, které jsou podmíněny těmito okolnostmi:

- Namísto vystupu fyzických sil a zdokonalování různých dovedností se nyní objevují první známky poklesu výkonnosti a začínají se hromadit příznaky některých chronických nemocí. Právě tyto první příznaky, i kdyby byly objektivně

loučení od rodičů; za vše ve svém životě vydaleko – týká se přece i smrti urychlí jindy integrity). Terminálně potřebuje se se svým tým tématem spíše filastní existence; v příložku silnější než v kteřína vlastní smrt zatím tud jde o vlastní děti). Vostí – větší než když je daleko reálnější, ale růnu života a cítí, že konečnému smíření lidé.

ří strkají hlavu do příklad tím, že se vše zapomnění. Jiní v dobodružstvích, 1. Ještě jiní reagují na hněvem. Jenom pozitivně tak, že pokud pozdní dospělý a smrtí, popř. počasti stáří.

nastolovány otázky prací spíše dovnitř, i je však původní iněji a vytrvaleji, trvalejší. Vytrvalý není možné odzorovat i v tvorbě i dosavadní tvůrce k své období nej-

ed problémy v období. Přitom však vznik-

ch dovedností se adit příznaky někdy byly objektivně

jen málo významné (např. ztráta některých zubů), jsou často subjektivně těžce prožívány – hůře než pozdější závažnější potíže, na něž je člověk právě opakoványmi obtížemi již spíše připraven.

b) Dostavuje se ukončení reprodukčního období ženy – *menopauza*, doprovázená často nepříjemnými vegetativními příznaky a subjektivně také různě prožívaná. Ačkoliv reprodukční schopnost muže je zpravidla zachována do pozdějšího věku, přece jen i u něho se dostavují podobné subjektivní a objektivní projevy (např. obtížnější vyvolání a udržení erekce), které bývají označovány jako *climacterium virile* či *andropauza*. Jak u muže, tak u ženy bývá někdy právě s klimakterickými příznaky spojován pocit beznaděje, ztráty osobní hodnoty, prožitků viny či sebenenávosti.

c) Rodičům často odcházejí děti z domova a pocit *prázdného hrnčíka* je pro některé matky (i otce) trpký. Odchod dětí z domova chápou hlavně matky tak, že „už mě nikdo nepotřebuje“, protože kromě výchovy dětí si dříve nevytvořily žádné jiné skutečně hodnotné cíle života.

d) Většina žen i mužů odchází ke konci tohoto období do *důchodu*. To je výrazná a náhlá změna sociálního zařazení, která s sebou přináší změnu z nezávislého produktivního postavení zpět do relativně závislého statutu. Změní se náhle – vlastně během jednoho dne – nejen náplň denního rozvrhu, ale i okruh sociálních kontaktů, někdy i úroveň dosavadního životního standardu.

Lidé se, jak bylo řečeno, značně liší v subjektivním zpracování těchto nezbytných změn, které se dostavují v pozdním dospělém věku. Nepříznivé změny ve fyzickém i mentálním stavu jsou různé – někteří zůstávají v dobré kondici do vysokého věku. Kromě toho podobné změny omezují životní možnosti u někoho více (např. u sportovců, u lidí zaměstnaných těžkými pracemi vyžadujícími fyzickou zdatnost a vytrvalost), u jiných méně (u většiny pracovníků v intelektuálních povoláních). V každém případě ale všichni musí trochu změnit způsob práce, naplnění volného času, společenské aktivity. Mnohé z nepříznivých změn se ostatně urychlují nebo ztěžují nevědomostí a nezdravým způsobem života. Např. menopauza, která je výrazným fyziologickým mezníkem v životě ženy, nastupuje u každé ženy v rozdílném věku a reakce na ni je různá. U většiny žen ale celkové přizpůsobení probíhá bez závažnějších psychických a sociálních následků. Podobně odchod dětí z domova bývá za normálních okolností postupný, a tedy předvídaný, opět většinou přijímaný bez potíží, když kontakty s nově založenými rodinami dětí zůstávají pozitivní a mohou být přiměřeně časté. Konečně i odchod do důchodu nemusí znamenat tak velkou změnu, jestliže čerstvý důchodce je i nadále alespoň částečně výdělečně činný a produktivní, anebo když si dovede svůj život aktivně nově reorganizovat. Přizpůsobení je ovšem obtížné, když nové úkoly – např. hlídání vnoučat vedle všech ostatních povinností – vyvolávají nadměrnou únavu a podrážděnost.

Otázka zařazení lidí v pozdním dospělém věku do *pracovního procesu* je dnes společensky závažnější ze dvou hlavních důvodů: Předně se dnes mnohem více lidí dožívá vyššího věku, zatímco dříve umírali většinou ve středním produk-

tivním věku. Procento starších lidí v populaci tak narůstá a proto současná sociální politika většiny vyspělých zemí počítá spíše s posunem nároku na starobní duchod do vyššího věku. Většina lidí se také skutečně snaží vydržet v práci, dokud to lze, a chtějí si udržet dobré postavení v zaměstnání a nezmenšený výdělek. Za druhé - v rozvinuté průmyslové společnosti, která vyžaduje vysoký výkon a pružnou adaptaci na nové technologické a organizační postupy, je postoj druhých lidí vůči starším pracovníkům často předpojatý. Statistiky však vcelku nepotvrzují často vyjadřované názory, že výkon starších pracovníků je nutně vždy horší, že mají častou pracovní neschopnost pro nemoc, že mají více úrazů, že nejsou tak iniciativní apod. Většina lidí v pozdějším věku totiž vyrovna nedostatky omezených fyzických sil jinak – většími zkušenosťmi, větší svědomitostí a trpělivostí, stabilnějšími postoji, ukázněnějším podřízením se bezpečnostním předpisům apod.

Protože poměrný počet starších lidí tedy narůstá, je důležité, aby byly známy a respektovány faktory, které napomáhají pracovnímu přizpůsobení starších pracovníků. Můžeme je v krátkosti shrnout v několika bodech:

1. Starší pracovník dosahuje lepších výsledků, když může pracovat svým tempem, místo rychlostí vynucenou pracovním programem nebo pásovou výrobou. To platí např. i pro řidiče, kteří by měli po šedesátém roce jezdit svým temtem (které je ovšem u každého individuální), styl jízdy by měl být spíše defenzivní.
2. Rozdíl mezi optimálním a maximálním výkonem (tj. mezi výkonem objektivně nejkvalitnějším a subjektivně nejuspokojivějším a mezi nejvyšším výkonem, kterého je člověk ještě schopen dosáhnout s vypětím sil) je u starších zpravidla menší než u mladších, rezervy starších jsou menší, ale podávají dobrý výkon tam, kde mají motivaci, že mohou plně využít všech svých schopností. Přitom však nemá být pracovní situace taková, aby je tlačila stále těsněji k hranicím jejich možností.
3. Starší lidé pracují lépe tam, kde mohou využívat svých zkušenosťí, než kde se musejí učit stále novým dovednostem. Pokud je nový výcvik nezbytný, probíhá lépe, jestliže je dobře organizován: má být postupný, má dovolovat aktivní provádění, každý prvek má mít své pevné místo v celkové pracovní činnosti, má se využívat všech pomocíků (například psaných instrukcí) a má se stále poskytovat zpětná vazba o výsledcích pracovního výkonu a dosahovaných pokrocích. Jestliže starší člověk vidí, že jeho dřívější zkušenosti jsou významné i při zvládání nových problémů (tzv. pozitivní transfer), je důvěřivější a jeho reakce jsou adekvátní. Naopak jestliže dřívější zkušenosti jsou bezcenné, redundantní, nebo jestliže jsou dokonce překážkou při řešení nových problémů (negativní transfer), ohrožuje je jeho sebedůvěru, vzbuzuje to úzkost a zhoršuje výkon.
4. U starších lidí připadá vnějším okolnostem často podstatně větší význam, než závisí na tom, jak je práce organizována i jaké jsou ostatní podmínky na pracovišti (např. pokud jde o dobrou dostupnost sociálního zařízení, ale i o mezinárodní vztahy).

Statistiky vcelku nepotvrzují názor, že by lidé v pozdním středním věku měli více úrazů na pracovišti než lidé mladší – zejména pokud jsou zajištěny

oto současná sociální situace na starobní důchod v práci, dokud to lze, je výdělek. Za druhé - výkon a pružnou adaptaci k druhým lidí vůči starostem potvrzují často vyjednání, že mají častou horší, že mají častou tak iniciativní a podporu zelených fyzických sil a stabilnějšími postoji.

je zřejmé, aby byly známými urození starších pracovníků.

může pracovat svým vlastním pásovou výrobou nebo jezdit svým tempem i spíše defenzivní.

j. mezi výkonom obecně nejvyšším výkonem je u starších zpravidla dobrý výkon výkonnosti. Přitom však hranicem jejich možností je zkušeností, než výcvik nezbytný, pro provozovat aktivní pracovní činnosti, má se i se stále poskytovat pokrocích. Jestliže při zvládání nových věcí jsou adekvátně schopní, nebo jestliže jsou transfer), ohrožuje

statně větší významní podmínky na pracoviště, ale i o mezilid-

dním středním věku, pokud jsou zajištěny

dobré podmínky (počítá se s menší rychlostí reakce, s horší schopností udržet rovnováhu apod.). Více úrazů vzniká doma při různých svépomocných pracích nebo v silném městském dopravním ruchu. Výraznější vzestup úrazovosti je zaznamenáván až ve stáří.

Změna v pracovní činnosti je ovšem spojena s novou organizací volného času. Vyrovnat se s rolí důchodce je snazší, jestliže se člověk během celé doby po celém dospělém věku na aktivní stárnutí připravoval a neuchyloval se pouze k pasivnímu odpocinku. Bohatost zájmů vyvinutá již dříve a modifikovaná podle podoby pozdějšího věku je patrně hlavním předpokladem úspěšného stárnutí.

Pro osobní štěstí je ovšem vedle spokojenosti v práci a v mimopracovních vztazech rozhodující spokojenost v manželství, a to tím spíše, když děti z domova už mohou vzdávat a když vzájemná závislost manželských partnerů roste. Většinou je manželský vztah v této době vyrovnanější – je méně poznamenán silnými citovými vlnami, jaké s sebou přináší prvá zamilovanost i první rozčarování. Pokud manželství překonalo etapu prvních asi pěti let, má sice naději na pozdější stabilitu, ta však už je nutné znamenat opravdové vzájemné uspokojení. Ve skutečnosti se mohou vztahy, které byly zprvu podobné, diferencovat v období pozdní dospělosti do různých individuálních způsobů mezilidského soužití. Můžeme je zhruba shrnout do tří kategorií.

První skupina manželství se po dlouhé době stává pouze navýklým, více či méně neutrálním způsobem soužití dvou lidí, kteří spolu zůstávají z pohodlnosti. Jejich instrumentální role vykonávají rovněž jen ze zvyku. Muž, pokud ještě pracuje, zajišťuje ekonomicky domácnost, o kterou se stále stará převážně žena. Potřebují si sice pomoc v nemoci nebo jindy, když je nutná, ale jejich zájmy, vnější aktivity a sousedské kontakty i rekreační činnosti jsou často zcela odlišné – každý žije po svém. Oba se příliš dobře znají, smířili se se svými zvláštnostmi a slabostmi a nemají si už nic důležitého říci. Monotonie takového života v nich utloukla všechny cit. Manželství se stává „němě“ i „hluché“ zároveň. K vývoji mnohdy napomáhá i okolnost, že muž (nebo méně často žena) v době mezi 40 a 60 lety dosahuje často nejvyššího postavení v zaměstnání a je plně vyčerpán svou pracovní a společenskou aktivitou.

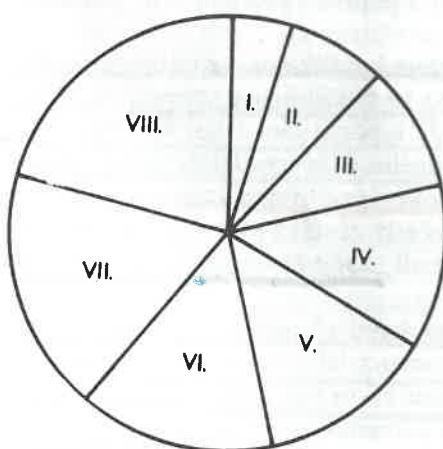
Druhá skupina manželství je poznamenána konfliktem, vzniklým z onoho faktu, že muž proti známkám poklesu sil a z nezbytně se ohlašujícího stárnutí. V náhle vlněném touze po mladší ženě vidí někteří muži v pozdějším věku lék proti této slabosti i proti omrzlosti z nudného, léta trvajícího manželského života. Silné puzení ke změně může vést k jednotlivým citovým vzplanutím a k sebevražednému dobrodružství, při němž manželství někdy zůstává formálně zachováno, i když jindy je rozvod přirozeným projevem úsilí „začít život znovu, dokud ještě ještě ještě čas“.

Jen část manželství přečká nejen hrozbu denní všednosti a vzájemné omrzlosti, ale i pokusení najít uspokojení v mimomanželských vztazích, eventuálně i v novém manželství. Ani tato manželství nejsou často bez problémů, ale potíže, které se týkají jednotlivých partnerů nebo jejich vztahu, jsou nakonec uspokojivě řešeny.

vyřešeny a manželství z nich vychází spíše posíleno. Předpokladem takového voje vzájemného vztahu je ovšem ona „práce na vlastním manželství“, která čala od jeho samého začátku a která zahrnuje ochotu ke stálemu vzájemnému pspůsobování, k dávání a radostnému přijímání, k odpusťení, k ochotě vzdát se něčeho hodnotného ve prospěch druhého, k připravenosti pomoci v době vystupování fyzické či emoční nouze. Důležitým činitelem podmiňujícím kladný růst manželského vztahu je sdílená zkušenost – tedy stálé vzájemné porovnávání a přiblížování osobních zkušeností ze všech oblastí života.

Sexuální souzití. W. H. Masters a V. E. Johnsonová ve zmíněné práci o sexuální aktivitě (1970) věnují zvláštní oddíl sexualitě žen v menopauze a mužů starších 50 let. Není naším úkolem přehlížet podrobněji poznatky, které získali přímým pozorováním fyziologických reakcí. Stačí uvést hlavní závěry jejich výzkumu v tomto směru. Obecně bylo prokázáno, že věk nemusí nutně snižovat psychologický zájem o sexuální aktivitu a uspokojení. S věkem narůstá ovšem frekvence některých fyziologických poruch, ale psychické, sociální a kulturní faktory hrají často důležitější roli ve vzájemném sexuálním životě. Překonání některých společenských předsudků je nezbytné k udržení uspokojivého sexuálního vztahu i v pozdějším dospělém věku a často až do stáří. V některých případech překážkou například to, že žena odmítá méně obvyklé formy sexuální aktivity, které jsou nyní pro muže nezbytné, aby dosáhl plného orgasmu; pak je mužova maskulinita ohrožena a vzájemný vztah narušen. Pokud jde o ženy, zdůrazňují Masters a Johnsonová, že „není žádného důvodu pro to, abychom očekávali, že menopauza omezí u ženy sexuální kapacitu a činnost nebo že otupí pohlavní pud“, neboť je to ostatně velice dobře známo i z klinické praxe a dalších výzkumů – „psychická má na pohlavní pud ženy v menopauze přinejmenším stejný, ne-li větší vliv na hormonální labilitu“.

Nejen vztahy mezi manželi, ale i širší rodinné vztahy se v tomto období mění a rovněž procházejí zkouškou své stability. Fáze expanze, kterou prochází malá rodina s rodičími se a odrstajícími dětmi, vystřídá fáze disperze, kdy se jedna



Obr. 41. Životní cyklus rodiny. I. fáze manželského páru, II. narození dětí, III. rodina s přeskolními dětmi, IV. rodina se školáky, V. rodina s dospívajícími, VI. odchod dětí z rodiny, VII. „prázdné hnázdo“ a odchod do důchodu, VIII. stárnoucí manželé – úmrtí partnera. Délka a pořadí krývání jednotlivých fází značně kolísá i podle společenských podmínek.

pokladem takového manželství“, které vzájemnému ochotě vzdát se v době vystupňování lidný růst manželství a přiblížování

ve zmíněné práci žen v menopauze a v obněji poznatky, když hlavní závěr ještě nemusí nutně věkem narůst o sociální a kulturní vnitřek. Překonání nějakého sexuálního vlivu pak je mužova maska, zdůrazňují Mastek, kvaloval, že menopauvní pud“, neboť výzkumu – „psychologický vliv

se v tomto období, kterou prochází sperze, kdy se jed

rodiny. I. fáze manželství. III. rodina s se školáky, V. rodina dětí z rodiny, VII. rodina do důchodu, VIII. partnera. Délka a pravidelně kolísá i podle

druhém začíná z domova vytrájet, až po fázi nezávislosti, kdy rodiče žijí všech dětí z domova opět sami. Clenění vývojového cyklu rodiny do fází lze ovšem rozvést podrobněji – skutečně je různě detailně podáváno v literatuře (obr. 41). V podstatě však platí uvedený postup s různými individuálními odchylkami. Při nedostatku bytu pro mladé manželské páry často k fázi disperze ani nedochází – psychologicky ovšem by k ní vždy dojít mělo, manželé by měli žít alespoň částečně samostatně a nezávisle na rodičích. Ani fáze reálné disperze či nezávislosti nemusí znamenat přerušení emocionálních stárnoucích rodičů a dětí nebo neochotu k vzájemnému poskytování potřeb. Výzkumy ukázaly, že naprostá většina starších lidí si přeje udržovat a dosti časté kontakty s dětmi, které odešly z domova, a že stejně to je i u mladé generace. Sociologické výzkumy zahraniční i naše (Lang et al. 1975) ukázaly, že jako optimální řešení by si většina starších i mladších vymítala „intimitu na vzdálenost“, tj. zachování úzkých citových vazeb při oddělení, které by mělo být dosti blízké, aby umožňovalo vzájemné návštěvy a využití pomoci. I tato blízkost ovšem musí být neustále udržována a pěstována na počátku vzniku manželství dětí je přitom rozhodující především umění na rozšíření hranic, které umožní plnou autonomii oběma samostatným rodičům. Nejdůležitější je tedy skutečná rovnocennost ve vzájemném vztahu. V pozdějším věku se však již pravidla a hranice ustáleny – měly by však být dostatečně pružné, aby bylo možné je neustále přizpůsobovat měnícím se potřebám obou rodin; především pro takovou pružnost je umění naslouchat názorům druhého na obou stranách stárnoucích rodičů i u jejich dospělých dětí). S pokračujícím věkem dochází ve vztahu s nukleárními rodinami dětí k postupným změnám: starí rodiče mohou být – někdy i fyzicky, jindy především citově – závislejší na svých dětech, když tomu bylo spíše naopak. Tak, jak začíná narůstat potřeba přímé fyzičeské pomoci, bývá mnohdy znovu nutná i větší fyzická blízkost; někdy se může však významně opět i společné bydlení v jediné domácnosti. Skutečně starší lidé i mladší stále ekonomicky při jejich začátcích, svou prací, anebo při výběru dětí, mladší pak vracejí dříve nebo později svým stárnoucím rodičům pomoc péčí v nemoci nebo slabosti.

Významnou novou rolí většiny lidí v pozdním věku je **role prarodiče**. Od této fáze by měla být ovšem jasné oddělena; babička a dědeček mohou při výběru dětí významně pomáhat, neměli by však přejímat roli rodičů, pokud to není nutné. Role prarodičů a jejich výchovný styl se ovšem mění v souvislosti s postupnou změnou procházející celou společnost. Sotva se ovšem dnes setkáme s babičkou Boženy Němcové, která v době bez záplavy informací rozdávala ze svých zkušeností a učila děti poznatkům, které dnes získávají jinak. Málo se už setkáme s babičkami, které před třiceti lety obvykle přejímalaly výchovnou péči o jejichž matky odcházely do zaměstnání. Většina žen, které se dnes stávají maminky malých dětí, ještě sama pracuje a tak mohou přejímat péčí o vnoučata významně. Pro mnoha rodičů je i taková částečná pomoc ovšem neocenitelná a může jim, aby se věnovali svému zaměstnání nebo jiným aktivitám, aniž by

jejich děti strádaly. Na druhé straně se setkáváme v rodinách také s obtížemi, které vyplývají ze špatně vymezených rolí a nejednotného socializačního vlivu rodiče a prarodičů. Jaké by tedy asi měly být hlavní kladné vlivy prarodičů, které tvorí hlavní náplň jejich nové role a jsou jinak těžko zastupitelné? Můžeme je vyjádřit (jistě neúplně) v následujících bodech:

1. Styk dětí s prarodiči je zpravidla jedním z prvních významných rozšíření okruhu jejich společenského styku, a tedy významným činitelem jejich pokračující socializace. Vztahy dítěte se tak brzy vymaňují z úzkého kruhu malé nukleární rodiny a ukazují směrem do širšího společenského prostoru.

2. V prarodičích poznává dítě model starších lidí a to mu dovoluje, aby se vyprostilo z omezujícího společenského stereotypu a bylo reálněji utvářeno konkrétními osobními prožitky. V kontaktu s prarodiči se učí dítě poznávat a respektovat zvláštní potřeby starších lidí, a je-li k tomu vhodně a nenásilně vedeno, učí se empatii pro jejich osobní životní situaci. I když je mu svět starších lidí dlouho příliš neskutečně vzdálen, přece jen postupně poznává zákonitost lidského života, vývoje a stárnutí.

3. Prarodiče mohou vhodně doplňovat citové a intelektuální podněty nezbytné pro zdravý a plný vývoj dítěte. Mohou často poskytovat dítěti více příležitosti k pomazlení bez chvatu než rodiče, uspíchaní prací i péčí o domácnost. Nejenpak divu, že se někdy mluví až o „mystickém poutu mezi starými lidmi a dětmi“. Pohádka, kterou vypráví dědeček, je něčím vzácnějším než stejná pohádka, kterou čte z knihy roztěkaný táta, hra s prarodičem je často dostupnější i vítanější, přináší s sebou nové, dosud neznámé prvky, procházka s prarodičem naplněná otázkami, které jsou trpělivě zodpovídány, je toužebně vyhlíženým dobrodružstvím, přinášením k domácí práci babičky je novým zdrojem poučení. Je pochopitelné, že prarodiče hrají ve vzpomínkách dospělých lidí často významnou úlohu a že vzpomínky sahají až do nejútlejšího dětství.

4. Prarodiče mohou také významně pomáhat – pokud jsou svým bydlištěm dosažitelní – při přípravě dětí na školu. Jsou přitom často významně trpělivější – a to je mnohdy rozhodující pro úspěšné zvládnutí úkolů i pro posílení motivace dítěte. Nejsou často také tak neúměrně nároční, dovedou spíše dodat nezbytné povzbuzení a pochválení, ale pomáhají také nést dítěti i občasné nezbytné nezdary.

5. V době, kdy dítě začíná dospívat a kdy se staví často do opozice vůči přísným a omezujícím rodičům, mohou prarodiče vhodně pomoci oběma stranám. Jsou často útočištěm dětí, mají ale i učit lepšímu pochopení pro nezbytnost některých požadavků. Učí děti rozumět i obtížné situaci rodičů, učí je vidět jako lidé, kteří také kdysi byli dětmi. Dítě se pak snáze vžívá do situace svých rodičů a tímto dospívání nenaruší trvale jejich vzájemné pouto. Prarodiče tu mohou pomoci i rodičům, když je uklidní připomínkou na jejich vlastní dětství a na nezbytné problémy každého dítěte. Pomáhají tedy celé rodině, aby viděla události ve správné perspektivě a zařazením do delšího času zbavují problémy jejich dramatičnosti.

Výchovný vliv prarodičů nemusí ovšem být – a také vždy nebyvá – kladný. Sporné stránky působení prarodičů jsou někdy nápadnější a vyvolávají pro-

jiných také s obtížemi socializačního vlivu vlivy prarodičů, které jsou významnými faktory? Můžeme je využít k různým významným roli cítem jejich pokračování v kruhu malé nukleární rodiny?

Já a to mu dovoluje, aby bylo reálněji utvářeno vztahy dítě poznávat a respektovat a nenašilně vedení svět starších lidí dle zákonitost lidského života.

intelektuální podněty kytovat dítěti více příležitostí i péče o domácnost. Než starými lidmi a dětmi, než stejná pohádka, upnější i vitanější, příjemem naplněná otázka o dobrodružstvím, Je pochopitelné, že současnou úlohu a že vzpomínky

jsou svým bydlištěm významně trpělivé pro posílení motivace a píše dodat nezbytné asné nezbytné nezadání často do opozice pomoci oběma stranám pro nezbytnost. Učí se, učí je vidět jako učíce svých rodičů a rodiče tu mohou poskytovat a na nezbytné události ve světě jejich dramatičnost, aké vždy nebývá - jenější a vyvolávají

čů, mluví se o nich často více než o vlivech kladných, někdy právem, jindy problémy až přehnaně podtrhuji. Především se mnohdy ukazuje, že ve svém vnučatům prarodiče někdy skutečně snadno sklouznou do rozmaru dítěte, povoluji dětem, co jim rodiče zakázali, ba dokonce lácejí a všemožně si kupují jejich lásku. Někdy příliš povolný výchovný vývoj z pocitu viny, kterých se přílišnou přísností a autoritativností dopusťastních dětech, jindy se snaží vynahradit dětem nedostatek lásky, kterou je jejich mínění nedávají rodiče. Vývoj dítěte může být zvlášť nepříznivě nán příležitostními pejorativními poznámkami prarodičů na adresu rodiče, kteří prarodiče vlastně soustavně takto narušují autoritu rodičů, na které lze odpovědnost, když se jim chování dítěte nelibí. Někdy sabotují jejich sice bez výslovných poznámek, ale opačně zaměřenou aktivitou a dokonce snaží získat ve vnučatech své spojence v boji proti rodičům. Postup zahčen alespoň ze dvou důvodů, předně už nemají přímou odpovědnost za - nemusejí tedy trestat a kárat, a za druhé mají pořád určitou autoritu u rodičů, kteří jsou starší a zkušenější. Je tedy třeba stále zdůrazňovat, že odpovědnost výchovu dětí nesou především rodiče, kteří také musí vynaložit nejvíce sil, ať nejvíce obtíží a starostí: jim tedy mají v nesnadném úkolu prarodiče pojednotném působení na dítě, pro které rodiče mají mít vždy rozhodující námitky si zajisté mají dospělí prodiskutovat mezi sebou bez zatahování dílkonfliktů, kterým nemůže rozumět.

Cetné výzkumy v posledních dvou desetiletích ukázaly, jak se i bez přímého vlivu prarodičů na vnučata předává v řetěze generací výchovný styl a jak se i negativní vlivy abnormní výchovy. Autoři, kteří sledovali historii rodiny s rozlučkou a následným psychickým vývojem dítěte, zdůraznili například, jak se kumunální nezralost rodičů na jedno jejich dítě, které později v časné dospělosti má vybrat si stejně nezralého partnera, s nímž pak vychovává dítě, jehož psychický vývoj se hroutí, když se má stát autonomním jedincem (Bowen, 1960). Jiná pozornost se věnuje podobnému „transgeneračnímu řetězu abnormní výchovy“ (terapie Helfera) u rodičů, kteří týrají své děti – podobně jako byli neúměrně přísně trestáni ve svém vlastním dětství.

Pro většinu lidí v pozdním dospělém věku vlastně nikdy nenastane opravivá situace „zavírajících se dveří“ v jejich osobním životě, ani neprožívají „prázdného hnázdu“, které by toto období nutně pojmenovalo vážnou kritiku. Spíše musíme zdůrazňovat, že je to životní období jako každé jiné – se problémy i se stále otevřenými a novými možnostmi osobního rozvoje. Zde je významně štěstí nebo ne, závisí více na individuálních vlastnostech osobnosti člověka než na chronologickém věku či na připadných fyziologických změnách.

11. STÁŘÍ

Pod pojmem stárnutí se zpravidla rozumí souhrn změn ve struktuře a funkciích organismu, které podmiňují jeho zvýšenou zranitelnost a pokles schopnosti a výkonnosti jedince a které kulminují v terminálním stadiu a ve smrti. Biologické znaky stárnutí lze pozorovat ve všech tkáních a v jejich buňkách, nejzávažnější jsou však v nervové a endokrinní soustavě, které zajišťují neurohumorální regulaci všech tělesných a duševních pochodů. Nejčastěji bývají popisovány různé degenerativní změny a pokles základního metabolismu. Relativně přibývá vaziva místo funkčních tkání; v nervových buňkách mizí Nisslova tělíska, neurony odumírají* a jsou nahrazovány gliovými buňkami. Biologické projevy stárnutí jsou nápadné: snižuje se odolnost vůči infekcím, zvyšuje se sklon k nádorovým onemocněním, zpomaluje se hojení ran, ztrácí se pružnost vaziva, sklerotizují cévy apod. Byl navržen velký počet teorií, které se pokouší vysvětlit podstatné příčiny změn (Růžička – hypoteza protoplazmy, Mečníkov – intoxikace jedy střevních baktérií, Bogomolec – pokles obranných schopností mezenchymových buněk v tkáních, Delong a Poplin – spontánní racemizace aminokyselin v bílkovinách, a mnoho jiných). Všechny teorie však postihují nejvýše jednu stránku velmi složitého procesu. Pacovský a Hemanová (1981) rozdělují teorie stárnutí do tří skupin: 1. teorie o působení zevních vlivů (ekologické podmínky, vliv bakterií a virů aj.), 2. teorie o působení vnitřních vlivů (genetický program, hromadění omyleů při proteinové syntéze, specifické metabolické změny příčné vazby), 3. teorie porušené integrace a organizace.

Nemoci v děství i v pozdějším věku zřejmě stárnutí urychlují, stejně jako k němu přispívá nesprávná životospráva. Životní zátěže. Stejně tak i sklon k různým nemocem typickým pro stáří je založen celým předchozím životem: ukazuje se například, že zvýšená lomivost kostí (jejich snížená denzita) je sice podmíněna hormonálními změnami po klimakteriu, ale do jaké míry se tento faktor projeví závisí na tom, jak pevnou kostru si žena „postavila“ mezi pubertou a dvacátým rokem věku. Je přitom zřejmé, že pochod stárnutí je u každého druhu geneticky zakódován a že také pro každý druh existuje určitá maximální hranice délky života, po ní jako by příroda „ztrácela zájem“ na dalším udržování individuálního života (u člověka byva za tuto hranici nejčastěji pokládán věk 125 let). Je však také zřejmé, že limit v naprosté většině případů dosahován není a že ani smrt zpravidla není rozená, ale je způsobena často méně účinnou imunitní odpověďí na běžná infekce, onemocnění nebo ztíženým hojením při náhodných úrazech malého rozsahu. Pro makrobiotiku čili „umění, jak možno lidský život prodloužit“ (Hufeland, 1796, čes.

* Některé novější studie však ukazují, že zmenšování hmotnosti mozku není důsledkem definitivního zániku neuronů, ale spíše projevem zmenšování jejich objemu a snížení počtu synapsí. Tento proces je přitom značně diferencovaný a nepostihuje stejně všechny funkční oblasti mozkové kůry, změny v oblasti tzv. psychických center jsou přímo spojeny s zánikem sociální aktivity a odchodem do důchodu. Některí autoři proto uzavírají, že značnou roli v tomto procesu hraje samotné snížení aktivity spojené se změnou sociální situace.

zbývá tedy i dnes velký prostor jak v oblasti biologicky orientované, biologických a sociálních aspektech osobní hygieny. O medicínských a so- stadiu a ve smrti. Biologických monografií (např. Pacovský, Heřmanová, 1981, Topinková, Neuwirth, Kalvach, 1997). Zde omezíme výklad na hlavní otázky gerontopsychologie, k postavení starých lidí ve společnosti.

Především musíme odpovědět na otázku, od kdy může být člověk pokládán za starý. Odpověď je nesnadná hned ze tří důvodů. Za prvé – vzhledem k značnému rozdílu mezi jedinci. Za druhé – ve stáří se ještě více než v dřívějších obdobích posunuje výkon v jiném ohledu současně ještě stoupá nebo je celkově zachováván. Za třetí – pokroky zdravotní péče a celkové společenské změny přinášejí novou zdatnost do vysokého věku, jiní vykazují výrazné známky stárnutí a tak posunují hranici stáří jedním nebo druhým směrem – konečný posun je součtem kladných a záporných vlivů. Obecně však můžeme říci, že z hlediska zdravotního je člověk starý, když je za takového pokládán ostatními členy rodiny a vývojem společnosti dochází k značným posunům této hranice: v roce 1800 byl za starého běžně označován člověk čtyřicetiletý, v r. 1890 byl jako starý padesátňák. V současnosti je pak zpravidla dolní hranice stáří v různých zemích udávána věkem 65 let. Zájem dnešní gerontologie se ovšem již řídí spíše až na věk od 75 let.

Hlavní změny pozorované obecně u stárnoucích lidí lze stručně – s určitou výjimkou a uvedenou výhradou značných interindividuálních rozdílů – popsat pomocí následujících bodů:

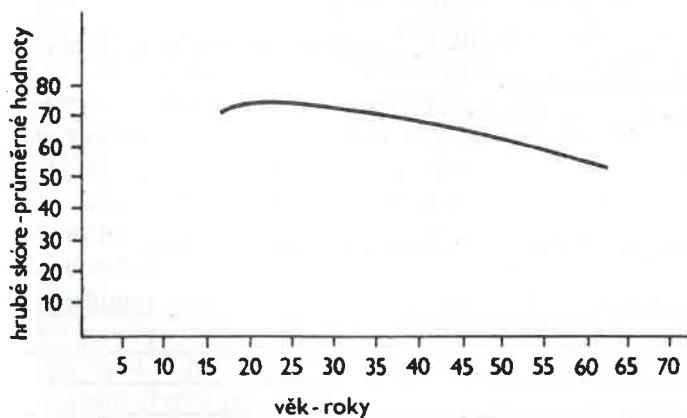
a) Zhoršuje se smyslové vnímání. Asi u 90 % osob lze po 60. roce jejich života pozorovat výrazné zhoršení zrakové percepce a asi u 30 % se výrazně zhoršuje sluch. To přináší s sebou ovšem nejen pokles jejich výkonu při některých pracovních a sportovních aktivitách, ale omezují se proto často i jejich možnosti rekreace (četba, návštěvy muzeí, koncertů apod.). Kromě toho poruchy senzorické percepce často významně ovlivňují schopnost komunikace s druhými lidmi, což může být provázeno podezření na senility, úzkostí nebo hněvivostí. Zhoršení zrakového a sluchového vnímání znamená rovněž vyšší riziko úrazů, zejména pokud člověk nepřizpůsobí svým aktuálním možnostem. Zlepšení zrakové a sluchové percepce pomocí sluchadly a jiným pomůckami může proto znamenat velkou pomoc v celkovém přizpůsobení i ve společenském zařazení stárnoucího člověka.

b) Zhoršuje se paměť. Především však paměť pro nové události, zatímco minulé zážitky (např. z dětství) zůstávají většinou v paměti dobře uchovány. Toho však bývají vzpomínky i obsahově a emočně zkresleny; minulé je hodnoceno spíše pozitivně a starý člověk lze potom až nepochopitelně nazvat „starým“ hly a co měl, ať už je to postavení, majetek, zvyklosti nebo získané významy. Často jde o určitou obranu proti pocitu ohrožení ze strany mladších, která je

však z neporozumění hodnocena jako nepříznivá charakterová vlastnost. I krátkodobá paměť je závislá na stanoveném problému: opakování čísel ve stejném pořadí zůstává dlouho zachováno nebo klesá jen mírně, zatímco jejich reprodukce ve způsobu pořadí se zhoršuje výrazněji. Jiné metody měřící krátkodobou paměť vykazují zřetelnější deterioraci.

c) **Inteligence měřená běžnými inteligenčními testy zřetelně klesá ve vyšším věku** (obr. 42). 75 letý muž, který dosahuje ve Wechslerově testu pro dospělé (WAIS) průměrné inteligence a má tedy podle definice IQ 100, odpovídá své výkonnosti mladému dospělému s IQ 76 (jeho výkonnostní kvocient je 76). Jestliže má nadprůměrnou inteligenci s IQ 130, pak jeho výkonnostní kvocient bude 112. Longitudinální nebo semilongitudinální studie však nasvědčují tomu, že podobné hodnocení inteligence starších lidí globálním inteligenčním kvocientem nemají vhodné; ve skutečnosti se různé kognitivní schopnosti mění s věkem rozdílně (obr. 43, 44). Podle jedné reprezentativní studie (Schaie, 1970) například tzv. krystalizovaná inteligence (která představuje jakýsi výsledek vrozených vloh a všech zkušeností získaných spontánně i formálním vzděláním) stoupá vlastně od 25 let až do 50 let, zatímco kognitivní flexibilita (fluidní inteligence), jak se projevuje ve schopnosti učení novým věcem a v řešení problémů pod časovým stresem, popř. ve schopnosti přecházet z jednoho způsobu myšlení k druhému, klesá výrazně už po 30. letech. Ještě jiné schopnosti (vizuomotorická flexibilita – např. v pohybových dovednostech) zůstávají zhruba na stejné úrovni téměř po celý život. Konečně některé schopnosti se sice zhoršují, ale pomalu a později (vizualizace). Jestliže se všechny změny dohromady sčítají v jednotném ukazateli, snadno se dochází k názoru o brzy stálém zhoršování výkonu s věkem, ale průměry nejsou ani spravedlivé, ani výstižné. Ve velmi vysokém věku dochází ovšem nesporně k závěrečnému celkovému úpadku sil a schopnosti – ale opět značně odlišně u různých jedinců.

d) **Afektivní prožívání** nabývá ve stáří zřejmě poněkud jiné kvality. Cílem prožívání se většinou stavá méně bezprostředním a snižuje se intenzita emocí – často



Obr. 42. Zjednodušená křivka celkového skóre dosaženého v inteligenčním Wechslerově testu (zkrácená verze osmi subtestů) v jednotlivých věkových skupinách (průměrné hodnoty získané příčnou metodou) (podle údajů D. Wechslera, 1939 a 1944).

akterová vlastnost. I když je možné mnoho čísel ve stejném pořadí, mnoho z nich je jich reprodukce ve stejném pořadí, krátkodobou paměť využívají.

mi testy zřetelně klesají.

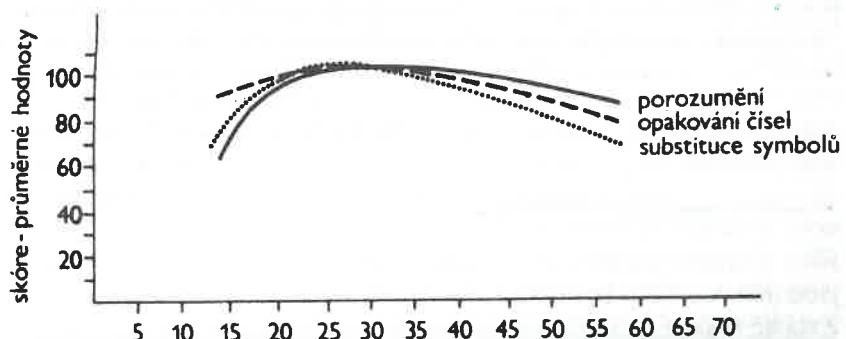
Wechslerově testu pro dospělé s průměrnou hodnotou IQ 100, odpovídající normálnímu kvocientu je 76. Výkonnostní kvocient je pak nasvědčují tomu, že inteligentním kvocientem se může s věkem rozdílně. Například tedy, když se vloží všechny vlohy a všech zkoušek, vlastně od 25 let až do 70, se projevuje ve schopnosti se stresem, popř. ve schopnosti se výrazně už po 30.

v pohybových dovednostech. Konečně některé vlastnosti se nezmění.

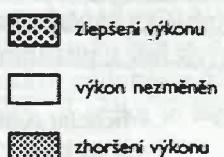
Jestliže se všechny vlastnosti schází k názoru o brázdách, ani spravedlivé, ani závěrečnému celkovému hodnocení všech jedinců.

počkáme jiné kvality. Cílem je se intenzita emocí –

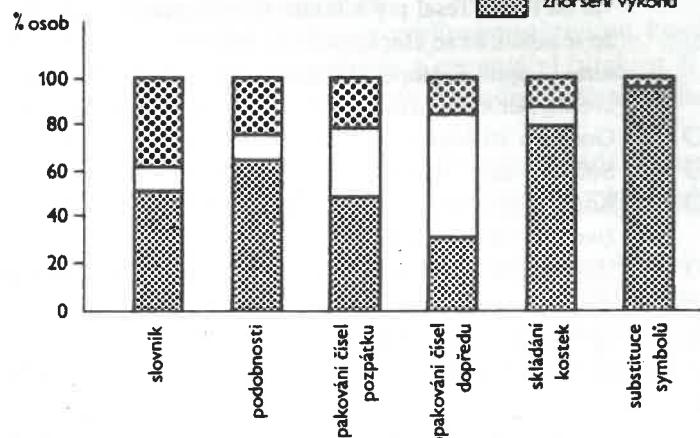
tak snadno nenadchne pro nové, ale současně řadu situací dokáže hodnotit racionálněji. Mnoho záleží ovšem na hodnotové orientaci každého pro mnohé je delší život příležitostí k tomu, aby člověk přehodnotil svůj život a dosáhl nového porozumění smyslu svých činů. Taková moudrost je založena na celkové integritě osobnosti každého člověka a není tedy zdánlivě u všech lidí vysokého věku.



Zjednodušené křivky průměrných hodnot dosažených příčnou metodou ve třech subtestech Wechslerova testu (porozumění, opakování čísel, substituce symbolů) (podle něm. vydaného v HAWIE, 1956). Nejvýznamější pokles ve stáří je v časově limitovaném subtestu substituce symbolů.



 zlepšení výkonu
 výkon nezměněn
 zhoršení výkonu



Obr. 42. Zjednodušená křivka celkového skóre dosaženého v inteligenčním Wechslerově testu (zkrácená verze testu) v jednotlivých skupinách (průměrné hodnoty získané příčnou metodou) (podle údajů D. Wechslera, 1939 a 1944).

Změna výkonů v některých subtestech Wechslerova inteligenčního testu u osob sledovaných longitudinálně od 64 do 84 let (upraveno podle J. E. Bluma et al., 1972).

Na počátku období stáří bývá ještě velmi silná potřeba seberealizace a potřeba být užitečný pro druhé, později vystupuje do popředí spíše potřeba emočního zakotvení a pozitivního přijetí v okruhu blízkých osob. Zejména v pozdějším stáří jsou lidé mnohdy méně zaujati událostmi okolního světa a jsou soustředěnější na sebe a na své problémy. Osud druhých lidí je jim často vzdálenější; jejich vlastní přecitlivělost může být naopak vystupňována až v převládající hypochondrii. Takový postoj někdy ztěžuje soužití starých lidí v domovech důchodců (Strnad, 1971). Úkolem psychoterapeutické péče v ústavních zařízeních by proto jistě mělo být vyvedení starých lidí z jejich sebesoustředění a překonání pocitu osamění (Burdová, 1971). Právě život v domovech důchodců ukazuje na rozdíl mezi reálnou izolací, která je dána objektivním nedostatkem sociálních kontaktů a subjektivním pocitem opuštěnosti, osamocení a ztráty významných citových vztahů, tedy emocionální deprivací – citovým strádáním (Townsend, 1957). Mnozí staří lidé jsou ve skutečnosti značně izolováni od druhých lidí pro svou nemoc, imobilitu, změněné bydlistiště, ale nemusí ještě svou samotu prožívat se zármutkem a s apatií. Na druhé straně jsou lidé, kteří žijí uprostřed mnoha lidí, s nimiž se stále stýkají, ale přesto strádají. Zvláště reakce na ovdovění bývá někdy velmi intenzivní a dlouho trvající a vyžaduje podporu ze strany okolí.

e) **Tvořivost.** Měřena podle počtu nejvýznamnějších uměleckých, vědeckých a jiných prací klesá rovněž už od střední dospělosti. Četné statistiky totiž ukazují, že ve všech odvětvích lidské tvořivé činnosti dosahují lidé svého vrcholu mezi 25. a 40. rokem a pak jejich produktivita zpravidla klesá. V tomto směru může však statistika zavádět na secesti, jak se ukazuje, když sledujeme výkony některých slavných lidí v pozdním stáří:

- Michelangelo se dožil téměř devadesáti let a ještě nedlouho před svou smrtí pracoval na Pietě. Tesal právě v tomto věku mramor „s takovou silou a s takovou zuřivostí, že se zdálo, že se všecko musí rozletět na kusy.“ Odvážná architektonická díla – mimo jiné i kupoli Svatopetrského chrámu – tvořil v posledních letech života a prosazoval své myšlenky bojovně proti obrovským překážkám a proti nedůvěře mladých.
- Goethe v 83 letech dokončil druhý díl svého Fausta.
- Sofokles psal Oidipa krále rovněž jako osmdesátník.
- Komenský, který se dožil po životě plného strastí 78 let, pracoval v posledních letech života na dodnes aktuální Všenápravě.
- Hobbes psal produktivně do 91 let. I další filosofové napsali svá významná díla rovněž ve vysokém věku.
- Osmdesátičtyři I. P. Pavlov piše: „Mám možnost, a tedy i povinnost poznávat se, a využívají této znalosti, stále se udržovat na vrcholu svých sil“.

Ve skutečnosti není žádná určitá hranice omezující lidskou tvořivost. Člověk zůstává tvořivým po celý svůj život – spíše než o věk jde o motivaci, využitost a entuziasmus. Stejně jako zrání nervové tkáni není jediným činitelem vývoje v dětství, není ani degenerace tkáně jediným rozhodujícím činitelem. Jsou mnozí

potřeba seberealizace a méně spíše potřeba emoce. Zejména v pozdějším životě.

a jsou soustředěny na vzdálenější; jejich lidající hypochondriku by proto jistě měly v pociitu osamění (Burmester, 1971). e na rozdíl mezi reálnými kontaktů a subjektivnými vztahů, tedy emociemi. starí lidé jsou ve skutečnosti imobilitu, změněné byly s apatií. Na druhé straně výkají, ale přesto strávují dlouho trvající a

ich uměleckých, vědeckých četné statistiky totiž naznačují, že lidé svého vrcholu v tomto směru může dosáhnout výkony některých

o před svou smrtí poslední a s takovou závadou architektonická díla – letectech života a prosazují nedůvěru mladých.

zoval v posledních letech

svá významná díla

innost poznávat se, aby

dskou tvorivost. Často o motivaci, využitím činitelem výkonu činitelem. Jsou

ve vysokém věku učí novému jazyku, slepeckému písmu či psaní na počítačem; i ve stáří může ještě pokračovat osobní růst a zrátka zkušenostmi.

Oсобност старého clověka. Jeho „jednota duševních vlastností, která je jednotě tělesné konstituce a utváří se v jeho společenských vztazích“ je výsledkem celého předchozího vývoje, ale i současné adaptace na nejvyššího věku. Právě z hlediska přizpůsobování se problémům stáří podobně jako jsme se o to pokusili už v popisu předchozího období – kolik typů. Podle jedné pečlivé studie (S.Reichardová, 1962) lze využít či spíše strategií vyrovnávání se s vlastním stářím:

– **Konstruktivní strategie:** Člověk, který se konstruktivně vyrovnává s reálným věku, je stále aktivní a neprestává mit ani s přibývajícími léty radost z vřelých citových vztahů k blízkým lidem. Je si vědom možnosti svých vlastností i budoucích vyhlídek, akceptuje i eventualitu smrti a přijímá černého strachu a zoufalství. Je i v tomto věku snášenlivý, pružný v myšlenkovém vývoji, se využívá novým okolnostem, nepostrádá humor, dovede si najít potěšení a v pití, v práci i v rekreaci, rozvíjí dále zájmy a dovede se podle povýšeného věku, aniž by byl vůči druhým agresivní. V anamnéze těchto lidí najdeme vlastné dětství a spokojeně prožitou i pozdní dospělost, šťastné manželství – i když ani oni nebyli ovšem ušetřeni obtíží, které museli pře-

– **Strategie závislosti:** Lidé tohoto typu mají sklon k pasivitě a závislosti na jiných, na které spoléhají více než na své vlastní síly. Jsou bez větších ambic, spíše přenechávají odpovědnost i povinnost mladším a uchylují se do vlastního prostoru. Muži přenechávají rozhodování ženě, která získává podobnou dovolenosť, jakou ve svém dětství zpravidla poznávala u své matky. V celku je tato strategie příznivá, ale sociálně je rovněž přijatelná.

– **Strategie obranná:** Projevuje se méně příznivou přehnanou aktivitou, která všechny starosti a myšlenky na vlastní obtíže a eventuální blízkost životního prostředí. Lidé se zpravidla emočně nadměrně kontrolují a jednají přísně podle rodinných konvencí, až s nutkavou pedantičností.

– **Strategie hostility** (nepřátelství a hněvivosti vůči druhým): Lidé tohoto typu mají sklon dávat vinu za své nezdary druhým lidem nebo nepříznivým okolím. Jsou často agresivní a podezřívaví, stále si na něco stěžují.

– **Strategie sebenenávisti:** Starí lidé obrazují agresivitu sami vůči sobě, jsou nadměrně kritičtí, vidí svůj dosud prožitý život jako naprosté selhání a nemají žádné přání žít jej znovu. V anamnéze nalézáme často ambivalentní vztahy k rodičům, neuspokojivý manželský život a stále provazející pocit osobního selhání a vlastní neužitečnosti. Smrt je anticipována jako milosrdné vysvobození z spokojivého života.

Uvedená klasifikace je ovšem značným zjednodušením – ve skutečnosti existuje větší variabilita strategií vyrovnávání s vlastním stářím, způsob zvláštností je přitom vždy zcela individuální a ve většině případů nelze ani žádný

styl hodnotit jako obecně lepší či horší. Každý jedinečný způsob, pokud odpovídá osobnosti starého člověka, by okolí mělo tedy plně akceptovat, podobně jako tomu i u individuálního zvládání nemoci či jiných závažných životních událostí v každém věkovém období.

Člověk je ve stáří postaven před úkol přizpůsobovat se nejen řadě změn ve vlastním organismu (změny involuční, zvýšená nemocnost), ale i řadě změn vnějších (změna sociálního postavení, životního stylu a sociálního prostředí, včetně úmrtí blízkých lidí ap.). Adaptace na změny však v každém případě probíhá ve stáří pomaleji a každá nemoc či stres působivost ještě zhoršuje. Dramatická změna životního způsobu, jakou je především následkem dlouhodobé hospitalizace, je ve starším věku sama o sobě mnohdy až život ohrožující (lokační syndrom, smrt z maladaptace), úmrtnost starých lidí po přijetí do trvalé ústavní péče se pohybuje mezi 30 až 70 % a narůstá s věkem. K poruchám adaptace a závažným zdravotním obtížím ovšem může dojít i při pouhém přemístění starého člověka z lůžka na lůžko ve stejném nemocničním pokoji. Zásady duševní hygieny ve stáří by proto měly být zaměřeny na udržování a posilování přizpůsobivosti. Švancara (1997) v této souvislosti uvádí následující předpoklady optimální adaptace ve stáří a na stáří (zásada „pěti P“): perspektiva (uvedení orientace na budoucnost osobní i nadosobní); pružnost (pohotovost přijímat nové podněty, měnit své životní zvyky, včetně schopnosti sebekritiky); prozíravost (včetně schopnosti organizovat si život přiměřeně svým možnostem, kompenzovat dílčí deficity i úbytek sil); porozumění pro druhé (včetně tolerance odlišných názorů a postojů); potěšení (schopnost užít si zdroje radosti a uspokojení).

(g) **Citové vztahy ve stáří.** Síla vztahů k blízkým lidem se ve stáří většinou nijak významněji nemění a význam rodiny s věkem naopak znova stoupá; stejně jako v dětství je člověk i ve stáří více ohrožen sociální izolací či emoční nebo podnětovou deprivací.

V širší rodině zastává starý člověk obvykle i nadále velmi důležitou roli prarodiče, případně nově i pradědečka či prababičky: zejména starší prarodička vnoučata většinou vítají a silně pozitivně svou roli prožívají; dědečkové a babičky jsou ostatně (kromě otců) vůči malým dětem ze všech lidí skutečně nejpozitivnější. Styl hry prarodičů s dítětem je oproti stylu hry rodičů většinou toleranější, a významnou pozitivní roli hrají prarodiče jistě i tehdy, když hovoří s dítětem o dětství rodičů a napomáhají tak vytváření velmi důležité rodinné historie. Vyprávění o dětství rodičů může v konfliktních situacích také otupit hrot ostré rozporu dítěte či dospívajícího s rodiči, zejména je-li podáváno s humorním nadhledem. Nezastupitelná je i jejich role „výuková“ – starí lidé mladé učí nejen tím, co o své nulosti vyprávějí, ale učí je i mnoha hlubším hodnotám a postojům a učí je naučenec i svou smrtí – pomáhají svým blízkým, aby hleděli vyrovnaněji na vlastní smrt a plněji si uvědomovali svoji odpovědnost k rodině i k širší společnosti. Působení prarodičů může být jistě pozitivní i negativní, ale v každém případě poskytuje dítěti jedinečnou zkušenosť a rozšiřuje variabilitu stimulace dítěte a poskytuje mu důležitý model stáří i jeho vlastní budoucí prarodičovské role.

způsob, pokud odpovídá, podobně jak v mých životních událostech.

Jen řadě změn ve vlastnosti člověka, včetně vnějších (změna sociálního prostředí blízkých lidí ap.). Až každá nemoc či stresorová situace jakou je předeším následkem, tak i život ohrožující.

Ujetí do trvalé ústavy, kterou je člověka z lůžka na lůžko, proto měly být zahrnuté souvislosti uvádí následující Pé: perspektiva (schopnost přijímat nové poznatky); potřeby (včetně schopnosti vyrovnat deficit i úbytek sil); potěšení (schopnost udržovat).

Dem se ve stáří většina lidí znova stoupá; učící či emoční nebo.

Je velmi důležitou roli hrát starší prarodiče, kteří živají; dědečkové a babičky lidí skutečně neuvěřitelně podporují většinou toleranci, když hovoří s dětmi o rodinné historii.

Načítat hrot ostří rovnou, humorným nadhledem, učí nejen tím, co je v postojí a učí je rovnou, než na vlastní životní společnosti. Působí však v případě poskytují mu důvěru a poskytují mu.

Vlivy prarodičů na dítě jsou současně i nepřímé: např. i jen pouhá instruční pomoc matce významně pozitivně ovlivňuje její interakci s dítětem.

Za velmi úspěšné je možné označit programy podporující aktivní zapojení prarodičů do rodin – zejména v rodinách sociálně rizikových (např. Olds – Prenatal/Early Intervention, 1981) nebo v rodinách s postiženým dítětem ap. Prarodiče jsou vedeni nejenom fyzické pomocí rodině a povzbuzování k poskytování emoční opory pro matku, ale také pomáhat účinně i při vyhledávání dalších služeb rodině a rozšiřování její vnějšího kontaktu. Všechny tyto aktivity mají prokazatelně pozitivní vlivy nejen na vývoj „ohrožené rodiny, ale i pro starého člověka samého tím, že jej udržují v aktivitě a pocit užitečnosti pro druhé.“

Cetnost kontaktů prarodičů s rodinou se u jednotlivých rodin velmi liší – je zřejmě jejich střední míra. I když se zdá, že prarodiče bývají ponekud významnější v lepě přizpůsobených rodinách, nejdé samozřejmě jen o jednostranné a kvalitní vzájemné kontakty bezesporu pozitivně ovlivňují i psychologickou adaptaci prarodičů samých.

Manželské vztahy obvykle v tomto období sílí a ztráta životního partnera je závažnou životní událostí, s níž se starý člověk jen velmi obtížně vyrovná. Kromě potřeb citových přetravávají u řady lidí dlouho do stáří i potřeby se, když ve stáří sexuální apetence obecně klesá, nemizí úplně a mnozí lidé v tomto sexuálním životem ještě ve vysokém stáří. Bretschneider a McCoy (1990) např. uvádí, že až 62 % mužů a 30 % žen ve věku nad 80 let (věk 80 – 102) alespoň občasné pohlavní styky. Sexualita starších osob však bývá mladověkem vlastními dětmi) spíše tabuizována nebo dokonce odmítána (popř. patří k mládí a tělesné kráse“). Dokladem je i téměř úplné opomíjení této v odborné gerontologické literatuře (výjimkou v naší literatuře je studie publikace Ríčana, 1989, který problematice sexuality ve stáří věnuje značnou pozornost). Zvláště závažné konflikty pak ovšem nastávají, když ve stáří sexuální potřeby se projeví zcela otevřeně a sociálně nepřiměřeně. Tedy je tedy sex ve stáří většinou již méně významnou hodnotou, přestože nemizí zcela a při hodnocení kvality života může hrát významnou roli, když je tedy by se podceňovat.

Sociální zařazení starého člověka. Problematika stáří se stává v současné společnosti stále závažnějším celospolečenským problémem, pro který je vývoj demografického vývoje dochází postupně ke stárnutí populace (tj. procentuálního zastoupení seniorů v populaci) vlivem prodlužování délky života, při současném poklesu počtu narozených dětí. Proto se zejména v posledních letech věnuje pozornost problematice stáří i na mezinárodní úrovni (Mezinárodní akční plán OSN k problematice stárnutí z r. 1980, Zásady OSN pro stáří z r. 1991 ap.). Současné celospolečenské programy kladou hlavní důraz na další prodlužování života, ale zejména na podporu kvality života ve

stáří; zdůrazňovány jsou především principy nezávislosti, participace, seberealizace a důstojnosti starých lidí. Prosazuje se koncepce „uspěšného stárnutí“ – nárůst starší populace nemusí nutně znamenat zvýšení počtu osob závislých a nemocných, je-li společnost dostatečně zajištěna prevence vzniku závislosti.

Některé starší teorie stárnutí (především Cummingsová a Henry, 1961) dlely nejpodstatnější znak stáří ve stále výraznějším pozbývání sociální angažovanosti a ve ztrátě společenských vztahů. Celý život můžeme ze zorného úhlu těchto teorií rozdělit do tří období: období výstavby sociálních rolí (dětství a dospívání), období plné společenské angažovanosti, v němž jsou lidé plně produktivní a zajimají rozhodující sociální role (střední věk) a období opětného pozbývání sociálních rolí (nejprve pozvolného – pozdní dospělosti, později rychlejšího – stáří, třetí věk). V počátečním a konečném období života se jedinec na životě společnosti začáuje jen nepatrne. Role, které lidem v těchto věkových obdobích připisujeme, jsou spíše expresivní (společensko-citové) než instrumentální (výkonové) a vyznačují se malým rozsahem, malou diferencovaností a intenzitou. Od starých lidí se prý stejně jako od dětí očekává, že budou sledovat jen vlastní uspokojení, že budou usilovat o to, aby je okolí chápalo a jen v nepatrné míře budou na sebe brát povinnosti. Uspěšné stárnutí podle tohoto názoru spočívá v tom, že starý člověk dobře volně přijímá sociální neangažovanost a postupně se vzdává dřívějších náročných úkolů a společenských funkcí. Tak jsou staří lidé ve významných činnostech nahrazováni mladšími – společnost se tím obnovuje a vyvijí.

Podobný pohled na starého člověka je však nejen nespravedlivý, ale ani nepotvrzuje výsledky empirických studií vývojově psychologických a sociologických. Lidský život nelze takto hodnotit, zdůrazňuje Ch. Bühlerová: člověk zůstává za příznivých podmínek vždy součástí své skupiny a může i má přispívat k její integrité, i když se jeho úkoly mění. Staří lidé mohou ke společenskému vývoji přispívat casto zcela jedinečným způsobem nejen vzhledem k svým, často draze zplaceným zkušenostem, ale i pro hodnocení společenských událostí z perspektivy, než jaká je dopřána mladším. Pokud jde o pracovní aktivitu, zůstávají mnozí lidé až do vysokého věku plně aktivní ve svém povolání, jiní přejímají úlohy sice odlišné, ale neméně potřebné. Někteří ovšem selhávají, jestliže lpí na činnostech, pro které jim nyní už chybějí síly. Vztahy starého člověka k druhým lidem se sice mění, ale nikdy docela nezanikají. Jak již bylo uvedeno, většina starých si také zachovává svá pouta k manželskému partnerovi, ke svým dětem a k rodinám, k přátelům a sousedům, i když s pokračujícím věkem jich ubývá a člověk se častěji musí vyrovnávat s odchodem nebo ztrátou nejbližších, musí zkompenzovat novými vztahy a více se soustředit sám na sebe (obr. 45).

Teorie neangažovanosti zřejmě vycházela příliš jednostranně ze způsobu organizace a ekonomické produkce rozvinuté průmyslové společnosti a přecenila verzálnost ztráty společenského začlenění a aktivity. Průmyslová společnost ovšem vytvořeny postupy, jak nahrazovat staré pracovníky mladšími, ale to nemená, že by se starší neuplatňovali účinně jinak nebo že by sami ztráceli (či dokonce postupně měli ztrácat) svou vůli žít, mít ze života potěšení a také druh.

cipace, seberealizací „stáří“ – nárůst starých a nemocných.

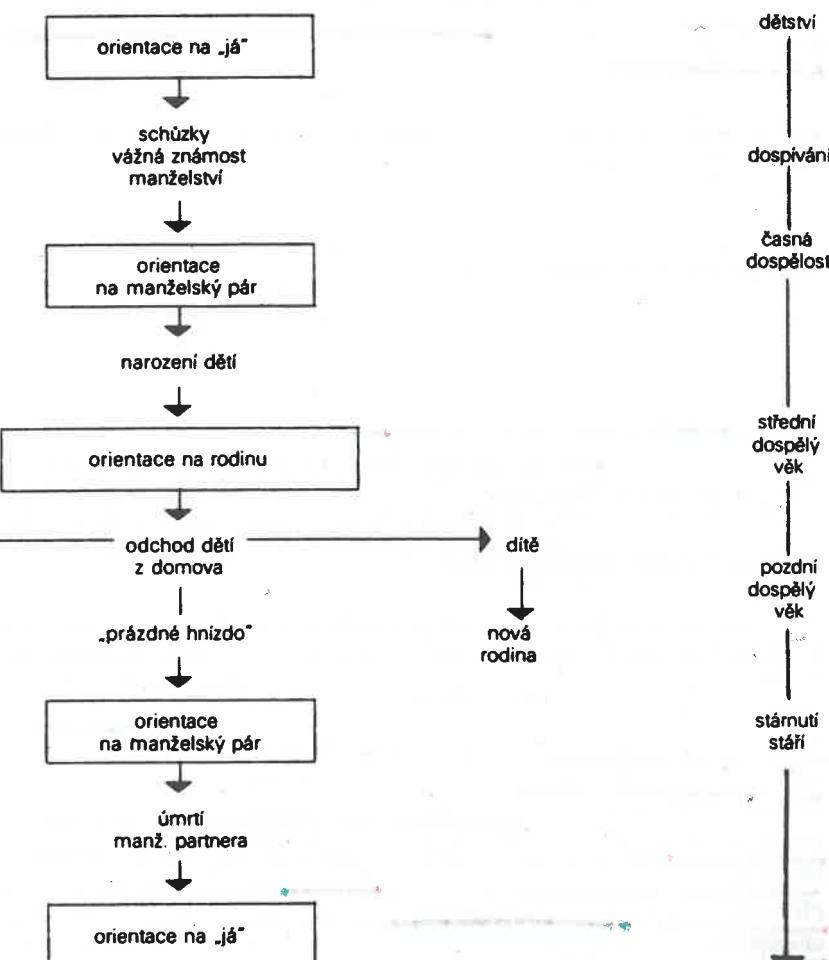
(Henry, 1961) využívají sociální angažování zorného úhlu těchto (dětství a dospívání), méně produktivní a zároveň pozbývání sociálního vlivu – stáří, třetí životě společnosti a v dospělých připisujeme (výkonové) a vyznamenání. Od starých lidí se cítí spokojení, že budou na sebe brát povinnost starý člověk dobrým dřívějších náročných činnostech.

vedlivý, ale ani historických a sociologická: člověk zůstává přispívat k její historickému vývoji případně, často draze začíná událostí z širší aktivity, zůstávají všechny přejímají úlohy, záleží lze lpí na činnosti k druhým lidem. Většina starých lidí dětem a k jejich dřívějším ubývá a starých, musí ztrádat (r. 45).

neně ze způsobu orientace a přecenila umělá společnost mnoha, ale to neznamená ztráceli (či došlo a také druhým

orientaci působit. Kromě malé části těžce nemocných osob, lidí s výraznou psychologií a lidí sociálně izolovaných pokračují starší lidé ve své společenské aktivnosti. Podle své osobní strategie dosahují právě nyní prožitku vnitřního nastavení, který je dán člověku, který splnil své nejlepší předpoklady ve světě a v lidském životě (Ch. Bühlerová, E. H. Erikson).

Domyšlena do konce, vedla by teorie neangažovanosti k segregaci starých lidí od ostatního, ba odmítavému či pohrdavému postoji mladších. Starý člověk, už nemůže pracovat ve své dřívější aktivní roli, je podle toho bez hodnoty – i druhým i sám sobě. Tak uvažoval na počátku našeho století jeden ze zakladatelů novodobé americké medicíny W. Osler, který dokonce navrhoval pro staré



45. Změny v orientaci sociálních rolí se zřetelem na přípravu a realizaci manželství a rodiny a na změny ve stáří (upraveno podle modelu S. Clavana).

lidi euthanasii, dokud pod tlakem veřejnosti i opravdových důkazů svůj názor odvolal. Naopak mnozí lidé, kteří se dožívají věku přes osmdesát či devadesát let, zůstávají plně soběstačními, aktivními a produktivními, ostatním účinně pomáhají a jsou i osobně šťastní. Většina doporučení, jak realizovat „úspěšné stárnutí“, odpovídá ostatním obecným zásadám duševní hygieny vůbec: zachovat si síru zájem, udržet se v aktivitě – v rovnováze s nezbytným odpočinkem, uspořádat si život náplň podle svého dřívějšího zaměření tak, aby zahrnovala fyzickou i duševní činnost, být stále otevřen vůči novým poznatkům a usilovat o adaptaci na nové podavky, udržovat pozitivní přátelské vztahy a navazovat nové vztahy, pomáhat výchově dětí, mít potěšení z dobrých věcí, které život dosud dává, a plně jich užívat – a konečně vyhýbat se emočně rozrušujícím situacím, ale zvládat vše s moudrostí, která vyplývá z větší nezávislosti na okamžitých situacích a z pohledu na život v jeho celku. Ne všichni staří lidé jsou ovšem moudří, stejně jako nezvládají své vývojové úkoly všechny děti, ani všichni dospívající nebo mladí dospělí. Tendence k angažovanosti nebo neangažovanosti je tedy spíše vlastností osobnosti než pouhou funkcí věku.

Velký počet empirických poznatků o psychickém vývoji ve stáří přinesla tzv. borská longitudinální studie stárnutí (BOLSA, H. Thomae, U. Lehr et al.). Do studie bylo začleněno celkem 222 mužů a žen, kteří na počátku výzkumu (1965) byli staří 60 – 65 let (mladší kohorta) nebo 70 – 75 let (starší kohorta). Všichni byli důkladně somaticky i psychologicky vyšetřeni. Původně se předpokládalo sledování jejich stavu po dobu 5 let, zájem zúčastnění však vedl tým pracovníků k pokračování s těmi, kteří přežili, skoro na 20 let (do 1984). Nejdůležitější nález celého výzkumu je potvrzení velké interindividuální variability ve všech měřených parametrech. To se týká například kognitivních schopností: některé sledované osoby si udržovaly stejnou hodnotu v inteligenčních testech (zvláště lidé s vyšším vzděláním, kteří dříve pracovali v lektově náročných profesích), jiní muži i ženy vykazovali významný pokles výsledků v inteligenčních testech různého druhu. Podobně nebyly potvrzeny některé z jednodušujících nápadů: ve skutečnosti vykazují i staří lidé nejrůznější způsoby, jak se vyrovnat se zátežemi, různě se přizpůsobují náročným situacím a různě si je kognitivně zpracovávají. I velmi angažovaní lidé si zachovávají určité perspektivní vyhlídky do budoucna, i když si uvědomují, že se jejich života krátkí. Výzkumný tým se zajímal zvláště o to, zda empirická data potvrdí teorii neangažovanosti či opačnou teorii aktivity. I zde se však ukázaly rozdíly. Mimo jiné záleželo tomu, o jakou sociální roli jde (občanská angažovanost, aktivity v roli rodiče, prarodiče, přítel a sousedů). Pokud jde o občanskou angažovanost, nasvědčují výsledky spíše teorii neangažovanosti: dvě třetiny sledovaných osob cítily větší životní spokojenosť při menší sociální záťaze. V roli manžela a rodiče však tři čtvrtiny osob vykazovaly větší životní uspokojení při dobré aktivitě a také v roli přítele odpovídaly dvě třetiny spíše životnímu uspokojení, vycházejícímu z teorie aktivity. Autoři z toho vyvozují, že žádná globální teorie nevystihuje složité interakce osobnosti s podmínkami prostředí a že je nutno důsledně přistupovat k problémům stárnutí diferencovaně. Z výzkumu také vyplynulo, že staří lidé jsou připraveni, že musejí zemřít, ale těžko snášejí představu, že by byli na druhých lidech závislí.

zů svůj názor ne-
či devadesát let
účinně pomáhal
„současné stárnutí“, od-
ovat si síří zájmu
pořádat si životní
kou i duševní či-
ci na nové po-
tahy, pomáhat při-
i, a plně jich uži-
dat vše s moud-
z pohledu na z-
jako nezvládají
má dospělí. Te-
nosti osobnosti ne-

přinesla tzv. bon-
Do studie bylo za-
60 – 65 let (mladší
y i psychologicky
jem zúčastněny
et (do 1984). Snad
ariability ve stá-
žovaly stejně vý-
e pracovali v in-
výsledků v in-
odůsujující názory
bo depresivní re-
avat se zátežem
vají. I velmi stá-
domují, že se čas-
ata potvrďí teori-
no jiné záleží na
z prarodiče, pří-
spíše teorii nean-
při menší spo-
votní uspokoje-
uspokojení, vy-
nevystihuje pln-
stupovat k pro-
u připravení na
h závislý.

Většina současných koncepcí „úspěšného stárnutí“ i ostatní programy za-
ené na posilování kvality života a úspěšnou adaptaci ve stáří tedy dnes spíše
hlavní důraz na udržení dostatečné aktivity lidí vysokého věku: nečinnost
patogenní tělesně (atrofie svalů, smyslových orgánů z nečinnosti; imobilizace
těla, kdy člověk ztrácí pohybové i další dovednosti, je-li po delší dobu upou-
ta lůžko) i psychicky a sociálně. Negativní vlivy nečinnosti nebo podnětové,
emoční deprivace jsou přitom ve starém věku daleko výraznější než dříve a ve-
k urychlení přirozených involučních změn. Výzkumy ovšem ukazují, že při
řené aktivizaci – např. i po jen krátkém tréninku pružnosti myšlení a řešení
ich problémů – dosahují mnohé starší osoby výkonů v testech fluidní inteli-
e plně srovnatelných s výkony mnoha lidí mladých. Aktivizační programy jsou
jen úspěšně jak na úrovni preventivní (zaměření na zdravou stárnochoucí popu-
tak i na úrovni léčebné – vlastní terapie (např. kognitivní rehabilitace po cév-
mozkových příhodách) i sekundární prevence (např. u lidí s počínající demencí
totiž přiměřená aktivizace značně zlepšovat kvalitu života a zpomalit postup
oby). Aktivizační programy bývají zařazovány i do komplexní psychoterapeu-
peče o osoby s poruchami adaptace (např. po přechodu do domova důchodců
é ústavní péče).

Mezi zmíněnými preventivními programy je nutné jmenovat především v zahraničí
vyhledávané kurzy tréninku paměti (v posledních letech nabízené i u nás), kurzy krea-
míšení a v širším smyslu i univerzity třetího věku, které poskytují ucelené vzdělá-
programy určené speciálně pro seniory. První z těchto univerzit byla u nás otevřena v r.
Praze, v současnosti fungují na většině našich vysokých škol). Jinou možností je za-
do různých aktivit „klubů aktivního stáří“, seniorských center či do práce dalších své-
ých organizací (např. Život 90).

Velmi cennými jsou také různé programy založené na bázi volunteerské činnosti, kdy
starí lidé využívají jako dobrovolníci – např. při pomoci mladým matkám v obtížných
situacích, při pomoci rodinám s těžce nemocným členem, při stimulaci dětí umís-
v ústavních zařízeních, ale i při pomoci jiným starým lidem v těžkých životních situacích –
např. po přechodu do léčeben dlouhodobě nemocných nebo do domovů důchodců. Z ta-
pomoci – je-li dobré organizována a dobrovolníci jsou ve své práci dostatečně odborně
– pak bezesporu těží obě strany – ten, komu se pomoc dostává, ale i starý člověk,
jemuž ji poskytuje, a využívá tak svého potenciálu a smysluplně naplňuje svůj život.

Snaha o aktivizaci starých lidí však musí plně respektovat individuální mož-
i přání každého člověka – důležité je pomoci mu nalézt motivaci pro vytvá-
rátkodobých i delších cílů, umožnit mu prožít zážitky úspěchu a posilovat
sebeúctu. Za opačných okolností může nadměrná aktivizace nabývat až cha-
ru týrání starých lidí – zejména v ústavních podmírkách. V praxi jsou bohu-
stější případy opačné: nedostatečná příležitost k aktivitě či podnětová depriva-
ce. Ale ani případy aktivního fyzického či psychického týrání a zanedbávání
základní péče o staré lidi (zejména o lidi s omezenou soběstavností) nejsou bohu-

žel zdaleka výjimečné. V USA a západní Evropě je odhadováno, že se týkají 3 – 6 % starých lidí, v literatuře je jim však dosud věnováno podstatně méně pozornosti než špatnému zacházení s dětmi. Nejde jen o (nikoliv výjimečné) skutečné tělesné týrání a ubližování, ale i o záměrné vystavování rizikům a úrazům, omezení autonomie či vyhrožováním umístěním do ústavního zařízení nebo také finanční zneužívání ap. Zejména tam, kde se špatného zacházení dopouštějí členové rodiny, nebývá ovšem starý člověk ochotný situaci oznámit a požádat o pomoc jindy (třeba i v ústavním zařízení) se cítí bezmocný a neschopný dosáhnout změny a upadá do apatie a nečinnosti. V případě depresivních reakcí starých lidí nebo v případě některých náhlých změn zdravotního stavu (vícečetná zranění, dehydratace, nedostatečná hygiena ap.) je proto potřebné na tuto možnost pomýšlet a včas hájit kroky k její nápravě.

K životu ovšem neodlučitelně patří kratší či delší konečné, terminální dium. Většinou je chápáno zcela negativně – spíše jako část smrti než jako funkční část životní dráhy. Téma umírání je většinou tabuizováno, dnes více než sexu nebo vyměšování. Většina lidí se hovoru o umírání vyhýbá a v rozhovoru s ujičími uniká do lživého ujištování, že „mají před sebou ještě mnoho let“, i když tomu nevěří ani oni sami, ani utěšovaní. Z dlouhodobého sledování žen, které rally na rakovinu prsu, bylo v jedné studii (Quintová, 1964) zjištěno, že ne stránkou jejich situace byla značná komunikační izolovanost. Lékaři se omezili na stručnou informaci, že „všechno se dobře hojí“, v rodině se všichni falešně odvést pozornost“ a příchozí návštěvníci (pokud se návštěvě raději nevyhnali) mluvili o věcech co možná banálních. Je pravděpodobné, že podobné chování obranou všech, kdo se s umírajícím stýkají, proti jejich vlastní úzkosti. Tím, že připraví fakt umírání druhého člověka, popírájí vlastně také jistotu, že oni sami se nouzou ocitnou ve stejně situaci. Je ovšem pravda, že někteří umírající se chytají falešné naděje, kterou jim druži poskytují, nebo že si sami podobné naděje v fantazii vytvářejí. Avšak většina starých lidí si je vědoma svého stavu a jsou ráni s vzhledem na smrt a touží po otevřeném a pravém dialogu, kterého se však nedostane.

Naše vlastní neschopnost mluvit s umírajícím o jeho perspektivě poslouží názor, že terminální stadium nemá žádnou hodnotu, ba že žádnou hodnotu ani umírající člověk sám. Takové tabuizování umírání nebylo vždy a všude obecné – a je spíše následkem nadmerného zaměření rozvinuté průmyslové společnosti na výkon. Rození i umírání bylo v minulosti mnohem spíše chápáno jako přirozená součást lidského životního běhu – stálo uprostřed lidského společného života, stál kostel s hřbitovem uprostřed obce. Děti se seznamovaly přímo s rozením i s umíráním. Dnes jsou tyto součásti života vytlačeny většinou do neosobního ústavu prostředí, mimo okruh rodiny. To však neodstraní jejich realitu. Místo toho opakuje plné prožívání celého života, k němuž patří první i poslední chvíly. Různatkové o psychologii umírání (např. Kübler-Rossová, 1969, u nás Haškovcová, 1975) změnil už v posledních letech pohled na potřeby umírajících a na jejich osobní skou hodnotu. Další poznatky jsou však ještě nezbytné pro reálné pochopení.

agují na výhled smrti, nakolik si jej uvědomují a jakými stadiemi smíření
ání procházejí. Zlepšení psychologické péče o umírající je nesporně
tebné – vrátí hodnotu lidem ve společnosti, kde „automatizované sto-
vovalo také poslední člověkovu cestu“. „Tvoří se však nový životní
závěrečné části své monumentální Ontogeneze lidské psychiky osm-
ihoda (1972) a pokračoval s nadějí, že se v něm jistě „obnoví respekt
důležitější události v životním dramatu“.

starých lidí nebo zranění, dehydratace, pomýšlet a všechno, terminální smrti než jako něco dnes více než se v rozhovoru s mnoha leti, i užitkování žen, které bylo zjištěno, že nemoc. Lékaři se omezují všichni falešně, světě raději nevyplňují podobné chování úzkosti. Tím, že oni sami nemohou působit jen narůstajícího uznání zcela specifických somatických, ale i psychických a sociálních potřeb umírajících i společenské akceptace smrti jako součásti životního trendu, aby se všude, kde je to možné zajistit a pacient sám si to přeje, umístit do své rodiny a prožít poslední chvíle života mezi svými blízkými. Tam, kde již nestačí nebo z nějakých důvodů není možná, je dnes alternativou k běžné pobyt v hospici, který na rozdíl od běžné nemocnice nabízí léčbu plně respektující těžce nemocného člověka a jeho lidskou důstojnost a plně uznává i jeho vlastní volbu. Je tedy i v posledních chvílích života ponecháno právo svobodně se rozhodnout, jakým respektem je ovšem přijímána i rodina nemocného. Pacienti hospice mají všechny závažnosti své nemoci nebudou trpět nesnesitelnou bolestí a že ani na konci života nezůstanou osamoceni. Velká pozornost se věnuje zejména potřebám duchovním, terminálním stadiu často vystupují do popředí. Cílem práce zdravotního týmu je vytvořit pro pacienty ohrožené na životě (ale nevyžadující intenzivní nemocniční péče) atmosféru lásky, uznání i naděje. Hospice jsou proto budovány jako alternativa k nemocniční péči, která zejména z hlediska uspokojování psychologických a duševních umírajících poskytuje služby neúplné. Hospicové hnutí se již i u nás začalo v roce 1995.

Je však vhodné zakončit přehled vývojového běhu člověka ještě optimistickým ze závěru uvedeného Příhodova díla, v němž dokládá, že nejen vývoj ve svém díle, ale i „obyčejný člověk“ žije po smrti – neboť „v ontogenetického rozvoje ani jeden pohyb, ani jedna myšlenka. Každý akt se uchovává v mých přeměnách a ovlivňuje pohyb i myšlenku. Předpokládáme, že je vztah mezi genem a každým, i nejnepatrnejším činem, který zasáhl do vývoje jednotlivého člověka. Je „atomem“ v proudu dění, který trvá v jeho soukolí zcela život, ale přispívá k makroskopickému dění“.