

# 11. Hodnocení výsledků vzdělávacího procesu ve školní tělesné výchově

Mgr. Jiří Sliacky, Ph.D.

Katedra tělesné výchovy a společenských věd (EDUC)

Žáci nechodí do školy, aby byli hodnoceni. Žáci jsou hodnoceni, aby v chození do školy viděli smysl.

# Klíčové pojmy

- školní hodnocení
- metody diagnostikování
- cíle
- formativní hodnocení
- kriteriální hodnocení
- zpětná vazba
- klasifikace

# Dimenze hodnocení

- hodnocení je přirozenou a nedílnou součástí každé lidské činnosti, včetně činnosti edukační
- specifičnost školního hodnocení spočívá v jeho systematickosti, předmětu hodnocení (co hodnotíme) i jeho načasování (hodnotíme nejen výsledek, ale i proces)
- hodnocení konkrétního učitele má úzkou souvislost s jeho pojetím výuky
- hodnocení je přítomno nejen v činnosti učitele, ale i v činnosti žáka

# Hodnocení a vztah učitel – žák

- hodnocení je významným faktorem, který vytváří a ovlivňuje vztah mezi učitelem a jeho žáky a zároveň je významně samo zpětně ovlivňováno kvalitou tohoto vztahu
- tento vztah je formován také učitelovým očekáváním
- v rámci tohoto očekávání mohou hodnocení zatížit tzv. sebesplňující předpovědi
  - Pygmalion-efekt
  - Golem-efekt

Co a jak v tělesné výchově vlastně hodnotíme?

# Předmět hodnocení v TV

- rozvoj tělesných, pohybových a funkčních schopností žáků, zejména úroveň tělesné zdatnosti a pohybové výkonnosti s ohledem na individuální předpoklady žáka
- úroveň osvojení si pohybových dovedností a teoretických vědomostí
- vztah žáka k pohybovým aktivitám a jeho sociální chování v kolektivu v rámci výuky

# Metody diagnostikování v TV

- vstupní, průběžná a výstupní diagnostika
- **tělesný rozvoj** – zjišťování úrovně základních antropometrických ukazatelů (výška, váha, BMI...)
- **rozvoj motorické výkonnosti** – motorické testy (skok do dálky z místa, leh – sed opakovaně, člunkový běh, Cooperův test...)
- **funkční rozvoj** – v rámci pohybových aktivit zapojení diagnostických prostředků jako např. měřiče tepové frekvence
- **pohybové dovednosti** – odborné posuzování s využitím kritérií a hodnotících (posuzovacích) škál, využívání testů speciální pohybové výkonnosti (např. běh na 60 m, skok do dálky, střelba na koš, odbíjení obouruč zdola o stěnu...)

# Metody diagnostikování v TV

- **vědomosti** – pozorování a posuzování reálného používání vědomostí v samotné tělovýchovné praxi (např. odborné terminologie, terminologie her a cvičení...), rozhovor, problémové úkoly, případně vědomostními testy
- **vztah k pohybovým aktivitám a sociální projevy** (chování) – pozorování při samotné činnosti (angažovanost, aktivita, snaha, samostatnost, tvořivost, spolupráce s ostatními, naplňování zásad fair-play), případně přihlédnutí k docházce a naplňování formálních požadavků (převlečení, přezutí, bezpečnost)

Jak mám k hodnocení přistoupit, aby moje hodnocení ukazovalo  
žákům cestu?

# Význam cíle pro hodnocení

Pouze explicitně formulovaný cíl pomáhá učiteli zajistit soulad mezi tím co vyučuje a tím co hodnotí!

*Žák ovládá akrobatický prvek stoj na rukou.*

*Žák technicky správně předvede stoj na rukou se záchranou.*

# Vybrané aspekty hodnocení

- hodnocení z pohledu cíle
  - prediktivní hodnocení (vstupní hodnocení aktuálního stavu, na jehož základě jsou predikovány možnosti dalšího rozvoje)
  - formativní hodnocení (průběžné hodnocení aktuálního stavu, na jehož základě je odvozováno, co a jak je potřeba udělat dále)
  - sumativní hodnocení (závěrečné hodnocení, bilancování průběhu vzdělávacího procesu, naplnění vytýčených cílů)
- hodnocení z pohledu vztahové normy
  - sociálně normované hodnocení (porovnávání výkonů žáka s výkony ostatních žáků)
  - individuálně normované hodnocení (výkon žáka je porovnáván jen s jeho vlastními předchozími výkony)

# Vybrané aspekty hodnocení

- hodnocení z pohledu hodnotící normy
  - normativní hodnocení – hodnocení relativního výkonu (výkon žáka je porovnán s nějakou vzorovou formou, jako např. výkony ostatních žáků, tabulkové hodnoty...)
  - kriteriální hodnocení – hodnocení absolutního výkonu (výkon žáka je srovnáván výhradně s předem jasně definovanými hodnotícími kritérii)
- hodnocení podle zdroje informací
  - učitelovo hodnocení
  - vrstevnické hodnocení
  - sebehodnocení

# Formativní hodnocení (aspekt kvalitativní)

- hodnocení není cíl, ale cesta učením
- klíčová úloha hodnocení spočívá ve zpětnovazební informaci pro samotného žáka
- žák tedy musí hodnocení správně rozumět a musí obdržet všechny potřebné informace, aby jeho prostřednictvím dokázal sám zlepšovat svou práci
- musí se proto dozvědět minimálně dvě klíčové informace
  - v čem je jeho práce vyhovující či nevyhovující (kvalitativní složka)
  - do jaké míry je jeho práce vyhovující (kvantitativní složka)
- např. známky (klasifikační stupně) postrádají samy o sobě složku kvalitativní
- je proto důležité uvědomovat si omezení, která jednotlivé formy hodnocení mají (jaké funkce ze své podstaty mohou a jaké nemohou naplňovat) a optimálně je vyvažovat

# Kriteriální hodnocení

- kritérium – měřítko, kterým porovnáваме kvalitu provedení úkolu
- hodnotící kritéria vycházejí ze stanovených vzdělávacích cílů
- sdělit žákům hodnotící kritéria je tedy stejně důležité, jako jim sdělit samotný cíl
- každé kritérium je vlastně vyjádřením určité polarity (např. zpevnění těla – zpevněné vs. nezpevněné)
- pro lepší uchopení je tak potřeba kritérium vybavit určitými indikátory, podle kterých je možné posoudit naplnění či nenaplnění kritéria, a v případě nenaplnění z nich vyplyne i postup nápravy
- kritéria tak dávají nejen strukturu samotnému hodnocení, ale pomáhají zaměřit pozornost žáků na klíčové prvky prováděné činnosti
- nejčastější a nejjednodušší formou kriteriálního hodnocení jsou tzv. checklisty, se slabými místy „checklistů“ se vypořádávají sady kritérií (tzv. rubrics)

# Kriteriální hodnocení

*Žák technicky správně předvede stoj na rukou se záchranou.*

## Kritéria jako „checklisty“

- ✓ aktivní využití švihové nohy
- ✓ pohyb nohou zastaven o oporu
- ✓ zpevnění těla
  - ✓ bederní oblast bez nadměrného prohnutí
  - ✓ ruce vytaženy z ramen, lokty prople
  - ✓ hlava není zakloněna ani předkloněna

## Kritéria jako sady s indikátory

- **vynikající provedení** – přechod do stoje je plynulý s aktivním využitím švihové nohy, pohyb je zastaven po kontaktu s oporou, tělo je komplexně zpevněné, bedra bez prohnutí, ruce vytaženy z ramen, hlava v prodloužení trupu
- **velmi dobré provedení** – přechod do stoje je plynulý s aktivním využitím švihové nohy, pohyb je zastaven po kontaktu s oporou, tělo je zpevněné, ale jsou patrné nedokonalosti, zvláště prohnutí v bederní oblasti, nebo zatažená ramena, či zakloněná, předkloněná hlava
- **slabé provedení** – přechod do stoje není plynulý, je potřeba opakování, švihová noha je minimálně využívána, po kontaktu s oporou je tendence přepadávat, tělo nezpevněné, objevují se výrazné chyby především v prohnutí beder, zatažení ramen a záklonu či předklonu hlavy

# Zpětná vazba

- informace, vyložená zpětným pohledem na činnost s cílem ji zlepšit
- zpětná vazba tedy musí být informativní (a to především na úrovni žáka) a odpovídat stanoveným cílům
- zpětná vazba je založena na faktech, které lze vypožorovat
- zpětnou vazbu podáváme nejen k výsledku, ale také k procesu (práci) a nejen po skončení činnosti, ale i v jejím průběhu
- zpětná vazba používá popisný jazyk, nikoliv posuzovací

Jak vybrat tu nejefektivnější formu pro hodnocení mých žáků?

# Klasifikace v TV

- klasifikovat či neklasifikovat? – není otázka postoje učitele, pravidla pro hodnocení v předmětech jsou na škole stanovena v ŠVP a pro vyučujícího daného předmětu jsou tudíž závazná (včetně minimálního počtu známek za pololetí pro uzavření klasifikace)
- pravidla pro hodnocení obvykle stanovují minimální požadavky, nad rámec těchto požadavků může s hodnocení učitel nakládat podle vlastního uvážení a dotvářet tak edukační realitu svého předmětu podle svého pedagogického přesvědčení
- klasifikaci se tedy ve většině případů nevyhneme, je ale důležité doplňovat ji i o kvalitativní složku
- pro stanovení klasifikačních stupňů u pohybových dovedností lze využít princip hodnotících sad kritérií s indikátory

# Doporučení k hodnocení v TV

- minimalizovat srovnávání žáků mezi sebou
- ocenit to, co se žákovi povedlo, snahu, nasazení...
- v případě negativního hodnocení se snažit povzbudit
- afektivní cíle raději neklasifikovat (stejně jako kázeňské problémy by neměly být zohledňovány v klasifikaci)
- zohledňovat specifika ve vývoji a rozvoji jednotlivých žáků (nejde jen o oficiální doporučení ŠPZ, ale i o skutečné zohlednění toho, na co žák reálně má a na co již nikoliv)

# Použité zdroje

FIALOVÁ, Ludmila. *Aktuální témata didaktiky: školní tělesná výchova*. Praha: Karolinum, 2010. ISBN 978-80-246-1854-8.

KOLÁŘ, Zdeněk a ŠIKULOVÁ, Renata. *Hodnocení žáků*. Pedagogika (Grada). Praha: Grada, 2005. ISBN 80-247-0885-x.

RYCHTECKÝ, Antonín a Ludmila FIALOVÁ. *Didaktika školní tělesné výchovy*. 2. přeprac. vyd. Praha: Karolinum, 1998. ISBN 80-7184-659-7.

STARÝ, Karel a Veronika LAUFKOVÁ. *Formativní hodnocení ve výuce*. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-1001-6.