

Teoretická a pracovní hypotéza

A. Míra sociální kontroly v sousedství a charakter tohoto sousedství

Teoretická hypotéza: Různé typy sousedství podléhají různé míře sociální kontroly.

Klíčové teoretické koncepty: 1. sousedství
2. sociální kontrola

1. Lidé žijící v takové blízkosti, že se osobně znají, vzájemně si mohou pomáhat, spolupracovat, přímo spolu komunikovat a zároveň podléhat sociální kontrole druhých a spoluvykonávat ji.

Dimenze: Lidé žijící na vesnici, kde se navzájem znají, jsou ve vzájemné interakci, mohou se navštěvovat, bydlí v rodinných domech v bezprostřední vzájemné blízkosti, baví se navzájem o problémech ostatních členů sousedství.

Indikátor: Podíl seniorů (65+) na celkový počet obyvatelstva vesnice

2. Procesy a mechanismy, kterými společnost nutí své členy k takovému chování, které je v jejím rámci považováno za žádoucí

Dimenze: Za podmínek nonkonformního chování vyskytujícího se u členů sousedství dochází mechanismem pomluv k procesu sankcionování a následné ztrátě původního rovnocenného sociálního postavení v rámci sousedství.

Indikátor: Počet zanedbaných hrobů vzhledem k počtu upravených hrobů na vesnickém hřbitově.

Pracovní hypotéza: Předpokládáme, že pro vesnický typ sousedství je charakteristický vyšší podíl seniorů na celkový počet obyvatelstva vesnice, proto se zde uplatňuje vyšší míra sociální kontroly, jejímž projevem je vysoký počet upravených hrobů vzhledem k těm zanedbaným na vesnickém hřbitově.

Dobrý den,

Vaše práce je mnohem lepší než minule, ale ještě by to chtělo přepracovat. Už mi to nemusíte znovu posílat, ale je to zralé na přepracování, zkuste si ten alespoň ten svůj vlastní projekt předělat, abyste v tom měli jasno, než budete pokračovat v jeho rozpracování při dalších úkolech.

Takže 2 výtky k tomuto úkolu:

1. nemáte dimenze
2. máte zbytečně složitě a nepřehledně formulovanou pracovní hypotézu.

Co jsou dimenze? Dimenze jsou vlastně způsoby, kterými můžete něco jemněji rozlišovat. A čeho je jemné rozlišování indikátorem? No přeci dobrého vkusu. Když definujete nejde tedy o to, abyste nadefinovali co je sousedství, ale abyste si přitom všimli jakým způsobem, pomocí jakých konceptů to definujete – a rozlišujete různé druhy sousedství. Podle jakých kritérií, rozlišujeme dobré sousedství od špatného sousedství milý Platóné? Zeptal by se Sokrates. To je to, že vy potřebujete nadefinovat „typ sousedství“ a ne jen co je „sousedství“. Buďte sofistickovaní jako Sokratés.

Příklad, sousedství: první dimenze třeba velikost sídla, tj. sousedství městské/vesnické/a ještě třeba i maloměstské. Druhá dimenze třeba věková struktura sousedství, tj.

staré/mladé/smíšené, třeba. Jak vidíte, to ještě nejsou indikátory, vlastně i „staré“, „mladé“ a „věkově smíšené sousedství“ jsou tři dimenze nižší úrovně. Podíl obyvatel 65+ už je ale indikátor – je jasně měřitelný, pro „staré sousedství“. Můžete jej ještě zkombinovat s indikátorem té první dimenze a rozhodnout se, že výzkum povedete jen v určitém typu osídlení, třeba v malých vesnicích, které mají 100 až 200 obyvatel. To už je ale spíše o základním a výběrovém souboru.

Příklad, sociální kontrola: Dvě základní dimenze by mohly být třeba „konformní chování“ a „sankce“. (Všimněte si pro zajímavost, že logika nacházení dimenzí je trochu jiná než v předchozím případě u sousedství, toto je spíše proces a vy interpretujete teorii toho procesu a to vám dá dimenze, u sousedství je to statické.) Dále si vezmete konformní chování a zapřemýšlíte jak by šlo ještě rozlišit, v čem se projevuje? Mě napadá třeba způsob komunikace, oblékání, údržby budov, údržby pozemků, volby zaměstnání, reprodukčního chování, zvládání přechodů rituály, dopravy, a také třeba způsob péče o mrtvé. A nakonec indikátor, ten máte, (trochu ještě upřesníte jak poznáte co je konformní úprava hrobu, ale to už je technický detail).

Je to vlastně pavouk, stejný strom jako třeba náhled na strukturu adresářů na disku v počítači, najdete si v Anzenbacherovi Porfyriův strom a pochopíte co mám na mysli, klidně si ten dimenzionální rozklad pak zkuste nakreslit.

2. Pracovní hypotéza. Když máte ty dva indikátory tak stanovíte hypotézu o jejich vztahu, nic jiného už tam není, takže úplně jednoduše:

„Vesnice (nebo jen „zkoumaná sídla“) s vyšším poměrem obyvatelstva 65+ budou mít na hřbitově vyšší poměr konformně upravených hrobů než vesnice s nižším poměrem obyvatel 65+.“ Vysvětlovánky mají být v operacionalizaci jako zdůvodnění proč jste operacionalizovali určitým způsobem.

Podle mne je dosti sporné, jestli je to dobrý nápad měřit to zrovna takhle a já bych si určitě vybral jiné indikátory než , ale o to v této chvíli nejde a není to zásadní. Jde o to, že abyste o tom mohli diskutovat a hájit svůj názor, svou operacionalizaci a výběr indikátorů, tak musí být takhle jasně deduktivně stanoveny a jasně a jednoduše formulovány. Jen tak bude na první pohled jasné jak jste postupovali, proč jste to vybrali takhle, ale také jaké byly jiné možnosti a proč jste je nevybrali. Jen tak se plnohodnotně zúčastníte pijatiky filosofů.

B. Rozdíl v míře sledovanosti mužů a žen ve sportu v českých médiích

Teoretická hypotéza: Česká média upřednostňují ve sledovanosti sportu maskulinitu před feminitou.

Klíčové teoretické koncepty: 1. Česká média
2. Maskulinita/Feminita

1. Prostředek masové komunikace v rámci ČR, jehož specifíkem je sdělování velkého množství informací a symbolických obsahů široké veřejnosti (zejména české) z jednoho zdroje.

Dimenze: Typ média – nebulvární denní tisk se sportovní rubrikou

Indikátor: Velikost prostoru věnovaná tímto médii sportovní rubrice ve srovnání se zpravodajskou rubrikou

2. Maskulinita: Charakteristická forma chování očekávaná v dané kultuře od mužů. Psychologické a kulturní představy spojované obvykle s mužským pohlavím, které však nejsou biologickým pohlavím deterministicky určeny.

Feminita: Charakteristické chování očekávané od nositelky ženského biologického pohlaví v dané kultuře.

Dimenze: Současně nejsledovanější sporty jsou typicky mužské (fotbal, hokej), jimž se ženy věnují v mnohem menší míře než muži.

Indikátor: Podíl počtu článků o ženách k počtu článků o mužích ve sportovní rubrice vybraného typu média.

Pracovní hypotéza: Vybraný typ média věnuje pouze omezený prostor sportovní rubrice, a to těm nejsledovanějším sportům, z čehož vyplývá i menší počet článků o ženách, jež v těchto sportech nedominují.

Volitelný úkol máte lepší než povinný. Přesto si uvědomte přesněji, **co vlastně operacionalizujete?**

Česká média, 2. „maskulinita při sledování (zobrazování) sportu“

1. „Česká média“, k čemu by vás měla operacionalizace tohoto konceptu dovést, co bude indikovat indikátor, který naleznu? Asi by měl jasně označovat co budu vlastně zpracovávat – jaký materiál zkoumat. Není špatné zvážit všechny možnosti médií jako dimenze problému a věřím, že jste to udělali, i když o tom nepíšete. **Indikátor** vám v tomto případě vlastně trochu netradičně označuje výběrový soubor a měl by proto být nakonec jasně definován: **který deník, které stránky v něm, v jakém období**. Až to budete psát jako projekt, tak tohle bude v části o výběrovém souboru.
2. „Maskulinita“, definovat si maskulinitu není na škodu, ale při operacionalizaci už myslíte spíše na to, že **operacionalizujete vlastně „prezentaci maskulinity ve sportovní zprávě“**. Zamyslete se proto jak lze prezentovat maskulinitu ve sportovní zprávě, co dělá tu **zprávu** maskulinní. A stanovíte třeba 3 dimenze: 1. zpráva je věnována mužskému sportu, 2. zpráva je o mužích, 3. zpráva je psaná určitým maskulinním jazykem, 4. autor zprávy je profláknutý šovinista maskulinista, a možná i další. **Indikátor by pak měl být konkrétnější**, například pro 2. dimenzi: „hlavní hrdina nebo hrdinové sportovní zprávy jsou pouze muži“. Protože, všimněte si že zpráva může být i o mužích i o ženách a mohou v ní hrát různou roli, jak by to ale vámi navržený indikátor poznal?

A opět **pracovní hypotéza zcela jednoduše jen o souvislosti indikátorů**, vysvětlovat proč, to jste mohli předtím při obsáhlé operacionalizaci. Pracovní hypotéza to je jen taková technická pomůcka, žádná literatura.

S pozdravem

Kamil Mareš.