

Citace

I. Kniha:

I.A. Jeden autor:

ABBEY, E. *Monkey Wrench Gang*. 5. vyd. New York : Dream Garden Press, 1999. ISBN 094268818X.

ARENDTOVÁ, H. *Krize kultury: Čtyři cvičení v politickém myšlení*. 1. vyd. Praha : Mladá fronta, 1994. ISBN 80-204-0424-4.

I.B. Dva autoři:

BOOKCHIN, M.; FOREMAN, D. *Defending the Earth: A Dialogue Between Murray Bookchin and Dave Foreman*. 1. vyd. Boston : South End Press, 1991. ISBN 0-89608-382-9.

II. Časopis:

BALLARD, T. ; BEAR, J. ; MATTSON, L.; SMITH, D. Earth First! and Social Justice. *Earth First!: The Radical Environmental Journal*, 1992, roč. 13, č. 2, s. 2-12. ISSN 1055-8411.

III. Článek ve sborníku:

CARSON, R. Mlčící jaro. In *Závod s časem: Texty z morální ekologie*. Praha : Torst, 1996, s. 52-55. ISBN 80-85639-70-X.

IV. Sborník umístěný on-line

VAVROUŠEK, Petr. Myšlenky o ideji. In *Sborník DpSS 1995* [online]. Praha : Ústav Společnosti přátel přírody FF UK, 1997. [cit. 2001-03-23].

Dostupný na WWW:

<<http://enlil.ff.cuni.cz/WWW/cz/scripta/monog/bisutun/1250/titul.html>>.

V. Elektronický časopis

JOSEPH, Heather. An economic model for Web enhancements to a print journal. *Journal of Electronic Publishing* [online]. 2002, vol. 7, no. 3, April [cit. 2002-05-27]. Dostupný na WWW: <<http://www.press.umich.edu/jep/07-03/joseph.html>>. ISSN 1080-2711.

HUNTER, Karen. Electronic journal publishing : observations from inside. *D-Lib Magazine* [online]. 1998, July/August [cit. 1998-08-25]. Dostupný na WWW: <<http://www.dlib.org/dlib/july98/07hunter.html>>. ISSN 1080-2711.

Přímé citace: kopírujeme část originálního textu do našeho vlastního textu. Nutno:

I. Oddělit tento text od našeho vlastního textu (např. kurzívou a spolu s ní uvozovkami na začátku a konci citovaného textu).

II. Přesně – viz. citace výše – identifikovat autora a publikaci, ze které jsme čerpali a dále přesné místo v publikaci, kde jsme přímou citaci našli a zkopírovali.

Nepřímé citace: inspirovala nás myšlenka či část textu a my ji volně přeformulujeme, „napíšeme jinou formou“ – pak musíme citovat tzv. nepřímou. Nutno:

I. Na konci pasáže, ve které čerpáme z daného autora či autorů umístit poznámku, ve které identifikujeme autora a publikaci, ze které jsme čerpali, přesné místo v publikaci uvádět můžeme (např. kapitolu ap.), ale nemusíme.

Přímé a nepřímé citace, stejně jako naše vlastní poznámky, které nepatří do hlavního textu umístíme ve formě tzv. „poznámek pod čarou“. Vypadají takto:

...

To, co charakterizuje postmoderní přístup k textu, může být tématem habilitační práce, a proto se musíme dopustit určitého zkreslení, nicméně i takto zkreslená interpretace v našem případě splní svůj účel. Zdá se nám tedy, že kromě jistého ironického, stíno-bytného postoje k moderně je to především odpor ke kontextu přesahujícímu smyslu. Jak píše Lyotard: „*Za postmoderní je pokládána nedůvěřivost vůči metanarativním příběhům*“.¹ Jinými slovy velké vyprávění se v jakémkoliv podobě stalo přežitkem. A na jiném místě Welsch: „*Postmoderna zastává názor, že každý výlučný nárok může pocházet jen z nelegitimního povyšování něčeho vpravdě partikulárního na domnělé absolutno ... obrací se proti jedinému, vystupuje proti monopolům a vyšetřuje přehmaty ...*“² nebo Foucault: „*to, že existují systémy zřetění, neznamená, že by pod nimi nebo za nimi panoval jeden nekonečný velký diskurs, nepřetržitý a tichý že světem probíhá a že ho obchvacuje*“.³

Tento odpor vůči Smyslu, vůči absolutní správnosti, pravdivosti a platnosti odpovědi evropské modernity na otázku Smyslu je jistě – jak uvidíme dále – teoreticky obhajitelný a v jistém ohledu i genealogicky „smysluplný“, „prozatímně dovršující“ sebe-kritickou cestu filosofie⁴; bohužel však z naší pragmatické pozice nepoužitelný⁵, protože se změnil – a celá ...

¹ Viz LYOTARD, J.-F. *O postmodernismu*. 1 vyd. Praha : FÚ Akademie věd ČR, 1993. ISBN 80-7007-047-1. s. 98.

² Viz WELSCH, W. *Naše postmoderní moderna*. 1. vyd. Praha : Zvon, 1994. ISBN 80-7113-104-0. s. 12-15.

³ Viz FOUCAULT, M. *Diskurs, autor, genealogie*. 1. vyd. Praha : Svoboda, 1994. ISBN 80-205-0406-0. s. 26.

⁴ Viz HORÁK, P. *A la Recherche du Sens Caché...*. In *SPFFBU B44*. Brno : Masarykova universita, 1997, s. 9-19. ISBN 80-210-1710-4

⁵ Někteří postmoderní filosofové si to samozřejmě uvědomují a pochyby o schopnosti postmoderní filosofie reagovat na nové fundamentalismy explicitně vyslovují, nicméně jejich obhajobu tohoto rysu postmoderny tváří v tvář právě např. hlubinné ekologii nepovažujeme za dostatečnou. Viz např. WELSCH, W. *Postmoderna: pluralita jako etická a politická hodnota*. Vyd. 1. Praha : Koniasch Latin Press, 1993. ISBN 80-901508-4-5. s. 17, 18, 41-43.