

Téma – Sociální nebo hlubinná ekologie? Analýza rozhovoru M. Bookchina a Dave Foremana (obtížnost L)

1. Zadání:

V roce 1989 proběhla mezi zakladatelem jedné verze sociální ekologie M. Bookchinem a hlubinným ekologem D. Foremanem diskuse o rozkolu hlubinné a sociální ekologie. Diskuse byla později vydána ve formě knihy „Defending the Earth – A Dialogue Between Murray Bookchin and Dave Forman“. Knihu přečtete a vyřešte formou strukturovaného eseje následující otázky.

1. Lze v knize najít alespoň 2 logické nekonzistence v proslovech M. Bookchina a 2 v proslovech Dave Foremana? Pokud ano ukažte je a prokažte, že jsou to logické nekonzistence.
2. Kdo z uvedených autorů má blíž k filozofovi Platónovi a kdo k filozofovi Hegelovi? Svůj postoj zdůvodněte.
3. Kdo z uvedených autorů je blíže k pravicovému a kdo k levicovému vidění světa? Svůj postoj zdůvodněte.
4. Jaké jsou základní sporné body obou autorů? Formulujte je pokud možno co nejpřesněji a za každý napište své zdůvodnění, proč jsou/nejsou v rámci Bookchinem a Foremanem vyznávaných idejí řešitelné.
5. Která z uvedených ideologií je Vám bližší a proč?

2. Doporučené primární prameny:

BOOKCHIN, M., FOREMAN, D. *Defending the Earth – A Dialogue Between Murray Bookchin and Dave Forman*. 1. vyd. Boston : South End Press, 1991. ISBN 0-89608-382-9.

3. Doporučené sekundární prameny s poznámkami:

PLATÓN *Politikos*. 1. vyd. Praha : Jan Laichter, 1934.

HEGEL, G. W. F. *Estetika I*. 1. vyd. Praha : Odeon, 1966.
(*Stačí přečíst Patočkovu úvodní studii a pak vybranou kapitolu.*)

4. Formální a obsahové požadavky:

Termín: 1. 6. 2006.

Rozsah: do 14400 znaků s mezerami, včetně poznámek pod čarou, bez literatury. To je 8 normostran (normostrana = 1800 znaků) a také přibližně 8 stran ve wordu řádkováním 1,5, velikost písma 12 b. a typ písma Times New Roman.

Literatura citovaná dle normy – viz soubory k citacím na ISu v materiálech pro studenty!

Forma: strukturovaný esej (viz. seminář č. 3), včetně stanovení cíle, určení obsahu a rozsahu práce, určení použitých metod, ověření jednotlivých hypotéz a jejich prokázání v závěru práce.