

Pro splnění úkolu jste zvolila příliš triviální materiál – agenturní zprávy nejsou odborným sdělením, ale mediálním.. a proto je další deformace přílišná. Navíc text zůstává v rovině porovnání samotné bodové statistiky, bez hlubší úvahy. Zkuste prosím text propracovat kvalitněji, a doplnit korektně odkazy na citované zdroje. Ob

Jan Širůček

Zamyšlení nad komunikováním statistiky v médiích - PSY117 Statistická analýza dat

„Tři čtvrtiny Čechů se bojí levné pracovní síly z ciziny“

Pro svoji seminární práci jsem zvolila článek z internetového serveru financninoviny.cz, který nese odvážný titulok „Tři čtvrtiny Čechů se bojí levné pracovní síly z ciziny“.

Článek ze serveru financninoviny.cz

V úvodu článek shrnuje skutečnosti, že se většina Čechů bojí levné pracovní síly, že se domnívají, že zaměstnávání cizinců připravuje české občany o práci a že by mělo být redukováno. Nicméně hned v prvním odstavci samotného článku je uvedeno, že názory na problematiku, zda cizince vůbec zaměstnávat, jsou ve společnosti vyrovnané a že dokonce převažuje stanovisko kladné. Následuje již zmiňovaná ústřední informace celého článku, že naprostá většina Čechů se domnívá, že levná pracovní síla ohrožuje zaměstnávání českých občanů. Stejný podíl respondentů zastává stanovisko, že by se mělo omezit zaměstnávání cizinců v oblastech s vysokou nezaměstnaností. Plně dvě třetiny se domnívají, že by se měly cizinci zaměstnávat jen v profesích, o které nemají čeští občané zájem, a v závěru odstavce je zmíněno, že 52 procent Čechů se domnívá, že příliv cizího kapitálu zlepšuje situaci na trhu práce. Dále je uvedeno, že se postoj českých občanů k předneseným otázkám za posledních 10 let výrazně neměnil, kromě názoru na upřednostňování zaměstnávání občanů EU před cizinci z jiných zemí, který vzrostl z 29 procent na 46 procent. Nakonec článek shrnuje, že podpora zaměstnávání cizinců je vyšší u lidí s vyšším stupněm dosaženého vzdělání, u lidí, kteří dobře hodnotí svou životní úroveň, u vedoucích pracovníků a u voličů pravicových stran, a zmiňuje, kdy průzkum proběhl, kdo ho provedl a na jakém vzorku (www.financninoviny.cz, 2012).

Původní průzkumná studie

Původní průzkum provedlo Centrum pro výzkum veřejného mínění Sociologický ústav AV ČR ve dnech 5.-12.března 2012 na vzorku 1053 dotázaných starších 15ti let, vybraných kvótním výběrem. Jako výzkumný nástroj byl zvolen standardizovaný dotazník. Cílem šetření bylo dosáhnout zjištění jaký má česká veřejnost obecný názor na zaměstnávání cizinců a dále byly zjišťovány i názory dílčí, s touto problematikou související. Bylo užito baterie výroků, se kterými respondenti vyjadřovali buďto souhlas či nesouhlas. Jako možné odpovědi na otázky byly možnosti rozhodně ano, spíše ano, spíše ne, rozhodně ne a nevím. První otázka byla následující formulace: „Domníváte se, že je správné zaměstnávat cizince v ČR?“ Při samotné interpretaci výsledků jsou však kategorie rozhodně ano a spíše ano shrnuty do jedné kategorie ano (stejně je tomu i u kategorie rozhodně ne a spíše ne, které jsou shrnuty jako ne). Domnívám se, že jestliže byly při průzkumu tyto kategorie rozděleny do kategorií jednotlivých, tak by tomu tak mělo být i při interpretaci výsledků a tuto redukci považuji za nevhodnou a účelně zavádějící. Dále dochází k porovnávání, jak tomu bylo u této otázky ve výzkumech z minulých let. Text shrnuje, že došlo k poklesu podpory oproti roku 2008, kdy se zaměstnáváním souhlasilo 68 procent, ale zase oproti roku 2003 je mírně vyšší, konkrétně o 5 procent (www.cvvm.cas.cz, 2012).

U dílčích výroků zjišťujících postoje občanů ČR je užito výroků, se kterými vyjadřují respondenti buďto souhlas či nesouhlas, či se mohou vyjádřit, že neví. Jednotlivé výroky byly následující :

- „Při přijímání do práce je správné upřednostňovat cizince ze zemí EU oproti jiným cizincům.“
- „Levná cizí pracovní síla ohrožuje současné zaměstnávání českých občanů.“
- „Příliv cizího kapitálu zlepšuje situaci na našem trhu práce.“
- „Cizinci by se měli zaměstnávat jen v profesích, o něž občané ČR nemají zájem.“
- „Zaměstnávání cizinců by se mělo omezit v oblastech s vysokou nezaměstnaností.“ (www.cvvm.cas.cz, 2012).

Srovnání článku a původního průzkumu

Při srovnávání článku a původního výzkumu v první řadě registruji snahu působit na city používáním emočně zabarvených výrazů. Například, hned titulek, který hlásá, že se občané **bojí** levné pracovní síly z ciziny. Otázka v průzkumu o žádném strachu ale nehovoří, otázka je směřována, zda cizí pracovní síla ohrožuje zaměstnávání českých občanů, ale o žádoucnosti tohoto ohrožení není zmínka. Naopak bych řekla, že samotná odpověď na další otázku, zda příliv cizího kapitálu zlepšuje situaci na našem trhu, na kterou větší polovina

respondentů odpověděla kladně, ukazuje, že ono ohrožení může být svým způsobem i žádoucí.

Jako další problém spatřuji již zmiňované sjednocování kategorií rozhodně a spíše. Nicméně k němu dochází již při původní studii, tudíž nemohu obvinít server z účelné interpretace. Domnívám se však, že již samotné CVVM není při interpretaci výsledků zcela nestranné, k čemuž by docházet nemělo.

Zdroje

Tři čtvrtiny Čechů se bojí levné pracovní síly z ciziny (18.4.2012). Získáno 29.4.2012 z www.financninoviny.cz : <http://www.financninoviny.cz/kariera/zpravy/tri-ctvrtiny-cechu-se-boji-levne-pracovni-sily-z-ciziny/783805>

Postoje české veřejnosti k zaměstnávání cizinců – březen 2012. Získáno dne 29.4.2012 z www.cvvm.cas.cz : http://www.cvvm.cas.cz/upl/zpravy/101275s_ov120418.pdf