



**Filosofie pro  
environmentalisty**

**Bohuslav Binka, 2013**

# Filosofie pro environmentalisty

🔗 Kdo?

Bohuslav Binka

(binka@fss.muni.cz)

🔗 Co?


🔗 Povinnosti?


Zvládnout probíranou látku. Načíst literaturu. Úspěšně absolvovat písemnou práci. Vypracovat esej.

Kapitoly z dějin myšlení s přihlédnutím k environmentálním otázkám. Základy mediální gramatiky. Základy logiky a vědeckých metod myšlení.

# Úvodní definice

*„Filosofie je souborem metakriteriálních tvrzení, které mají všeobecnou platnost a které vyčerpávajícím způsobem definují způsob, kterým korelačně obmýšlíme svět.“*

 Tuto definici byste měli, stejně jako jména a časové souvislosti nejvýznamnějších filosofů, umět podat v přesném znění a s podrobnějším výkladem.

Můžete mi prosím říci nějaké doplnění této definice? Pokud ne, postoupíme dál. 

# A nyní doopravdy

- Definice, kterou jsme si právě uvedli, je jednou z nejhorších, které jsem dokázal vymyslet a zahrnuje celou řadu mylných představ o této disciplíně. Takže začněme raději tím, čím filosofie v žádném případě není.

Filosofie není „machrování“ za pomoci okouzlujících, vědecky znějících slov.



peak

identita

nomologická hypotéza

- Filosofie není všezahrnující, univerzální disciplínou, která určuje pravdivostní kritéria ostatních disciplín – filosofie není meta-věda.

# A nyní doopravdy II.

- ☞ Filosofie není seznam jmen významných filosofů s krátkou charakteristikou jejich díla či života. (Filosofie není slovník.)

Filosofie není znalostí skrytých a tajemných poznatků o světě, které jsou přístupné pouze vyvoleným.



- ☞ Filosofie není ani moderní mýtus, ani náboženství ani věda.

# Námítky kritiků



Filosofie – na rozdíl od vědy (technických věd) nic nepřináší a je vlastně zbytečná.

Filosofie je řešení nesmyslných či neřešitelných otázek a připomíná debaty o nesmrtelnosti chrousta.



Filosofie nedává dokonce ani jistotu. Na matematickou jistotu nedosáhne a náboženskou dává špatným způsobem.

Filosofie je na nic.

# Námítky kritiků II.



**Právě uvedená kritika má něco do sebe.**

1. Filosofie skutečně na rozdíl od vědy nepřináší mnoho užitečných objevů.

2. Mnoho filosofických problémů skutečně nemá definitivní řešení.

3. Existuje spousta filosofických textů, které jsou divné nebo dokonce k ničemu.



Jenže i když to je všechno pravda, není to s filosofií tak jednoduché.



# Námitky kritiků III.



**Podívejme se na jednotlivé námitky kritiků podrobněji:**

1. Filosofie řeší nevědecké pseudoproblémy a žádné reálné poznání nám nikdy nepřinese.

**Děkan této fakulty váží 70 kg.**



**V ČR existuje 23 politických stran.**



**Užitečná dávka liruxinu je u 70 kg člověka 2 mg.**

**Součin tlaku a objemu plynu je stálý.**

**Existují různé typy vědeckých teorií? Čím se liší?**




**Co je to číslo? Souvisí věda s hodnotami?**



# Námitky kritiků VI.

- ☞ **Věty z oddílu číslo tři jsou v rámci vědy nezodpověditelné, ale přitom mají smysl a věda z nich – ať už si to někteří vědci uvědomují či nikoliv – vychází.**

Každý vědec vychází z některých předpokladů,  které nemá jak z vlastní vědecké disciplíny odvodit, a také z hodnot, které vůbec nelze vědeckým způsobem odvodit.

- ☞ Když porovnáváte dvě vědecké disciplíny nelze často rozhodnout na základě vědeckých kritérií – potřebujete něco jiného než jen vědu.

# Námitky kritiků V.





- **Filosofie je řešení nesmyslných či neřešitelných otázek a připomíná debaty o nesmrtelnosti chrousta.**


Téměř každý z nás vyznává určité hodnoty a téměř každý z nás má určitý pojem světa. Věta „**Filosofie je blbost.**“ sama vychází z určité představy toho, co má ve světě smysl a co nikoliv, a v tomto smyslu je výsostně filosofická. Nebo věta „**Jedině přírodní věty mají pro společnost smysl.**“ je sama ne-přírodovědecká a ryze, i když poněkud naivně filosofující. Filosofie je užitečná už tím, že nám umožňuje rozpoznat, kdy ještě mluvíme vědecky a kdy už – třeba pro-technicky – filosofujeme.




# Námitky kritiků VI.


-  **Filosofie je řešení nesmyslných či neřešitelných otázek a připomíná debaty o nesmrtelnosti chrousta.**


A nejen to. Filosofie skutečně nepřinesla lidstvu mnoho materiálně cenného. Ale ti kdo ji pěstují (nikoliv vyučují, nikoliv ovládají, ale pěstují) se v určitém ohledu kultivují. 

 HA-HA-HA – k čemu a na co?


Aby si uvědomili vlastní předsudky. Aby zpochybnili, to co velmi naivně považujeme za jisté. Aby dokázali rozpoznat, když je někdo manipuluje. Aby nepřemýšleli jen v jednom rozměru. 

# Námitky kritiků VII.

 Filosofie nedává dokonce ani jistotu. Na matematickou jistotu nedosáhne a náboženskou dává špatným způsobem.

Jak v tomto světě dosáhneme jistoty? **1. Dogmatismem kombinovaným se schopností nemyslet.** (záměrnou hloupostí). **2. Skupinovým blouzněním.** (záměrným poplíváním sebe sama). **3. Omezením poznání na věci triviální a bez významu.** (zmenšením svého dosahu ad-absurdum). 

 Dokonce ani ta matematika není co bývala.

Takže filosofie nedává jistotu, ale umožňuje se vyhnout stavu 1., 2. a 3. A je otázka, zda je to nevýhoda. 

# Mýtus, náboženství, věda, filosofie

Podívejme se na následující texty



*Když zemi čistou jste si rozdělili, bozi, Dilmun byl krajinou čistou, když zemi neposkvrněnou, místa jste si rozdělili, byla země Dilmun krajinou čistou.*

*Země Dilmun je čistá, země Dilmun je jasná, země Dilmun je jasná, země Dilmun je zářící. Tehdy ještě, když na Dilmunu ulehl sám, i pro Enkiho, jenž se tam potom se ženou svou miloval, byl Dilmun místem jasným, místem zářícím.*

**/Enki a Ninchursag/**



*Tak tedy nejdříve vznikl Chaos, ale pak Země širokoprsá, to na věky bezpečné pro všechny sídlo, pro nesmrtelné, jimž temeno sněžného Olympu patří, spolu s mráкотným Tartarem v útrokách širok země ...*

**/Zrození Bohů, Hésiodos/**

# Mýtus, náboženství, věda, filosofie I.

Oba právě přečtené texty patří do světa mýtu. Co tento mýtický svět charakterizuje?

Začněme názory moudrých pánů:



„Mýtický pocit světa má jen slabou složku intelektuální, není v něm místa pro samostatnost, kritičnost ... (a přitom je) čímsi nesmírně důležitým ... je sám nadán magickou silou. /**Patočka 1991: 109-110**/



Mýtus ... je takové vědění, které se vymyká operacím logického myšlení a experimentování a chce zjevovat pouze sebe samo ... Mýtus jako takový je ... absolutně závazný. /**Otto 1991: 17-18**/

# Mýtus, náboženství, věda, filosofie II.

Z toho co píše Jan Patočka či Walter Otto si zopakujme, že mýtus nepřipouští kritické myšlení a je pro ty, kteří jím určují svůj svět závaznější než realita. Mýtus v jistém slova smyslu potlačuje myšlení. Toho si všimnete již porovnáním reklamních spotů s výše uvedenými mýty – obojí je založeno na jisté formě sugesce opakováním. Mýtus nepřipouští některé otázky, vylučuje tázání, respektive odpovídá způsobem, který už dál nemíří k diskusi. Ovšem když si mýtus charakterizujeme takto, automaticky míříme k otázce:



**Jak je možné, že mýtus byl a je tak úspěšným výkladem světa. Jak to, že všechny neevropské kultury a všechny přírodní národy žili v mýtickém světě? Jestliže mýtus „klame“ a „lže“, jak je možné, že jím vedené společnosti obsadili svět? Jak to, že neexistují společnosti, které se obešly bez mýtu?**

# Mýtus, náboženství, věda, filosofie III.

K zodpovězení otázky proč byl mýtus tak úspěšný a jaký je jeho význam pro dějiny myšlení musíme připomenout několik faktů a také otevřít pár dalších moudrých knih.

Zhruba před 40 000 až 70 000 lety dochází ve vývoji našich předků k zásadnímu zlomu. Ten charakterizuje **vznik výtvarného umění, zájem o posmrtný svět, řádové vylepšení zpracovávání nástrojů, mimořádný nárůst komunikace napříč kmeny**. Některé z těchto schopností přebírají i stále přežívající kmeny Neandrtálců, většinu však ne. Co si ve vědomí „moderních“ lidí se změnilo a většina nebyla přenositelná mimo svět Homo Sapiens. Změny se s vysokou pravděpodobností týkaly struktury našeho mozku a mysli.



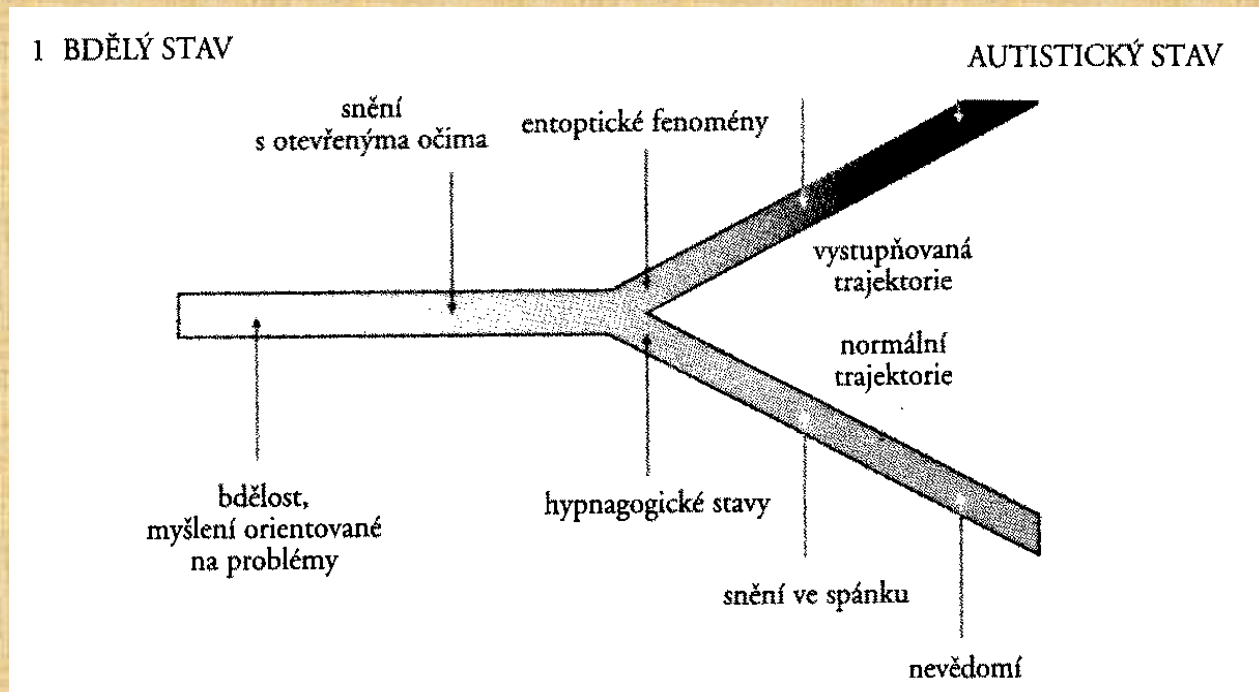
# Mýtus, náboženství, věda, filosofie IV.



Předmýtický svět jednorozměrný. Je to co je a je to teď. Mohu si pamatovat, ale nemám představu více-světů, možností, že cosi je či může být jinak. Existuje jen jeden svět.



Mýtický svět přináší novou dimenzi, kromě toho co je – příroda, já v tomto okamžiku existuje ještě jiný svět s jinými pravidly a jiným fungováním.



# Mýtus, náboženství, věda, filosofie V.

Podívejme  
se nyní na  
některá díla  
mýtického  
světa.



# Mýtus, náboženství, věda, filosofie VI.

Jedná se o zobrazení přírody, nebo světa, který začal být dostupný až nám lidem, a který objekty přírody dává do úplně nových vztahů a tím nám ukazuje „jiný“ svět? Podle D. Lewis-Williamse platí druhá hypotéza. **Mýtus je odpověď na nepřírodní, nepřirozenou situaci člověka po objevení „jiných světů“.**



# Mýtus, náboženství, věda, filosofie VII.

To znamená, že umění mladého paleolitu není záznamem reality – však také obsahuje obrovské množství nereálných prvků a je umístěné na velmi podivných místech – obtížně dostupných, temných jeskyních. Naopak je zápisem toho, co se děje v jiných světech. Tím ale umožňuje člověku myslet mimo „zvířecí“ svět, získat odstup od světa instinktu a biologického diktátu. Mýtus je výrazem vzpoury proti diktátu „přirozeného“ světa.

**Mýtus nám pomáhal stát se tím, čím jsme dnes. Sice nás spoutal absolutním kulturním diktátem, ale osvobodil nás z ještě přísnějšího biologického vězení.**

# **Mýtus, náboženství, věda, filosofie VIII.**

**Aby měl sílu osvobodit lidi z vězení biologického světa, musel být mýtický svět velmi přesvědčivý. To je důvod „absolutní, nezpochybnitelné“ síly jeho výkladu. V mýtickém světě se skutečně nekladou jiné, než dopředu známé otázky a jádro mýtu nemůže být zpochybněno žádným faktem. Jak výstižně napsal Egon Bondy – mýtus je říší absolutní pravdy. Ovšem nejen pravdy – také stejně důležité jistoty.**

# Mýtus, náboženství, věda, filosofie VIII.

Porovnejme si nyní mýtus s filosofií:

## Mýtus

- © absolutní pravda
- © argumentuje se opakováním a emocemi
- © bez písma
- © osvobození z vězení bio. tady a teď.

## Filosofie

- © argumentace na základě zdůvodnění
  - © potřebuje psaný text
  - © kritické myšlení
- © osvobození z moci mýtu

# Mýtus, náboženství, věda, filosofie IX.

Co však v této souvislosti s náboženstvím?

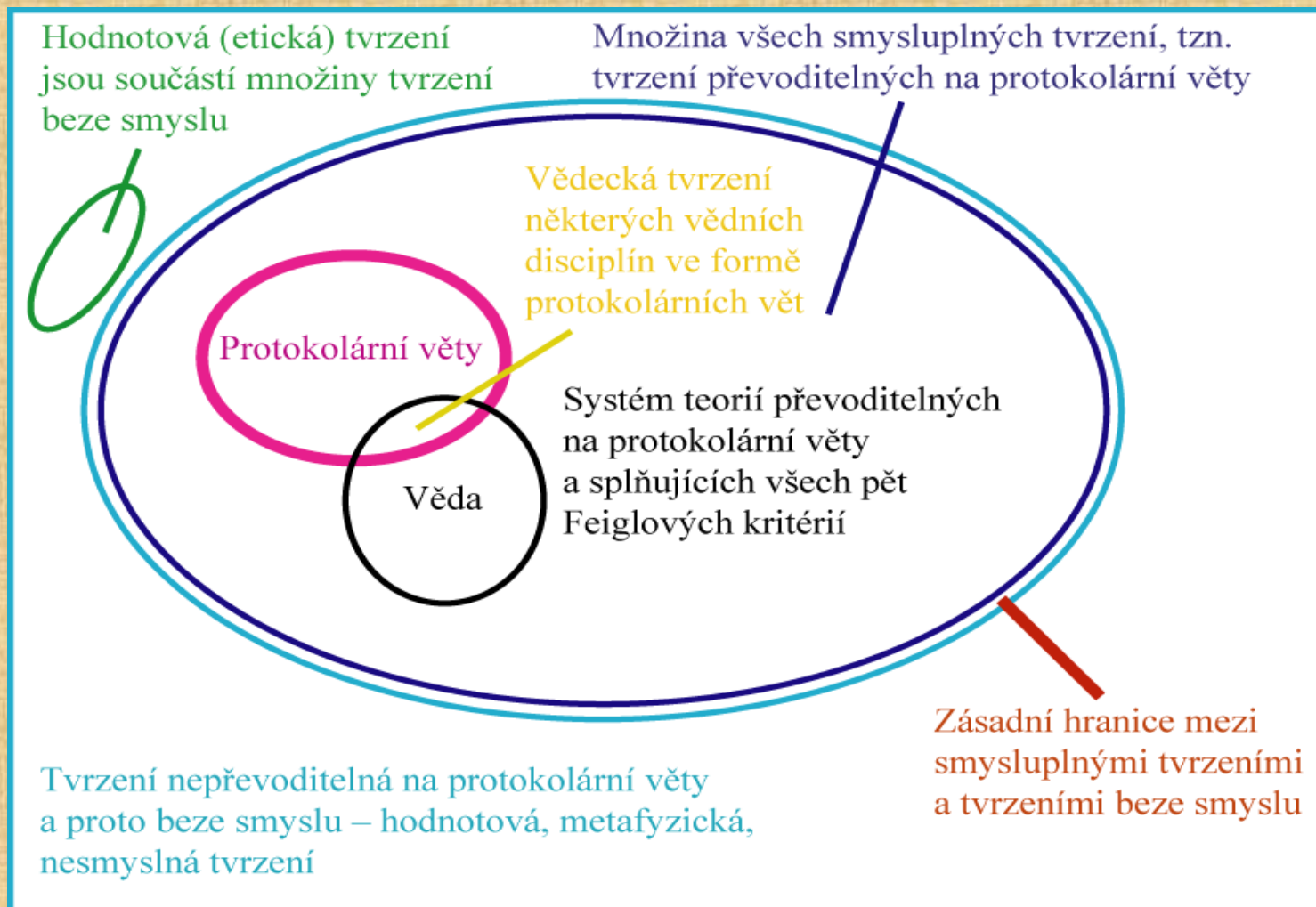
(křesťanství, judaismus, islám, hinduismus)

## Náboženství

- © ani mýtus ani filosofie, jiná reakce na zánik mýtu
- © více interpretací několika absolutních pravd
- © zpochybnění, ale nemožnost zpochybnit vše
- © souboj víry s protiproudem mýtu

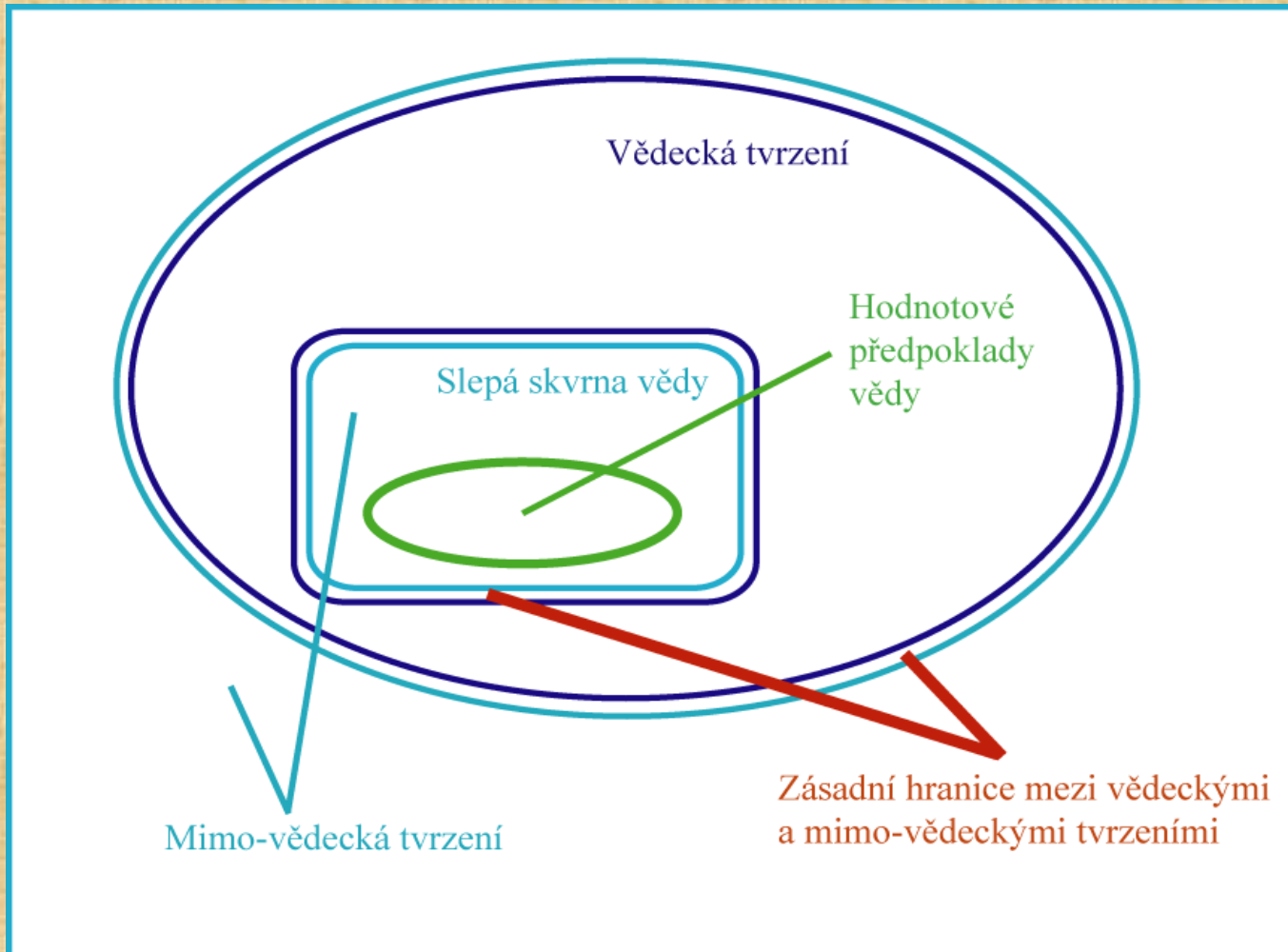
# Mýtus, náboženství, věda, filosofie X.

A co na to věda?





# Mýtus, náboženství, věda, filosofie X.



# Věda a filosofie

- 🔗 **Filosofie je řešení problému uvnitř slepých skvrn, v meziprostoru mezi jednotlivými vědními disciplínami a také o patro výš a níž než je věda.**