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**1.Globální rizika**

Jako ve všem vedle pozitiv přináší globalizovaný svět i nemalá rizika. **Globální rizika jsou rozpoznávané hrozby existenci a životu globální společnost**i. Je to zkratkovité označení společnosti, která je **mnohem dynamičtější** než kterýkoliv dřívější společenský řád. **Riziková společnost žije** , na rozdíl od předcházejících kultur, **spíš budoucností než minulostí**.

**Teorie rizik byla zpočátku reakcí na řadu destabilizujících trendů a úzkost vzbuzujících fenoménů devadesátých let** **minulého století, v té době zejména na masívní nezaměstnanost ( dnes není menší: pohybuje se mezi 20 – 25 mio).** ***Postupně rozpoznávaná environmentální rizika, rychlé politické změny v Evropě ( 1989), rostoucí sociální nerovnosti v celém světě vedly k tomu, že teorie rizik zaujala prominentní místo při interpretaci uvedených jevů neboť napomáhala nalézt smysl a příčiny nesoudržnosti globální společnosti***, kterou německý sociolog **Ulrich Beck nazval rizikovou společností**. ***Teorie rizik tak poskytuje jistá vysvětlení krizových jevů vlastních éře globalizace***. Činí si rovněž nárok naznačit nejen lidem v Evropě a ve Spojených státech, ale na celém světě sociální a politické důsledky nastalé situace.

Odpor ke globalizaci ve světovém měřítku je právě důsledkem projevů rizik, jež globalizace vyvolává, při čemž od kultury ke kultuře se motivace tohoto odporu liší, v souladu s konkrétně se projevujícími různými negativními dopady globalizace ( nezaměstnanost, environmentální problémy, spory a konflikty o zdroje a p.). V tom se základní předpovědi klasické zprávy o stavu světa z počátku sedmdesátých let Meze růstu manželů Meadowsových nezměnily. Výčet očekávaných rizik se ovšem rozšířil.

**2.Globální rizika podle Svět.ekon. fóra**

**Světové ekonomické fórum v r. 1971 založil** německý profesor Klaus Schwab. Je to **nezisková organizace, která za svůj cíl pokládá zlepšování stavu světa vytvořením platformy pro setkávání podnikatelů, finančníků, politiků, akademiků, náboženských představitelů** s cílem projednávat globální, regionální a průmyslové problémy.

**Základní současná rizika definovala v r. 2008 např. zpráva Globální rizika ( Global risks) vydaná tímto Světovým ekonomickým fórem**. Zpráva vytipovala čtyři základní rizika pro nejbližší budoucnost, a **to finanční rizika, potravinovou bezpečnost, hrozby zásobovacím sítím a roli energie.**

a) **Finanční rizika** : kořeny jsou v současné finanční situaci zejména Spojených států a Evropské unie, jejichž zadluženost dosáhla nebezpečných rozměrů. Odhaduje se, že to může být předzvěstí konce hegemonie dolaru i Eura ve světové ekonomice. ***Jsou nejisté náznaky, že tato krize dočasně pomíjí.***

b) **Potravinová bezpečnost**: jde o propojení problémů sahajících od klimatické změny přes energetickou bezpečnost až po nedostatek vody.

c) **Hrozby zásobovacím sítím**: v rámci mezinárodní spolupráce ***slučováním firem došlo k fragmentaci výroby***, neboť tržní ohledy vedly k ***přenášení výroby různých součástí a součástek téhož výrobku do různých částí světa*** . Zranitelnost krizemi finančního trhu, terorismem, politickými krizemi, přírodními katastrofami ohrožuje plynulost a stabilitu navzájem propojených ekonomických procesů. Totéž se ovšem týká i dopravy surovin, energetických zdrojů (ropy, plynu, uhlí). ***Typicky důsledky zemětřesení a slapové vůlny v Japonsku v r. 2011.***

d) **Role energie**: energie je klíčovým vstupem světové ekonomiky. Vzrůst ceny ropy ( v r. 2007 poprvé nad 100 USD / barel, v současnosti kolem 110 USD/ barel – 159 l) indikuje budoucí problémy.

***Je zajímavé sledovat kam se hodnocení rizik Světovým ekonomickým fórem posunulo za následujících pět let.*** Poslední zpráva vyjmenovává poměrně větší počet rizik v celkem pěti oblastech, a to v oblasti **ekonomické, environmentální, geopolitické, sociální a technologické**.

**a) ekonomická oblast** zahrnuje zejména chronickou finanční nerovnováhu ( převis výdajů nad příjmy), nepžíznivé důsledky regulace, chronická nerovnováha na pracovních trzích (nezaměstnanost), extrémní volatilita cen potravin a enrgií;

**b) environmentální oblast** zahrnuje selhání adaptačních opatření na klimatickou změnu, přetrvávající výkyvy počasí, nehospodárné využívání půdy a vody, nehospodárná urbanizace, nadměrné využívání živočišných druhů;

**c)** **geopolitická oblast** zahrnuje rozšiřování zbraní hromadného ničení,, selhávání globálního vládnutí ( selhávání diplomatického řešení konfliktů, OSN, terorismus), unilaterální nacionalizace zdrojů, slabé státy, pevně zavedené korupční vztahy, pevně zavedené formy organizovaného zločinu ( ***zejména např. pašování drog z J. Ameriky do USA nebo z Afganistánu přes Nigerii v Africe do států EU);***

**d) societální oblast** zahrnuje krizový nedostatek potravin,neudržitelný růst populace, ohrožení pandemiemi, růst náboženského fanatismu, nezvládnutá migrace, nepřátelství vůči globalizaci, neúčinný boj proti šíření drog;

**e) technologická oblast** zahrnuje kritické selhávání systémů (např. zásobování surovinami, energetický systém, správní systém apod.), po čítačové útoky ( např. masové zcizování, krádeže počítačových dat, podvádění v této oblasti), nepředvídané důsledky opatření k zastavení klimatické změny, nepředvídané důsledky používání nanotechnologií, selhání ochrany intelektuálního vlastnictví, zvyšování objemu kosmického odpadu.

**3. Globální rizika podle Národní výzvědné rady (USA)**

Jde o instituci strategického plánování pro zpravodajské služby USA, která pracuje pro CIA, min. zahraničí USA, min. obrany).

Její výhled sahá do r. 2025.

**a) Obecný přehled**

**b) Nové transnacionální agendy n**

**c) Komplexnější mezinárodní systém**

**d) Shrnutí**

Nedostatek vody v AsiiNedostatek vody v AsiiNedostatek vody v Asii**a) Obecný přehled**

**Mezinárodní systém** v r. ***2025 bude nesrovnatelný s dnešním díky vzniku nových mocností, globalizované ekonomice, historickému přenesení relativního blahobytu a ekonomické síly ze Západu na Východ a díky rostoucímu významu nestátních subjektů.***

Bude dále vzrůstat relativní ***význam různých nestátních subjektů***, které zahrnou obchod, kmeny ( ***Tuaregové, Kurdové např***), ***náboženských organizací a zločineckých sítí***. Subjkety tohoto procesu se mění stejně jako šíře, množství ***transnárodních záležitostí, významných pro pokračující globální prosperitu ( mezinárodní výzkum např.).***

Na druhé straně stárnoucí populace ( Evropa, Japonsko) v rozvinutém světě, rostoucí problémy s výrobou energie, zásobováním potravinami a vodou jakož i obavy z klimatické změny ***budou limitovat dosavadní historicky bezprecedentní věk prosperity.***

Navzdory nestálosti současných finančních vztahů, které mohou zrychlit řadu současných trendů, ***není třeba se obávat totálního zhorucewní mezinárodního systému jak k tomu došlo v letech 1914-1918,*** kdy se zastavila tehdejší začínající gloabliazce.

Strategické rivality budou vznikat v souvislosti s obchodem, investicemi a technologickými inovacemi . ***Nicméně není třeba si myslit, že to může vyústit ve stejný scénář jako v 19. stol., jakým byly závody ve zbrojení, územní expanze a vojenské konfrontace.***

**Nicméně vyhlídky nejsou jasné.** I když Spojené zůstanou pravděpodobně jediným nejsilnějším subjektem světové scény, jejich relativní síla - i ve vojenské oblasti se bude zmenšovat jejich akční prostor bude omezenější. ***Politici a veřejnost budou ve zvýšené míře požadovat , aby se jednalo na základě multilaterální spolupráce – protože mezinárodní systém bude ochromen v důsledku přechodu ze starého na nový mezinárodní řád*** ( viz kap. Světové vládnutí, Perspektivy globalizace).

**Ekonomický růst podporující růst nových mocností.** Současný ***proces přechodu globálního blahobytu*** a ekonomické síly zhruba ***ze Západu na Východ, má dva zdroje.*** Předně ***růst cen ropy a ostatních surovin přinesly vysoké zisky státům Zálivu a Rusku. Zadruhé nízké náklady kombinované s vládními politikami přenesly výroby a některé služby do Asie.***

***Růstové projekce zemí jako Brazílie, Rusko, Indie a Čína*** ( BRIC) ***indikuje, že společně dosáhnou stejný podíl na globálním HDP někdy v letech 2040-2050***. Čína v příštích 20 letech získá větší vliv na světové dění než kterákoliv jiná země. ***Pokud setrvají současné trendy*** ( např. roční tempa přírustku HDP), ***Čína se stane druhou nejsilnější ekonomikou na světě a bude vedoucí vojenskou silou***. Může se rovněž stát největším dovozce přírodních zdrojů a největším znečišťovatelem. **Čína a Indie** ***se musí rozhodnout nakolik budou ochotné a schopné hrát zvýšenou roli ve světě a jak se budou chovat k sobě navzájem***. **Rusko *má potenciál pro to, aby se stalo bohatší, mocnější ve stejném období, pokud bude investovat do lidského kapitálu, rozvine svou ekonomiku a bude se integrovat do světových trhů. J***inak bude Rusko čekat značný úpadek, zejména pokud ceny ropy se ustálí na pouhých 50-70 USD/brl. Úrovně zemí BRIC nemá naději dohánout žádná další země. Nicméně ***poroste politický a ekonomický význam dalších zemí jako Indonésie, Iránu, a Turecka.***

***Čína, Indie a Rusko nebudou kopírovat západní liberální model*** ( viz. kap. Globalizace a ekonomika). Místo toho ***budou dále rozvíjet model*** **státního kapitalismu.** Ten se uplatnil v řadě dalších států, jejichž vliv stále narůstá, a to v Jižní Koreji, Taiwanu a Singapuru.

***Nicméně vzhledem k velikosti Ruska a zejména Číny lze očekávat, že se v nich mohou prosadit*** **demokratizační tendence.**

Řadu dalších zemí čeká však další úpadek. **Subsaharské země (Mali,Niger,Čad, Somálsko**) budou dále čelit ekonomickým problémům, populačním stresům, občanským konfliktům a politické nestabilitě.

I když řada velkých zemí **Latinské Ameriky** dosáhne do r. 2025 středně vysokých příjmů, populistickou politikou spravované země jako Venezuela ( Chavez) a Bolivie ( Morales) budou nadále zůstávat pozadu. ***Celkově Latinská Amerika zůstane za Asií, zejména pokud jde o konkurenceschonsot.***

**Asie, Afrika a Latinská Amerika** budou nadále zaznamenávat ***populační růst i v příštích 20 letech***.

Spojené státy budou tvořit výjimku mezi zeměmi se stárnoucí populací díky vyššímu populačnímu přírustku ( afroameričané a latinos) a imigraci ( zejména z Jižní Ameriky).

**Populační přírustky zaznamenají zejména subsaharské státy Afriky, státy Středního východu , jižní a střední Asie a státy Pacifiku.**

**b)Nové transnacionální agendy.**

**Otázka zdrojů bude prioritní problémem budoucnosti.** ***Bezprecedentní ekonomický růst bude vyvolávat zvýšená tlak na velký počet vysoce strategických zdrojů***, zahrnujících **energii, potraviny, vodu**. Bude se zmenšovat počet zemí se zásobami energetickch zdrojů (ropy, zemního plynu apod.). Svět se ocitne ve stadiu přechodu na jiné druhy energie od ropy k zemnímu plynu, uhlí a jiným alternativním druhům energií.

**Poptávka po potravinách** ***vzroste o 50 % kolem r. 2030*** v důsledku růstu populace přesunu potravních návyků k západním vzorům. Již dnes odborníci sestavili ***seznam 21 zemí s 600 miliony obyvatel, zápasících se nedostatkem orné půdy a vody***. ***Do roku 2025*** bude do ***této kategorie patřit už 36 zemí a celkem si 1,6 miiardy lidí.***

**Klimatická změna** **tuto situaci dále zhorší**. I když její vliv bude rozdílný v různých zemích, řada z nich bude trpět nedostatkem vodních zdrojů a zemědělské produkce. Distribuce těchto nedostatků zasáhne především rozvojové země , zejména oblast Sahelu.

**Nové technologie mohou přispívat k řešení energetických problémů a překonávání nedostatku potravin a vody**. Přechod na nové technologie ve všech oblastech však bude pomalý. **Současné studie ukazují, že trvá 25 let než dojde k zavedení nových energetických technologií např.**

**Předpokládaný vývoj terorismu, konfliktů a šíření prostředků hromadného ničení. *Vývoj těchto jevů bude determinovat situace trhů se zdroj***i. ***Není pravděpodobné, že by terorismus do r. 2025 vymizel.*** ***Jeho přitažlivost se však bude zmenšovat za předpokladu, že bude docházet k ekonomickému růstu a bude se snižovat nezaměstnanost v zemích Středního východu***. V opačném případě a pokud nebudou k dispozici dostatečné prostředky politického nátlaku, bude narůstat nespokojenost a radikalizace mládeže, která se bude ochotně připojovat k teroristickým organizacím. ***Znepokojivé v této souvislosti je, že teroristé se mohou dostat k biologickým prostředkům a – což je méně pravděpodobné – k jaderným zbraním.***

Třebaže ***není jisté, že Irán nakonec bude vlastnit jadernou zbraň***, ***státy v Perském zálivu mohou hledat způsoby zajištění své bezpečnosti spojením s „externími“ mocnostmi (USA, Indie, Čína apod.) a případně rozvíjet vlastní nukleární bezpečnost.***

Pokud jde o **ideologické konflikty** podobné jaké existovaly v době studené války ***jsou nepravděpodobné, nakolik státy budou zaměstnány pragmatickými výzvami globalizace vyrovnáváním se z přesuny v globálním mocenském uspořádání***. ***Vliv ideologie bude silnější v muslimském světě, zejména v jeho arabském jádru***. Tyto státy budou mít problémy s mládeží a ekonomickou zaostalostí . ***Týkat se to bude zejména Pakistánu, Afganistánu, Nigérie a Jemenu.***

Mohou vzniknout **konflikty o zdroje. *Vědomí snižujících se zdrojů energie povede země k akcím, které by jim zajistily budoucí přístup k energetickým zdrojům.*** V krajním případě to může vyústit v mezistátní konflikty, ***pokud politické elity usoudí, že zajištění těchto zdrojů je podstatné pro udržení domácí stability a přežití jejich režimů***. Avšak ***i případně krátké válečné konflikty budou mít devastující účinky na světovou ekonomiku.***

Na zvyšování napětí může mít vliv i výstavba modernizace lokálních námořních sil – příklad tohoto trendu již dnes nabízejí Indie Čína.

Nedostatek vody v Asii a na Blízkém východě zřejmě ztíží spolupráci při získávání nových zdrojů jak v rámci států tak mezi nimi.

***Riziko spojené s*** **nukleárními zbraněmi *zůstane sice v příštích dvaceti lety velmi nízké, ale bude vyšší než dnes. Za trvalé nebezpečí třeba pokládat možné zvýšení sporů mezi Indií a Pakistánem.*** ***Také možnost zhroucení severokorejského režimu představuje otázku po schopnosti malých států kontrolovat a zabezpečit své nukleární arsená***ly. Užití Jderných zbraní by vyvolalo ve světě bezprostřední humanitární, ekonomický a politicko- vojenský šok.

**c) Komplexnější mezinárodní systém.**

***Trend k většímu rozptýlení autority a moci*** (viz přesuny ze západu na východ), projevující se po několik desítek let, ***pravděpodobně zesílí jako důsledek vzniku nových globálních hráčů*** ( BRIC aj.), ***nedostatku odpovídajícího institucionálního uspořádání*** ( viz OSN, WB, IMF, WTO apod.), ***expandujících cregionálních bloků*** ( EU, ASEAN, AU, Liga arabských států, NAFTA, MERCOSUR aj.) ***a zvyšující se síly nestátních subjektů a jejich sítí*** ( Světové sociální fórum, církve, ). Tato **rozmanitost hráčů na světové scéně *může mít pozitivní důsledky pokud vyplní mezery vzniklé úpadkem institucí vytvořených po II. světové válce.*** Nebo naopak může vést k další fragmentaci mezinárodního systému a ztížit mezinárodní spolupráci.

***Není pravděpodobné, že státy BRIC by podstatně ovlivnily mezinárodní systém jak to způsobily Německo a Japonsko v 19. A 20. století***. Nicméně vzhledem ke svému geopolitickému a ekonomickému vlivu budou mít značnou volnost uplatňovat své politické ekonomické normy spíš než přijímat normy Západu.

Vliv **nevládních organizací *bude pravděpodobně omezený vzhledem k nedostatku sjednoceného úsilí jaké mohou vyvíjet státy a multilaterální – vládní – instituce.***

Větší **asijský regionalismus *kolem r. 2025 bude mít globální důsledky, protože bude vyústěním vývoje ke třem světovým kvazi-blokům, a to, Severní Americe, Evropě a Východní Asii***.

***Regionální skupiny mohou soutěžit při stanovování trans-regionálních standardů informačních technologií, biotechnologie, nanotechnologie, intelektuálních vlastnických práv a jiných aspektů „nové ekonomie***“. Na druhé straně selhání této spolupráce by mohlo zvýšit konkurenční střety o zdroje mezi Čínou, Indii a Japonskem.

***Součástí vzrůstající komplexity překrývajícího se vlivu států, institucí a nestátních subjektů bude šíření politické identity,*** která povedeš k vzniku nových sítí a objevení nových komunit. ***Není pravděpodobné, že by se některá politická identita stala dominantní***. **Nicméně na náboženských vírách založené sítě mohou hrát významnější roli jako jádro řešení transnacionálních záležitostí jako je životní prostředí nebo sociální nerovnosti.**

***Spojené státy i v r. 2025 budou představovat stále  nejvýznamnějšího hráče globální scény***. Navzdory současnému růstu antiamerikanismu, ***Spojené státy budou vnímány jako potřebný prvek vytváření regionální rovnováhy na Střením východě a v Asii.*** Lze očekávat, že budou také hrát stále ***významnou roli v boji proti terorismu.*** ***USA sehrají také důležitou roli při sjednocování názorů a odstraňování rozporů při řešení problémů, vyplývajících z klimatické změny.***

Díky změnám v mocenském uspořádávání světa budou mít ***USA zúžený prostor pro uplatňování své politiky a budou více než dosud odkázány na spojeneckou podporu***. Výzamně bude americkou politiku ovlivňovat vnitřní vývoj u mnoha nejvýznamnějších světových hráčů, zejména v Rusku a v Číně.

**Shrnutí.**

Z přehledu hlavních trendů budoucího světového vývoje je zřejmé, **vstupujeme *do*** **období velkých diskontinuit, šoků a překvapení. *Typickou ukázkou jsou jaderné zbraně a pandemie. V některých souvislostech jsou překvapení jen otázkou času : např. energetický přechod je nevyhnutelný.*** Přechod ze dřeva na uhlí otevřelo industrializaci. V tomto případě přechod - zejména náhlý - z fosilních paliv by měl velký zpětný dopad na producenty energie na Středním východě a v Euroazii a způsobil by , že některé státy by přestaly být globálními či regionálními hráči.

Jiné diskontinuity jsou obtížněji předvídatelné. Mohou být důsledkem interakcí několika trendů a záviset na kvalitě nejen politického vůdcovství. ***Takovou nejistotu představuje zda Čína nebo Rusko se budou demokratizovat.*** Politický pluralismus se zdá přitom méně pravděpodobný v Rusku vzhledem k chybějící ekonomické diverzifikaci. ***Snížení cen energetických surovin, ropy a zemního plynu, by mohlo vést k větší ekonomické liberalizaci v Rusku***

Nejistý je také jaký vliv budou mít demografické změny na vývoj Evropy, Japonska i samého Ruska.

***Výsledkem úrovně politického vedení bude také zda se globální instituce dokážou přizpůsobit změnám v mocenských vztazích ( viz. kap. Světové vládnutí).***