



**OBEČNÁ PSYCHOLOGIE III. – METAKOGNICE
PSY258**

**PSYCHOLOGIE
JEDNOOBOROVÉ DENNÍ STUDIUM**

Určeno pro:

bakalářské studium psychologie - jednooborové, doporučeno pro 2. ročník studia

Garant předmětu:

Mgr. Miroslav Šípula ([miro\(zavináč\)fss.muni.cz](mailto:miro(zavináč)fss.muni.cz))

Konzultace: viz osobní vizitka garanta v ISu (<http://www.is.muni.cz/lide/?uco=8530>), průběžně e-mailem nebo osobně po předchozí domluvě e-mailem

Vyučující:

Mgr. Miroslav Filip, Ph.D. ([mirek_filip\(zavináč\)hotmail.com](mailto:mirek_filip(zavináč)hotmail.com))

Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D. ([jezek\(zavináč\)fss.muni.cz](mailto:jezek(zavináč)fss.muni.cz))

Mgr. Michaela Porubanová ([misel99\(zavináč\)mail.muni.cz](mailto:misel99(zavináč)mail.muni.cz))

Mgr. Milan Růžička ([ruzickam\(zavináč\)mail.muni.cz](mailto:ruzickam(zavináč)mail.muni.cz))

Mgr. Miroslav Šípula ([miro\(zavináč\)fss.muni.cz](mailto:miro(zavináč)fss.muni.cz))

Mgr. Michal Vavrečka, Ph.D. ([vavrecka\(zavináč\)fel.cvut.cz](mailto:vavrecka(zavináč)fel.cvut.cz))

Charakteristika předmětu

Kurz navazuje na kurzy PSY105 Obecná psychologie I - Psychologie kognitivních procesů a PSY106 Obecná psychologie II. - Psychologie emocí a motivace. Cílem je prohloubit znalosti ve vybraných tématech obecné psychologie, zejména těch, která umožní studentům integrovat poznatky obou předcházejících předmětů a rozvíjet schopnost reflexe vlastního poznávání světa z různých hledisek: z hlediska role smyslů, myšlení, řeči, emocí a zprostředkující role paměti.

Těžiště kursu je v rozvíjení témat z kognitivní psychologie, každé téma však bude prezentováno jako integrující oblast kognitivních a emočních (motivačních) procesů.

Kurz je koncipován jako soubor přednášek a interaktivních hodin (dále seminářů), které jsou v každém z témat zastoupeny ve stejném poměru. Vyučující kladou podobný důraz jak na poznatky – znalosti tak dovednosti a vlastní zkušenost ve vztahu k tématu. Způsob prezentace a použité úkoly mají podněcovat studenty ke kritickým úvahám nad tématy.

Doporučení k zápisu předmětu, studiu a bezproblémovému zvládnutí zkoušky

Kurz předpokládá znalost témat zahrnutých v předmětech Psychologie kognitivních procesů a Psychologie emocí a motivace, proto (ačkoliv zde není uvedena formální prerekvizita) doporučujeme jeho absolvování až po zvládnutí uvedených dvou kurzů.

Zároveň je koncepce tohoto kurzu odlišná od obou kurzů. Jde o soubor šesti vybraných – různorodých a relativně samostatných - témat, která jsou vyučována různými vyučujícími. Pro probíraná témata je také charakteristická vyšší míra abstrakce. Kromě studia uvedených zdrojů je k bezproblémovému zvládnutí předmětu žádoucí i aktivní interakce s vyučujícími. Proto důrazně doporučujeme **absolvování nejen povinných seminářů ale i všech přednášek**.

Vyučující předmětu jsou připraveni zodpovědět věcné otázky ke svému tématu, případně způsobu studia tématu – viz kontakty výše.

Požadavky k zápočtu a zkoušce

Pro získání kreditů je třeba získat **zápočet** a úspěšně absolvovat **zkoušku**.

Zápočet, tj. možnost přistoupit ke zkoušce, student/-ka získá za:

1. **vypracování dvou písemných prací** (viz „Požadavky k písemné práci“, bodově hodnoceno – viz „Bodový systém hodnocení“)
2. **aktivní účast na seminářích** (bodově hodnoceno – viz „Bodový systém hodnocení“)

3. podíl na vytváření **databáze testových otázek** v e-learningovém systému ELF (<http://www.phil.muni.cz/elf> - předmět PSY258) Podrobné informace k tomuto úkolu, termíny odevzdání a podmínky náhrad za nesplnění některé části úkolu budou zveřejněny tamtéž.

Pozn.: Termíny uvedené v systému ELF jsou závazné a jsou nedílnou součástí tohoto syllabu. Doporučujeme také ve vlastním zájmu min. jednou týdně sledovat diskuse v diskusních fórech předmětu v ISu a systému Elf. Témata prezentovaná ve cvičeních a diskusích v systému ELF mohou být součástí závěrečné zkoušky.

Všechny povinné úkoly musí být splněny nejpozději 7 dní před plánovaným termínem zkoušky (popř. termínem, na který je student/-ka přihlášen/a).

Zkouška má podobu písemného testu (bodově hodnoceno – viz „*Bodový systém hodnocení*“).

Obsahové požadavky k písemné práci

Témata písemných prací (student/-ka si ze čtyř navržených témat vybere dvě libovolná a postupně je odevzdá ve dvou stanovených termínech – viz oddíl „*Harmonogram*“ níže):

Odborný esej (forma viz např. <http://goo.gl/LOD2z>) na téma:

„Jakých chyb se dopouštíme v procesu...“

- a) ...usuzování, popř. řešení problémů
- b) ...rozhodování
- c) ...hledání odpovědi na otázku
- d) ...utváření subjektivních interních (mentálních) kategorií, vodítek (o něž se opíráme při poznávání sebe i světa, řešení problémů, intrapsychických i sociálních konfliktů apod.)

Cílem těchto prací je nácvik a rozvíjení dovednosti a) reflexe a sebereflexe, b) postižení procesuální stránky psychických dějů, nejen „statických“ jevů, c) aplikovat získané poznatky v reálném životě, d) vhodně integrovat poznatky psychologie kognitivních procesů, psychologie emocí a motivace, psychologie osobnosti a popř. i sociální psychologie

Práce bude vycházet z vlastních postřehů reálných chyb v daných procesech. Student/-ka si vybere jednu nebo více situací z reálného života (inspirací mohou být vlastní nebo zprostředkované osobní zkušenosti, zprávy, reportáže, dokumenty a rozhovory v médiích, reálné společenské události ale i filmy, seriály, reality-show, literární příběhy, reklamy, diskuse na internetu, politické diskuse, procesy výběru politických reprezentantů, reklamní a mediální kampaně... atd. které věrně znázorňují chyby ve výše zmíněných procesech. Je možné využít i lidových přísloví a rčení, případně odraz vybraných chyb ve veřejných diskuzích o důležitých rozhodnutích, v mediálních prezentacích určitých témat atd.) a použije ji/je k dokumentaci chyb, k nimž typicky dochází nebo může dojít v průběhu vybraného procesu.

V případě výběru jedné konkrétní situace bude očekávána detailnější a komplexnější odborná analýza, v případě více situací pak bude akcentován systematický postup.

Práce jako celek tedy může sloužit jako osobitý, kreativní odborný výklad o chybách v rámci procesů s citacemi odborných zdrojů a důslednou dokumentací chyb pomocí odkazů na reálné zkušenosti (záznamy v médiích, dílech apod. viz výše). Výhodou bude vždy ověřitelnost odkazů, případně jejich přímá prezentace, tam, kde je to možné (např. odkaz na videozáznam na internetu, kopie časopiseckého rozhovoru v příloze apod.).

Kritéria hodnocení:

1. Obsahová úroveň (počet nalezených chyb, příp. hloubka zpracování tématu na zvolené úrovni)
2. Systematičnost zpracování, formální provedení
3. Propojení oblastí kognitivní psychologie s jinými (zejména psychologie emocí a motivace)
4. Vlastní vklad do tématu, osobitost, kreativita zpracování
5. Odborné zpracování, literatura

Způsob odevzdání a formální náležitosti písemných prací

Minimální počet znaků každé z prací: 5400 (= 3 normostrany)

Písemné práce budou přijaty v elektronické podobě v příslušných „odevzdávnách“ předmětu v Informačním systému MU.

Jako **titulní stranu práce** doporučujeme použít vzor na webu katedry:

(http://psych.fss.muni.cz/phprs/storage/titulni_strana.doc). Pokud student/-ka vytvoří vlastní titulní stranu, vždy na ní budou uvedeny minimálně tyto údaje: celé jméno, identifikační číslo - UČO, název a kód předmětu, datum odevzdání.

Termíny odevzdání jsou uvedeny v oddílu „Harmonogram“ níže.

Práce výjimečně odevzdané po tomto termínu budou přijaty s podmínkou srážky 3 bodů za každý den zpoždění.

Práce odevzdané v termínu budou mít při vyhodnocování přednost před pracemi odevzdanými se zpožděním (a bodovou ztrátou).

V případě, že některá z prací nesplňuje některou z podmínek zadání, má student právo na opravu práce do termínu stanoveného vyučujícím. Od bodového hodnocení opravené práce budou odečteny 3 body (jako kompenzace časového zvýhodnění při zpracování a zvýhodnění dodatečnými konzultacemi oproti ostatním studentům).

Práce budou vytvořeny výhradně pro předmět PSY258, tj. text práce se nesmí shodovat s textem nebo nápadně podobat textu, který vznikl pro účely jiného předmětu. Odevzdáním práce student/-ka stvrzuje, že je výhradním autorem/kou textu, respektuje řádné způsoby citace a bere na vědomí, že práce bude uložena v elektronickém archívu předmětu a původnost práce bude prověřena systémy pro odhalování plagiátů.

Příklady prací budou zveřejněny v systému ELF.

Průběžný test

Student/-ka má přibližně v polovině semestru možnost získat zvláštní bodové hodnocení (bonus 3 body) za úspěšné zvládnutí průběžného znalostního testu. Absolvování testu je nepovinné. Forma, podmínky a termín budou upřesněny po domluvě.

Mentální reprezentace

A. Přednáška

MR - definice, východiska, obsah a struktura, různá pojetí, polarity: externí vs interní, „analogový“ vs. „digitální“ princip, imaginativní vs. propoziční reprezentace, princip podobnosti, dimenzionalita, mapování; druhy, vlastnosti a formy MR; MR v paměti a vědomé mysli; mentální stavy; řády MR; nejdůležitější výzkumy, modely, přístupy; hledisko procesu a obsahu reprezentace; teorie mysli; „ikonofilové“ a „ikonofobové“

B. Seminář

Práce na téma interních subjektivně významných dimenzí podle Kellyho konceptu. Videozáznam přednášky na téma „limity a chyby v usuzování“ jako inspirace k písemným pracím.

<i>Literatura:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Eysenck, W.E. (2008). Kognitivní psychologie. Praha, Academia.	297-341	44
Hill, G. (2004). Moderní psychologie. Praha, Portál.	172	1
Hoskovec J., Nakonečný M., Sedláková M. (2002): Psychologie XX. století: některé významné směry a školy. Praha, Karolinum.	113-126	13
Sedláková, M. (2004): Vybrané kapitoly z kognitivní psychologie. Praha, Grada Publishing.	43-100	57
Heslo „Mental Representation“ ve Standfordské encyklopedii filosofie dostupné na adrese: http://www.seop.leeds.ac.uk/entries/mental-representation/		
Experience and Theory as Determinants of Attitudes toward Mental Representation: The Case of Knight Dunlap and the Vanishing Images of J.B. Watson. Nigel J.T. Thomas University of Leeds, U.K., The American Journal of Psychology [1989, vol.102] dostupné jako draft na adrese http://cogprints.org/3750/01/dun-wat-cp.htm	395-412	17
<i>Vyučujícím doporučený postup studia tématu:</i>		
<ol style="list-style-type: none">1. Vyučující očekává účast na přednášce a studium podle osnovy prezentace z přednášky.2. Při studiu literatury doporučuje začít pasáží (44 stránek) v knize Kognitivní psychologie, pokračovat přehledem (1 stránka) v knize Moderní psychologie, získané poznatky následně prohloubit terminologicky náročnějšími zdroji od autorky M.Sedlákové (celkem 70 stran) a navázat anglicky psanými zdroji.		

Intelligence

A. Přednáška

Intelligence a její měření v historickém kontextu

Vývojové teorie (J. Piaget, L. S. Vygotskij)

Faktorové teorie inteligence (Spearman: g-faktor, Thurstone: primární mentální schopnosti, Guilford: struktura intelektu, Cattell: fluidní a krystalická inteligence, Carrollův hierarchický model)

Alternativní přístupy (kontextualismus, Gardnerova teorie multidimenzionální inteligence, Sternbergova triarchická teorie)

Další koncepce (vč. kritické reflexe)

Implicitní teorie inteligence

B. Seminář (uvedení do problematiky)

- měření inteligence v psychologické praxi (IST, Woodcock Johnson IE, Wechslerovy testy, Ravenovy progresivní matrice)
- implicitní teorie inteligence: diskuse, konfrontace s výzkumy Sternberga, Ruisela a Plhákové

<i>Literatura základní:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Ruisel, I. (2000): Základy inteligence. Praha, Portál.	13-53 79-104 149-162	78
Sternberg, R.J. (2002): Kognitivní psychologie. Praha, Portál. (základní + rozšiřující znalosti k tématu inteligence)	501-527 (527-543)	26 (44)
<i>Literatura rozšiřující:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Gardner, H. (1999): Dimenze myšlení. Teorie rozmanitých inteligencí. Praha, Portál. (co a k čemu je inteligence)	89-99	10
Goleman, D. (1997): Emoční inteligence. Praha, Columbus.	12-38	26
Gould, S.J. (1997): Jak neměřit člověka. Praha, Nakladatelství Lidové noviny. (k doplnění teorií inteligence kapitola 4, pro porozumění knize Gausova křivka)	357-368	11
Haas, A. (1999). Morální inteligence. Praha, Columbus.	celá publikace	151
Piaget, J. (1999): Psychologie inteligence. Praha, Portál. (Kapitola 5 - Vytváření myšlení, názor a operace)	114-145	31
Plháková, A. (1999): Přístupy ke studiu inteligence. Olomouc, Filozofická fakulta Univerzity Palackého. (doplnění základních vědomostí, srovnání mužů a žen)	31-95 119-132	95
Zohar, D., Marshall, I. (2003): Spirituální inteligence. Praha, Mladá fronta.	celá publikace	277
<i>Internet – rozšiřující texty:</i>		
http://www.itc2010hk.com/ a http://www.intestcom.org/ - inspirace k mezinárodnímu pojetí testů rozumových schopností a měření inteligence		
http://www.indiana.edu/~intell/bellcurve.shtml#part1 – komentář ke kontroverzní studii srovnání průměrného IQ mezi různými skupinami (ras, kultur a povolání)		
http://www.danielgoleman.info/ - Golemanův web o emoční inteligenci (+ „green inteligence“ aj.)		
<i>Vyučujícím doporučený postup studia tématu:</i>		
<ol style="list-style-type: none">1. Vyučující očekává účast na přednášce a semináři, studium podle osnovy v ISu.2. Pro přípravu na přednášku doporučujeme text R. J. Sternberga, na seminář potom texty J. Burešové a A. Plhákové vložené v ISu.3. Kromě studia základní literatury nezbytné pro porozumění tématu je vhodné i rozšíření v uvedených oblastech – viz poznámky vyučujícího v závorkách u jednotlivých zdrojů.		

A. Přednáška

Rozdíl mezi přirozeným a umělým myšlením z pohledu filosofie. Aplikace psychologických teorií do oblasti umělé inteligence. Reprezentace znalostí v umělých systémech. Vtělená kognitivní věda. Robotické aplikace. Limity využití umělých systémů. Porovnání lidských schopností a výkonu umělých systémů v konkrétních oblastech. Diskuse nad možným vysvětlením rozdílů.

B. Seminář

Ukázky současných projektů v oblasti kognitivních systémů.

Testování programů na komunikaci v přirozeném jazyce Facade - ukázka počítačové hry demonstrující možnosti umělé inteligence v oblasti komunikace v přirozeném jazyce.

Demonstrace metod strojového učení na vlastních experimentech.

<i>Literatura:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Mařík, O. (Ed.). (1993). Umělá Inteligence (1). Praha: Academia.	15-22	7
Mařík, O. (Ed.). (2001). Umělá Inteligence (3). Praha: Academia.	28-37	9
Sternberg, R. J. (1996). Kognitivní psychologie. Praha: Portál.	527-537	10
Thagard, P. (2001). Úvod do kognitivní vědy. Praha: Portál.	17-30	13

Vyučujícím doporučený postup studia tématu:

1. Vyučující očekává účast na přednášce a studium prezentace z přednášky.
2. Při studiu literatury doporučuje začít obecným přehledem (10 doporučených stránek v knize Kognitivní psychologie), pokračovat filosofickými východisky (9 stránek v knize Umělá inteligence 3), představením oboru umělé inteligence (Umělá inteligence 1) a přípravu ukončit studiem krátkého Úvodu do kognitivní vědy.

Kognitivní teorie procesu odpovědi na otázku

A. Přednáška:

Cílem přednášky bude seznámit studenty:

1. s aktuálními kognitivními aspekty teorie procesu odpovídání na otázku (v dotazníku, rozhovoru).

Modely:

- a) Canellův procesuální model jako zástupce high-track/low-track modelů
 - b) 4-fázový model „porozumění-vybavení-posouzení-odpověď“ (Tourangeau, Rips, Rasinski, 2000).
2. s kognitivními procesy a heuristikami, které hrají roli v jednotlivých fázích procesu odpovídání, a také s očekávatelnými zkresleními v odpovědích
 - a) porozumění: obsah, intence, pragmatika: Griceho konverzační maxima
 - b) vybavení: chyby vybavování z dlouhodobé paměti (Schacter, 2001), specifika vybavování paměťových obsahů relevantních pro postoje a hodnoty
 - c) posouzení: zpracování vybaveného materiálu - frekvence, pravděpodobnosti, postoje a hodnoty (Fischhoff, 1991), emoce (Robinson, Clore, 2002)
 - d) odpověď: editace a formátování odpovědi, odpovídání na citlivé otázky

3. se shrnutím low-track strategií - způsobů, jimiž si respondenti zjednodušují odpovídání, a jimi způsobených zkreslení v odpovědích.

B. Seminář

Cílem semináře bude demonstrovat některé z efektů odpověďových heuristik replikací drobných studií Schwartze a Tourangeaua. Studenti náhodně rozdělení na dvě skupiny vyplní různé verze speciálně sestrojeného krátkého dotazníku. Rozdíly demonstrujících vliv heuristik budou předmětem následné diskuze s prvky kognitivního interview (dle možností).

<i>Literatura základní:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Tourangeau, R., Rips, L. J., Rasinski (2000). The psychology of survey response. Cambridge: Cambridge University Press. (1 výtisk v knihovně, 1 k dispozici ke krátkodobému zapůjčení u vyučujícího, použita publikace na Amazonu v době tvorby syllabu v hodnotě cca 16 liber)	Kapitoly: 1-6, 8-9	273
Fischhoff, B. (1991). Value elicitation: Is there anything in there? American psychologist, 46, 8	835-847	13
Schacter, D. L. (1999). The seven sins of memory. Insights from psychology and cognitive neuroscience. American psychologist, 54,3, 182-203. Vyšlo také v knižní podobě česky: Schacter, D. L. (2003). Sedm hříchů paměti. Jak si pamatujeme a zapomínáme. Praha: Paseka.	182-203	21
<i>Literatura rozšiřující:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Schwartz, N. (1999). Self-reports: How the questions shape the answers. American psychologist, 54	93-105	13
Sudman, S., Bradburn, N. B., Schwartz, N. (1996). Thinking about answers. The application of cognitive processes to survey methodology. San Francisco: Jossey-Bass.	celá publikace	304
<i>Vyučujícím doporučený postup studia tématu:</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vyučující předpokládá účast na přednášce i semináři. 2. Vyučující výrazně nedoporučuje studium z výukových prezentací. 3. Základem je studium učebnice (Tourangeau, Rips, Rasinski). Pro úspěšné studium je třeba si znalosti uspořádat do vlastní struktury. Lze nabídnout dvoudimenzionální konceptuální strukturu: Jednu dimenzi tvoří teorie, jak reprezentujeme základní konstrukty, na které se obvykle dotazujeme (fakta, data/trvání, četnosti, postoje, hodnoty (Fischhoff)), a jaký charakter tedy mohou mít informace, které si o nich vybavujeme. Tyto znalosti je třeba dát do souvislosti s teoriemi procesu odpovídání na otázky, resp. s jejich jednotlivými fázemi - porozumění, vybavení (Schacter), posouzení, odpověď. 		

A. Přednáška

Termíny význam a sémantika s v psychologii objevují v nejrůznějších oblastech, teoriích a kontextech. Cílem přednášky a semináře je přehledně rozebrat relevantní klíčové teorie a ukázat, k čemu může být dobré v psychologii uvažovat o kategorii významu.

Osnova:

význam jako prostředek k výkladu jednání; různé směry, pojmy a teorie jako teorie psychologického významu (mentální reprezentace, psychologický konstruktivismus, fenomenologická psychologie, narativní psychologie,...)

psychologický význam a teorie mentálních pojmů, kognitivní úspornost a informativnost, sémantický znak/atribut; pojmy jako konglomeráty definujících atributů a jako konglomeráty charakteristických atributů, prototypy, organizace pojmů v sémantické paměti

sémantický atomizmus (např. E. Roschová, G. Miller, D. Medin)

reprezentační teorie mysli, syntakticko-mechanické paradigma (např. J. Fodor)

sémantický holizmus (např. G. Kelly) – osobní konstrukty a konstrukční systémy

zkušenostní (experiential) paradigma, embodiment, metafora (např. G. Lakoff).

B. Seminář

Příklady „psychosémantického“ přístupu ve výkladu jednání a jeho aplikace; vysvětlení symptomů schizofrenie (bludy, poruchy myšlení) na základě strategií konstruování významů: vystupňovaný dogmatismus versus vystupňovaný empirizmus; aplikace v psychoterapii

<i>Literatura základní:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Eysenck, M.W., & Keane, M. (2008). <i>Kognitivní psychologie</i> . Praha: Academia.	342-358	16
<i>Literatura rozšiřující:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Kelly, G. A. (1977). The psychology of the unknown. In D. Bannister (Ed.), <i>New Perspectives in Personal Construct Theory</i> (s. 1-19). London, New York, San Francisco: Academic Press.	1-19	18
Heller, J. (1994). Semantic structures. In D. Albert (Ed.), <i>Knowledge structures</i> , Berlin: Springer-Verlag. (dohledatelné na http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.123.5807&rep=rep1&type=pdf)	117-150	33
Medin, D.L., & Smith, E.E. (1984). Concepts and concept formation. <i>Annual Review of Psychology</i> , 35.	113-138	25
Lakoff, G. (1988). Cognitive semantics. In Eco, U., Santambrogio, M., Violi, P.: <i>Meaning and mental representation</i> . Bloomington and Indianapolis, Indiana University Press.	119-154	35

Vyučujícím doporučený postup studia tématu:

1. Základní literatura (Kognitivní psychologie, 16 stran) poslouží pro orientaci v bodech a) až c).
2. Další z pojmů, témat a autorů v osnově - body d) až f) - se nachází v řadě speciálních publikací (některé viz rozšiřující literatura). Protože neexistuje žádná práce kratšího rozsahu, která by je představila a srovnávala, je doporučena účast na přednášce. Některé prameny z rozšiřující literatury budou k zapůjčení u přednášejícího, pro přípravu k testu však postačí základní literatura a poznámky z přednášky.

Usuzování a rozhodování v běžném životě: současné teorie a přístupy

A. Téma k samostudiu:

Problém usuzování a řešení problémů v běžném životě jedince.

Kognitivní neuropsychologie usuzování, teorie rozhodování, chyby v procesu rozhodování. Racionální teorie rozhodování vs. „embodied“ teorie, např. Damasiova teorie somatických markerů. Haidtova teorie morálního usuzování.

B. Samostatná práce:

Samostatná práce podle osnovy uvedených ISu.

Analýza současného výzkumu rozhodování. Videopřednášky.

Paradox výběru (“choice overload problem”/ paradox of choice) nejen ve spotřebitelském chování.

Damasiova teorie somatických markerů a její souvislost s usuzováním a rozhodováním.

<i>Literatura:</i>	<i>strany č.</i>	<i>počet stran</i>
Eysenck, M., & Keane, M. (2010) Cognitive Psychology, pp. 531-535.	531-535	6
Bechara, A., Damasio, A., Tranel, D., & Damasio, A.T. (1997). Deciding Advantageously Before Knowing the Advantageous Strategy. Science, 275, 1293-1295.	1293-1295	3
Wheatley, T., & Haidt, J. (2005). Hypnotically induced disgust makes moral judgments more severe. Psychological Science, 16, 780-784.	780-784	16
Schnall, S., Haidt, J., Clore, G., & Jordan, A. (2008). Disgust as embodied moral judgment. Personality and Social Psychology Bulletin, 34, 1096-1109.	1096-1109	14
Seminář - Video 1: http://www.ted.com/talks/sheena_ityengar_choosing_what_to_choose.html		2
Seminář - Video 2: Paradox of choice by Barry Schwartz http://www.ted.com/talks/barry_schwartz_on_the_paradox_of_choice.html		

Vyučujícím doporučený postup studia tématu:

1. Pro základní porozumění tématu vyučující doporučuje studium prezentace v ISu a část knihy Eysencka a Keana (str. 531-535 – dostupné v ISu).
2. Základem samostudia by měly být informace uvedené v prezentacích v ISu. Pro studium je důležité i pochopení obsahu článků a videozáznamů uvedených výše a prezentovaných v ISu.

Bodový systém hodnocení:

	maximální počet bodů	minimální počet bodů
zkouška	36	18
písemná práce č. 1	10	5
písemná práce č. 2	10	5
účast na seminářích	9	3
celkem	65	31

bonus za průběžný test (nepovinný)	3
------------------------------------	---

Poznámka

Bodování účasti na seminářích:

9 bodů - účast na všech seminářích, 6 bodů - absence na jednom semináři, 3 body - absence na dvou seminářích. Při neúčasti vyšší než dvě absence student nezískává minimální počet bodů, tj. nesplnil podmínky předmětu.

Celkové hodnocení:

A	65 – 60
B	59 – 55
C	54 – 48
D	47 – 40
E	39 – 31
F	nesplnění minimálního počtu bodů v některém z požadavků

Harmonogram

	Přednáška středa, sudé t. 14:00 - 15.30	Přednáška 14.00 - 15.30 + seminář sk. A 16:00 - 17.30 středa, sudé t.	Seminář sk. B 16:00 - 17.30 středa, liché t.	Vyučující
1	Mentální reprezentace	20. 2.	27. 2.	Mgr. Miroslav Šípula
3	Inteligence	6. 3.	13. 3.	Mgr. Milan Růžička
Písemná práce č.1.			19. 3.	
2	Přirozené a umělé myšlení	20. 3.	27. 3.	Mgr. Michal Vavrečka, Ph.D.
4	Kognitivní teorie procesu odpovědi na otázku	3. 4.	10. 4.	Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.
Písemná práce č.2.			16. 4.	
5	Psychosemantika	17. 4.	24. 4.	Mgr. Miroslav Filip, Ph.D.
Státní svátky 1.5. a 8.5.				
6	Usuzování a rozhodování v běžném životě: současné teorie a přístupy	bez přednášky a cvičení – domácí samostudium	-	Mgr. Michaela Porubánová