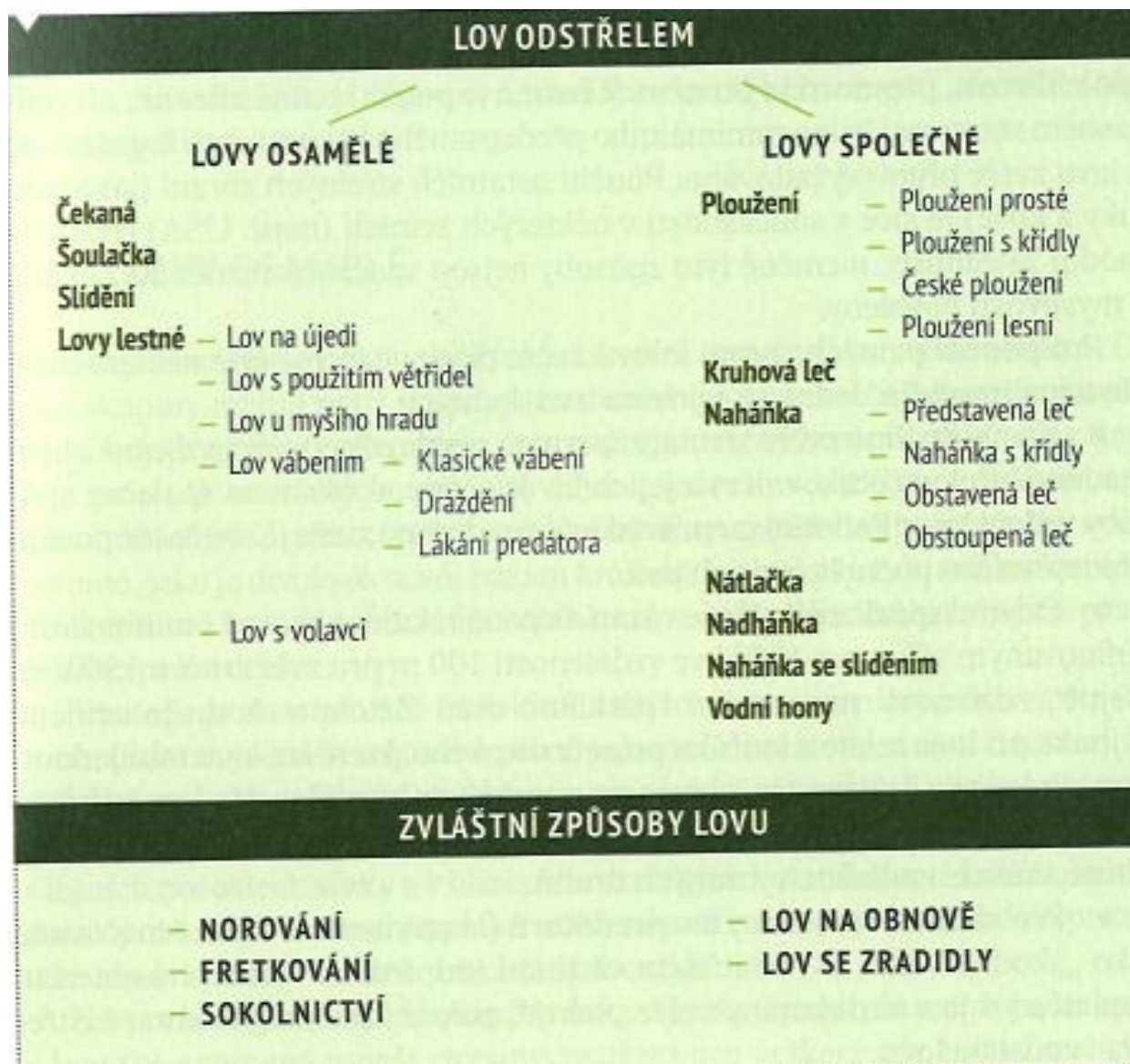


# Lov zvířat/myslivost

FSS 2014/2015 – Jan Zámečník

# Základní způsoby lovu I. (podle J. Drmoty)



# Základní způsoby lovu II. (podle J. Drmoty)

## LOV ODCHYTEM

### ODCHYT SPÁRKATÉ ZVĚŘE

Odchyt do ohrad  
Nastřelení imobilizační  
látky

### ODCHYT DROBNÉ ZVĚŘE

Odchyt do vlčku  
Odchyt do podražce  
Odchyt do tenat  
Odchyt do náhonce  
Odchyt do rukávniku  
Odchyt ondatar — Soudkování  
— Odchyt do truhlíku

### LAPÁNÍ PREDÁTORŮ

Lapání do sklopce  
Lapání do lapáků

# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý (*Máme rádi zvířata*) I.

- **Zábava** – např. chytání malých ryb, které nemůžeme zužitkovat



# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý *(Máme rádi zvířata) II.*

- **Relaxace** (zdravotní prospěch)

„Každý lovec je při akci naopak napnut k prasknutí , jak duševně, tak fyzicky, I když ryby vůbec neberou, je tělo rybáře neustále připraveno vymrštít se, uchopit prut a mohutně zaseknout. Přesto však určitého uvolnění při mnoha lovech skutečně dosáhneme. V následujících dnech máme lepší náladu, máme o čem vyprávět, máme co přehánět.“

# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý (*Máme rádi zvířata*) III.

- „**Chvastounství**“ – touha ulovit zajímavý „kus“ nebo druh zvířete, které jsme ještě neulovili



# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý (*Máme rádi zvířata*) IV.

- **Odvaha**



# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý (*Máme rádi zvířata*) V.

- **Zásluha**

„Jakmile začnu být přesvědčen, že lov zvířat přináší užitek, že vykonávám záslužnou činnost, dostává lov nový smysl. Asi je to falešné ospravedlňování, ale často to tak skutečně bývá.“



# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý (*Máme rádi zvířata*) VI.

- **Obživa**



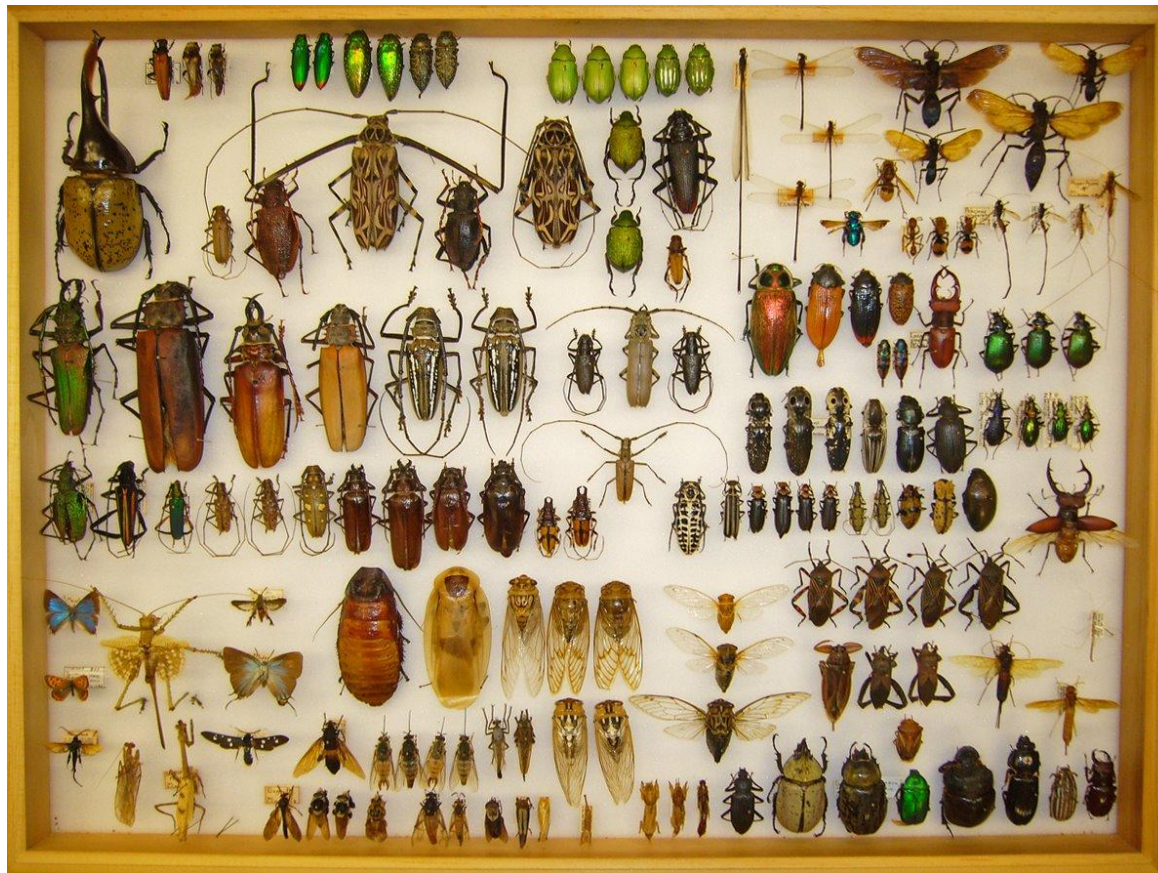
# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý (*Máme rádi zvířata*) VII.

- **Zisk** – např. lov kožešinových zvířat, profesionální rybáři, lov pro zoologické zahrady a pro muzea



# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý (*Máme rádi zvířata*) VIII.

- **Sběratelství**



# Důvody lovu zvířat podle O. Štěrbý (*Máme rádi zvířata*) IX.

- **Vědecké účely**



# Názor A. Linzeyho (*Animal Theology*) I.

- Polemizuje s názory pastora Williama H. Ammona *The Christian Hunter's Survival Guide*



# Názor A. Linzeyho (*Animal Theology*) II.

- Argumenty W. Ammona:
  - přikázání „nezabiješ“ se nevztahuje na zvířata
  - pojidání zvířat je Boží vůle (vztah predátor/ kořist je Bohem „posvěcen“)

„Myslím si, že smrt může být součástí dobroty Božího stvoření, pokud zůstanou život a smrt ve vzájemné rovnováze. Požírat a být nakonec sám sežrán je součástí Božího požehnání.“ (Richard C. Austin, environmentální teolog)

# Názor A. Linzeyho (*Animal Theology*) III.

- Polemika A. Linzeyho:
  - Starý zákon píše také o tom, že požívání masa je v rozporu s původní Boží vůlí (zpráva o stvoření), a je vyhlášen stav pokojné koexistence (Izajáš)
  - Pokud by byla pravda, že predace je Boží vůlí, Ježíš by tuto vůli manifestoval (byl by „řezníkem par excellence“)
  - Mk 1,13 („Byl na poušti čtyřicet dní a satan ho pokoušel; byl mezi dravou zvěří a andělé ho obsluhovali.“) symbolizuje smíření s dravou zvěří, Ježíš nevychází na poušť s lukem a šípy

# Názor A. Linzeyho (*Animal Theology*) IV.

- Bible nevede k tomu, abychom posvěcovali „zákony univerza“ jako Boží záměr, ale k tomu, abychom je proměňovali a naplňovali
- Výcvik psů k lovu nebo kohoutů k zápasům není kopírováním krutosti („padlého řádu stvoření“), ale vytvářením krutosti

„Nadějí lidstva je to, že jednou dokáže rozpoznat, že je učiněno k Božímu obrazu a naučí se sebeobětování pro zbytek stvořeného světa.“



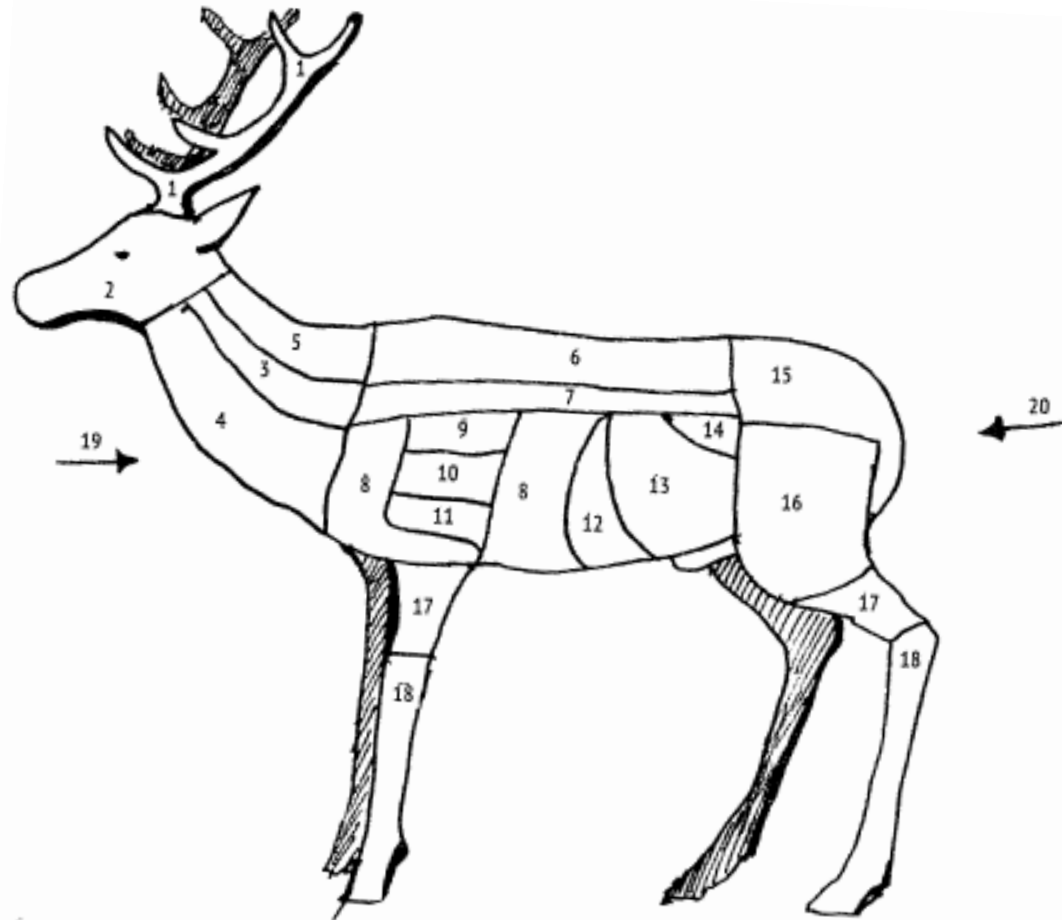
# Názor A. Linzeyho a P. Cohnové *(Hunting as a Morally Suspect Activity)*

- Lov je spojen až na výjimky s utrpením (lovecké příručky běžně popisují zásahy do různých částí těla)
- Lov zvířat bývá spjat s antisociálním chováním, jasné důkazy ovšem dosud chybí

# Myslivecká a nemyslivecká rána (podle J. Drmoty)

- Myslivecká rána
  - vede k spolehlivému a rychlému usmrcení zvěře (např. bokem ke střelci do oblasti komory)
  - smrtící rána byla záměrná, nikoli náhodná
  - důležité je dodržovat přiměřenou (mysliveckou) vzdálenost
- Nemyslivecká rána
  - Zásah trofeje, rána „na měkko“, „na kýty“, „na běhy“, na hlavu apod.

# Rozložení zásahů na těle spárkaté zvěře (podle J. Drmoty)



Obr. 166: Rozložení zásahů na těle spárkaté zvěře (1 - zásah trofeje, 2 - rána na hlavu, 3 - krční obratle, 4 - jícen, hrtan, 5 - krk - trny, 6 - hřbet - trny, 7 - páteř, 8 - okrajové části komory - plíce, 9 - horní komora, 10 - čistá komora, 11 - dolní komora, 12 - játra, slezina, 13 - na měkko, 14 - ledviny, 15 - do beder, 16 - na kyje, 17 - horní běhy, 18 - dolní běhy, 19 - naostro zepředu, 20 - naostro zezadu).

# Projevy zvěře při některých zásazích (podle J. Drmoty)

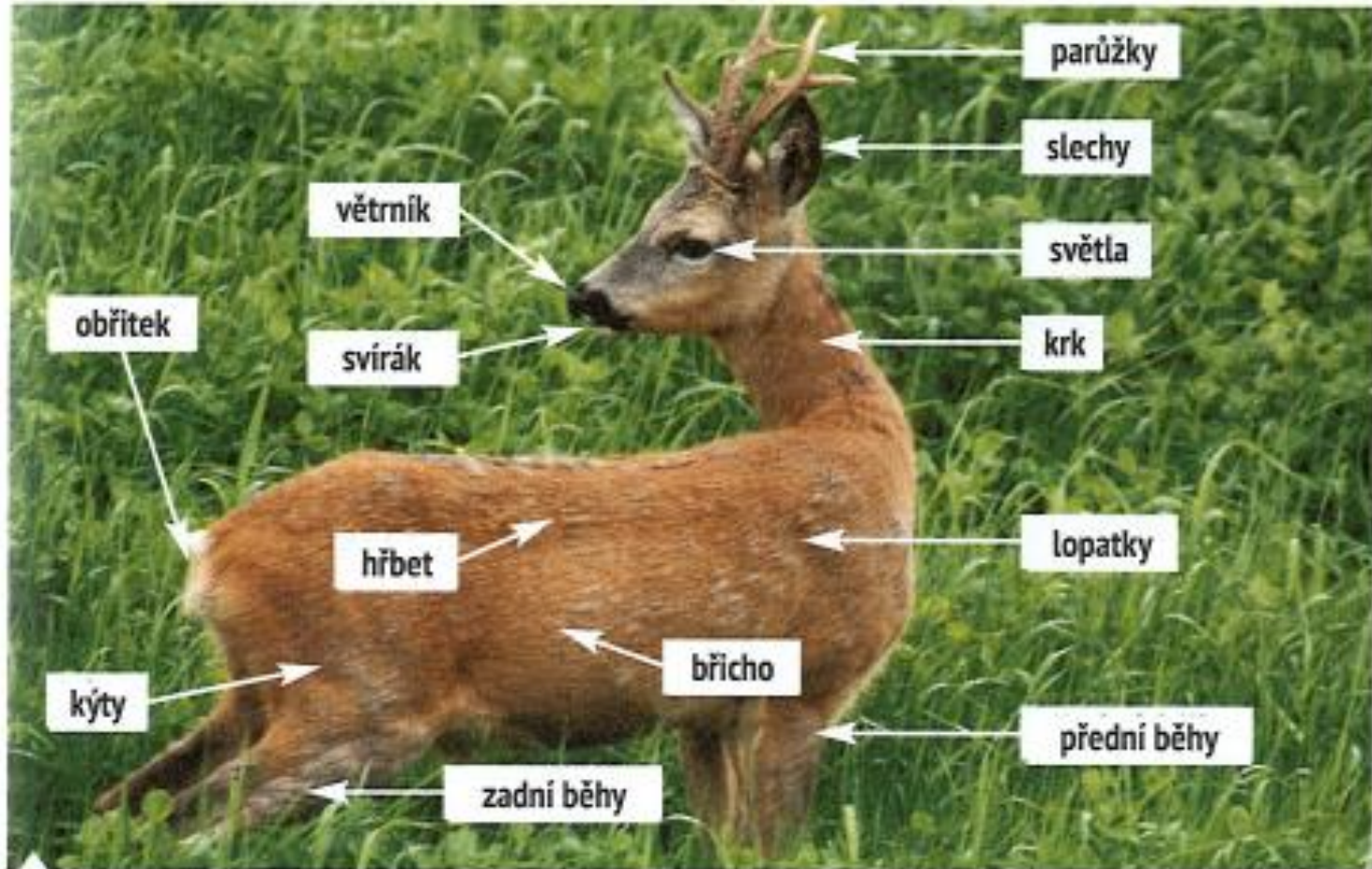
- **Ledviny** – prudce nahrbeně odskakuje, nezřídka hlasitě naříká, na „nástřelu“ hodně rudé „barvy“, zásah je vždy smrtelný
- **„Na měkko“** – zvěř odchází pomalu, na nástřelu vodnatá tekutina s malým podílem „barvy“, často smíšená s obsahem střev; „zhasnutí“ po několika minutách či hodinách
- **Do krku** – zvěř odbíhá se svěšenou hlavou; nacházíme tříšť obratlových kostí nebo i lopatkových chrupavek

# Myslivecká mluva – ulovená zvěř

„Postřelená zvěř po zásahu *značí*, na nástřelu zanechává *zápory, barvu, stříž* nebo *tříšť*. Podle toho, jak zvěř *značí* po zásahu, mluvíme o ráně *na komoru, naduto, naměkko, na kyje* (kýty), *na běh, na páteř, do trnu, na krk, do hlavy, naostro, nakoso*, nebo jen o *škrábnutí*. Místo na ulovené zvěři, kde kule vnikla do těla zvířete, se nazývá *vstřel*. Projela-li kule tělem, mluvíme o *průstřelu*, a místo, kde kule opustila zvěř, je *výstřel*. Koroptev zasažená broky je buď *křídlovaná, zchromená* (vypěšená), nebo *vrcholí*. Postřelená zvěř *zalehává, churaví a zhasíná*. Poraněnou *dohledáváme a dostřelujeme*. Spárkatou zvěř po ulovení *větráme*, pak *vyvrhujeme* a konečně *rušíme*. Pernatou zvěř, hlavně koroptve, po ulovení *vyháčkujeme*, zajíce a divoké králíky *vymačkáváme a vyvrhujeme*.“

(Jiří Sekera, *Česká myslivecká mluva*, 1972)

# Myslivecká mluva – popis těla srnce



# Některé myslivecké tradice I.

„V tradicích, etice a v dodržování zvyklostí, které obvykle míří nad rámec platné legislativy, se nejlépe odráží skutečné myslivecké cítění a jednání. Právě tato oblast odlišuje uvědomělého myslivce od prostého lovce zvěře. Koneckonců jedno ze starých přísloví říká, že pravý myslivec se pozná tam, kde přestává rozhodovat zákon a začíná rozhodovat cit. V mysliveckých tradicích je tedy zakódován vztah myslivce ke zvěři, úcta, kterou chová vůči životu jako takovému, i jakýsi morální kodex naší myslivosti. Dodržování tradic je často i jistou formou omluvy přírodě za to, že z jejího lůna během lovu násilně vytrhneme živého tvora.“

(Josef Drmota, *Lov zvěře v našich honitbách*, 2011)

# Některé myslivecké tradice II.

„Samozřejmostí je také úcta vůči složené zvěři zahrnující šetrné zacházení, její kladení na pravý bok, nepřekračování, nekladení nohy při fotografování, neseďání si na ni a nepohazování se zvěří drobnou. Během vyvrhování si nemáme sundávat kabát, vyhrnovat rukávy ani snímat z hlavy klobouk. Při odvážení zvěře na vozidle má její hlava směřovat dozadu, čímž složenému kusu umožníme „poslední rozloučení“ s honitbou.“

(Josef Drmota, *Lov zvěře v našich honitbách*, 2011)



# Některé myslivecké tradice – poslední hryz a úlomky



Obr. 297: Ulovený srnec opatřený všemi  
úlomky – třívýhonkovým hryzem,  
pětivýhonkovým vlastnickým úlomkem  
i úlomkem vstřelovým.

# Některé myslivecké tradice – výlož



**Obr. 290:** Výlož je okamžikem ošetření ulovené zvěře po každé leči. Myslivci na snímku vyvrhují černou zvěř v souladu s tradicemi bez vyhrnování rukávů.

# Některé myslivecké tradice – výřad



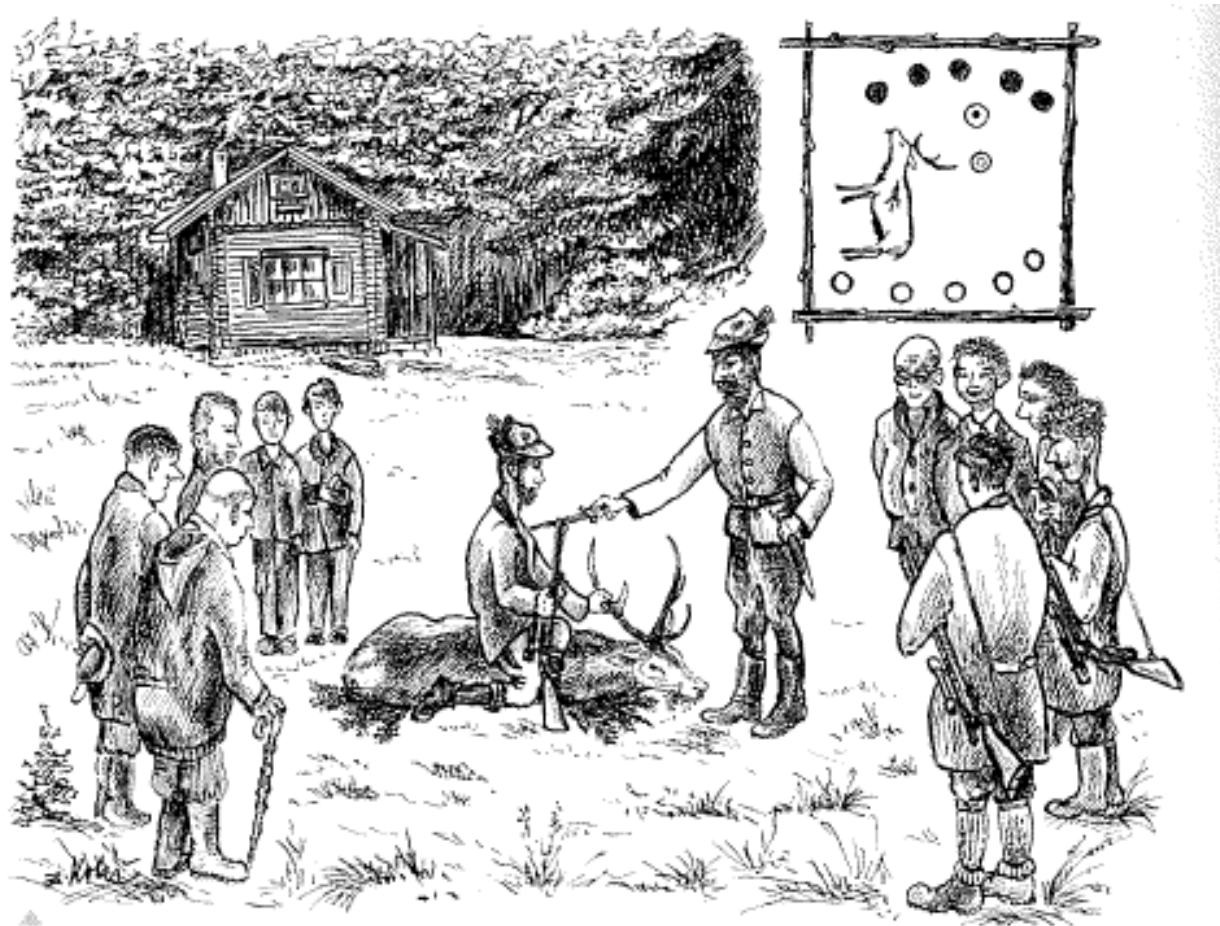
**Obr. 291:** Při slavnostním výřadu se zvěř klade do řad podle druhů, střelci nastupují kompletně ustrojení proti jejím hlavám.

# Některé myslivecké tradice – předání úlomku lovcí



Obr. 298: Předání úlomku průvodcem se děje prostřednictvím klobouku nebo myslivecké čepice.

# Některé myslivecké tradice – pasování na lovce zvěře



Obr. 301: Pasování na lovce zvěře je významnou událostí, která se řídí přesnými pravidly. Rozestavení přítomných, pasovaného i pasujícího kolem složené zvěře zachycuje připojený obrázek a schéma.

# Obhajoba lovu/myslivosti – některé argumenty

- Průběrný odstřel pomáhá udržovat
  - kvalitní genofond zvěře
  - dobrý zdravotní stav zvěře
  - trofejovou vyspělost zvěře
  - správnou pohlavní strukturu zvěře
  - správnou sociální strukturu zvěře
  - správnou věkovou strukturu zvěře
- Zazvěřování
- Přikrmování
- Zakládání remízků
- Ochrana památek, letišť apod. před holuby odstřelem či pomocí sokolnictví

# Kritika lovu/myslivosti

„Často opakovanou tezí bývá, že myslivci musejí o přírodu ‚pečovat‘, jinak by se těžce porušila, ne-li zanikla. Každý biolog musí být mdlobám blízek. Příroda je prastarým seberegulačním systémem a nejlépe o sebe pečuje sama, má-li k tomu jen kousek prostoru. Pochopitelně musíme v potu tváře udržovat pole, louky, zahrady a kulturní lesy, abychom jich mohli užívat, protože jsou z někdejšího stavu daleko vychýlené (v případě našich lesů se nenechme mýlit, jedná se v zásadě o smrkovou zahrádku, lišící se třeba od pole s pšenicí pouze svou víceletostí a menším užíváním herbicidů). Společenství volně žijících zvířat se mezi sebou reguluje samo, pouze by bez našeho přičinění vypadalo trochu jinak a nedala by se z něho naveliko „odebírat“ zvěřina.“

(Stanislav Komárek, *Ochlupení bližní*, 2012, s. 191)