



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## Příloha 6 – k Evaluační zprávě Katedry SPSP

Projekt: Inovací bakalářských studijních programů k lepší zaměstnatelnosti, reg. č. CZ.1.07/2.2.00/28.0238

### Příloha 6a) HODNOCENÍ ZE STRANY VYUČUJÍCÍHO

**Název kurzu:** Odborná praxe a supervize II. - individuální

**Kurz:** inovovaný

**Vyučující:** Mgr. Zdeňka Dohnalová, Ph.D.

**Období výuky:** jarní semestr 2015

**Popis inovace:** Kvalitativní vystižení podstaty inovace – počet lektorů, nové či inovované výukové metody – která proběhla v daném semestru

#### 1) Výchozí stav:

- a) stručný nástin výchozího stavu inovovaného kurzu
  - předmět je dlouhodobě zařazen do systému povinných praxí pro bakalářské studium oboru SPR na katedře SPSP
  - pro skupinovou supervizi byli studenti rozděleni do tří seminárních skupin
  - byly inovovány písemné úkoly, aby lépe reagovaly na osnovu předmětu
  - studenti předmětu měli možnost vyzkoušet si supervizní práci s externím supervizorem
  - studenti měli širší možnosti výběru organizace praxe dle vlastních kritérií (výběr organizace musel být schválen vyučující a odpovídat standardu)
  - byla navázána užší spolupráce s garanty praxe na pracovištích
  
- b) stanovení cílů plánu inovace stanovených na začátku
  - stanovení širšího výběru organizací pro realizaci vlastní praxe
  - nabídka většího množství teoretických zdrojů pro studium
  - navázání bližší spolupráce s odbornými garanty praxí z organizací
  - nabídka intenzivnější opory při realizaci vlastní praxe
  - inovace sylabu v souladu s aktuálními vědeckými poznatky a s využitím příkladů dobré praxe

#### 2) Zhodnocení inovace a dosažených cílů v daném semestru

- a. identifikace slabých stránek inovací
  - nemožnost navázat bližší kontakt s odbornými garanty z některých, např. mimobrněnských organizací (studenti mají možnost vyhledat si organizaci praxe v místě svého bydliště)
  - vyšší počet studentů v seminárních skupinách, který snižuje kvalitu supervizní práce
  - supervize s externím supervizorem se za semestr konala pouze 1x, a proto nebylo možné navázat bližší spolupráci se studenty

- b. identifikace silných stránek inovací
- rozšíření teoretických zdrojů, z nichž je možné čerpat
  - spolupráce s externím supervizorem
  - zpracování ucelené kapitoly v knize věnované tématu resilience sociálního pracovníka
  - inovace sylabu a jednotlivých písemných úkolů

### 3) Zhodnocení celkové inovace za celé období trvání projektu:

- a) inovace v porovnání s projektovou žádostí – příloha č. 7  
 b) Inovace splněna následujícím způsobem:

<p><i>Odborná praxe a supervize II. - individuální</i></p>	<p><i>Inovace obsahu výuky ve vazbě na současné trendy praktické přípravy studentů bakalářského stupně studia oboru Sociální práce uplatňované n významných zahraničních vzdělávacích institucích.</i></p>	<p><i>Inovace splněna následujícím způsobem:</i></p> <p><i>Inovace sylabu, který více odpovídá aktuálním trendům oboru a potřebám studentů. Do sylabu byly zařazeny nové publikace o supervizi a práci v pomáhajících profesích.</i></p> <p><i>Inovace písemných úkolů ve vazbě na aktuální poznatky sociální práce.</i></p> <p><i>Inovace přímé výuky obohacené zkušenostmi vyučující z absolvovaných výcviků (Systemická supervize a koučování I. a II. a Komplexní krizová intervence).</i></p> <p><i>Zpracování samostatné kapitoly vyučující v knize Praktické vzdělávání v sociální práci optikou konceptu resilience. Kapitola byla zpracována vyučující, která v ní pojednávala přímo o daném předmětu.</i></p> <p><i>Opakovaná setkání se zástupci pracovišť praxe (kulaté stoly), kde s vyučující debatovali o možných inovacích předmětu, aby lépe reagoval na potřeby praxe.</i></p> <p><i>Zapojení dvou externích supervizorů Mgr. Lukáše Hrubého (jarní semestr 2014) a Mgr. Magdalény Valáškové (jarní semestr 2015).</i></p>
--	--	--

- *Do elektronické složky přiřadit všechny nové a inovované materiály k danému kurzu*
  - *powerpointové prezentace přednášek*
  - *vytvořené publikace (dodat elektronicky i fyzicky)*
  - *seznamy didaktických pomůcek*
  - *video či audio záznam*
  - *metodické příručky, e-learning, studijní opory, databáze apod.*
- *k výstupům ošetřených licenční smlouvou (tj. vytvořené publikace, metodické příručky, e-learning, studijní opory a video či audio záznamy) je nutné vyplnit následující:*

## Příloha 6b) HODNOCENÍ ZE STRANY STUDENTŮ

### **FSS:SPR115/01 Odborná praxe a supervize II, individuální - Mgr. Zdeňka Dohnalová, Ph.D.**

Zapsáno: 11, Splnilo: 2, Návratnost: 18.2%

	<b>Celkem zodpovězeno</b>	<b>Průměrné hodnocení předmětů na fakultě</b>	<b>Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu</b>
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5		1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2		1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2		1.5
5. Vyučující vždy dodržel(a) všechna stanovená pravidla.	2		1.5
6. Vyučující poskytl(a) jasné informace k organizaci předmětu.	2		1.0
7. Čas strávený v hodinách/výuce s touto/tímto vyučující(m) považuji za smysluplný.	2		1.0
8. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2		1.5

### **FSS:SPR115/02 Odborná praxe a supervize II, individuální - Mgr. Zdeňka Dohnalová, Ph.D.**

Zapsáno: 9, Splnilo: 1, Návratnost: 11.1%

	<b>Celkem zodpovězeno</b>	<b>Průměrné hodnocení předmětů na fakultě</b>	<b>Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu</b>
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5		1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1		1.0

4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1	1.0
5. Vyučující vždy dodržel(a) všechna stanovená pravidla.	1	1.0
6. Vyučující poskytl(a) jasné informace k organizaci předmětu.	1	1.0
7. Čas strávený v hodinách/výuce s touto/tímto vyučující(m) považuji za smysluplný.	1	1.0
8. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1	1.0

**FSS:SPR115/03 Odborná praxe a supervize II, individuální - Mgr. Zdeňka Dohnalová, Ph.D.**

Zapsáno: 9, Splnilo: 2, Návratnost: 22.2%

	<b>Celkem zodpovězeno</b>	<b>Průměrné hodnocení předmětů na fakultě</b>	<b>Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu</b>
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	5		1.6
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	2		1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	2		1.5
5. Vyučující vždy dodržel(a) všechna stanovená pravidla.	2		1.0
6. Vyučující poskytl(a) jasné informace k organizaci předmětu.	2		1.0
7. Čas strávený v hodinách/výuce s touto/tímto vyučující(m) považuji za smysluplný.	2		2.5
8. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	2		1.5

V Brně dne.....

.....  
Podpis vyučujícího/odpovědné osoby