



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Příloha 8 – k Evaluační zprávě Katedry SPSP

Projekt: **Internacionalizace, inovace, praxe: sociálně-vědní vzdělávání pro 21. století, reg. č.: CZ.1.07/2.2.00/28.0225**

Příloha 1a) HODNOCENÍ ZE STRANY VYUČUJÍCÍHO

Název kurzu: Odborná praxe a supervize pro magisterské studium

Kurz: nový

Vyučující: Mgr. Ladislav Otava

Období výuky: jarní semestr 2015 + CELEK

Popis inovace: Kvalitativní vystižení podstaty inovace – počet lektorů, nové či inovované výukové metody – která proběhla v daném semestru

1) **Výchozí stav:**

- a) stručný nástin výchozího stavu inovovaného/nového kurzu
 - nový kurz; cílem kurzu je podpora dalšího profesního růstu studenta, aby se v budoucnu mohl stát reflexivním sociálním pracovníkem; nedílnou součástí realizace odborné praxe je její supervize; na konci tohoto kurzu budou mít studenti prohloubeny praktické dovednosti reflexivního uvažování pro rozvoj schopností intervence do životní situace klientů.
- b) stanovení cílů plánu inovace stanovených na začátku
 - rozšíření a zkvalitnění stávajícího systému praxí pro studenty prezenčního magisterského studia, nabízejícího možnost volby pracoviště praxe s ohledem na profesní profilaci studentů a posílení jejich praktických kompetencí; praktická příprava pro studenty magisterského stupně zahrnuje kromě základních poznatků o uplatnění metod a technik s vybranou cílovou skupinou, resp. na vybraném pracovišti praxe také analyticko-kritickou činnost.

2) **Zhodnocení inovace a dosažených cílů v daném semestru**

- a. identifikace slabých stránek inovací
 - slabší stránkou je prozatím nestabilní okruh spolupracujících organizací
- b. identifikace silných stránek inovací
 - zapojení instruktorů praxí do celého procesu tvorby analytické eseje studentů, poskytování zpětné vazby organizacím na jejich chod

3) **Zhodnocení celkové inovace za celé období trvání projektu:**

- a) inovace v porovnání s projektovou žádostí – příloha č. 7
 - jde o zcela nový kurz, koncipován byl s ohledem na specifika pokročilého stupně studia
- b) Inovace splněna následujícím způsobem:
 - byl koncipován nový kurz praxí pro studenty magisterského navazujícího studia reflektující specifické potřeby pokročilého stupně studia v podobě zaměření na analytické pojetí praxe

- rozšíření kurzu na oba semestry pro efektivnější zapojení studentů na praxi a jejich supervidování
- byl vytvořen a zefektivněn systém supervizí
- zpracování podrobné metodické struktury analytické eseje a její úprava na základě zkušeností s jejím používáním
- byl vypracován sylabus a dále upravován na základě zkušeností s jejím používáním
- byl vypracován výkaz o vykonané praxi a dále upravován na základě zkušeností s jejím používáním
- na webu katedry byla vypracována část pro magisterský stupeň praxí a aktualizována dle zkušeností a potřeb studentů, pedagogů a instruktorů na praxi
- doplněna byla literatura

Např.

Teorie demokratizace	Jde o inovovaný kurz, inovaci zajišťuje především aktualizace obsahu kurzu skrze nákup aktuálních publikací a periodik, součástí inovace je účast zahraničního experta ve výuce (areálový specialista na arabské nebo asijské státy).	Inovace splněna následujícím způsobem: <ul style="list-style-type: none"> - Byly využívány následující periodika (např.), databáze (např. Sage) apod. - Účast zahraničního experta – JMÉNO - Atd.
----------------------	---	---

- o Do elektronické složky přiřadit všechny nové a inovované materiály k danému kurzu
 - powerpointové prezentace přednášek
 - vytvořené publikace (dodat elektronicky i fyzicky)
 - seznamy didaktických pomůcek
 - video či audio záznam
 - metodické příručky, e-learning, studijní opory, databáze apod.

4) Hodnocení ze strany lektorů a odborníků z praxe

Vyučující **může** zapracovat názory externích spolupracovníků, kteří se podíleli na inovaci kurzu.

Dotazy např.

Jak byste zhodnotil/a spolupráci v rámci kurzu XY?

Co byste zlepšil/a?

Jak byste zhodnotil/a práci studentů?

Udělal/a byste něco jinak? ...

Bylo by dobré používat k práci nové databáze/ vybavení/ literaturu/ jiné odborníky (z jaké oblasti)?

Příloha 1b) HODNOCENÍ ZE STRANY STUDENTŮ

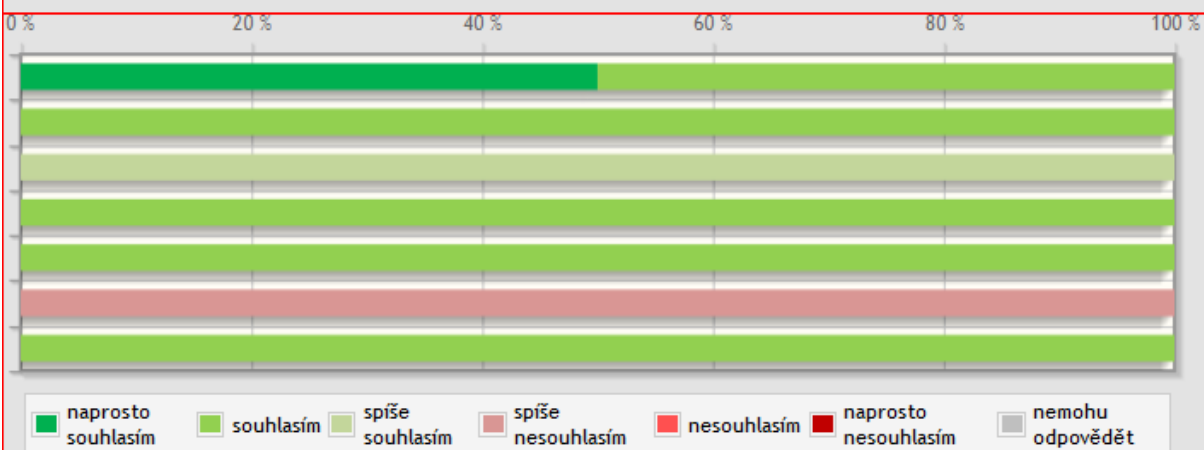
FSS:SPR467 Odborná praxe a supervize pro magisterské studium - Mgr. Ladislav Otava

Zapsáno: 15, Splnilo: 1, Návratnost: 6.7%

	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2		1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1		2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1		3.0
5. Vyučující vždy dodržel(a) všechna stanovená pravidla.	1		2.0
6. Vyučující poskytl(a) jasné informace k organizaci	1		2.0
7. Čas strávený v hodinách/výuce s touto/tímto vyučující(m)	1		4.0
8. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou	1		2.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uvedte číslicí, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	max	95
	min	95
	medián	95
	průměr	95.0
	fakultní medián	



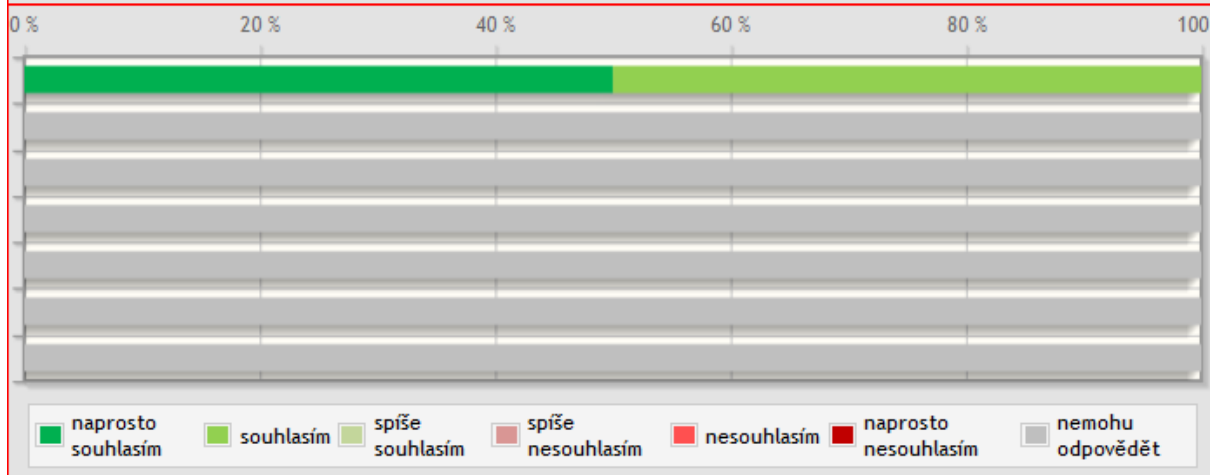
FSS:SPR467 Odborná praxe a supervize pro magisterské studium - PhDr. Monika Punová, Ph.D.

Zapsáno: 15, Splnilo: 1, návratnost: 6.7%

	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2		1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1		0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1		0
5. Vyučující vždy dodržel(a) všechna stanovená pravidla.	1		0
6. Vyučující poskytl(a) jasné informace k organizaci	1		0
7. Čas strávený v hodinách/výuce s touto/tímto vyučující(m)	1		0
8. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou	1		0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6.
Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uveďte číslicí, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	max	95
	min	95
	medián	95
	průměr	95.0
	fakultní medián	



FSS:SPR467/Dohnalova Odborná praxe a supervize pro magisterské studium - Mgr. Zdeňka Dohnalová, Ph.D.

Zapsáno: 4, Splnilo: 1, Návratnost: 25.0%

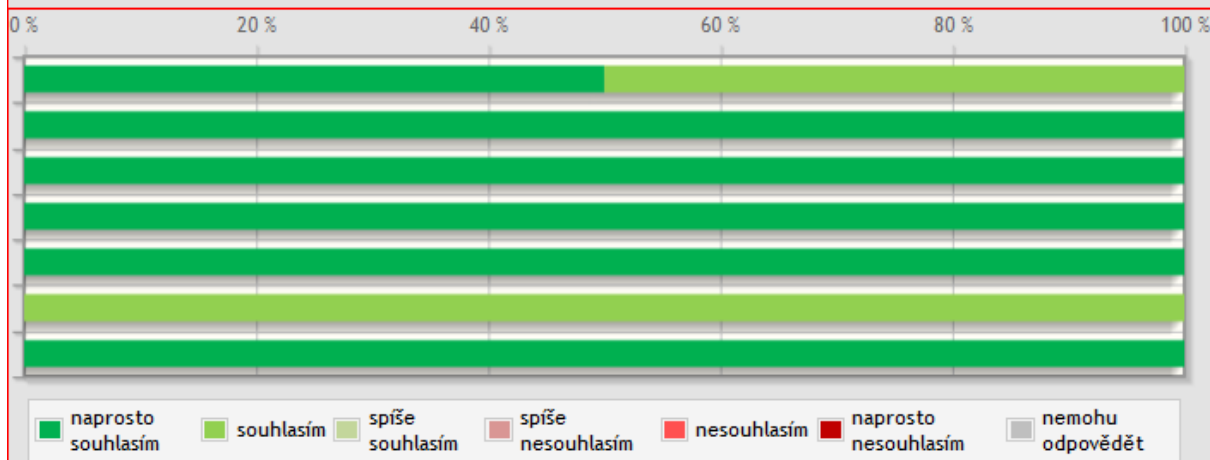
	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2		1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1		1.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1		1.0
5. Vyučující vždy dodržel(a) všechna stanovená pravidla.	1		1.0
6. Vyučující poskytl(a) jasné informace k organizaci předmětu.	1		1.0
7. Čas strávený v hodinách/výuce s touto/tímto vyučující(m) považuji za smysluplný.	1		2.0
8. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou hodnoceny.	1		1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6. Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uveďte číslíci, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	max	95
	min	95
	medián	95
	průměr	95.0
	fakultní medián	

9. V čem dle Vás vyučující opravdu vyniká, čeho si na něm/ní nebo na jeho/jejím předmětu či pojetí výuky nejvíce ceníte? Máte nějaká doporučení pro vyučující(ho) k výuce jeho/jejího předmětu?

Paní Dohnalová má velmi profesionální a zároveň lidský přístup. Supervize se mi velmi líbily!



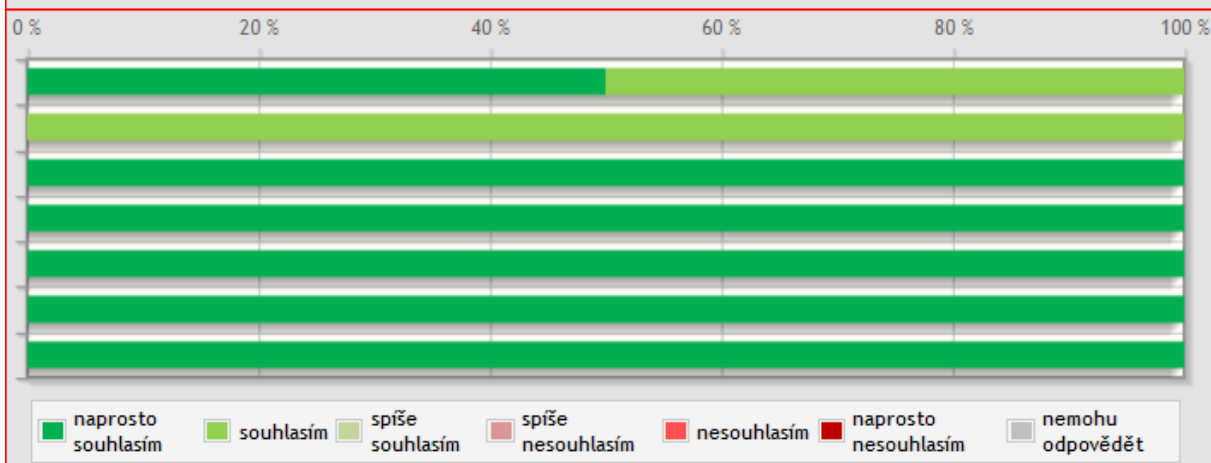
**FSS:SPR467/Navratilova Odborná praxe a supervize pro magisterské studium
- Mgr. Jitka Navrátilová, Ph.D.**

Zapsáno: 11, Splnilo: 1, návratnost: 9.1%

	Celkem zodpovězeno	Průměrné hodnocení předmětů na fakultě	Průměrné hodnocení vyučujícího v předmětu
1. Předmět pro mne má vzdělávací hodnotu, rozvíjí mne.	2		1.5
3. Výklad vyučující(ho) byl vždy srozumitelný a přehledný.	1		2.0
4. Vyučující přicházel(a) do výuky vždy dobře připraven(a).	1		1.0
5. Vyučující vždy dodržel(a) všechna stanovená pravidla.	1		1.0
6. Vyučující poskytl(a) jasné informace k organizaci	1		1.0
7. Čas strávený v hodinách/výuce s touto/tímto vyučující(m)	1		1.0
8. Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti budou	1		1.0

Pro výpočet průměrné hodnoty: naprosto souhlasím = 1, souhlasím = 2, spíše souhlasím = 3, spíše nesouhlasím = 4, nesouhlasím = 5, naprosto nesouhlasím = 6.
Odpověď "nemohu odpovědět" se do průměru nezapočítává.

2. Uveďte číslicí, kolik hodin celkem jste s tímto předmětem strávil(a) za tento semestr (účast na přednáškách a seminářích + cvičení a seminární práce + domácí příprava + učení na zápočet nebo zkoušku).	max	95
	min	95
	medián	95
	průměr	95.0
	fakultní medián	



V Brně dne.....

.....
Podpis vyučujícího/odpovědné osoby