**Zamyšlení nad komunikováním statistiky v médiích**

**Pro svoji práci jsem si zvolil článek s titulkem „Lidé jsou šťastnější na venkově a s přáteli. Až na ty nadprůměrně inteligentní“, publikovanou v časopise Respekt 2. 4. 2016. V textu autor odkazuje na článek z blogu Washington post, kde se analýze výsledků studie věnují podrobněji. Samotná studie nese název „Country roads, take me home… to my friends: How intelligence, population density, and friendship affect modern happiness“ (Li & Kanazawa, 2016).**

**Začal bych analýzou nadpisu článku, kde se píše „Peklo skutečně mohou být ti druzí, jak popisoval Jean-Paul Sartre, obzvlášť když je člověk nadprůměrně inteligentní.“ Ve studii se opravdu dovídáme, že u lidí s jednou SD nad průměrem hodnoty IQ, při vyšší frekvenci socializace s přáteli, klesá průměrná životní spokojenost, a to dokonce na nižší hodnotu, než u lidí s jednou SD pod průměrem hodnoty IQ, při nižší frekvenci socializace s přáteli. Nadpis může být zavádějící, protože skupiny s průměrnými hodnotami IQ a s jednou SD pod průměrem, vykazují opačný efekt. Tedy že při vyšší frekvenci socializace uvádí vyšší životní spokojenost (I když skupina pod průměrem je tímto ovlivněna výrazněji).**

**Dále se ve článku objevuje otázka „**Proč si chytří lidé vystačí s méně přáteli?“. Myslím, že zde došlo k neshodě v interpretaci. Ve studii se nepíše přímo to, že si chytří lidé vystačí s méně přáteli. Naopak zde autoři přímo uvádí, že inteligentnější jedinci mají vyšší frekvenci socializace s přáteli, než ti méně inteligentní. Dokládají, že výsledky neleze interpretovat tak, že by inteligentnější jedinci vědomě snižovali frekvenci socializace s přáteli (nebo ji v případě podprůměrně inteligentních záměrně zvyšovali), aby tak využili svoji úroveň inteligence k dosažení vyšší životní spokojenosti. Uvádějí zde dvě možná vysvětlení. Zaprvé, jedinci obecně neznají (nepočítají s ním) divergentní vztah efektu socializace s přáteli na spokojenost v životě a úrovně jejich inteligence. Zadruhé, jedinec nemusí mít plnou kontrolu nad frekvencí socializace s přáteli, dokonce ani nad počtem svých přátel. Přátelství je poměrně složitá interakce, která si žádá určité socializační schopnosti. Inteligentnější jedinci by jednoduše mohli mít více potenciálních přátel (Li & Kanazawa, 2016).

**V následujících řádcích se publicistický článek držel tématu dle mého názoru velmi dobře. Popisuje zde výchozí pozici výzkumníků a podává nástřel „teorie štěstí ze savany“, která je definována v části Introduction studie. Zmiňují zde stručně, ale výstižně evoluční podstatu výzkumné hypotézy. Přímo z článku – „**Mozek, který se utvářel mezi našimi předky v prostředí africké savany, byl kupříkladu zvyklý na osídlení o hustotě menší než jeden člověk na kilometr čtvereční. Když tuto predispozici přesadíme na Manhattan, kde na jednom kilometru žije přes 26 tisíc obyvatel, jistě nastane nějaké tření.“

Dále se zaměřují i na druhou část studie, kde byl zkoumán vliv hustoty osídlení na pocit životní spokojenosti. Zdárně je zde parafrázován poznatek, že větší hustota osídlení vede k větším pocitům nespokojenosti. Lidé na venkově popisují větší pocity štěstí než ti na předměstí, a ti jsou zase spokojenější než ve velkých městech. Následně dokonce dodávají, že analogicky zde platí, že čím více mají lidé šanci trávit čas s přáteli, tím spokojeněji se cítí. S jedinou výjimkou – a tou jsou nadprůměrně inteligentní lidé, u nichž tento trend nebyl příliš znatelný a v některých ohledech zcela obrácený. Tímto dohání autor resty zmíněné výše a pozorný čtenář by snad tuto nesrovnalost odhalil i sám, bez přímého zdroje.

K tématu nadprůměrně inteligentních se autor vrací v závěru, kde shrnuje i poznatky uvedené ve studii, v části diskuze. Nejenže je (nadprůměrně inteligentní) města tolik neznepokojují, ale někdy vysloveně trpí přílišnou socializací. Kanazawa a Li na to mají svůj názor, který v zásadě říká, že inteligentnější jedinci mají větší schopnost adaptovat se na evoluční změny a čelí jim s menšími problémy. Proto jim působí menší obtíže nové situace a změna životního stylu přinášející velkoměstský ruch i větší odcizenost.

Článek bych osobně shrnul jako povedený. Nesnaží se popisovat studii jako celek, ale vybírá jen konkrétní zajímavé poznatky, které však uvádí v kontextu, srozumitelně a v souladu s původní myšlenkou studie.

**Díky za váš text. Asi bych úplně nesouhlasil s kvalitou popularizace, když nedokázala reportovat odlišný vztah míry socializace se „štěstím“ podle míry inteligence. Navíc je otázkou, o jak silné efekty jde? Podle článku o velmi malé, nicméně to se již do popularizace nedostalo. Nicméně jste dobře vypíchl hlavní obtíže, práci přijímám.**
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